

LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2009

Indlagte



**Denne rapport er udarbejdet for
indlagte patienter på**

**Ortopædkirurgisk Afdeling
Hospitalsenheden Vest**

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2009 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 15.431 indlagte og 34.262 ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af

Center for Kvalitetsudvikling
Region Midtjylland
Olof Palmes Allé 15
8200 Århus N

med undtagelse af bilag 7, som er udarbejdet af Enheden for Brugerundersøgelser.

© Center for Kvalitetsudvikling

Rapporten kan hentes på Center for Kvalitetsudviklings hjemmeside
<http://www.rm.dk/sundhed/organisation/center+for+kvalitetsudvikling> eller ved at kontakte

Center for Kvalitetsudvikling
Olof Palmes Allé 15
8200 Århus N
Tlf. 87284911
Center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk

December 2009

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afdelingens resultater – et hurtigt overblik	5
4	Afdelingens resultater set i forhold til de øvrige afdelinger på hospitalet.....	9
	Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev	25
	Bilag 2: Undersøgelsesmetode.....	31
	Bilag 3: Den statistiske databehandling.....	35
	Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika.....	39
	Bilag 5: Kommentarsamling	72
	Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau.....	100
	Bilag 7: Den nationale rapportering på afdelingsniveau	(vedhæftet)

1 Indledning

Afdelingens patienter blev i maj spurgt om deres oplevelser i forbindelse med deres besøg på afdelingen. Patienternes svar er gengivet i denne rapport.

Baggrund

Baggrunden for rapporten er, at Danske Regioner og Regionssundhedsdirektørkredsen har besluttet at foretage en årlig landsdækkende undersøgelse af patientoplevelser blandt indlagte og ambulante patienter på landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Undersøgelsen gennemføres som en spørgeskemaundersøgelse og har til formål at bidrage med input og identificere indsatsområder i arbejdet med kvalitetsforbedringer på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau. Undersøgelsen indeholder både en national og en regional del og giver således regionerne mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, som der fokuseres særligt på i den pågældende region.

Region Midtjylland har i den regionale del valgt at bygge videre på erfaringerne fra de tidligere regionale undersøgelser, og den regionale del indeholder derfor allerede afprøvede spørgsmålsformuleringer og flere åbne kommentarfelter, hvor patienter kan uddybe deres svar. Herudover har regionens hospitaler haft mulighed for at få hospitalsspecifikke spørgsmål med i spørgeskemaet.

Organisering

Undersøgelsen gennemføres på vegne af regionerne. Projektledelsen af undersøgelsens nationale del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Center for Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Center for Kvalitetsudvikling.

Rapporteringen

Den nationale del af undersøgelsen erstatter de landsdækkende undersøgelser af patientoplevelser, som tidligere blev gennemført hvert andet år (2000 - 2006) for indlagte patienter på hospitalsniveau. Den nationale del rapporteres i en forholdsvis kortfattet standardrapport til alle afdelinger i undersøgelsen, hvor afdelingerne defineres på baggrund af deres geografiske placering og sammenlignes med det samlede resultat for det speciale, som den pågældende afdeling tilhører. Region Midtjylland har valgt at vedhæfte den nationale rapportering som et selvstændigt bilag (bilag 7) i bilagsmaterialet til den mere omfattende regionale rapportering, der også omfatter de enkelte afsnit på afdelingerne, hvor patientgrundlaget giver mulighed for det.

I den regionale rapportering i Region Midtjylland rapporteres alle spørgsmål i spørgeskemaet på hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder frem

for de geografiske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehusafdelingsklassifikation, men er i samarbejde med hospitalerne tilpasset organiseringen på hospitalerne. For afdelinger og afsnit med færre end 15 svar udarbejdes der ingen regional rapport, og disse svar indgår således udelukkende i rapporteringen på de højere organisatoriske niveauer.¹

Rapportgrundlag

Denne rapport giver en tilbagemelding på, hvordan patienter, der inden for perioden 5. januar – 27. marts 2009 var indlagt på afdelingen, oplevede deres ophold på afdelingen. Tabel 1 opsummerer kort datagrundlaget for rapporten.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afdelingen udtrukket til undersøgelsen:	558
Besvarelser fra afdelingens patienter:	355
Afdelingens svarprocent:	64%

Rapportens opbygning

Efter en kort læsevejledning og begrebsafklaring (kapitel 2) præsenteres afdelingens resultater i kapitel 3-4. Kapitel 3 giver et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed på spørgsmålene i spørgeskemaet, hvorefter kapitel 4 gennemgår patienternes svar mere detaljeret. I den forbindelse sammenlignes afdelingens resultat med resultaterne for de øvrige afdelinger på hospitalet. Præsentationen følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet.²

Bilagssamlingen

Bilag 1 i rapportens bilagssamling indeholder en udgave af det spørgeskema samt følge- og påmindelsesbrev, som patienterne fik tilsendt. Herefter giver bilag 2 en mere udførlig beskrivelse af den anvendte undersøgelsesmetode, herunder spørgeskemaets opbygning, valideringen af spørgeskemaets indhold og hvilke patienter, der er inkluderet i undersøgelsen. Bilag 3 præsenterer de statistiske og metodiske valg, som ligger til grund for rapporten. Frekvens- og krydstabellerne i bilag 4 viser, hvordan patienter med forskellige baggrundskarakteristika (eksempelvis køn, alder og modersmål) har svaret på spørgsmålene i spørgeskemaet. Herefter er alle patienternes kommentarer gengivet i bilag 5. Bilag 6 beskriver kort forholdet mellem den regionale rapportering, som nærværende rapport er en del af, og den nationale rapportering, der er vedhæftet i bilag 7.

¹ Patienter, som det ikke har været muligt at placere på afsnitsniveau, indgår ligeledes udelukkende i rapporteringen på de højere organisatoriske niveauer.

² Uafhængigt af spørgsmålets placering i spørgeskemaet vises et eventuelt hospitalsspecifikt spørgsmål i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter, hvor patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarmulighederne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarmulighederne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4. I enkelte spørgsmål i spørgeskemaet lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke sammenlignes med resultatet på de øvrige afdelinger på hospitalet.

Tabel 4 i bilag 3 viser samtlige svarmuligheder, der karakteriseres som tilfredse og ikke-tilfredse.

Svar der ikke indgår i beregningerne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene eller har angivet flere svar, er ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet disse, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Tabel 3 i bilag 3 indeholder en oversigt med svarmulighederne, der karakteriseres som neutrale.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form, mens spørgsmålenes afkortede såvel som oprindelige form benyttes i kapitel 4.

Spørgsmålenes oprindelige og uafkortede form kan ligeledes findes i bilag 1, hvor det udsendte spørgeskema er indsat.

Husk kommentarsamlingen

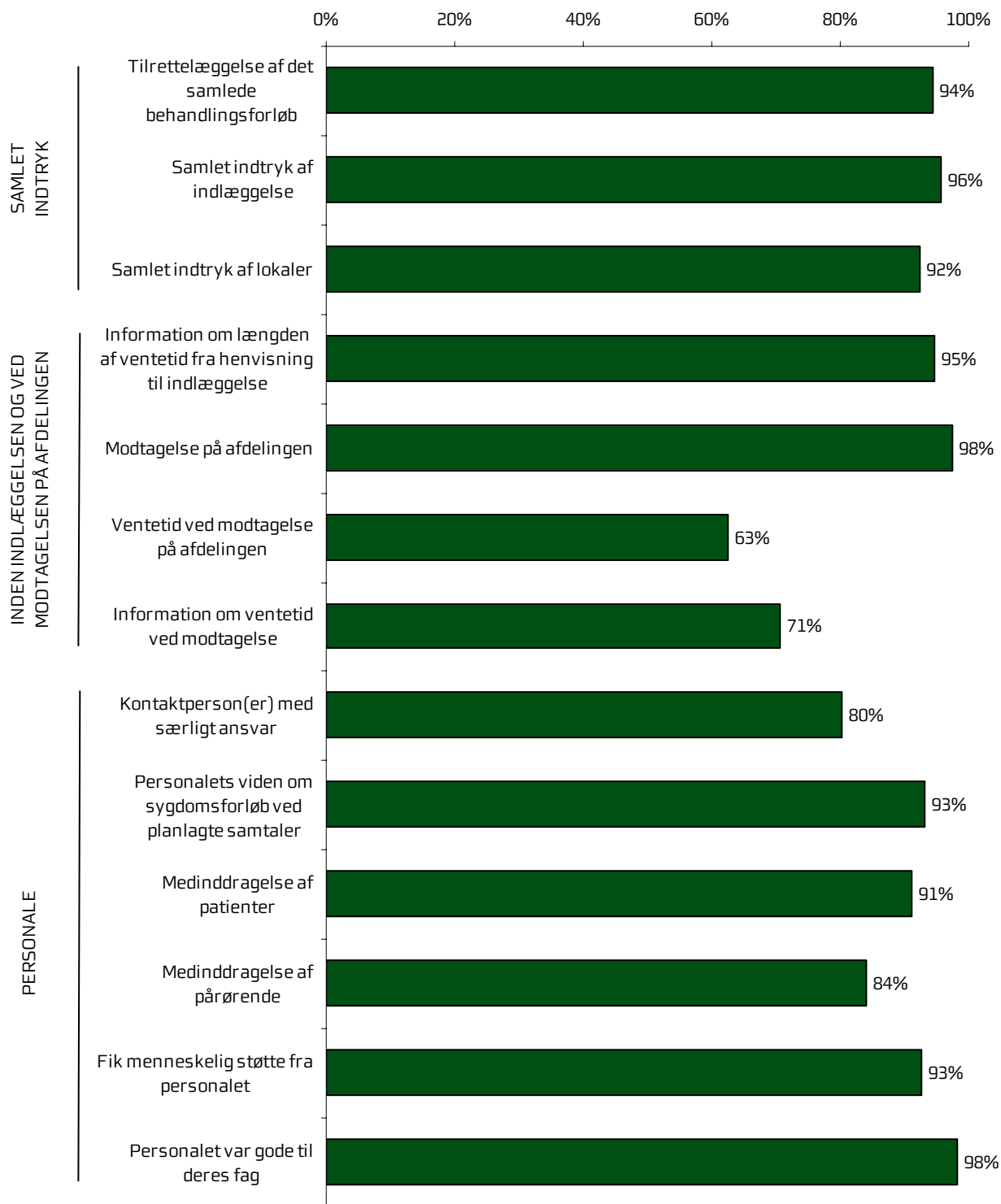
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres ophold på afdelingen. Overvej hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 5).

3 Afdelingens resultater – et hurtigt overblik

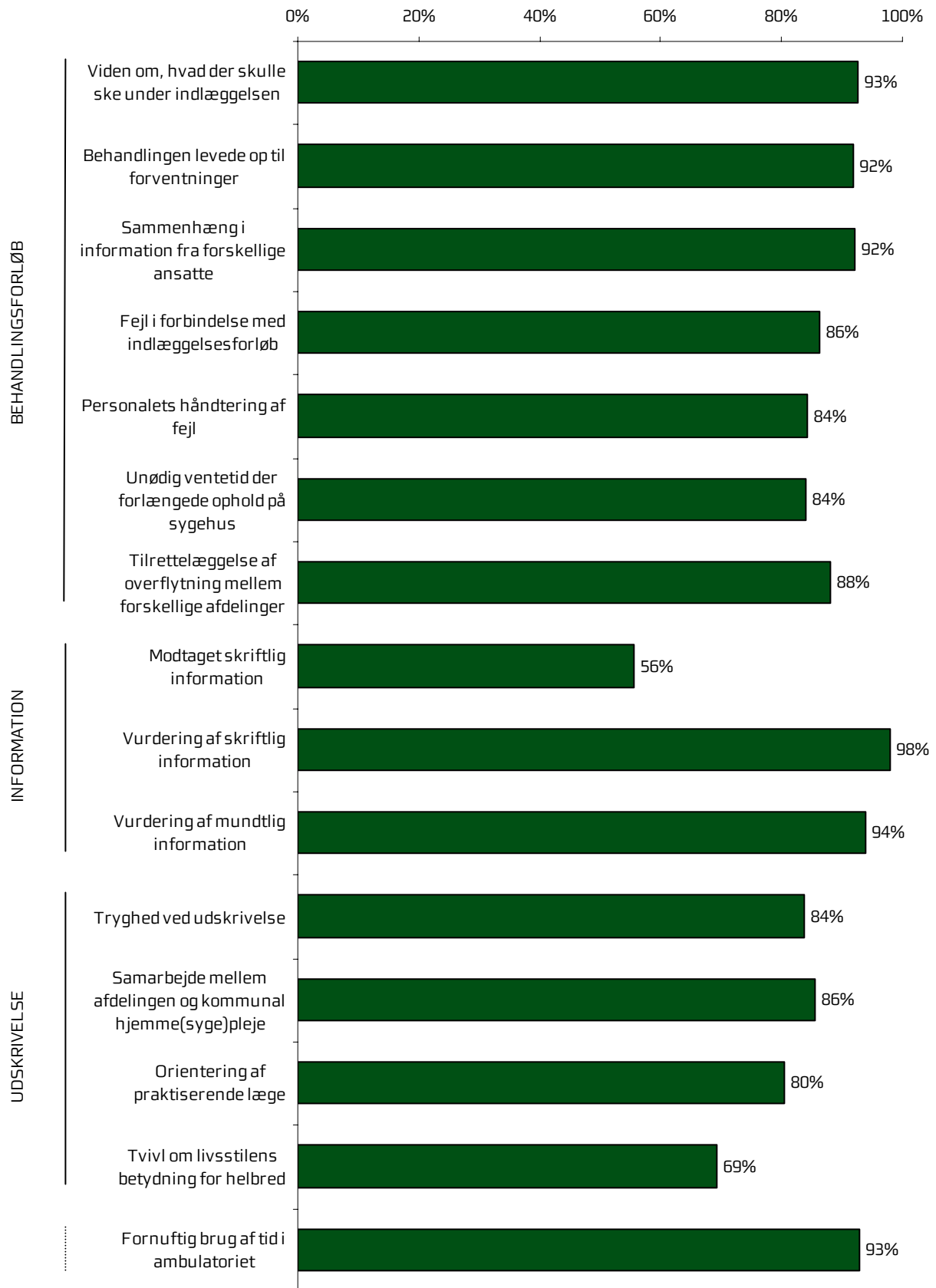
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afdelingens patienter. Den nedenstående figur viser andelen af patienter, hvis svar på de forskellige spørgsmål i spørgeskemaet må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, og figuren indikerer således, hvilke områder afdelingen klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figuren er spørgsmålene vist temavist med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figuren viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der alt i alt var tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen (fortsat)



4 Afdelingens resultater set i forhold til de øvrige afdelinger på hospitalet

Hvordan ser afdelingens resultater ud sammenlignet med resultaterne for de øvrige afdelinger på hospitalet?

I dette kapitel præsenteres patienternes svar temavis med et dobbeltopslag. I dobbeltopslagene vises den fulde svarfordeling for spørgsmålene inden for temaet, og andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse, sammenlignes med andel tilfredse patienter på hospitalets øvrige afdelinger og henholdsvis de dårligst og bedst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.³

Siderne i dobbeltopslagene

I dobbeltopslagene på de følgende sider vises patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema på venstre side. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Den højre side i dobbeltopslaget viser andel tilfredse patienter på afdelingen, hospitalets øvrige afdelinger og henholdsvis de dårligst og bedst placerede af hospitalets øvrige afdelinger. I de kommende undersøgelsesrunder vil andel tilfredse patienter i tidligere undersøgelsesrunder ligeledes være vist.

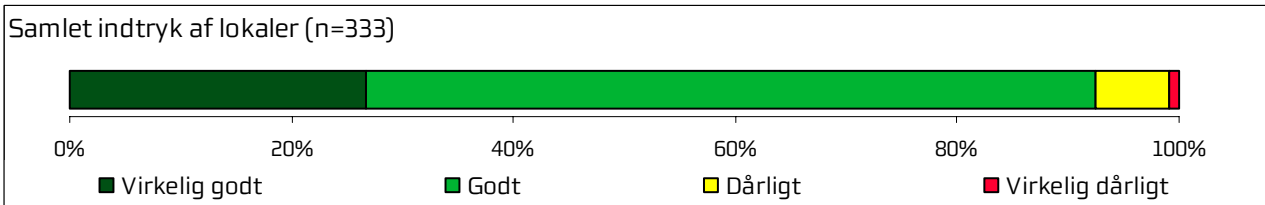
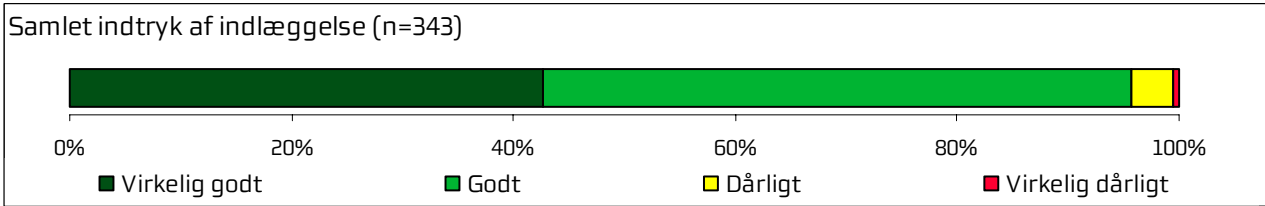
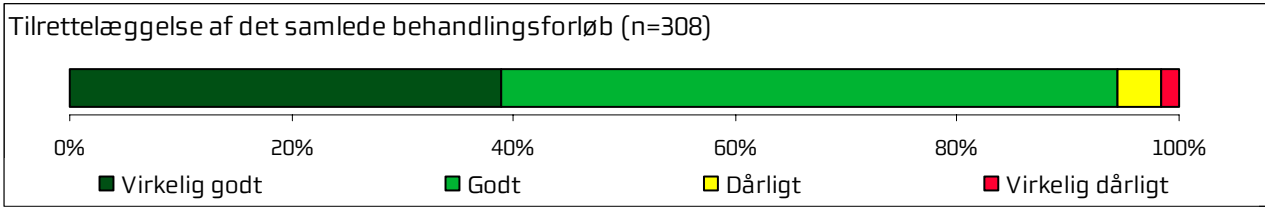
Tilfældige forskelle?

Det er undersøgt, hvorvidt forskellene mellem andel tilfredse patienter kan tilskrives statistiske tilfældigheder. Forskellene er derfor signifikantstestet, og signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de andele som afdelingens resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem den pågældende andel tilfredse og andel tilfredse blandt afdelingens patienter er større end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

I bilag 3 er de statistiske og metodiske valg, der ligger til grund for signifikantstestene, beskrevet mere detaljeret.

³ Afdelingens resultater indgår således ikke i beregningen af andel tilfredse på hospitalet og henholdsvis "Dårligste" og "Bedste" af hospitalets afdelinger.

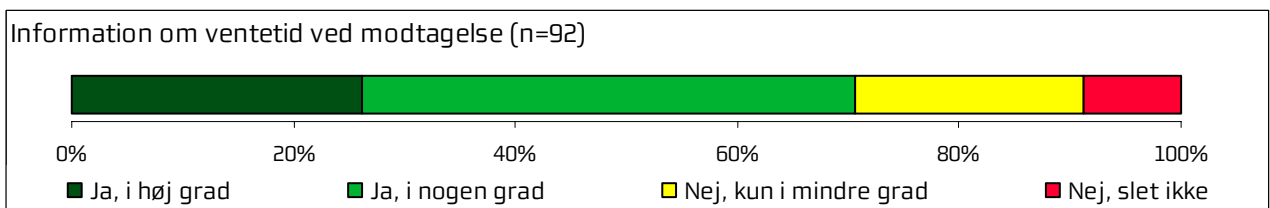
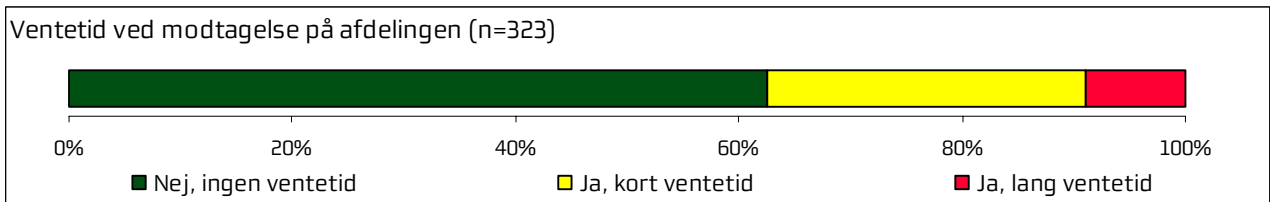
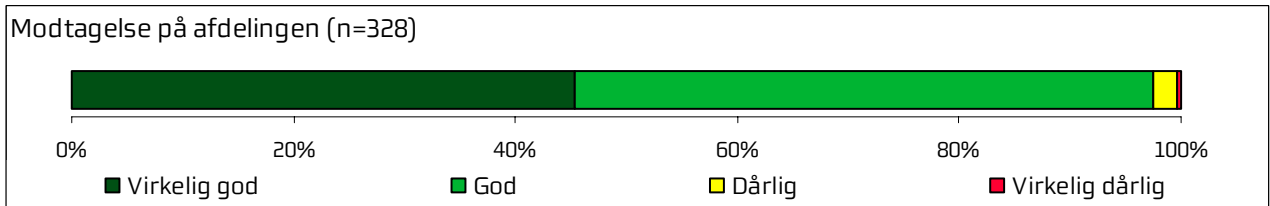
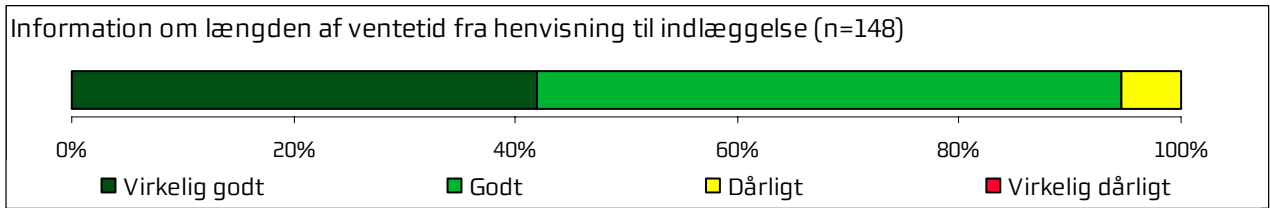
4.1 Samlet indtryk



Afdelingens resultater set i forhold til de øvrige afdelinger på hospitalet

	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du alt i alt, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	94%	-	-	98%*	86%*	92%
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	96%	-	-	98%*	86%*	93%
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	92%	-	-	97%*	80%*	90%

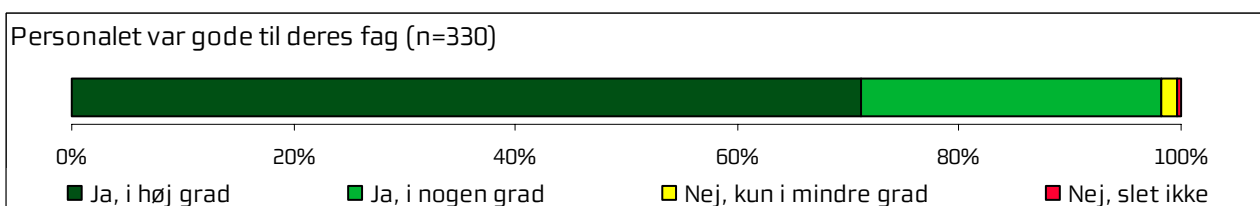
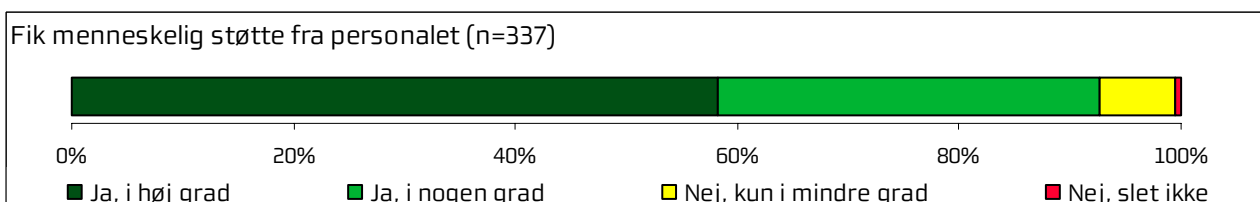
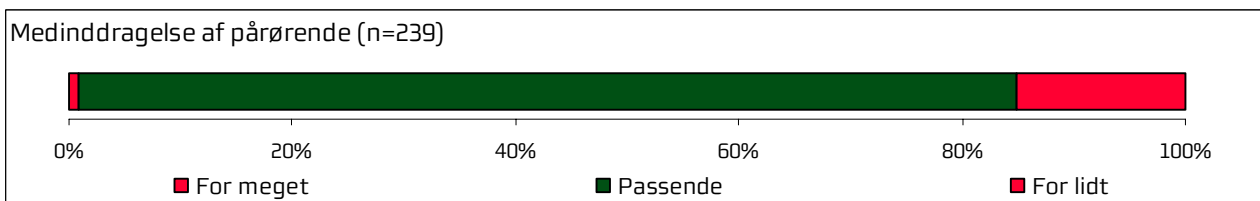
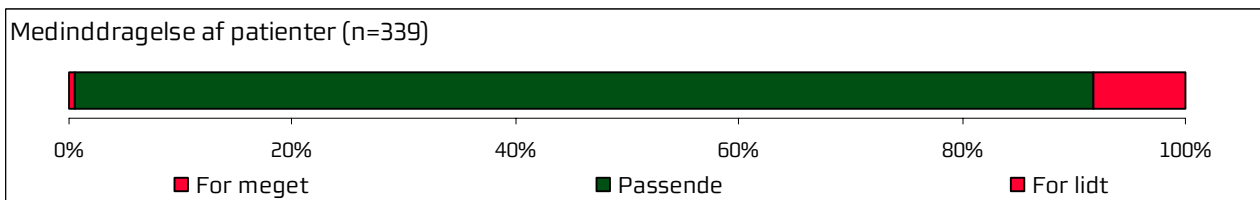
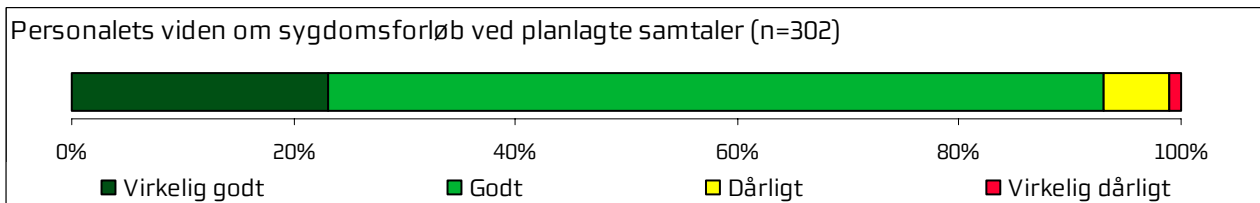
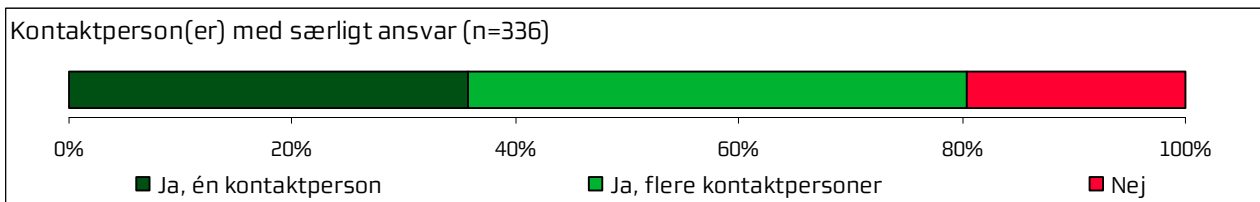
4.2 Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen



Afdelingens resultater set i forhold til de øvrige afdelinger på hospitalet

	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at du blev informeret om længden af ventetiden, fra du blev henvist til afdelingen, til du blev indlagt?	95%	-	-	94%	64%*	90%
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	98%	-	-	98%	90%*	96%
Oplevede du, at der var ventetid ved din modtagelse på afdelingen?	63%	-	-	67%	37%*	55%*
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	71%	-	-	77%	61%	68%

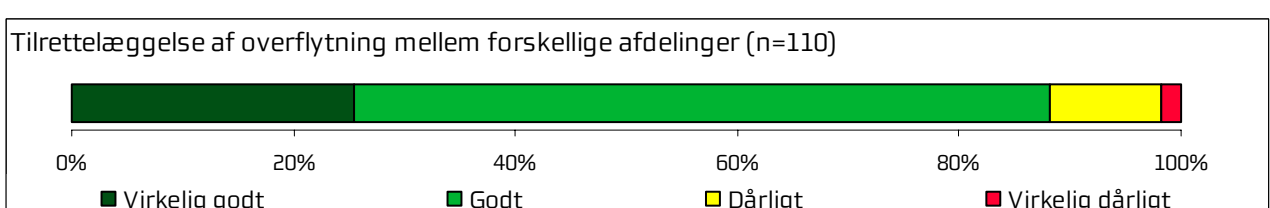
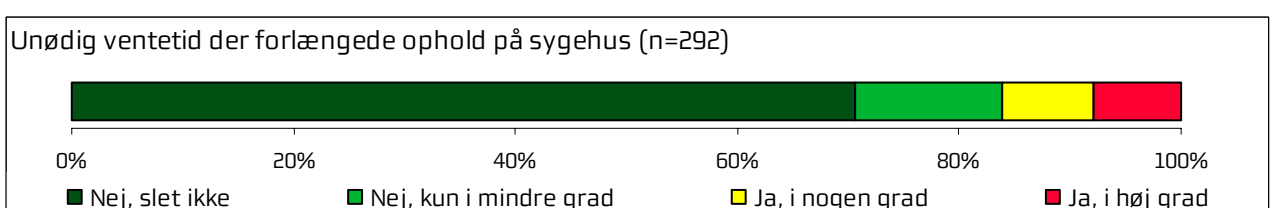
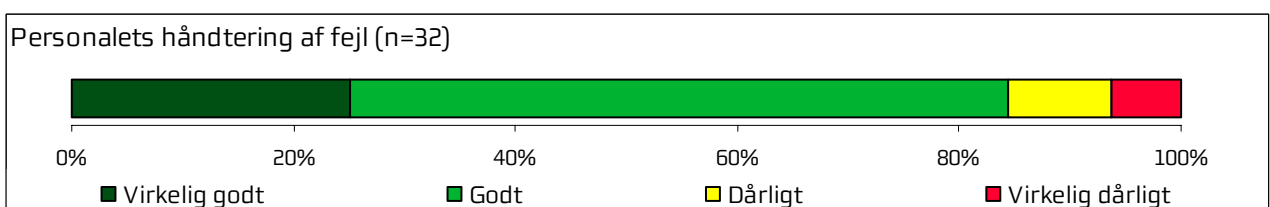
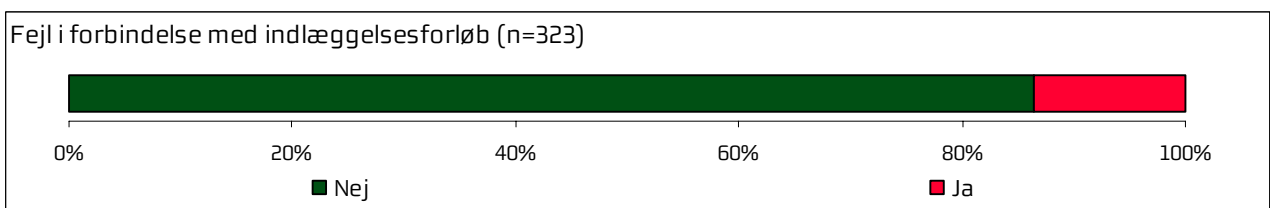
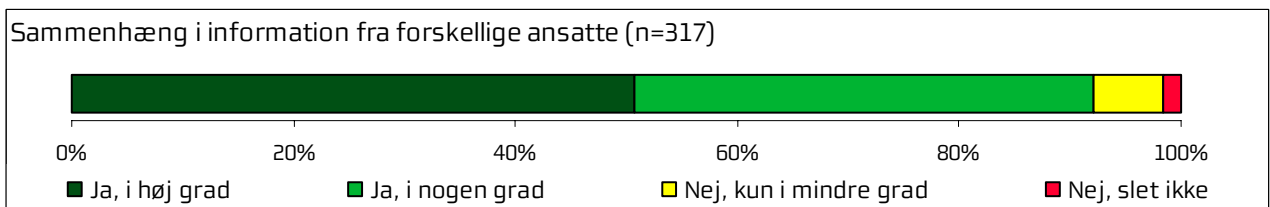
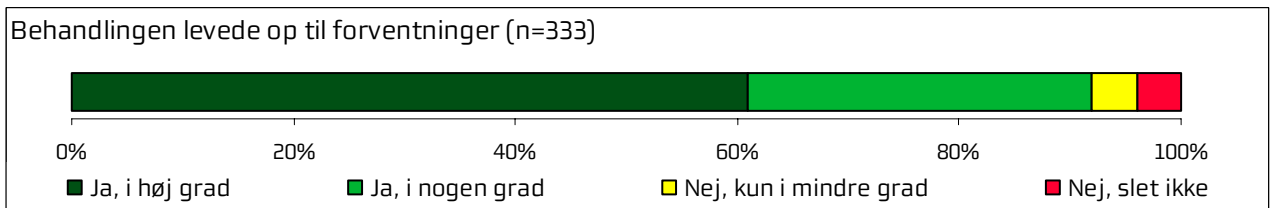
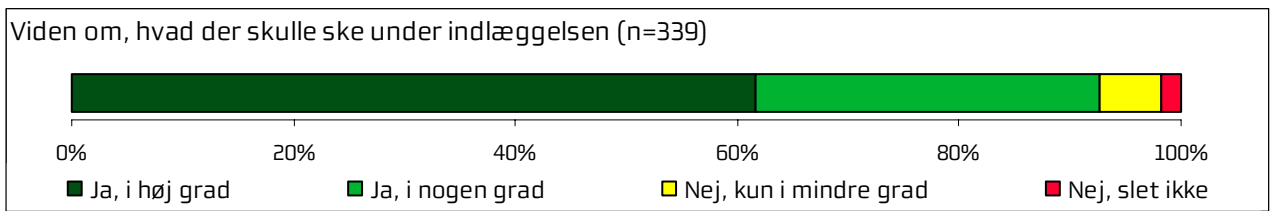
4.3 Personale



Afdelingens resultater set i forhold til de øvrige afdelinger på hospitalet

	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktpersoner på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	80%	-	-	93%*	74%*	80%
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	93%	-	-	99%*	85%*	90%
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	91%	-	-	95%	81%*	86%*
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	84%	-	-	91%	77%*	82%
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	93%	-	-	97%*	87%*	91%
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	98%	-	-	100%	94%*	96%*

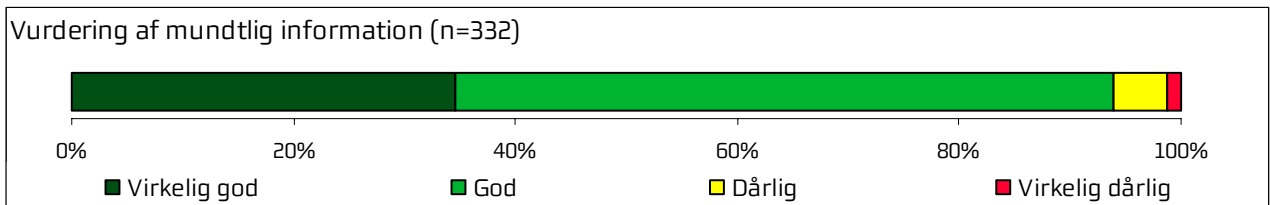
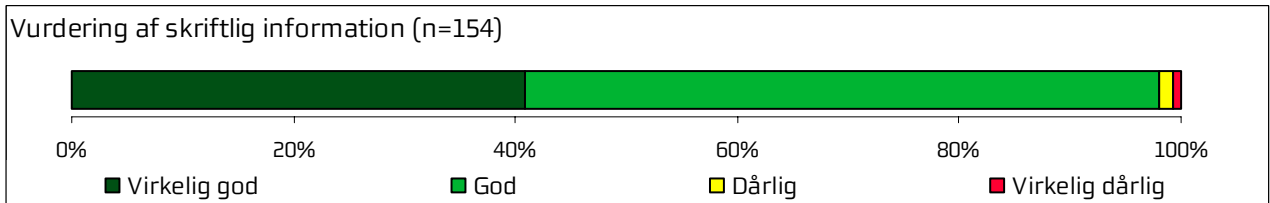
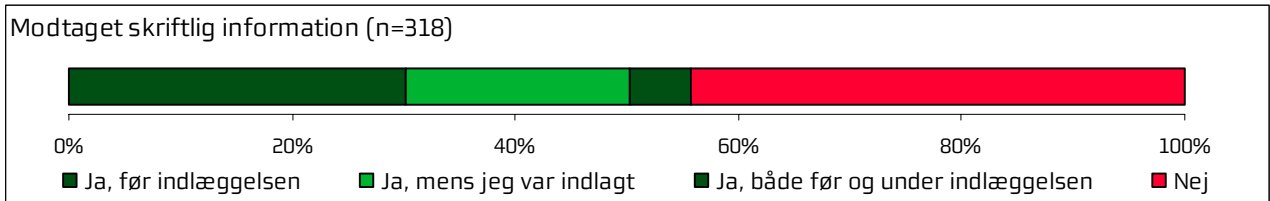
4.4 Behandlingsforløb



Afdelingens resultater set i forhold til de øvrige afdelinger på hospitalet

	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	93%	-	-	96%*	73%*	82%*
Levede behandlingen op til dine forventninger?	92%	-	-	98%*	83%*	89%
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	92%	-	-	97%*	84%*	89%
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	86%	-	-	91%	84%	88%
Hvordan synes du alt i alt, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	84%	-	-	78%	56%*	64%*
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	84%	-	-	91%*	76%*	85%
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	88%	-	-	96%*	80%	89%

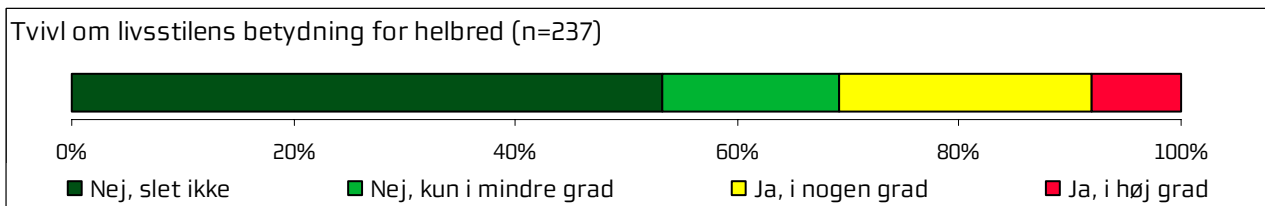
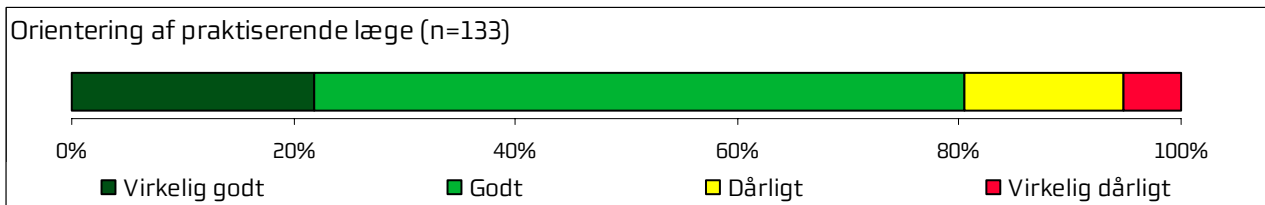
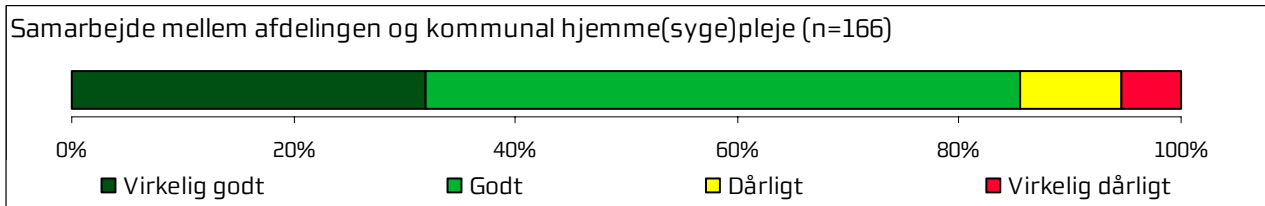
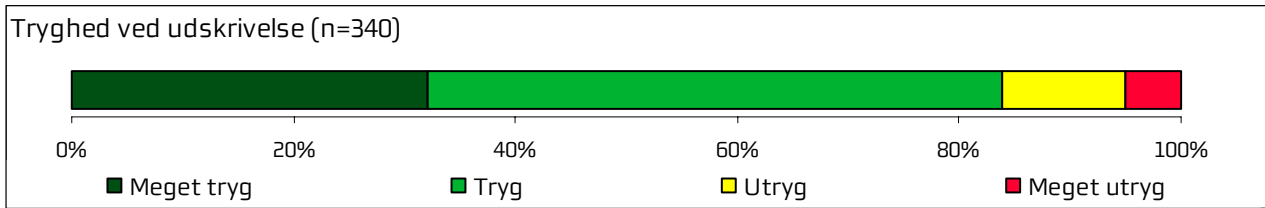
4.5 Information



Afdelingens resultater set i forhold til de øvrige afdelinger på hospitalet

	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og behandling?	56%	-	-	72%*	32%*	44%*
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	98%	-	-	100%	95%	98%
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	94%	-	-	98%*	82%*	89%*

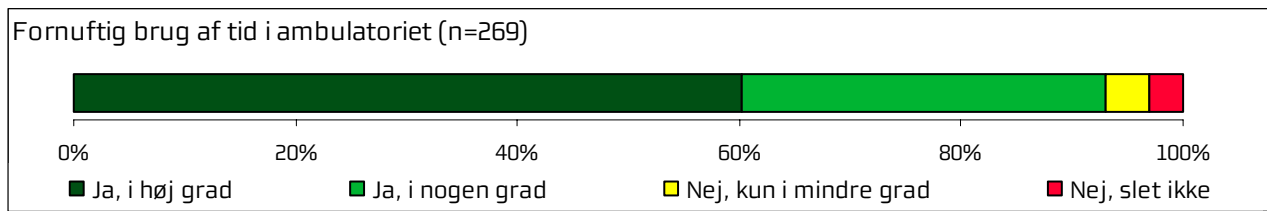
4.6 Udskrivelse



Afdelingens resultater set i forhold til de øvrige afdelinger på hospitalet

	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	84%	-	-	94%*	82%	86%
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje samarbejdede om din udskrivelse?	86%	-	-	94%*	82%	87%
Hvordan vurderer du, at afdelingen orienterede din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	80%	-	-	88%	72%	81%
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	69%	-	-	82%*	66%	72%

4.7 Hospitalets eget spørgsmål



Afdelingens resultater set i forhold til de øvrige afdelinger på hospitalet

	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at tiden blev brugt fornuftigt under din indlæggelse?	93%	-	-	98%*	82%*	89%

Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev



>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

27. maj 2009

Landsdækkende undersøgelse om indlæggelse på sygehus

Du opfordres hermed til at deltage i en spørgeskemaundersøgelse af patienters oplevelser under deres indlæggelse på landets sygehusafdelinger. Du har været indlagt på >>afdflet<< på >>sghflet<< inden for perioden januar til marts 2009. Det er naturligvis frivilligt, om du vil medvirke, men **dit bidrag er meget vigtigt**, da netop din erfaring kan være med til at forbedre behandlingen for patienter i Danmark. Resultaterne skal bruges til at **udvikle kvaliteten i behandlingen på landets sygehusafdelinger**.

Det er vigtigt, at flest muligt besvarer spørgeskemaet af hensyn til undersøgelsens kvalitet. Det spørgeskema, du har modtaget, er sendt ud til cirka 260.000 patienter i hele landet. Undersøgelsen er iværksat af de fem danske regioner.

I spørgeskemaet har du mulighed for at skrive, hvis du synes, den afdeling, du har været indlagt på, kunne gøre noget bedre, eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt. Skriv venligst inden for feltets ramme, da besvarelsen bliver aflæst af en maskine. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen.

Undersøgelsens data bliver behandlet **anonymt**. Du skal derfor ikke skrive navn på spørgeskemaet. På spørgeskemaet står et løbenummer, som kun anvendes til statistik.

Vi vil bede dig om at udfylde spørgeskemaet og sende det retur i svarkuverten **senest den 12. juni 2009**. Porto er betalt. Du kan også udfylde spørgeskemaet på internettet på **www.udfyld-skema.dk** ved at benytte følgende koder: **Project ID: >>projekt id<<** og **Password: >>password<<**.

>>uo15flet<<

Svarene skal bruges i en rapport om patienternes oplevelser af sygehusafdelingernes behandling, pleje og service. Rapporten offentliggøres i december 2009. Sygehusafdelingerne vil desuden modtage resultaterne og vil benytte besvarelsene til at forbedre kvaliteten af deres ydelser til gavn for patienterne.

Hvis du har spørgsmål til spørgeskemaet eller til undersøgelsen, er du velkommen til at kontakte Marit Jensen på **telefon: 87 28 49 23** eller Peder Hau Lyng på **telefon: 87 28 49 31** mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: marit.jensen@stab.rm.dk** eller **peder.lyng@stab.rm.dk**. Du kan også læse mere om undersøgelsen på **www.patientoplevelser.dk**.

På forhånd tak for hjælpen.

Med venlig hilsen


Leif Vestergaard Pedersen
Direktør
Region Midtjylland

Spørgeskema om indlæggelse på <<Afdeling>> på <<Sygehus>>

1. Hvordan blev du indlagt på sygehuset?	Akut	Planlagt (indkaldt på forhånd)
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gå til spørgsmål 3		

INDEN INDLÆGGELSEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN

Besvar kun, hvis du blev planlagt indlagt	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det husker jeg ikke
2. Hvordan vurderer du, at du blev informeret om længden af ventetiden, fra du blev henvist til afdelingen, til du blev indlagt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Det ved jeg ikke
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Oplevede du, at der var ventetid ved din modtagelse på afdelingen?		Ja, lang ventetid	Ja, kort ventetid	Nej, ingen ventetid	Det husker jeg ikke
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
				Gå til spørgsmål 6	Gå til spørgsmål 6
Besvar kun, hvis du oplevede ventetid:	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Det husker jeg ikke
5. Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Har du uddybende kommentarer til forløbet før din indlæggelse eller til din modtagelse på afdelingen?					

PERSONALE

7. Oplevede du, at én eller flere kontaktpersoner på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (En kontaktperson er en sundhedsperson, der skal informere dig og sikre sammenhæng i dit forløb)	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
8. Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	For meget	Passende	For lidt		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
10. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	For meget	Passende	For lidt	Ikke aktuelt for mig	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Løbenr.: >>løbnr<<

11. Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
12. Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>

BEHANDLINGSFORLØB

13. Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
14. Levede behandlingen op til dine forventninger?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
15. Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
16. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb? (Sæt venligst ét kryds i hver række)		Ja		Nej	Jeg fik ikke udleveret medicin
a) Udleveret forkert medicin?		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Skade opstået under undersøgelse/operation?		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Administrativ fejl (bortkommen journal, fejlregistrering m.v.)?		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Andet: _____		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Besvar kun, hvis du oplevede fejl: 17. Hvordan synes du alt i alt, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Personalet havde intet kendskab til fejlen(e) <input type="checkbox"/>
18. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
19. Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Jeg blev ikke flyttet mellem afdelinger <input type="checkbox"/>
20. Oplevede du, at tiden blev brugt fornuftigt under din indlæggelse?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>

21. Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

INFORMATION

22. Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og behandling? (Sæt eventuelt flere kryds)	Ja, før indlæggelsen	Ja, mens jeg var indlagt	Nej		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
	Gå til spørgsmål 24				
Besvar kun, hvis du modtog skriftlig information:	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Jeg læste den ikke
23. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>skriftlige</u> information, du fik?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>mundtlige</u> information, du fik, mens du var indlagt?	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

UDSKRIVELSE

25. Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
26. Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje samarbejdede om din udskrivelse?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	Ikke aktuelt for mig
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. Hvordan vurderer du, at afdelingen orienterede din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
28. Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Ikke aktuelt for mig	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
29. Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?						

SAMLET INDTRYK

30. Hvordan vurderer du alt i alt, at dit <u>samlede</u> behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter indlæggelsen)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
31. Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
32. Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler (sengestuen, opholdsrum, toilet m.v.)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
33. Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.					

INFORMATIONER OM PATIENTEN

34. Hvem har udfyldt spørgeskemaet?	Patienten <input type="checkbox"/>	Pårørende <input type="checkbox"/>
35. Hvad er dit modersmål?	Dansk <input type="checkbox"/>	Ikke dansk <input type="checkbox"/>

Returnér venligst skemaet i vedlagte svarkuvert. Porto er betalt.
Tak for din medvirken!

>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lbnr<<

15. juni 2009

Landsdækkende undersøgelse om indlæggelse på sygehus PÅMINDELSE

Du har tidligere modtaget et spørgeskema om dine oplevelser under din indlæggelse på et sygehus. Vi har modtaget en del besvarelser, men har endnu ikke registreret en besvarelse fra dig.

Hvis du **har besvaret spørgeskemaet**, skyldes dette brev, at vi ikke har nået at registrere din besvarelse. Din besvarelse vil blive registreret i løbet af de kommende dage. Vi vil gerne benytte lejligheden til at takke for din besvarelse, og du kan **se bort fra resten af dette brev**.

Hvis du **ikke har besvaret spørgeskemaet** endnu, vil vi endnu en gang opfordre dig til at svare. Det er naturligvis frivilligt, om du vil medvirke, men dit bidrag er meget vigtigt, da netop din erfaring kan være med til at forbedre behandlingen for patienter i Danmark.

Du bedes udfylde det tidligere fremsendte spørgeskema eller udfylde spørgeskemaet på internettet på **www.udfyld-skema.dk** ved at benytte følgende koder: **Project ID: >>projekt id<<** og **Password: >>password<< senest den 23. juni 2009**.

>>uo15flet<<

Undersøgelsens data bliver behandlet **anonymt**. Du skal derfor ikke skrive navn på spørgeskemaet. På spørgeskemaet er et løbenummer, som kun anvendes til statistik.

Svarene skal bruges i en rapport om patienternes oplevelser af sygehusafdelingernes behandling, pleje og service. Rapporten offentliggøres i december 2009. Sygehusafdelingerne vil desuden modtage resultaterne og vil benytte besvarelserne til at forbedre kvaliteten af deres ydelser til gavn for patienterne.

Hvis du har spørgsmål til spørgeskemaet eller til undersøgelsen, er du velkommen til at kontakte Marit Jensen på **telefon: 87 28 49 23** eller Peder Hau Lyng på **telefon: 87 28 49 31** mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: marit.jensen@stab.rm.dk** eller **peder.lyng@stab.rm.dk**. Du kan også læse mere om undersøgelsen på **www.patientoplevelser.dk**.

På forhånd tak for hjælpen.

Med venlig hilsen



Leif Vestergaard Pedersen
Direktør
Region Midtjylland

Bilag 2: Undersøgelsesmetode

Undersøgelsesdesign

Undersøgelsen er gennemført som en spørgeskemaundersøgelse med postomdelte spørgeskemaer. To uger efter udsendelsen af spørgeskemaerne blev der, for at øge svarprocenten, fremsendt et påmindelsesbrev til patienter, hvorfra besvarelser endnu ikke var registreret.

Sammen med spørgeskemaet var der vedlagt en frankeret svarkuvert, hvori patienterne kunne returnere spørgeskemaet efter at have besvaret det. Patienterne havde desuden mulighed for at besvare spørgeskemaet på internettet. I følgebrevet blev patienterne informeret om denne mulighed, og hver patient fik tildelt en individuel kode med tilhørende brugernavn til at logge ind på en angivet hjemmeside.

Spørgeskemaet havde påtrykt afdelingens og hospitalets navn i daglig tale. Patienterne vidste på den måde, hvilket afdeling de skulle svare på baggrund af, hvis de var indlagt på flere afdelinger i inklusionsperioden.

Spørgeskemaet

Ambulante og indlagte har fået tilsendt hver deres version af spørgeskemaet, som begge indeholder en national og en regional del. For de indlagte patienters vedkommende bestod den nationale del af undersøgelsen af 21 spørgsmål, hvoraf en stor del er næsten enslydende med de nationale spørgsmål til de ambulante patienter. Størstedelen af de nationale spørgsmål (15 ud af 21) er identiske med indikatorerne for den patientoplevede kvalitet i standarderne i Den Danske Kvalitetsmodel. Den nationale del af undersøgelsen indeholder således en fælles kerne af spørgsmål, der imødekommer Den Danske Kvalitetsmodels krav om evaluering af den patientoplevede kvalitet.

Herudover indeholder den nationale del blandt andet spørgsmål om, hvorvidt patienterne oplevede fejl og var trygge efter deres ophold på afdelingen. Endelig indeholder den nationale del af undersøgelsen ét spørgsmål om patienternes samlede indtryk og et afrundende åbent kommentarfelt.

I Region Midtjylland bestod den supplerende regionale del af undersøgelsen for de indlagte patienters vedkommende af otte spørgsmål, tre åbne kommentarfelter samt ét valgfrit hospitalsspecifikt spørgsmål. Fem af spørgsmålene og kommentarfelterne er næsten enslydende med de regionale spørgsmål til de ambulante patienter.

Spørgeskemaet er inddelt i følgende seks temaer, som erfaringerne fra litteraturen på området og fra tidligere undersøgelser blandt lignende patientgrupper har vist, at patienterne prioriterer højt:

- Inden indlæggelse og ved modtagelsen
- Personale
- Behandlingsforløb
- Information
- Udskrivelse
- Samlet indtryk

Flere af temaerne og spørgsmålene indgik tidligere i de tilfredshedsundersøgelser, som løbende har været gennemført i Region Midtjylland af Center for Kvalitetsudvikling. For at gøre spørgeskemaet overskueligt og lettilgængeligt for patienter har det imidlertid været nødvendigt at justere spørgsmålenes svarkategorier, så de i højere grad er overensstemmende med de øvrige spørgsmål i undersøgelsen. Resultaterne er derfor ikke direkte sammenlignelige med resultaterne fra de tidligere regionale undersøgelser, og man skal derfor være varsom med at drage konklusioner om udviklingen i patienternes oplevelser på baggrund af resultaterne fra tidligere regionale undersøgelser.

Den næste undersøgelsesrunde påbegyndes i august 2010, og herefter vil det være muligt at sammenligne udviklingen i patienternes oplevelser over tid.

Validering af spørgeskema

Inden udsendelsen af spørgeskemaet er der for at sikre, at patienternes forståelse af spørgsmålene stemmer overens med spørgsmålenes og undersøgelsens overordnede formål, foretaget en grundig validering af spørgsmålene i spørgeskemaet.

Valideringen er foretaget ved hjælp af interview med patienter på 12 hospitaler. I Region Midtjylland er der for at dække de hospitalsspecifikke spørgsmål gennemført interview på fire af regionens syv hospitaler, mens der i hver af de øvrige regioner er udvalgt to hospitaler til valideringen.

Der er i alt gennemført 144 interview, der fordeler sig på:

- 67 interviews med indlagte patienter: 43 kvinder og 24 mænd; 67 procent er 50 år og, derover og 33 procent er under 50 år
- 77 interviews med ambulante patienter: 44 kvinder og 33 mænd; 47 procent er 50 år og, derover og 53 procent er under 50 år

Interviewene fokuserede primært på spørgsmål, som ikke tidligere var valideret samt spørgsmål, som kunne tænkes at være vanskelige at forstå eller besvare. Patienterne blev bedt om at forholde sig særligt til et varierende udvalg af spørgsmålene i spørgeskemaet, da det af hensyn til patienternes tid ikke var muligt at bede hver enkelt patient om at gå i dybden med alle spørgsmål i spørgeskemaet.

På baggrund af valideringen blev spørgeskemaet efterfølgende revideret i henhold til de identificerede problemer.

Specialer og diagnoser i undersøgelsen

Undersøgelsen dækker i udgangspunktet alle specialer og diagnoser indenfor det somatiske område på hospitalerne. Enkelte specialer og diagnoser er imidlertid ekskluderet fra undersøgelsen af hensyn til det etisk forsvarlige i at lade patienten herfra indgå i undersøgelsen, og/eller fordi valideringen viste at spørgeskemaet ikke var velegnet til at undersøge de pågældende patienters oplevelser. Andre specialer er ikke en del af undersøgelsen, da der ikke er et tilstrækkeligt antal patienter i undersøgelsesperioden.

Sekretariatet, den faglige arbejdsgruppe og styregruppen har i samarbejde besluttet, hvilke specialer og diagnoser der ikke skal indgå i undersøgelsen. Specialerne anæstesiologi og diagnostisk radiologi samt patienter med besøg på mamograficentre indgår eksempelvis ikke i undersøgelsen.

Patienter i undersøgelsen

Patienterne i undersøgelsen er udtrukket fra Landspatientregistret blandt patienter, som inden for perioden 5. januar – 27. marts 2009 var indlagte i minimum 24 timer (jf. klokkeslæt og dato) på landets offentlige sygehuse eller på privathospitaler efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. For hver afdeling er spørgeskemaet sendt til en tilfældig stikprøve på 400 patienter. Havde afdelingerne ikke 400 patienter i inklusionsperioden, er spørgeskemaet sendt til samtlige patienter. Afdelinger, der har færre end 30 udskrivelser i inklusionsperioden, indgår af hensyn til patienternes anonymitet samt risiko for statistisk usikkerhed i resultaterne ikke i undersøgelsen.⁴ Et supplerende patientudtræk sikrede af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau herefter, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt.

Patienterne indgår kun i stikprøven én gang. Har patienterne haft flere indlæggelser i inklusionsperioden, er det den seneste indlæggelse, der indgår i stikprøven. Patienter under et år er frasorteret såvel som patienter, der er registreret som raske ledsagere eller raske nyfødte.

I alt har 15.431 indlagte patienter i Region Midtjylland fået tilsendt spørgeskemaet, heraf har 8.893 besvaret spørgeskemaet, og svarprocenten er i Region Midtjylland således 58 procent.

Afdelingens svarprocent er som vist i kapitel 1 (tabel 1) 64 procent. En høj svarprocent er altid ønskelig, da man herved mindsker risikoen for selektionsskævheder i form af store forskelle mellem de patientgrupper, der besvarer spørgeskemaet, og de patientgrupper der vælger ikke at besvare spørgeskemaet. Svarprocenten for indlagte patienter var i den sidste runde af de løbende tilfredshedsundersøgelser i Region Midtjylland 53 procent, mens svarprocenten i de tidligere landsdækkende undersøgelser af

⁴ Afdelingerne er i den forbindelse defineret ved deres geografiske placering, og patientudtrækket er derfor større for organisatoriske afdelinger, som geografisk er placeret på flere matrikler.

patientoplevelser har ligget på mellem 53 og 58 procent. I praksis må en svarprocent på over 50 procent vurderes som værende acceptabel, mens en svarprocent under 40 procent er utilfredsstillende og medfører, at resultaterne skal tolkes med stor forsigtighed.

Svarprocenten betyder som antydnet ovenfor mindre, hvis de patienter, der har besvaret spørgeskemaet, udgør et repræsentativt og tilstrækkeligt stort udsnit af afdelingens patienter. I tabel 2 sammenlignes køns- og aldersfordelingen for patienter, der besvarede spørgeskemaet derfor med køns- og aldersfordelingerne for hele den udtrukne stikprøve, som fik tilsendt spørgeskemaet.

Tabel 2. Køns- og aldersfordelingen for patienter, der har besvaret spørgeskemaet og for alle patienter i stikprøven

		Besvarede spørgeskemaer	Udsendte spørgeskemaer
Alle (n)		355	558
Køn	Mand	43%	46%
	Kvinde	57%	54%
Alder	0-19 år	6%	6%
	20-39 år	6%	8%
	40-59 år	26%	26%
	60-79 år	46%	43%
	80 år eller derover	15%	18%

For indlagte patienter i Region Midtjylland gælder det generelt, at patienternes køn kun har marginal betydning for patienternes overordnede tilfredshed, mens alder har en svag positiv effekt på patienternes tilfredshed. Er patienter i enderne af aldersspekteret markant over- eller underrepræsenteret i forhold til afdelingens patientsammensætning, kan dette således stille afdelingen i et lidt bedre eller dårligere lys end det ville være tilfældet, hvis svarene kom fra et mere repræsentativt udsnit af afdelingens patienter.

Bilag 3: Den statistiske databehandling

Denne rapport er udarbejdet på baggrund af samtlige meningsfulde besvarelser fra de udtrukne patienter, der har besøgt afdelingen. Patienter, som enten ikke har svaret på spørgsmålene, har angivet flere svar eller har benyttet en neutral svarkategori som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke", er således ekskluderet. Tabel 3 viser de neutrale svarmuligheder i spørgeskemaet.

Tabel 3. Oversigt over svarmuligheder, der karakteriseres som neutrale

Svarmuligheder, der karakteriseres som neutrale

"Det kan jeg ikke vurdere"

"Det husker jeg ikke"

"Ikke aktuelt for mig"

"Det ved jeg ikke"

"Jeg fik ikke udskrevet medicin"

"Personalet havde intet kendskab til fejlen(e)"

"Jeg blev ikke flyttet mellem afdelinger"

"Jeg læste den ikke"

Som beskrevet i kapitel 2 skelnes der i rapporten mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Spørgsmålene i spørgeskemaet benytter flere forskellige og umiddelbart ikke-sammenlignelige svarskalaer. Opdelingen i tilfredse og ikke-tilfredse patienter er derfor sket på baggrund af en konceptuel vurdering af de forskellige spørgsmålsformuleringer, hvor patienter, hvis svar må betegnes som værende udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, kodes som tilfredse.

Tabel 4 viser, hvilke svarmuligheder der er kodet som tilfredse og ikke-tilfredse.

Tabel 4. Oversigt over svarskalaerne i spørgeskemaet

Svarskala (svarmulighederne, der karakteriseres som tilfredse, er markerede med fed)
" Virkelig godt ", " Godt ", "Dårligt" og "Virkelig dårligt"
" Ja, i høj grad ", " Ja, i nogen grad ", "Nej, kun i mindre grad" og "Nej, slet ikke" ⁵
"For meget", " Passende " og "For lidt"
"Ja, lang ventetid", "Ja, kort ventetid" og " Nej, ingen ventetid "
" Ja, én kontaktperson ", " Ja, flere kontaktpersoner " og "Nej"
" Ja, før indlæggelsen ", " Ja, mens jeg var indlagt " og "Nej"
" Meget tryk ", " Tryk ", "Utryk" og "Meget utryk"
"Ja" og " Nej " ⁶

Beregningsmetode

I kapitel 4 er der anvendt en t-test for forskelle mellem andele til at teste, hvorvidt afdelingen afviger statistisk signifikant fra de øvrige afdelinger på hospitalet med hensyn til andel tilfredse patienter. I disse test er der taget højde for, hvorvidt der er variansheterogenitet eller varianshomogenitet på tværs af de patientgrupper, som sammenlignes. De anvendte t-test tager desuden højde for, at patientgrupperne, der sammenlignes, ikke er lige store. Forskelle, der er signifikante på 0,05 niveau, er markeret med en stjerne bag de andele, som er signifikant forskellige fra andel tilfredse blandt afdelingens patienter. Det skal dog bemærkes, at forholdsvis store forskelle kan fremstå insignifikante, hvis der er et begrænset antal af patienter, som andel tilfredse beregnes på baggrund af. Dette skyldes, at den statistiske usikkerhed er større jo færre patienter, der indgår i beregningerne.

I signifikanstestene sammenlignes afdelingens resultater med resultaterne for de øvrige afdelinger på hospitalet. Afdelingens resultater indgår derfor ikke i beregningen af andel tilfredse på hospitalet og henholdsvis "Dårligste" og "Bedste" af hospitalets afdelinger. Antallet af afdelinger, hvis patienter indgår i beregningerne af andel tilfredse på de "Bedste" og "Dårligste" afdelinger, afhænger af hospitalets samlede antal afdelinger i undersøgelse. For hospitaler med mere end 9 afdelinger i undersøgelsen indgår de tre bedste/dårligste afdelinger i beregningerne, mens det er den bedste/dårligste og de to bedste/dårligste afdelinger, der indgår i beregningerne for hospitaler med henholdsvis 3-5 og 6-9 afdelinger i undersøgelsen. For hospitaler med 2 afdelinger i undersøgelsen sammenlignes disse.

⁵ På spørgsmålene vedrørende unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger og tvivl om livsstils betydning for helbred er det patienter, som har svaret "Nej, kun i mindre grad" eller "Nej, slet ikke", der karakteriseres som tilfredse, da disse svarmuligheder er udtryk for et positivt svar på de pågældende spørgsmål.

⁶ På spørgsmålet vedrørende fejl er det patienter, som har svaret "Nej" til alle de oplistede fejltyper, der karakteriseres som tilfredse. Patienternes fordeling på de forskellige fejltyper fremgår af tabel 22 - 25 i bilag 4.

Kan resultaterne sammenlignes?

Sammenligningen af patientoplevelser på tværs af afdelinger er ikke altid uproblematisk, da afdelingernes opgaver og vilkår og dermed patientgrupper er meget forskellige. Det kan således ikke udelukkes, at forskelle i patienternes oplevelser delvis skyldes forskelle i patientgruppens sammensætning med hensyn til eksempelvis køn, alder, uddannelsesniveau eller sygdomskarakter.

På den baggrund kunne det derfor være fristende at stille alle afdelinger lige ved at holde patientsammensætningen konstant ved hjælp af statistiske vægtningsteknikker eller kontrol for tredje variable i analyserne. Dette er i rapporten undladt, da man må holde fast i, at den målte tilfredshed viser den faktiske tilfredshed blandt afdelingens patienter. Uagtet at der kan være mange naturlige grunde til, at en afdeling klarer sig dårligere end andre afdelinger, er det patienternes faktiske oplevelse, der bør være udgangspunktet for arbejdet med at forbedre patienternes oplevelser. Statistiske teknikker kan ikke ændre de vilkår i virkelighedens verden, der eventuelt skal arbejdes med på afdelingen, men kan derimod være med til at tilsløre patienternes faktiske oplevelse, så der er risiko for at overse de forhold, som patienterne oplever som problematiske.

Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika

Den nedenstående frekvenstabel viser, hvordan patienterne, der har besvaret spørgeskemaet, er fordelt på baggrundskarakteristika som eksempelvis køn og alder.

På de efterfølgende sider krydses patienternes svar med patienternes baggrundskarakteristika. Svarfordelingen for de forskellige patientgrupper vises kun i det omfang, antallet af indkomne besvarelser sikrer, at patienterne forbliver anonyme. I praksis betyder det, at svarfordelingen for patientgrupper med under fem besvarelser ikke vises.⁷

⁷ Afsnit med færre besvarelser end fem vises dog under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Har afdelingen indmeldt diagnosekoder, vises diagnoser med færre besvarelser end fem under "Øvrige" i diagnosekrydsene.

Table 5. Baggrundskarakteristika for afdelingens patienter, der har besvaret spørgeskemaet

		Antal patienter	Procent
		n	%
Alle		355	100
Alder	0-19	20	6%
	20-39	23	6%
	40-59	94	26%
	60-79	165	46%
	80-	53	15%
Køn	Mand	154	43%
	Kvinde	201	57%
Skema udfyldt af	Patienten	305	92%
	Pårørende	26	8%
Modersmål	Dansk	338	98%
	Ikke dansk	6	2%
Indlæggelses-type	Akut	147	44%
	Planlagt	188	56%
Diagnose	DM169	65	18%
	DM179	46	13%
	Øvrige	244	69%
Afsnit	Ortopædkirurgisk Sengeafsnit O, Holstebro	181	51%
	Otopædkirurgisk Sengeafsnit T1/T2, Herning	153	43%
	Øvrige/ikke placeret på afsnit	21	6%

Tabel 6. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

		Hvordan vurderer du alt i alt, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?					Antal patienter n	Det kan jeg ikke vurdere n
		Virkelig godt %	Godt %	Dårligt %	Virkelig dårligt %			
Alle		39	56	4	2	308	24	
Alder	0-19	33	50	11	6	18	1	
	20-39	26	70	4	0	23	0	
	40-59	33	57	7	4	83	8	
	60-79	45	53	2	0	147	8	
	80-	41	57	0	3	37	7	
Køn	Mand	45	47	5	2	139	9	
	Kvinde	34	62	3	1	169	15	
Skema udfyldt af	Patienten	41	56	3	0	272	21	
	Pårørende	36	50	9	5	22	2	
Modersmål	Dansk	39	55	4	2	300	24	
	Ikke dansk	33	67	0	0	6	0	
Indlæggelses-type	Akut	32	63	3	3	120	17	
	Planlagt	44	51	5	1	178	5	
Diagnose	DM169	54	46	0	0	63	2	
	DM179	56	37	7	0	43	1	
	Øvrige	31	62	4	2	202	21	
Afsnit	Ortopædkirurgisk Sengeafsnit O, Holstebro	46	51	3	0	163	7	
	Ortopædkirurgisk Sengeafsnit T1/T2, Herning	31	61	5	3	128	15	
	Øvrige/ikke placeret på afsnit	29	59	6	6	17	2	

Tabel 7. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?						
		Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal patienter
		%	%	%	%	n
Alle		43	53	4	1	343
Alder	0-19	32	53	16	0	19
	20-39	39	61	0	0	23
	40-59	39	55	3	2	92
	60-79	50	47	3	0	161
	80-	29	67	4	0	48
Køn	Mand	53	45	2	1	150
	Kvinde	35	60	5	1	193
Skema udfyldt af	Patienten	44	53	3	0	302
	Pårørende	38	50	13	0	24
Modersmål	Dansk	43	53	3	1	334
	Ikke dansk	33	33	33	0	6
Indlæggelses-type	Akut	40	55	3	1	143
	Planlagt	43	52	4	0	187
Diagnose	DM169	60	38	2	0	65
	DM179	51	44	4	0	45
	Øvrige	36	59	4	1	233
Afsnit	Ortopædkirurgisk Sengeafsnit O, Holstebro	50	46	3	0	175
	Otopædkirurgisk Sengeafsnit T1/T2, Herning	34	61	3	1	148
	Øvrige/ikke placeret på afsnit	40	50	10	0	20

Tabel 8. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

		Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?				Antal patienter n
		Virkelig godt %	Godt %	Dårligt %	Virkelig dårligt %	
Alle		27	66	7	1	333
Alder	0-19	45	50	5	0	20
	20-39	18	73	5	5	22
	40-59	15	67	16	1	91
	60-79	33	63	3	1	153
	80-	23	74	2	0	47
Køn	Mand	29	65	6	0	148
	Kvinde	25	66	7	2	185
Skema udfyldt af	Patienten	27	65	8	1	293
	Pårørende	17	83	0	0	24
Modersmål	Dansk	27	65	6	1	324
	Ikke dansk	17	67	17	0	6
Indlæggelses-type	Akut	24	67	6	2	140
	Planlagt	29	65	6	0	179
Diagnose	DM169	44	53	3	0	62
	DM179	30	66	5	0	44
	Øvrige	22	69	8	1	227
Afsnit	Ortopædkirurgisk Sengeafsnit O, Holstebro	30	66	3	1	171
	Otopædkirurgisk Sengeafsnit T1/T2, Herning	22	65	11	1	142
	Øvrige/ikke placeret på afsnit	30	65	5	0	20

Tabel 9. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

		Hvordan vurderer du, at du blev informeret om længden af ventetiden, fra du blev henvist til afdelingen, til du blev indlagt?					Antal patienter n	Det husker jeg ikke n
		Virkelig godt %	Godt %	Dårligt %	Virkelig dårligt %			
Alle		42	53	5	0	148	1	
Alder	0-19	-	-	-	-	2	1	
	20-39	17	50	33	0	6	0	
	40-59	34	56	9	0	32	0	
	60-79	47	49	3	0	89	0	
	80-	42	58	0	0	19	0	
Køn	Mand	42	52	6	0	71	0	
	Kvinde	42	53	5	0	77	1	
Skema udfyldt af	Patienten	42	53	5	0	141	0	
	Pårørende	-	-	-	-	3	1	
Modersmål	Dansk	42	52	6	0	145	1	
	Ikke dansk	-	-	-	-	1	0	
Indlæggelses-type	Akut	-	-	-	-	0	0	
	Planlagt	42	53	5	0	148	1	
Diagnose	DM169	47	49	4	0	57	0	
	DM179	56	41	3	0	39	0	
	Øvrige	25	65	10	0	52	1	
Afsnit	Ortopædkirurgisk Sengeafsnit O, Holstebro	49	49	3	0	103	0	
	Ortopædkirurgisk Sengeafsnit T1/T2, Herning	30	60	10	0	40	1	
	Øvrige/ikke placeret på afsnit	0	80	20	0	5	0	

Tabel 10. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?							
		Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal patienter	Det ved jeg ikke
		%	%	%	%	n	n
Alle		45	52	2	0	328	11
Alder	0-19	29	65	6	0	17	1
	20-39	42	47	11	0	19	3
	40-59	36	60	3	1	90	2
	60-79	50	49	1	0	154	3
	80-	56	44	0	0	48	2
Køn	Mand	49	48	4	0	140	6
	Kvinde	43	55	1	1	188	5
Skema udfyldt af	Patienten	46	52	2	0	285	10
	Pårørende	38	58	4	0	24	1
Modersmål	Dansk	45	52	2	0	315	11
	Ikke dansk	33	67	0	0	6	0
Indlæggelses-type	Akut	40	58	1	1	131	9
	Planlagt	48	49	3	0	183	1
Diagnose	DM169	61	39	0	0	64	0
	DM179	61	36	2	0	44	0
	Øvrige	38	59	3	0	220	11
Afsnit	Ortopædkirurgisk Sengeafsnit O, Holstebro	53	47	0	0	171	3
	Otopædkirurgisk Sengeafsnit T1/T2, Herning	38	57	5	1	138	6
	Øvrige/ikke placeret på afsnit	32	68	0	0	19	2

Tabel 11. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der var ventetid ved din modtagelse på afdelingen?						
		Nej, ingen ventetid	Ja, kort ventetid	Ja, lang ventetid	Antal patienter	Det husker jeg ikke
		%	%	%	n	n
Alle		63	28	9	323	17
Alder	0-19	33	39	28	18	1
	20-39	56	22	22	18	3
	40-59	65	28	7	85	6
	60-79	66	28	6	156	2
	80-	61	30	9	46	5
Køn	Mand	63	29	8	142	6
	Kvinde	62	28	10	181	11
Skema udfyldt af	Patienten	63	28	8	281	16
	Pårørende	56	28	16	25	0
Modersmål	Dansk	63	28	9	311	17
	Ikke dansk	50	50	0	6	0
Indlæggelses-type	Akut	62	25	13	127	12
	Planlagt	63	30	7	182	4
Diagnose	DM169	71	28	2	65	0
	DM179	77	23	0	44	1
	Øvrige	57	30	13	214	16
Afsnit	Ortopædkirurgisk Sengeafsnit 0, Holstebro	72	26	2	170	5
	Otopædkirurgisk Sengeafsnit T1/T2, Herning	52	31	16	134	10
	Øvrige/ikke placeret på afsnit	53	32	16	19	2

Tabel 12. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?							
		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal patienter	Det ved jeg ikke
		%	%	%	%	n	n
Alle		26	45	21	9	92	11
Alder	0-19	10	40	30	20	10	1
	20-39	25	50	25	0	8	0
	40-59	20	52	24	4	25	2
	60-79	31	44	15	10	39	4
	80-	40	30	20	10	10	4
Køn	Mand	21	51	23	5	39	4
	Kvinde	30	40	19	11	53	7
Skema udfyldt af	Patienten	25	48	21	6	77	8
	Pårørende	30	40	20	10	10	1
Modersmål	Dansk	26	45	20	8	88	10
	Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelses-type	Akut	24	42	21	13	38	6
	Planlagt	28	47	19	6	53	4
Diagnose	DM169	33	50	17	0	12	2
	DM179	57	14	29	0	7	0
	Øvrige	22	47	21	11	73	9
Afsnit	Ortopædkirurgisk Sengeafsnit O, Holstebro	33	42	21	3	33	7
	Otopædkirurgisk Sengeafsnit T1/T2, Herning	24	48	16	12	50	4
	Øvrige/ikke placeret på afsnit	11	33	44	11	9	0

Tabel 13. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktpersoner på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?					
		Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal patienter
		%	%	%	n
Alle		36	45	20	336
Alder	0-19	40	40	20	20
	20-39	30	61	9	23
	40-59	34	43	23	92
	60-79	37	46	16	158
	80-	35	35	30	43
Køn	Mand	43	40	17	150
	Kvinde	30	48	22	186
Skema udfyldt af	Patienten	36	45	19	295
	Pårørende	39	57	4	23
Modersmål	Dansk	36	45	19	324
	Ikke dansk	50	50	0	6
Indlæggelses-type	Akut	27	52	21	141
	Planlagt	42	40	18	182
Diagnose	DM169	44	40	16	63
	DM179	44	42	13	45
	Øvrige	32	46	22	228
Afsnit	Ortopædkirurgisk Sengeafsnit O, Holstebro	40	43	17	169
	Otopædkirurgisk Sengeafsnit T1/T2, Herning	31	49	20	147
	Øvrige/ikke placeret på afsnit	40	25	35	20

Tabel 14. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

		Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?					Antal patienter n	Det kan jeg ikke vurdere n
		Virkelig godt %	Godt %	Dårligt %	Virkelig dårligt %			
Alle		23	70	6	1	302	41	
Alder	0-19	31	56	13	0	16	4	
	20-39	14	86	0	0	22	1	
	40-59	18	71	7	4	83	11	
	60-79	27	68	5	0	142	17	
	80-	23	69	8	0	39	8	
Køn	Mand	24	71	4	1	134	18	
	Kvinde	23	69	7	1	168	23	
Skema udfyldt af	Patienten	23	72	5	0	264	35	
	Pårørende	25	70	5	0	20	4	
Modersmål	Dansk	23	70	6	1	290	40	
	Ikke dansk	17	67	0	17	6	0	
Indlæggelses-type	Akut	21	68	9	3	117	25	
	Planlagt	25	71	4	0	173	13	
Diagnose	DM169	27	73	0	0	59	6	
	DM179	42	53	4	0	45	1	
	Øvrige	18	73	8	2	198	34	
Afsnit	Ortopædkirurgisk Sengeafsnit O, Holstebro	29	69	2	0	154	20	
	Otopædkirurgisk Sengeafsnit T1/T2, Herning	16	74	9	2	129	19	
	Øvrige/ikke placeret på afsnit	32	47	16	5	19	2	

Tabel 15. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

		For meget	Passende	For lidt	Antal patienter
		%	%	%	n
Alle		1	91	8	339
Alder	0-19	0	84	16	19
	20-39	0	96	4	23
	40-59	0	87	13	94
	60-79	1	94	5	159
	80-	2	89	9	44
Køn	Mand	1	92	7	150
	Kvinde	0	90	10	189
Skema udfyldt af	Patienten	1	92	7	298
	Pårørende	0	91	9	22
Modersmål	Dansk	1	91	8	327
	Ikke dansk	0	100	0	6
Indlæggelses-type	Akut	0	90	10	141
	Planlagt	1	92	6	186
Diagnose	DM169	2	98	0	64
	DM179	0	93	7	46
	Øvrige	0	89	11	229
Afsnit	Ortopædkirurgisk Sengeafsnit O, Holstebro	1	95	5	172
	Otopædkirurgisk Sengeafsnit T1/T2, Herning	1	88	12	146
	Øvrige/ikke placeret på afsnit	0	86	14	21

Tabel 16. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

		I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?			Antal patienter n	Ikke aktuelt for mig n
		For meget %	Passende %	For lidt %		
Alle		1	84	15	239	105
Alder	0-19	6	83	11	18	2
	20-39	6	78	17	18	5
	40-59	0	73	27	55	38
	60-79	0	89	11	110	49
	80-	0	89	11	38	11
Køn	Mand	0	85	15	107	42
	Kvinde	2	83	15	132	63
Skema udfyldt af	Patienten	1	86	13	199	100
	Pårørende	0	82	18	22	2
Modersmål	Dansk	0	85	14	229	102
	Ikke dansk	0	80	20	5	1
Indlæggelses-type	Akut	2	81	17	101	42
	Planlagt	0	88	12	128	57
Diagnose	DM169	0	98	2	47	17
	DM179	0	85	15	34	12
	Øvrige	1	80	19	158	76
Afsnit	Ortopædkirurgisk Sengeafsnit O, Holstebro	0	89	11	129	46
	Otopædkirurgisk Sengeafsnit T1/T2, Herning	2	79	19	96	52
	Øvrige/ikke placeret på afsnit	0	71	29	14	7

Tabel 17. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal patienter	Det kan jeg ikke vurdere
		%	%	%	%	n	n
Alle		58	34	7	1	337	11
Alder	0-19	55	20	25	0	20	0
	20-39	45	41	14	0	22	1
	40-59	51	38	9	2	90	4
	60-79	62	34	4	0	159	2
	80-	65	33	2	0	46	4
Køn	Mand	66	25	8	0	146	6
	Kvinde	52	41	6	1	191	5
Skema udfyldt af	Patienten	59	34	6	0	296	7
	Pårørende	57	33	10	0	21	3
Modersmål	Dansk	59	34	6	1	325	10
	Ikke dansk	20	40	40	0	5	1
Indlæggelses-type	Akut	52	40	7	1	141	5
	Planlagt	61	33	6	1	181	5
Diagnose	DM169	74	23	3	0	65	0
	DM179	70	20	9	0	44	1
	Øvrige	51	40	7	1	228	10
Afsnit	Ortopædkirurgisk Sengeafsnit O, Holstebro	70	25	5	1	171	5
	Otopædkirurgisk Sengeafsnit T1/T2, Herning	47	46	7	1	146	5
	Øvrige/ikke placeret på afsnit	45	35	20	0	20	1

Tabel 18. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

		Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?				Antal patienter	Det kan jeg ikke vurdere
		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	n	n
		%	%	%	%		
Alle		71	27	2	0	330	14
Alder	0-19	72	22	6	0	18	2
	20-39	59	41	0	0	22	0
	40-59	66	32	2	0	90	3
	60-79	75	24	1	0	154	5
	80-	76	22	0	2	46	4
Køn	Mand	79	20	1	0	144	6
	Kvinde	65	32	2	1	186	8
Skema udfyldt af	Patienten	72	27	1	0	291	8
	Pårørende	76	19	5	0	21	3
Modersmål	Dansk	71	27	1	0	318	13
	Ikke dansk	83	0	17	0	6	0
Indlæggelses-type	Akut	69	28	1	1	137	7
	Planlagt	72	26	2	0	179	5
Diagnose	DM169	85	15	0	0	61	2
	DM179	73	23	5	0	44	1
	Øvrige	67	31	1	0	225	11
Afsnit	Ortopædkirurgisk Sengeafsnit O, Holstebro	81	18	1	0	169	6
	Otopædkirurgisk Sengeafsnit T1/T2, Herning	63	36	1	0	140	8
	Øvrige/ikke placeret på afsnit	48	43	5	5	21	0

Tabel 19. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?							
		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal patienter	Det kan jeg ikke vurdere
		%	%	%	%	n	n
Alle		62	31	6	2	339	7
Alder	0-19	45	30	20	5	20	0
	20-39	36	50	14	0	22	0
	40-59	59	30	7	4	92	2
	60-79	69	29	3	0	160	2
	80-	62	31	4	2	45	3
Køn	Mand	69	24	5	2	147	4
	Kvinde	56	36	6	2	192	3
Skema udfyldt af	Patienten	62	31	5	1	297	6
	Pårørende	61	26	9	4	23	0
Modersmål	Dansk	62	31	6	2	326	7
	Ikke dansk	50	33	17	0	6	0
Indlæggelses-type	Akut	52	35	9	4	139	5
	Planlagt	69	28	3	0	185	1
Diagnose	DM169	86	14	0	0	63	1
	DM179	78	20	2	0	45	0
	Øvrige	52	38	8	3	231	6
Afsnit	Ortopædkirurgisk Sengeafsnit O, Holstebro	72	25	2	1	174	1
	Ortopædkirurgisk Sengeafsnit T1/T2, Herning	50	38	10	3	146	4
	Øvrige/ikke placeret på afsnit	53	37	5	5	19	2

Tabel 20. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

		Levede behandlingen op til dine forventninger?				Antal patienter	Det kan jeg ikke vurdere
		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	n	n
		%	%	%	%		
Alle		61	31	4	4	333	13
Alder	0-19	45	40	10	5	20	0
	20-39	45	50	0	5	22	1
	40-59	51	37	5	7	92	2
	60-79	69	26	3	3	154	6
	80-	69	22	7	2	45	4
Køn	Mand	68	27	2	3	150	2
	Kvinde	55	34	6	5	183	11
Skema udfyldt af	Patienten	63	30	4	2	293	9
	Pårørende	48	48	0	5	21	3
Modersmål	Dansk	62	30	4	4	320	13
	Ikke dansk	50	50	0	0	6	0
Indlæggelses-type	Akut	49	38	7	7	135	10
	Planlagt	69	27	2	2	184	1
Diagnose	DM169	84	16	0	0	64	0
	DM179	80	18	2	0	44	1
	Øvrige	51	38	6	6	225	12
Afsnit	Ortopædkirurgisk Sengeafsnit O, Holstebro	76	19	4	1	171	5
	Ortopædkirurgisk Sengeafsnit T1/T2, Herning	47	43	6	4	142	8
	Øvrige/ikke placeret på afsnit	30	45	0	25	20	0

Tabel 21. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

		Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?						
		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal patienter	Det kan jeg ikke vurdere	
		%	%	%	%	n	n	
Alle		51	41	6	2	317	25	
Alder	0-19	47	26	26	0	19	1	
	20-39	23	68	9	0	22	0	
	40-59	48	38	9	5	87	7	
	60-79	57	41	2	0	151	6	
	80-	50	42	5	3	38	11	
Køn	Mand	56	36	8	1	144	7	
	Kvinde	47	46	5	2	173	18	
Skema udfyldt af	Patienten	53	41	5	1	278	20	
	Pårørende	30	60	10	0	20	4	
Modersmål	Dansk	52	41	6	2	306	23	
	Ikke dansk	20	60	20	0	5	1	
Indlæggelses-type	Akut	41	49	9	2	133	10	
	Planlagt	59	36	4	1	173	10	
Diagnose	DM169	64	32	2	2	59	4	
	DM179	73	22	2	2	41	3	
	Øvrige	43	47	8	1	217	18	
Afsnit	Ortopædkirurgisk Sengeafsnit O, Holstebro	60	36	3	2	156	17	
	Ortopædkirurgisk Sengeafsnit T1/T2, Herning	43	47	9	1	141	7	
	Øvrige/ikke placeret på afsnit	40	45	15	0	20	1	

Tabel 22. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb? a) Udskrevet forkert medicin?					
		Nej	Ja	Antal patienter	Jeg fik ikke udskrevet medicin
		%	%	n	n
Alle		97	3	298	21
Alder	0-19	100	0	18	0
	20-39	95	5	21	1
	40-59	95	5	84	6
	60-79	99	1	142	8
	80-	97	3	33	6
Køn	Mand	96	4	137	7
	Kvinde	99	1	161	14
Skema udfyldt af	Patienten	97	3	263	19
	Pårørende	100	0	19	1
Modersmål	Dansk	97	3	287	21
	Ikke dansk	100	0	6	0
Indlæggelses-type	Akut	98	2	125	9
	Planlagt	97	3	163	11
Diagnose	DM169	98	2	60	2
	DM179	98	3	40	1
	Øvrige	97	3	198	18
Afsnit	Ortopædkirurgisk Sengeafsnit 0, Holstebro	98	2	150	11
	Otopædkirurgisk Sengeafsnit T1/T2, Herning	98	2	128	10
	Øvrige/ikke placeret på afsnit	85	15	20	0

Tabel 23. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb? b) Skade opstået underundersøgelse/operation?				
		Nej	Ja	Antal patienter
		%	%	n
Alle		95	5	316
Alder	0-19	100	0	18
	20-39	100	0	22
	40-59	93	7	86
	60-79	95	5	151
	80-	95	5	39
Køn	Mand	97	3	141
	Kvinde	93	7	175
Skema udfyldt af	Patienten	96	4	279
	Pårørende	95	5	20
Modersmål	Dansk	95	5	306
	Ikke dansk	100	0	6
Indlæggelses-type	Akut	93	7	135
	Planlagt	97	3	172
Diagnose	DM169	97	3	62
	DM179	97	3	39
	Øvrige	94	6	215
Afsnit	Ortopædkirurgisk Sengeafsnit O, Holstebro	96	4	158
	Otopædkirurgisk Sengeafsnit T1/T2, Herning	97	3	138
	Øvrige/ikke placeret på afsnit	70	30	20

Tabel 24. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb? c) Administrativ fejl?				
		Nej	Ja	Antal patienter
		%	%	n
Alle		97	3	313
Alder	0-19	94	6	18
	20-39	100	0	22
	40-59	98	2	85
	60-79	96	4	149
	80-	100	0	39
Køn	Mand	95	5	141
	Kvinde	99	1	172
Skema udfyldt af	Patienten	97	3	277
	Pårørende	95	5	19
Modersmål	Dansk	97	3	303
	Ikke dansk	100	0	6
Indlæggelses-type	Akut	98	2	132
	Planlagt	96	4	172
Diagnose	DM169	97	3	62
	DM179	95	5	40
	Øvrige	98	2	211
Afsnit	Ortopædkirurgisk Sengeafsnit O, Holstebro	97	3	158
	Otopædkirurgisk Sengeafsnit T1/T2, Herning	97	3	136
	Øvrige/ikke placeret på afsnit	100	0	19

Tabel 25. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb? d) Andet?				
		Nej	Ja	Antal patienter
		%	%	n
Alle		90	10	168
Alder	0-19	64	36	11
	20-39	82	18	17
	40-59	87	13	46
	60-79	96	4	78
	80-	94	6	16
Køn	Mand	88	12	78
	Kvinde	91	9	90
Skema udfyldt af	Patienten	91	9	151
	Pårørende	86	14	7
Modersmål	Dansk	90	10	163
	Ikke dansk	-	-	3
Indlæggelses-type	Akut	80	20	66
	Planlagt	96	4	99
Diagnose	DM169	97	3	34
	DM179	90	10	21
	Øvrige	88	12	113
Afsnit	Ortopædkirurgisk Sengeafsnit O, Holstebro	93	7	86
	Otopædkirurgisk Sengeafsnit T1/T2, Herning	88	13	72
	Øvrige/ikke placeret på afsnit	80	20	10

Tabel 26. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

		Hvordan synes du alt i alt, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?				Antal patienter	Personal et havde intet kendskab til fejlen(e)
		Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt		
		%	%	%	%	n	n
Alle		25	59	9	6	32	5
Alder	0-19	-	-	-	-	3	1
	20-39	-	-	-	-	3	0
	40-59	21	50	14	14	14	1
	60-79	36	64	0	0	11	2
	80-	-	-	-	-	1	1
Køn	Mand	18	76	0	6	17	2
	Kvinde	33	40	20	7	15	3
Skema udfyldt af	Patienten	26	63	11	0	27	3
	Pårørende	-	-	-	-	2	1
Modersmål	Dansk	26	61	10	3	31	5
	Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
Indlæggelses-type	Akut	29	41	18	12	17	4
	Planlagt	20	80	0	0	15	1
Diagnose	DM169	-	-	-	-	3	1
	DM179	40	60	0	0	5	0
	Øvrige	25	54	13	8	24	4
Afsnit	Ortopædkirurgisk Sengeafsnit 0, Holstebro	17	75	8	0	12	3
	Otopædkirurgisk Sengeafsnit T1/T2, Herning	23	54	15	8	13	1
	Øvrige/ikke placeret på afsnit	43	43	0	14	7	1

Tabel 27. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

		Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?				Antal patienter n	Det kan jeg ikke vurdere n
		Nej, slet ikke %	Nej, kun i mindre grad %	Ja, i nogen grad %	Ja, i høj grad %		
Alle		71	13	8	8	292	14
Alder	0-19	21	21	26	32	19	0
	20-39	45	30	5	20	20	1
	40-59	68	11	13	8	87	2
	60-79	80	12	5	2	131	5
	80-	83	9	0	9	35	6
Køn	Mand	68	15	7	10	130	7
	Kvinde	73	12	9	6	162	7
Skema udfyldt af	Patienten	73	13	8	6	254	14
	Pårørende	35	30	15	20	20	0
Modersmål	Dansk	71	13	8	8	282	14
	Ikke dansk	67	33	0	0	6	0
Indlæggelses-type	Akut	60	12	16	12	129	5
	Planlagt	77	15	3	5	154	7
Diagnose	DM169	83	15	0	2	53	3
	DM179	100	0	0	0	35	2
	Øvrige	62	15	12	11	204	9
Afsnit	Ortopædkirurgisk Sengeafsnit O, Holstebro	83	11	3	3	145	9
	Otopædkirurgisk Sengeafsnit T1/T2, Herning	56	16	13	14	128	5
	Øvrige/ikke placeret på afsnit	68	11	16	5	19	0

Tabel 28. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

		Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?					Antal patienter n	Jeg blev ikke flyttet mellem afdelinger n
		Virkelig godt %	Godt %	Dårligt %	Virkelig dårligt %			
Alle		25	63	10	2	110	184	
Alder	0-19	55	45	0	0	11	6	
	20-39	6	71	24	0	17	4	
	40-59	22	69	6	3	36	51	
	60-79	29	66	6	0	35	96	
	80-	27	36	27	9	11	27	
Køn	Mand	24	70	6	0	54	80	
	Kvinde	27	55	14	4	56	104	
Skema udfyldt af	Patienten	23	64	12	1	95	163	
	Pårørende	36	55	0	9	11	10	
Modersmål	Dansk	26	62	9	2	106	178	
	Ikke dansk	0	67	33	0	3	3	
Indlæggelsestype	Akut	25	57	16	2	56	71	
	Planlagt	26	68	4	2	50	107	
Diagnose	DM169	36	64	0	0	11	44	
	DM179	33	67	0	0	9	27	
	Øvrige	23	62	12	2	90	113	
Afsnit	Ortopædkirurgisk Sengeafsnit O, Holstebro	33	63	2	2	46	101	
	Otopædkirurgisk Sengeafsnit T1/T2, Herning	23	60	16	2	57	71	
	Øvrige/ikke placeret på afsnit	0	86	14	0	7	12	

Tabel 29. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

		Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og behandling?				Antal patienter n
		Ja, før indlæggelsen %	Ja, mens jeg var indlagt %	Ja, både før og under indlæggelsen %	Nej %	
Alle		30	20	5	44	318
Alder	0-19	20	30	0	50	20
	20-39	17	30	4	48	23
	40-59	25	24	3	48	89
	60-79	37	14	9	40	147
	80-	28	26	0	46	39
Køn	Mand	33	18	5	44	141
	Kvinde	28	22	6	45	177
Skema udfyldt af	Patienten	33	19	6	42	279
	Pårørende	13	38	0	50	24
Modersmål	Dansk	31	19	5	44	308
	Ikke dansk	17	33	17	33	6
Indlæggelses-type	Akut	2	30	1	68	132
	Planlagt	51	13	9	26	173
Diagnose	DM169	71	6	10	13	62
	DM179	63	10	12	15	41
	Øvrige	12	26	3	59	215
Afsnit	Ortopædkirurgisk Sengeafsnit O, Holstebro	45	18	9	28	163
	Otopædkirurgisk Sengeafsnit T1/T2, Herning	16	23	1	60	137
	Øvrige/ikke placeret på afsnit	6	11	6	78	18

Tabel 30. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

		Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?					
		Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal patienter	Jeg læste den ikke
		%	%	%	%	n	n
Alle		41	57	1	1	154	2
Alder	0-19	25	75	0	0	8	0
	20-39	0	100	0	0	10	1
	40-59	44	51	2	2	43	0
	60-79	42	57	1	0	79	0
	80-	64	36	0	0	14	1
Køn	Mand	44	56	0	0	71	1
	Kvinde	39	58	2	1	83	1
Skema udfyldt af	Patienten	43	55	1	1	141	2
	Pårørende	30	70	0	0	10	0
Modersmål	Dansk	41	57	1	1	149	1
	Ikke dansk	-	-	-	-	3	1
Indlæggelses-type	Akut	32	68	0	0	31	2
	Planlagt	43	54	2	1	120	0
Diagnose	DM169	43	57	0	0	46	0
	DM179	70	30	0	0	33	0
	Øvrige	27	69	3	1	75	2
Afsnit	Ortopædkirurgisk Sengeafsnit O, Holstebro	46	51	2	1	101	2
	Ortopædkirurgisk Sengeafsnit T1/T2, Herning	34	66	0	0	50	0
	Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3	0

Tabel 31. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?						
		Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal patienter
		%	%	%	%	n
Alle		35	59	5	1	332
Alder	0-19	30	55	15	0	20
	20-39	14	77	9	0	22
	40-59	35	54	7	4	92
	60-79	37	60	3	0	155
	80-	37	60	2	0	43
Køn	Mand	39	55	5	1	148
	Kvinde	32	63	4	2	184
Skema udfyldt af	Patienten	35	60	4	1	291
	Pårørende	27	64	9	0	22
Modersmål	Dansk	35	59	5	1	320
	Ikke dansk	33	67	0	0	6
Indlæggelses-type	Akut	27	66	5	2	137
	Planlagt	39	56	5	1	181
Diagnose	DM169	53	47	0	0	64
	DM179	55	43	2	0	44
	Øvrige	25	66	7	2	224
Afsnit	Ortopædkirurgisk Sengeafsnit O, Holstebro	43	53	3	1	165
	Otopædkirurgisk Sengeafsnit T1/T2, Herning	28	64	6	1	146
	Øvrige/ikke placeret på afsnit	14	76	10	0	21

Tabel 32. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

		Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?				Antal patienter
		Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	
		%	%	%	%	n
Alle		32	52	11	5	340
Alder	0-19	55	45	0	0	20
	20-39	39	43	9	9	23
	40-59	32	51	11	7	92
	60-79	31	55	11	4	159
	80-	24	50	20	7	46
Køn	Mand	35	56	6	3	151
	Kvinde	30	49	15	6	189
Skema udfyldt af	Patienten	32	53	11	4	297
	Pårørende	45	32	14	9	22
Modersmål	Dansk	33	52	11	5	327
	Ikke dansk	33	33	17	17	6
Indlæggelses-type	Akut	27	51	14	8	140
	Planlagt	37	53	8	3	186
Diagnose	DM169	35	55	9	0	65
	DM179	31	51	13	4	45
	Øvrige	31	51	11	7	230
Afsnit	Ortopædkirurgisk Sengeafsnit 0, Holstebro	33	51	11	5	172
	Otopædkirurgisk Sengeafsnit T1/T2, Herning	32	53	10	5	148
	Øvrige/ikke placeret på afsnit	25	45	20	10	20

Tabel 33. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje samarbejdede om din udskrivelse?								
		Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal patienter	Det kan jeg ikke vurdere	Ikke aktuelt for mig
		%	%	%	%	n	n	n
Alle		32	54	9	5	166	23	144
Alder	0-19	20	60	20	0	5	1	13
	20-39	33	40	20	7	15	0	8
	40-59	24	57	8	11	37	8	47
	60-79	31	56	7	6	71	7	74
	80-	42	50	8	0	38	7	2
Køn	Mand	32	48	13	7	56	15	77
	Kvinde	32	56	7	5	110	8	67
Skema udfyldt af	Patienten	31	57	7	4	137	18	137
	Pårørende	36	29	29	7	14	2	6
Modersmål	Dansk	30	55	9	5	158	21	143
	Ikke dansk	60	20	0	20	5	0	1
Indlæggelses-type	Akut	31	56	6	7	84	10	46
	Planlagt	34	49	14	3	73	10	96
Diagnose	DM169	20	65	10	5	20	3	39
	DM179	33	44	11	11	18	3	23
	Øvrige	34	53	9	5	128	17	82
Afsnit	Ortopædkirurgisk Sengeafsnit 0, Holstebro	32	57	5	5	75	8	81
	Ortopædkirurgisk Sengeafsnit T1/T2, Herning	29	53	13	5	76	11	61
	Øvrige/ikke placeret på afsnit	47	40	7	7	15	4	2

Tabel 34. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

		Hvordan vurderer du, at afdelingen orienterede din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?					Antal patienter n	Det kan jeg ikke vurdere n
		Virkelig godt %	Godt %	Dårligt %	Virkelig dårligt %			
Alle		22	59	14	5	133	202	
Alder	0-19	25	38	25	13	8	11	
	20-39	6	47	35	12	17	6	
	40-59	20	51	17	11	35	59	
	60-79	26	69	6	0	54	100	
	80-	26	63	11	0	19	26	
Køn	Mand	23	60	9	8	53	95	
	Kvinde	21	58	18	4	80	107	
Skema udfyldt af	Patienten	23	56	16	5	115	179	
	Pårørende	17	83	0	0	12	10	
Modersmål	Dansk	23	58	15	5	124	199	
	Ikke dansk	20	40	20	20	5	1	
Indlæggelses-type	Akut	19	61	13	6	62	77	
	Planlagt	25	55	15	5	65	117	
Diagnose	DM169	26	68	5	0	19	45	
	DM179	40	40	20	0	10	33	
	Øvrige	19	59	15	7	104	124	
Afsnit	Ortopædkirurgisk Sengeafsnit O, Holstebro	23	64	13	0	61	107	
	Ortopædkirurgisk Sengeafsnit T1/T2, Herning	20	55	17	8	64	84	
	Øvrige/ikke placeret på afsnit	25	50	0	25	8	11	

Tabel 35. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

		Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?						
		Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal patienter	Ikke aktuelt for mig	
		%	%	%	%	n	n	
Alle		53	16	23	8	237	90	
Alder	0-19	50	10	20	20	10	10	
	20-39	53	18	29	0	17	6	
	40-59	53	12	27	8	77	15	
	60-79	55	15	23	7	105	44	
	80-	46	32	7	14	28	15	
Køn	Mand	53	14	27	6	108	42	
	Kvinde	53	18	19	9	129	48	
Skema udfyldt af	Patienten	55	15	22	7	214	73	
	Pårørende	38	38	23	0	13	9	
Modersmål	Dansk	54	17	22	8	229	87	
	Ikke dansk	50	0	50	0	4	2	
Indlæggelsestype	Akut	46	19	26	10	94	45	
	Planlagt	60	14	19	7	135	40	
Diagnose	DM169	59	15	13	13	46	16	
	DM179	63	9	26	3	35	7	
	Øvrige	49	18	25	8	156	67	
Afsnit	Ortopædkirurgisk Sengeafsnit O, Holstebro	58	13	23	6	128	35	
	Ortopædkirurgisk Sengeafsnit T1/T2, Herning	48	22	23	8	93	51	
	Øvrige/ikke placeret på afsnit	44	13	19	25	16	4	

Tabel 36. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

		Oplevede du, at tiden blev brugt fornuftigt under din indlæggelse?				Antal patienter	Det kan jeg ikke vurdere
		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	n	n
		%	%	%	%		
Alle		60	33	4	3	269	40
Alder	0-19	21	47	11	21	19	0
	20-39	22	50	22	6	18	3
	40-59	51	42	5	3	79	10
	60-79	75	24	1	0	117	18
	80-	72	25	0	3	36	9
Køn	Mand	61	30	5	4	125	15
	Kvinde	60	35	3	2	144	25
Skema udfyldt af	Patienten	63	32	4	1	233	35
	Pårørende	32	55	0	14	22	0
Modersmål	Dansk	61	32	4	3	262	36
	Ikke dansk	20	60	20	0	5	1
Indlæggelses-type	Akut	50	41	6	3	109	24
	Planlagt	64	29	3	3	148	15
Diagnose	DM169	83	17	0	0	52	6
	DM179	83	14	3	0	35	3
	Øvrige	49	41	5	4	182	31
Afsnit	Ortopædkirurgisk Sengeafsnit O, Holstebro	75	24	1	0	134	22
	Ortopædkirurgisk Sengeafsnit T1/T2, Herning	46	42	7	6	118	15
	Øvrige/ikke placeret på afsnit	41	41	12	6	17	3

Bilag 5: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne er kommet med i forbindelse med udfyldningen af spørgeskemaet. Kommentarerne er vist i deres fulde ordlyd. Kommentarerne er endvidere anonymiseret, og kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening.

















Kommentarsamlingen er opdelt efter afdelingens afsnit. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Ortopædkirurgisk Sengeafsnit 0, Holstebro

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
3	Ergoterapien og fysioterapien var god. DE var søde og rare, gode til jobbet. NB. Lidt plagsomme indimellem. Altid smilende.	Virkelig godt
4	Der blev holdt godt øje med os med mange små korte kik, om vi alle havde det godt på en venlig og tryk måde.	Godt
5	God behandling - gode sygeplejersker og læger. Kan anbefales til andre.	Virkelig godt
6	Indlæggelsen var på en stue, hvor der ud over fast personale var tilknyttet studerende. Derved var der en ekstraordinær service. NB: Har været indlagt på samme afdeling to gange. Begge ophold har været særdeles tilfredsstillende - og resultatet har været perfekt.	Virkelig godt
8	Sødt humør og godt samarbejde personalet imellem. En venlig stemning overalt på Holstebro Sygehus. Et godt sted at være indlagt.	Godt
12	I forbindelse med afslutning af behandlingsforløbet føles det, som om det var vigtigere at komme ud af systemet, end at det kom til at handle om patientens fremtid og videre hjælp til en måske tålelig fremtid efter en ulykke.	Dårligt
15	I betragtning af bemanningen i weekenden og hvor mange patienter, der var indlagt, så synes jeg, de klarede de stressede situationer godt.	Virkelig godt
16	Jeg fik et godt indtryk af ortopædkirurgisk afdeling - var jeg i tvivl, kunne jeg spørge og fik svar. Jeg har kun ros til terapeut, sygeplejerske og ikke mindst information/samtalen med lægen før, under og efter operationen. TAK.	Godt
17	Jeg fik en god behandling. Jeg synes bare indlæggelsen var lidt for kort, særligt når man er alene.	Godt
18	Alle var meget søde og venlige og yderst hjælpsomme. God oplevelse.	Godt
19	Toilettet er alt for lille og totalt nedslidt - personalet ønsker også nye toiletter/bad.	Godt
20	Hele forløbet har været fint, og jeg takker for en god operation.	Virkelig godt
22	Før og under god. Efter meget dårligt.	Godt
23	Jeg synes, at det er en firemandsstue med forhæng, er at man ikke får nogen ro dag og nat, det ville være ønskeligt med tomandsstuer.	Godt
24	Jeg var meget glad ved, at afdelingen fik ordnet med hjemmehjælpen, jeg var meget træt og bange for der skulle ske noget med min hofte. Tak både for opholdet på sygehuset og jeres omtanke for mig.	Virkelig godt

Bilag 5

-  25 Opholdsrummet var for nyligt blevet nedlagt, hvilket jeg synes er en kæmpe fejl. Virkelig godt
-  27 Jeg er fuldt tilfreds med læger og sygeplejersker. Virkelig godt
-  29 Fik Roskildesyge under indlæggelsen. De burde ikke tage nye patienter i den tid!! Dårligt
-  30 Til informationsmødet fik vi at vide, at hvis der opstod problemer efter operationen, skulle vi kontakte afdelingen. Jeg fik problemer og ringede til afdelingen, men hun sagde, at jeg kunne ringe til vagtlægen. Det var skuffende. Det var fire dage efter operationen. Ringede igen efter seks dage til afdelingen, da der stadig var problemer. Da fik jeg en anden dame, som sagde, at "selvfølgelig skulle jeg komme der". Synes, personalet skulle informere mere ens. NN sagde, at jeg åbenbart havde fået fat i den forkerte på afdelingen. Godt
-  33 Nu har jeg det godt og synes, det har været en god behandling. Intet svar
-  35 Jeg pådrog mig en læsion af en bøjese i en finger ved en skade. I disse tider, hvor man selv som patient skal være opsøgende for at få ekspertisen på dette felt, spurgte jeg en klient. Klienten var læge. Jeg spurgte ham, hvor i landet han ville lade sig operere, hvis han var i min situation. Der svarede han Holstebro. De har nogle meget dygtige håndkirurger. Virkelig godt
-  36 Jeg kan stadigvæk ikke forstå, der ikke var en form for smertebehandling, måske direkte omkring det opererede sted. Plejer skal blive enige på vagtstuen om, hvad en patient skal og ikke skal. Som sagt før er der stor forskel på plejere, og flere af dem var utrolig søde, rare, lyttende og gav os meget frihed til at gøre det, vi ønskede, evt. få en ekstra kop kaffe. Dårligt
-  37 Der var intet opholdsrum på afdelingen. Godt
-  40 Kom hjem med en kraftig blærebetændelse. Fik udleveret medicin ved udskrivelsen, men den var virkningsløs. Manglede, at der var en resistensprøve så tidligt, at der kunne udleveres den rette medicin. Virkelig godt
-  41 Der var en god imødekomende stemning på afdelingen. De fysiske rammer var gode. Rart med mulighed for at se TV fra sengen (og selv kunne bestemme kanal). Godt
-  42 Jeg lå på en fire-sengs stue, hvor der om natten var en del uro fra naboen. Det var ikke rart. De ansatte var utrolig søde, og gjorde alt for at tage hånd om én. Jeg lå på en stue med studerende, og de var meget opsat på, at man skulle have det godt, man var indlagt. Virkelig godt
-  44 Der er udelukkende ros til ortopædkirurgisk afdeling på regionshospitalet, Holstebro og især til meget kompetent operation og patientinformation af NN. Virkelig godt
-  45 Trods travlhed, synes jeg forløbet var veltilrettelagt, informationen og træning veltilrettelagt. Virkelig godt
-  46 Jeg kunne godt ønske, at lægerne har lidt mere tid til at tale med en. Men personalet på afdelingen var rigtig søde. Godt
-  47 Jeg følte, at man ville gøre det så godt som muligt for mig. Virkelig godt
-  48 Det meste af afdelingen og dermed også mine medpatienter blev ramt af roskildesyge, hvilket jeg synes, personalet håndterede meget godt og professionelt. Jeg tror, personalet skulle opfordre Virkelig godt

patienterne til," at blive i hvert sit hjørne", når roskildesygen gør sit indtog. Jeg ved godt, at man ikke troede, at det var roskildesygge i første omgang, men for en anden gangs skyld, så pas på!

- | | | | |
|---|----|---|---------------|
| ✎ | 51 | Alt i alt en rigtig god behandling. | Virkelig godt |
| ✎ | 52 | Jeg er ikke tilhænger af sygesengsstuer med en blanding af mænd og kvinder. Jeg synes, der var en god atmosfære på afdelingen, men til tider noget hektisk. | Godt |
| ✎ | 53 | Det er ikke personalet, der er noget galt med - det er systemet - og det er der virkelig noget galt med - har sjældent følt mig så fortabt - og der mange, der er væsentlig ringere stillet! | Godt |
| ✎ | 54 | Det er ikke sjovt at blive sendt hjem fra sygehus med friktionsapparat, hvor diverse skruer, i de fem uger jeg gik med mine, gjorde ufattelig ondt. De første tre uger var jeg ved at besvime af smerter, når jeg stod op af min seng, og det ville jeg gerne have været orienteret om, hvorvidt det var normalt. Samtidig var min hånd og arm MEGET hævet, så jeg ved en telefonsamtale fik at vide, at jeg skulle holde hånden helt op i hjertehøjde. Spurgte om ikke jeg kunne få lov til at komme på afdelingen og blive tjekket, men det kunne der absolut ikke være tale om. Ved ikke hvordan jeg havde klaret det herhjemme, hvis jeg ikke havde haft min mor til at komme og klare rengøring m.m. og min mand til at vaske og hjælpe mig af og i tøj. | Dårligt |
| ✎ | 55 | Kun at toiletsædet var for højt til små mennesker. | Virkelig godt |
| ✎ | 58 | Jeg lå på stue med tre damer, så det blev middag, inden der blev plads på toilettet. | Godt |
| ✎ | 61 | Virkelig god. | Virkelig godt |
| ✎ | 62 | Personalet var meget flinke over for min familie og meget hjælpsomme. | Virkelig godt |
| ✎ | 63 | Jeg har kun godt at sige om afdelingen, blev behandlet virkelig godt, blev informeret, hjulpet, alle gav sig god tid til at hjælpe. | Virkelig godt |
| ✎ | 67 | Da jeg blev opereret og som følge deraf ikke måtte bøje mig, undrer det mig, at man ikke kunne få klippet tånegle på en ortopædkirurgisk afdeling. Det må de have lært. | Virkelig godt |
| ✎ | 70 | Jeg er meget tilfreds med Holstebro Sygehus. Læge NN. Men, det går meget meget langsomt. Viborg Sygehus skal lære at tale pænt til patienten. Jeg kommer der aldrig mere, så kan de lære det. | Virkelig godt |
| ✎ | 71 | Særdeles prima mad. | Virkelig godt |
| ✎ | 73 | Jeg kan ikke finde noget, der kunne være gjort anderledes eller bedre. Alle var professionelle og utroligt venlige. Ringede jeg, gik der kun et øjeblik, så kom der en og hjalp. Operatøren kom hver dag og spurgte, hvordan det gik og fysioterapeuten hjalp på bedste måde med øvelser og vejledning. | Virkelig godt |

Ortopædkirurgisk Sengeafsnit O, Holstebro



Har du uddybende kommentarer til forløbet før din indlæggelse eller til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
2	Det var godt med en forberedelsesdag. Godt med hjælpemidler forinden.	Godt
4	Oplevede at få udsat operationen med knap en måned, halvanden dag før beregnet indlæggelse, så der måtte bruges kræfter på denne udsættelse, at få det bearbejdet.	Godt
5	Fik god information.	Virkelig godt
7	Det var ok. God.	Godt
15	Blev vel modtaget både i akutmodtagelsen og på afdelingen.	Virkelig godt
20	En positiv oplevelse og venlig modtagelse.	Virkelig godt
22	Modtagelse: Sød, hurtig og præcise oplysninger.	Godt
28	Jeg takker mange gange for en meget god behandling. Alle var søde og rare, jeg var meget glad for at være der. Det var en hel ferie.	Intet svar
30	Det var fint det hele.	Godt
32	Jeg modtog en fyldestgørende information.	Virkelig godt
34	Meget ondt i knæet efter operation med ny protese på grund af infektion med stafylokokker (protesen blev opereret ud igen!).	Godt
36	Ringede to gange til kontoret med venteliste, og bad om at få en plads ved evt. afbud. Fik to gange at vide, at jeg stod på den forkerte liste og blev rykket foran i køen og en undskyldning fra kontoret. Det var jo godt for mig, da jeg efterhånden havde store smerter ved at gå. Måtte stoppe på arbejde.	Dårligt
38	God information, men var kun på afdelingen to dage.	Godt
44	Jeg har aldrig tidligere oplevet så vidtgående interesse fra en læge for, at jeg kunne få den optimale behandling: operation og smertelindring. Jeg er yderst tilfreds.	Virkelig godt
45	Jeg var indkaldt til informationsdag ugen før indlæggelsen, så der var alle nødvendige informationer givet. Det er et godt initiativ.	Virkelig godt
47	Det forløb yderst tilfredsstillende.	Virkelig godt
49	Vi har ikke noget at klage over, han fik en god behandling.	Godt
52	Det var helt som forventet.	Godt

- ✎ 53 Jeg er eneforsørger til to børn, hvem jeg måtte forlade midt om natten for så at skulle til Herning i stedet for Holstebro, hvilket skabte mere bekymring. Ankom til Herning Centralsygehus en time senere. Trods indlæggelse - blev jeg 1½ time senere henvist til venteværelset, hvor jeg skulle sidde indtil en taxachauffør ville komme ind og hente mig. Jeg måtte selv gå ud til taxaen, da chaufføren - en midaldrende mand nok mente, det regnede for meget. Havde heldigvis taget mit betalingskort med, da jeg selv skulle betale taxaen. Ufatteligt i dette pisse-rige land!!! Var hjemme kl. 7.00 ca. - mine børn sov heldigvis stadigvæk! Godt
- ✎ 54 Jeg modtog behandling for min skade hele eftermiddagen. Jeg blev sendt hjem sidst på eftermiddagen med MANGE SMERTER for at møde kun 14 timer senere. Syntes det var slemt at blive sendt hjem for så kort tid, i betragtning af hvor ondt det gjorde at komme frem og tilbage (ujævnheder m.m. på vejen). Hele natten sad jeg i min lænestol - VÅGEN. Kunne I ikke have beholdt mig natten over, da jeg alligevel skulle "svine" en seng til næste morgen!!! Dårligt
- ✎ 61 Søde og rare læger og sygeplejersker. Virkelig godt
- ✎ 62 Jeg ventede på vagtlægen i to timer. Da han kom, skulle jeg på sygehuset. Ventede på ambulancen i to timer, til sidst var vi nødt til selv at køre. Fik at vide, vi skulle til Holstebro. Da vi kom, var der ingen til at tage imod os. Fik at vide, vi skulle til Herning. Det var en meget smertefuld affære. Det var meget dårlig information. Virkelig godt
- ✎ 63 Alle var både søde og venlige, samt meget hjælpsomme ved modtagelsen på afdelingen, så jeg følte mig i trygge hænder lige fra ankomsten. Så stor ros til afdelingen. Virkelig godt
- ✎ 65 Ja, da man blev klar over, at jeg havde MANGE smerter og hoften var meget slidt, blev jeg trukket frem og kom hurtigt til. Godt
- ✎ 66 Var til informationsmøde i sommeren og blev først opereret fem måneder senere. Virkelig godt
- ✎ 67 Jeg følte mig rigtig godt modtaget. Hele personalet var sødt og imødekommende. Virkelig godt
- ✎ 71 Modtaget af et dygtigt og meget venligt personale. Virkelig godt
- ✎ 73 Modtagelsen på afdeling D gjorde, at jeg følte mig ventet og velkommen. Jeg skulle opereres få timer efter min ankomst og alt var tilrettelagt ned til mindste detalje. Operatøren kom og hilste på og i narkoserummet var alt top professionelt og alle var i godt humør. Virkelig godt

Ortopædkirurgisk Sengeafsnit O, Holstebro

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb? (Beskrivelse af fejl ved kryds i "andet")

	ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
	4	Manglende pude mellem benene.	Godt
	13	Manglende medicin.	Godt
	15	Fortsat konsekvenser fra skaden, hvorfor jeg ikke kan rette mit ben ud.	Virkelig godt
	41	Fejlgipsning.	Godt
	52	Drop ikke frakoblet rettidig efter operation.	Godt
	53	Jeg skulle ikke selv have betalt taxaen fra Herning - og så skulle jeg jo nok have haft den rette behandling straks, men den uerfarne læge var ikke så glad for det.	Godt
	59	Misforståelse ved bedøvelse.	Intet svar
	60	Måske overfølsom over for noget medicin.	Virkelig godt
	64	Ventede en hel dag på operation. Skulle undervejs have været sendt hjem, men det skete dog ikke.	Godt








Ortopædkirurgisk Sengeafsnit O, Holstebro

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
3	Hofteoperation. Det var en oplevelse, det var perfekt. Alle vidste, hvad de havde med at gøre. Ros hele vejen.	Virkelig godt
4	Syntes, jeg fik en god information om de ting, der skete, og fik en god og venlig behandling af personalet.	Godt
5	Forløbet var godt - god behandling.	Virkelig godt
11	Fra forundersøgelsen fik jeg udleveret et skema, som jeg blev bedt om at udfylde inden indlæggelse, som jeg havde udfyldt, men som jeg faktisk ikke fik lejlighed til at aflevere før det var for sent. Det drejede sig om donation af knogler.	Virkelig godt
12	Følte mig ikke ordentlig smertedækket. Mangel på tillid til mig fra personalets side i forhold til smerternes omfang.	Dårligt
13	Den læge, der opererede mig, sagde, at han ville komme og snakke med mig om operationen efterfølgende. Han kom aldrig, og heller ikke andre informerede mig, så jeg ved meget lidt om, hvad der er lavet.	Godt
14	Jeg har fået en hofteoperation. Hele turen tog kun halvandet døgn på Holstebro Sygehus, og jeg har det fint i dag tre måneder efter operationen.	Virkelig godt
15	Min skade, som jeg pådrog i vinteren, er pt. ikke færdighelet. Før udskrivningen, var jeg ude at gå med krykker, og en fysioterapeut sagde i sjov, at jeg skulle rette mig op, og det har jeg faktisk ikke kunnet siden pga. konsekvenserne af skaden. Jeg blev ikke røntgengraferet inden hjemsendelse, hvor jeg antager, at såfremt man tog et nyt foto ville kunne se, at skaden ikke var behandlet korrekt. Hvis det er normalt, sådan som det var, ville jeg få denne information, og kunne forholde mig til det. Jeg blev efterfølgende behandlet af en fysioterapeut i min hjemby. Han kunne ikke forstå skadens konsekvenser, og ville ikke påbegynde genoptræning, før jeg kunne støtte på benet. Han fik foranlediget, at jeg blev røntgengraferet på ny. Pt. går jeg stadig med en krykke og det er 5½ måned siden skaden skete.	Virkelig godt
16	Jeg var god tilfreds ved forundersøgelsen - både sygeplejerske og af den opererende læge.	Godt
21	Sygeplejersker, fysioterapeuter utrolig travle. Var professionelle. Manglede INDFØLING med enkelte patienter. Jeg kunne ikke tåle "pillerne". Akut mavesår? Følte ikke, der var en "professionel", der hurtigt tog ansvar omkring ny medicin.	Godt
22	Sød orientering. Saglig behandling.	Godt
23	Jeg har fået tre nye hofter, den ene var ok fra første skridt, den anden blev opereret to gange med næsten et års mellemrum. Hoften kikkede, det var et helvede. Den sidste gang var jeg indlagt på	Godt

Bilag 5

studieafsnit, der glemte man både fysioterapi og røntgen, men jeg nåede det inden jeg skulle hjem. Var det nu en førstegang operation, så havde det jo ikke været så godt, jeg vidste jo, hvad der skulle ske, så jeg åbnede munden, så var jeg glemt to gange.

- | | | | |
|---|----|---|---------------|
|  | 25 | Sygeplejerskerne var mere hjælpsomme og flinke end forventet. | Virkelig godt |
|  | 26 | Behandlingen virkede meget professionel. | Godt |
|  | 31 | Var lovet kontrol efter tre måneder kom først til efter fire måneder. | Godt |
|  | 33 | Brækket håndled: Første dag fik jeg lagt gips på, skulle så komme dagen efter, så fik jeg bøjle på. Efter tre uger var jeg til kontrol. | Intet svar |
|  | 36 | Jeg kunne ikke tåle morfin eller morfinlignende medicin, flere erfaringer hermed var opkast og diarre i over et døgn. Fik at vide inden operationen, at der findes andre muligheder for at dæmpe smerter i operationssåret. På afdelingen havde man ikke medicin, jeg kunne tåle, det var morfinlignende. Havde derfor grusomme smerter. En lægevagt sagde: Jeg kunne vælge mellem pest og kolera. Jeg fik ilt, pinex, ibuprofen. Dårlig oplevelse. | Dårligt |
|  | 39 | Ventetid ved røntgen. Hjemsendelse/udskrivning uden tid booket til at få gips på. Fik tid pr. brev fire dage senere end lovet - og tiden passede ikke. | Virkelig godt |
|  | 41 | Efter bedøvelsen vågnede jeg med en alt for stor og stram gips. Havde svært ved at vurdere det, da jeg var bedøvet og blev udskrevet med den forkerte gips. Måtte henvende mig på ambulatoriet dagen efter, hvor problemet blev løst tilfredsstillende. | Godt |
|  | 45 | Jeg havde et kort intensivt forløb, hvor alt var planlagt, og alt gik efter planen. | Virkelig godt |
|  | 50 | Den dag da pigen skulle udskrives, ventede vi syv timer på en læge, som skulle udskrive os. For dårligt. | Virkelig godt |
|  | 53 | For første gang har jeg oplevet min familie og jeg som ressourcenvage i dette - såkaldte - velfærdssamfund! | Godt |
|  | 56 | Det ville være en fordel, hvis der var blevet udleveret smertestillende piller, jeg kunne tage ved behov. Det tog for lang tid, fra jeg bad om piller, til de kom, derved blev smerterne unødigt store, hvilket resulterede i mere smertestillende. | Godt |
|  | 57 | Den kontaktperson, der modtog mig, var o.k., men jeg så hende kun én gang mere. Ellers var den personlige kontakt på afdelingen flygtig og overfladisk. | Godt |
|  | 60 | Blev dårlig efter operationen, og fandt aldrig ud af, om det skyldes overfølsomhed overfor eventuel medicin eller hvad? Det er utrygt, da jeg igen skal opereres. | Virkelig godt |
|  | 70 | Jeg har kun gjort en stor fejl. Jeg gik først på Viborg Sygehus, og der var jeg kun en gang, og jeg kommer der aldrig mere. Så fik jeg Holstebro, og der er ingen sammenligning med Viborg Sygehus. | Virkelig godt |
|  | 72 | Jeg blev skuffet over at være indlagt sammen med en knæopereret, da jeg selv var hofteopereret. | Godt |
|  | 73 | Jeg fik knæ (nr. 2), og forløbet var meget bedre end første operation. Jeg tror, støttestrømpen, jeg fik på denne gang, var til stor hjælp. Knæet hævede ikke, og smerterne var ikke slemme. Blokaden i | Virkelig godt |

lysken virkede 24 timer. Det gjorde den ikke første gang.

Ortopædkirurgisk Sengeafsnit O, Holstebro

Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
1	Jeg er virkelig godt tilfreds med den måde, hvorpå samarbejdet mellem afdelingen og hjemmepleje/hjemmesygepleje fungerede. Ligeledes er jeg glad for den venlighed og respekt, som både jeg og min ægtefælle blev mødt med, både på afdelingen og efter hjemkomsten.	Virkelig godt
5	Operationen er forløbet godt, og jeg er glad for den.	Virkelig godt
7	Jeg fik et nyt knæled og har i nogen grad manglet støtte til optræning.	Godt
9	Jeg havde smerter i mere end tre måneder efter operationen.	Virkelig godt
10	Jeg synes, at der skulle være genoptræning efter udskrivelsen. Mere end det vi selv skulle derhjemme.	Virkelig godt
12	Mange forskellige signaler vedrørende udskrivelse. Stuegang hos patient kunne være ønsket i stedet for på kontoret.	Dårligt
13	Ingen lægelig stuegang og dermed ingen information!	Godt
15	Ville set i bakspejlet gerne have været røntgenfotograferet inden hjemsendelse, så man kunne have set, om alt var i orden.	Virkelig godt
19	Jeg synes, at jeg blev udskrevet nogle dage for tidligt - er alene.	Godt
20	Ved ikke om min praktiserende læge er underrettet, men jeg går ud fra, han er.	Virkelig godt
22	Sygehusets indsats meget god. NNs meget dårlig.	Godt
23	Det kniber med kommunikation til hjemmehjælpen (behandlingstiden er for lang fra hjemmehjælpen side i kommune) og det er svært, når man er alene og sendes hjem to dage efter operationen.	Godt
33	Jeg var godt tilfreds med forløbet. Sygeplejersken kom hver dag den første tid, så hver anden dag.	Intet svar
34	Blev udskrevet til gæstestue på plejecenter, indtil ny protese kan indopereres. Problem med skinnenssår!	Godt
36	Under indlæggelse manglede jeg at tale med en kirurg. Personalet er MEGET forskellige med hensyn til pleje og omsorg. Nogle var helt fantastisk gode, et par stykker var ret arrogante og de havde manglende kommunikation med de øvrige sygeplejersker. Fik ikke talt med en læge ved hjemsendelsen. Min kirurg, NN, var ellers utrolig dygtig.	Dårligt
41	Jeg føler, at jeg var heldig at have erfaring med knoglebrud og gipsning, ellers ville jeg have gået i seks uger med en fejl-gips - meget uheldigt, hvis det havde været en ældre dame/mand.	Godt

- ✎ 42 Jeg har i nogen grad haft brug for at nogen (fysioterapeut eller læge) kiggede på mit knæ, for at vurdere om det går fremad, som det skal. Det er 14 uger siden, jeg blev opereret, og jeg har været hos sygehusets fysioterapeut en måned efter operationen. Virkelig godt
- ✎ 43 Afdelingen støttede mig ikke i, at jeg havde behov for hjemmehjælp efter indlæggelsen, så jeg måtte selv søge hjemmeshjælp, da jeg kom hjem. Virkelig godt
- ✎ 45 Min egen læge vidste ikke, jeg var blevet opereret, da jeg kom for at få fjernet tråde. Jeg ved ikke, hvornår han fik besked om operationen. Siden har det ikke været aktuelt at spørge om forløbet. Virkelig godt
- ✎ 53 Jeg fik adresser på købmænd, der kunne bringe varer ud, lidt ekstra smertestillende, information om besøg af hjemmesygeplejerske - og håb om at få hjælp til selvbetalt hjælp i hjemmet. Godt
- ✎ 54 Jeg var stadig meget påvirket af narkosen, da lægen som opererede mig, kom og udskrev mig, så jeg husker stort set intet af, hvad han sagde. Men måske var det fordi, han ikke rigtig sagde noget. Har efterfølgende haft ringet til kirurgisk ambulatorium, da jeg havde en del spørgsmål til friktionsapparatet. Måske havde jeg ikke haft så mange spørgsmål, hvis jeg havde vidst noget mere, inden jeg blev udskrevet. Desuden oplevede jeg flere gange, at personalet ikke var specielt "søde", når jeg ringede. De virkede meget stressede, og jeg følte mig til stor ulejlighed. Dårligt
- ✎ 56 Der gik for lang tid inden kontrol. Jeg havde mange ubesvarede spørgsmål. Godt
- ✎ 57 Jeg kontaktede selv hjemmesygeplejen, da min mand ikke mente han kunne skifte forbindelse. Godt
- ✎ 59 Ja, er meget TAKnemmelig for den fine og gode behandling, jeg fik. Intet svar
- ✎ 61 Nogle rigtig søde sygeplejersker. Virkelig godt
- ✎ 67 For mig en absolut positiv oplevelse. Virkelig godt
- ✎ 68 Der manglede tilbud om genoptræning efter jeg blev udskrevet fra afdelingen. Godt
- ✎ 69 Ja, jeg fik ikke noget genoptræningsprogram til den sidste del af min sygemeldingsperiode, men det var så heller ikke aktuelt, for jeg havde fra en tidligere operation af samme lidelse. Virkelig godt
- ✎ 70 Jeg er meget tilfreds med Holstebro Sygehus og læge NN er den bedste læge, man kan ønske sig. Et stort skulderklap til ham. At det går langsomt frem, er noget andet. Det går meget langsomt. Virkelig godt
- ✎ 73 Alt forløb stille og roligt. Pga. en anden lidelse skulle jeg have et par portioner blod inden udskrivelse. Alt var lagt godt til rette. Hjemmehjælp bestilt til støttestrømpen. Alt fungerede perfekt. Virkelig godt

Otopædkirurgisk Sengeafsnit T1/T2, Herning












Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
1	Ansæt nogle kompetente læger.	Virkelig dårligt
4	Jeg synes, at der burde være tv på alle sengestuer. Specielt til glæde for de patienter, der er nødt til at være fast sengeliggende i nogle dage.	Godt
5	Savner grønt område. Når vi ser ud af vinduerne, er der ikke andet end BETON. Forslag - grønne blomsterkasser og træer i krukker.	Godt
6	Afdelingen bar præg af at være gammel og slidt - uden at det havde indflydelse på mit ophold. Som sagt kompetent og professionel behandling.	Godt
8	Sidste gangs kontrol var jeg inde hos en udenlandsk læge, som den eneste læge efter indlæggelsen, fik han mig til at føle mig velkommen.	Godt
10	Sengestuen: Der manglede radio ved seng, og så var der ét TV på en firemandsstue. Når vi så TV, var der to som ikke kunne se, og så skulle personale tænde det, da fjernbetjeningen ikke virkede.	Godt
11	En sød sygeplejerske sørgede for, at jeg blev CT-scannet. En procedure, som lægen på skadestuen BURDE have foretaget. Havde han MR-scannet samtidig, var brud blevet konstateret med det samme og ikke ti uger efter.	Virkelig dårligt
12	Jeg lå på enestue uden radio og tv, men når der var fodbold, blev jeg kørt af personalet til et tv. En meget fin hjælp, nu hvor der intet tv var på stuen.	Virkelig godt
14	Fjernsyn: Alle kunne ikke se fjernsyn. For lidt plads på stuerne. Dårlige bade- og toiletforhold.	Godt
16	Personalet var meget hensynsfuldt og gav os en fin pleje.	Godt
17	Jeg manglede lidt hjælp til at skære min mad i stykker, da jeg kun havde en arm at gøre det med. Ellers var det rigtig hyggeligt på afdelingen. Sødt personale.	Godt
20	I forbindelse med forundersøgelsen var jeg udsat for fire personer/læger, der udsurgte mig om stort set det samme, hvoraf ca. 90% formentligt (bør) er tilgængeligt i min journal. Sidste person i rækken var en læge, der skrev svarene ind på computer med et-finger-systemet - ikke sært, at der er mangel på læger i det offentlige sygehusvæsen.	Godt
21	Havde brækket skulderen og højre arm. Fysioterapeuten gik hen og brækkede venstre overarm.	Dårligt
23	Rengøringsniveauet er under al kritik.	Godt
24	Vores søn var MEGET tilfreds for behandlingen på afdelingen. Han syntes, at personalet gjorde det	Virkelig godt

absolut bedste for ham - var opmærksom på ham og hans trivsel.

- | | | | |
|---|----|---|---------------|
| ✎ | 25 | Jeg mener, at udluftningen på WC er for dårlig, når man tænker på, at den skal bruges af 4 mennesker (det stinker meget efter stort besøg). | Godt |
| ✎ | 29 | Det ikke personlige sygepersonale kunne godt sige "godmorgen", når de kom ind på stuen til de andre patienter. Det virkede meget koldt at blive overset. | Godt |
| ✎ | 33 | Toiletforholdene er for dårlige. Kun et toilet til fire patienter, hvoraf en havde akut diarré. Ellers lyst og venligt. | Godt |
| ✎ | 34 | Meget søde sygeplejersker/SOSU-assistenten. Lægerne virkede meget kompetente, men stor udskiftning. | Godt |
| ✎ | 36 | Dårlig adgang til radio og TV. Minimum P4 Radio til hver seng, så man kan følge med i nyhederne. Ønskeligt med TV til alle som i Holstebro. | Godt |
| ✎ | 37 | Personalet er rigtig dygtige og meget hjælpsomme. God pleje. Måske tv på stuen, specielt til de sengeliggende. | Virkelig godt |
| ✎ | 39 | Tilbage meldning kunne være bedre. | Godt |
| ✎ | 40 | Jeg har været på hospitalet flere gange, men er altid behandlet godt. | Godt |
| ✎ | 41 | Tv til hver seng, eller 2-3 styks på firemandsstue. Egen lyd til hvert tv. | Godt |
| ✎ | 43 | Sødt og flinkt personale. Dårlig hygiejne og rengøring. Blev først vasket på fjerdedagen, da jeg skulle hjem. | Godt |
| ✎ | 44 | Med tak for god behandling hele vejen igennem. | Virkelig godt |
| ✎ | 45 | Radio - tv på sengestuerne! | Godt |
| ✎ | 46 | De kunne have lagt mig i en stue. | Godt |
| ✎ | 47 | Det kan ikke passe, man skal ligge på en firemandsstue sammen med demente mænd, når man lige er blevet opereret. | Godt |
| ✎ | 48 | Sengestuen er for lille til fire senge og alle hjælperedskaberne. | Godt |
| ✎ | 49 | Måske et fjernsyn til hver gang. Tiden bliver hurtigt meget lang. Ved ikke, om et sygehus bare skal være kedeligt og trist, men et eller andet kunne der nok gøres - maling, billeder m.m. Virkelig god, synes jeg, tonen og atmosfæren blandt sygeplejerskerne var - stor ros. | Virkelig godt |
| ✎ | 50 | Indkaldt til om morgenen og kom først til ved middagstid. | Godt |
| ✎ | 53 | Personalet var fantastiske og gjorde alt det gode, de kunne gøre for mig. Tak til jer alle. | Virkelig godt |
| ✎ | 54 | Afdelingen ikke egnet til at have med den slags operationer at gøre. Lægerne, der har med den slags patienter at gøre, kommer kun få dage om ugen. Brystpatienter hører hjemme i Århus, der blev jeg også indlagt akut til sidst, men det var for sent, og nu er jeg lige vidt. | Dårligt |

Bilag 5

-  55 Opholdet på T1 var godt. Godt personale. Overflytning til T2 i forbindelse med lukning af T1 i vinterferien bar præg af manglende koordinering. Personalet på T2 havde ikke nok styr på tingene (eks. morgenpleje blev en dag ikke nået inden middag). Godt
-  56 Bedre kommunikation mellem sygeplejerskerne, sygeplejerske og patient og læge og sygeplejerske. Narkoselæge og sygeplejerske var rigtig søde. Dårligt
-  57 En af sygeplejerskerne bør nok træde et trin ned af stigen. Hun stresser, når der er mange ting at holde styr på, og så glemmer hun, hvad hun går efter. Godt
-  58 Jeg lå på en firemandsstue. Der var en på stuen, som hver gang, der var stuegang, plagede lægen om mere smertestillende medicin, men han fik fuld dosis, sagde lægen, så han tog af sit eget, som han sagde og han blev meget højrøstet, da han havde taget narko eller hvad det nu var. Det var ubehageligt for vores nattesøvn og han burde nok være blevet fjernet. Virkelig godt
-  59 Ja, fået bandagisten ud til mit korset. Hun var herhjemme i nogle uger og klippede nogle centimeter af båndet, men gjorde ikke noget ved det øverste, så det sad oppe i halsen, så jeg kastede op, når jeg satte mig. Jeg tabte en del kilo. Godt
-  60 Afdelingen mangler fjernsyn. Virkelig godt
-  61 Dygtige læger og sygeplejersker. Gamle lokaler uden fjernsyn og opholdsstue med gammelt fjernsyn uden noget så simpelt som f.eks. tv. Har siden været indlagt i Holstebro, klart bedre med eget fjernsyn og gode lokaler. Virkelig godt
-  62 De kunne lade en pårørende sove ved den indlagte om natten, når den pårørende er panisk og har angst for at være alene et fremmed sted! Godt
-  67 Det var vores datter, der var indlagt. Hun er tilsyneladende registreret som en ortopædkirurgisk patient, men hun var ikke indlagt på ortopædkirurgisk afdeling, men på børneafdelingen. Det var en læge fra ortopædkirurgisk, der overtog "styringen" fra lægerne på børneafdelingen, da hun blev endelig diagnosticeret. Vi var meget tilfredse med både børnelægen og ortopædkirurgen. Børneafdelingens sengeafsnit er virkeligt godt - sødt og dygtigt personalegruppe.. Virkelig godt at pårørende kan bestille mad mod betaling. Gode fysiske rammer og legemuligheder. Der kunne godt være en weekendseng fremfor madrasser til den forældre der er indlagt med barnet. Det ville være godt, om man kunne købe kaffe til besøgende, fremfor selv at skulle lave det. Virkelig godt
-  69 Jeg var i isolering, da jeg var opereret i NN. Jeg synes, det var fint. Man bliver jo nødt til at forebygge. Det skal også bemærkes, at jeg er meget tilfreds med min kontrol hos jer. Virkelig godt
-  72 Alt for mange patienter til for lidt personale. Dårligt















Otopædkirurgisk Sengeafsnit T1/T2, Herning

Har du uddybende kommentarer til forløbet før din indlæggelse eller til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
1	Jeg var såret efter en voldsom trafikulykke. Jeg kunne ikke gå og havde smerter. Jeg fik morfin, og ellers fik jeg at vide, at jeg bare kunne tage hjem. I København korsede de sig og spurgte, hvorfor jeg ikke var indlagt.	Virkelig dårligt
2	Blev overført fra østrigsk hospital efter en skiulykke.	Godt
6	Professionel og kompetent på afdelingen. Forundersøgelse på helt andet sygehus med akut henvisning fandt jeg unødvendig, idet egen læge havde bedt om akut behandling. Indlæggelse dermed forsinket en halv dag.	Godt
8	Her har jeg kun godt at sige.	Godt
19	Da jeg kom hen til afdelingen, som jeg skulle være på, fik jeg af vide, at jeg bare skulle tage plads, men sad der i lidt over en time. Synes, at det kunne være bedre. Men ellers var jeg fuld tilfreds med opholdet.	Godt
22	Fik en meget imponerende behandling af personalet med en efterfølgende henvendelse fra dem. Jeg takker dem alle samme mange gange.	Intet svar
24	Vores søn kom hjem/blev afhentet med et skadet knæ - kunne ikke strækkes ud. Jeg henvendte mig til lægen og fortalte om skader - som skete igen for tredje gang. Lægen mente ikke, det kunne svare sig at komme, for der blev ikke foretaget noget med det samme alligevel. Jeg var noget vedholdende, hvorefter hans svar var: "Bevares - så kom da." Da NN kom ind på hospitalet, var personalet klar til operation med det samme, men han havde desværre denne aften spist aftensmad, inden han tog til fodbold! Så jeg/vi var glade for, at jeg var vedholdende over for lægen - og aldeles utilfreds med hans måde at agere på. NN blev opereret efter følgende formiddag.	Virkelig godt
26	Der var lang ventetid fra det blev besluttet, jeg skulle opereres, til jeg kom for.	Godt
28	Indkaldt fastende tidligt om morgenen til trods for, at lægen er optaget andet sted om formiddagen. Dette gav en ventetid på syv timer med et barn, som ikke fik hverken vådt eller tørt.	Godt
30	Ankom ifølge aftale om morgenen. Ventede til midt på eftermiddagen inden jeg fik besked på, at operationen var aflyst - udsat til en anden dato.	Godt
33	Mit forløb hos vagtlægen var ikke tilfredsstillende. Jeg blev sendt hjem to gange, hvor jeg burde være blevet indlagt.	Godt
35	Kom akut ind efter en påkørsel, så jeg fik en effektiv traumemodtagelse. Efter diagnosticeringen var der ventetid på operation.	Godt
41	Før ankomst til skadestuen havde vi diagnosen brækket ankel, derfor burde der ikke være ventetid.	Godt

Bilag 5

Først ventede vi på vagtlægen, derefter på skadestuen.

- | | | | |
|---|----|---|---------------|
|  | 42 | Der gik over et år, før jeg fik henvisning til afdelingen. Et år med smerter og dårlig gang. Da jeg endelig blev henvist til ortopædkirurgisk, er jeg mere end godt tilfreds. Især var jeg MEGET tilfreds med forundersøgelsen, det var både en meget venlig og god information. | Virkelig godt |
|  | 43 | Meget dygtige og behagelige ambulancefolk. | Godt |
|  | 47 | Blev sendt hjem tre gange, skulle faste hver gang. Ingen seng eller ingen læger. | Godt |
|  | 48 | Der var ventetid på operation og i modtagelsen. | Godt |
|  | 49 | Jeg husker ikke så frygtelig meget. | Virkelig godt |
|  | 51 | Jeg kan ikke selv huske noget særligt fra min indlæggelse, men mine forældre siger, det var rigtig godt og nogle flinke og søde mennesker. De var opmærksomme og gode til at forklare og fortælle. | Godt |
|  | 56 | Vi skulle møde på afdelingen om morgenen, men blev først opereret om eftermiddagen! | Dårligt |
|  | 58 | Jeg fik en kontant afgørelse og en hurtig indlæggelse. | Virkelig godt |
|  | 63 | Det er noget pisse dårligt mad, og i mangler et sted, man må ryge. Ellers var alle søde og rare ved en. | Godt |
|  | 65 | Blev overflyttet fra Ringkøbing Sygehus med Falck. Falck afleverede mig på en ventestue. Personalet havde meget travlt. | Godt |
|  | 66 | I vinter blev jeg indlagt på Herning Sygehus og kom til at sidde ude på gangen, hvor der var meget koldt. Efter et stykke tid skulle der tages blodprøve, jeg skulle selv finde derned. Da jeg kom tilbage, blev der henvist en stue, som også var meget kold og uden senge, men der skulle jeg ikke være alligevel. Først i nummer tre stue blev jeg anbragt og ventede så på operation, som heldigvis gik nogenlunde. | Godt |
|  | 67 | Der var en fin koordinering mellem egen læge og sygehuset i forbindelse med indlæggelsen. | Virkelig godt |
|  | 68 | Jeg skulle møde dagen før operation. Virker som spild af tid for patienten. Jeg skulle møde om morgenen, samtale om formiddagen, samtalen varede ti minutter. Resten af dagen ingenting. | Godt |
|  | 70 | Jeg synes responstiden, fra da vi ringede 112, til ambulancen ankom, tog for lang tid. | Virkelig godt |

Otopædkirurgisk Sengeafsnit T1/T2, Herning

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb? (Beskrivelse af fejl ved kryds i "andet")

ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
11	Fejldiagnoseret.	Virkelig dårligt
15	Fik ikke af vide, at noget medicin kunne seponeres.	Godt
24	Vagtlægens ageren.	Virkelig godt
27	Fik en anden patients medicin en gang, men opdagede det næsten med det samme.	Virkelig godt
31	Manglede kontakt efter udskrivelse.	Godt
34	Lungedræn faldt ud i røntgen.	Godt
46	Toiletbesøg, lang ventetid.	Godt
49	Min egen læge fik ingenting før efter lang tid, og det papir han fik var mangelfuldt/dårligt beskrevet, synes både han og jeg.	Virkelig godt
52	De glemte én gang penicillin.	Virkelig godt
56	Blev placeret på den forkerte stue - sygeplejerskerne kunne derfor ikke finde os.	Dårligt
59	Trods min protest, korset sat forkert på.	Godt
72	Fejlvurdering af en brækket arm, som senere blev opereret i Viborg.	Dårligt

Otopædkirurgisk Sengeafsnit T1/T2, Herning

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
1	Jeg blev ikke behandlet for noget overhovedet. Heldigvis at jeg bor i XX og får nu professionelt behandling. Hvor læger og behandlere arbejder for patienterne og ikke for at sleske for staten om at afvise mennesker, der har brug for hjælp. For at vise hvor meget de kan spare.	Virkelig dårligt
3	Brækket ben opereret. Udskrevet dagen efter. Ukompliceret forløb under indlæggelsen. Ukompliceret efterforløb og i god overensstemmelse med de informationer, jeg fik under indlæggelsen. En kvalificeret og professionel indsats.	Virkelig godt
7	Jeg var indlagt i to døgn med en brækket arm og alt gik godt.	Virkelig godt
8	En læge var imod, at jeg fik stærkere medicin for at blive ordentligt smertedækket, da han mente, at jeg ville blive dybt afhængig af dem med det samme. Pamol er ikke tilstrækkelig efter operation.	Godt
9	NN nåede at ligge på flere stuer på børneafdelingen i løbet af det døgn, vi var der.	Virkelig godt
10	Dårlig madras i seng. Den var blød, og det gjorde det svært at vende sig. Jeg havde en dårlig skulder, som sved meget, og så kunne man ikke vende sig. Personalet havde for meget at lave, de havde travlt og endda meget travlt indimellem.	Godt
11	Indlagt akut. Skadestuen ville sende mig hjem. Da jeg ville besvime, blev jeg indlagt. Dagen efter bad jeg om at få bækken, nakke og ben undersøgt. En scanning viste brud. Fik forskellig information om, hvordan jeg skulle forholde mig til bruddet. Der gik syv uger, inden jeg blev indkaldt. Man foretog en MR-scanning. På trods af at jeg rykkede for svar, fik jeg først svar telefonisk en måned efter. Svaret var en operation i Århus, MEN skulle til en forundersøgelse i Herning inden, så nu venter vi igen - nu er der gået 14 uger - urimeligt.	Virkelig dårligt
20	Manglende koncentration om opgaven hos personalet på opvågningsafdelingen. Fire personer havde travlt med kaffe og snak i glas-aflukket, før de opdagede, at jeg var vågnet. Da havde jeg læst i medbragt avis i 20-30 minutter, efter selv at have hævet mit hovedgærde.	Godt
22	Virkelig god behandling.	Intet svar
32	Intet kunne gøres bedre, jeg er taknemlig.	Virkelig godt
33	Jeg følte mig meget skidt tilpas. Jeg lå på en 4-mandsstue med en dement patient, en konfus patient og en patient med diarre. Det skabte en frygtelig uro på stuen og også nogen utryghed. Fik ikke ro. Jeg ville ønske, jeg kunne have ligget på en mindre stue.	Godt
34	I forbindelse med kemobehandling skulle der indsættes en port. Derved prikkes ved et uheld hul på lungen, så den kolapsede. Derefter en fejl til, idet drænet faldt ud i røntgen.	Godt
38	Utilfreds med ambulatoriekontrollerne. Forskellige læger ved hver konsultation. Symptomer fra	Godt

operationssåret blev ikke taget alvorligt. Det viste sig senere, at osteosyntesematerialet måtte fjernes på andet sygehus.

- | | | | |
|---|----|--|---------------|
| ✎ | 39 | Jeg havde brud i ryggen. Nogle uger efter bruddet blev jeg scannet. Efter scanningen gik der et par uger, så kom jeg til samtale på sygehuset, de sagde jeg skulle scannes igen et par uger efter. Det blev jeg, derefter hørte jeg ikke mere fra sygehuset. | Godt |
| ✎ | 41 | Først besked om sprængt ledbånd og muligvis brud på nederste del af skinnebenskogle. Indstilles til operation om morgenen, men først sidst på eftermiddagen køres til operation. Vågnede halv time senere uden operation. Ingen ledbånd sprængt, og knogle sat på plads. Støvle påsat, ti dage i støvle. Kontrol, besked på at alt var fint. Ti sek. efter besked om, at knoglestykket ikke sad fast. Ny scanning og derefter operation og syv uger. Var skaden vurderet korrekt kunne syv uger have gjort det, nu blev det til ni uger og ekstra meget forbrug af sygehustid. | Godt |
| ✎ | 42 | Ikke ud over den lange ventetid før jeg blev henvist til ortopædkirurgisk. Smerter og dårlig gang kunne have været klaret meget hurtigere. Der var mange sunde aktiviteter, jeg ikke kunne klare i den lange ventetid, før henvisning fandt sted. | Virkelig godt |
| ✎ | 49 | Jeg synes, langt de fleste sygeplejersker var utroligt hjælpsomme og flinke og har et positivt indtryk derfra. Det eneste irriterende var, at min egen læge ikke vidste noget om mig de første gange, jeg gik til kontrol hos ham. | Virkelig godt |
| ✎ | 51 | Var ikke helt obs. på mave-tarm funktion efter, jeg havde fået morfin. Jeg havde hjernerystelse, så oplevede en fire-sengs stue upassende, da der var meget uro hele tiden. | Godt |
| ✎ | 56 | Synes, at det hele virkede tilfældigt. Nærmest rodet. Der var ikke nogen, der kunne fortælle os, hvor længe vi skulle vente. Vores søns operation spildte en arbejdsdag unødigt. Vi var begge (mor + far) taget med den dag vores søn skulle opereres. | Dårligt |
| ✎ | 57 | Man kunne godt have brugt mere fysioterapi. | Godt |
| ✎ | 65 | For mange læger undersøgte mig. Forskellige diagnoser samt hvordan jeg skulle behandles. For lang tid inden behandlingen var færdig. | Godt |
| ✎ | 71 | Jeg føler, jeg blev lyttet til og taget alvorligt. Personalet tog personlige hensyn: fik min mor og jeg indlagt på samme stue og det gjorde det lettere for min 3-årige søn, at hans mor var indlagt sammen med ham. Overlægen gav mig dog en recept med på korrekt medicinering af morfin, som jeg opdagede, da jeg kom hjem. | Godt |
| ✎ | 72 | Alt for lang ventetid, ingen tilbud om væske via drop i armen (fastede i 26 timer), meget dårlig information om ventetid, vi skulle henvende os og spørge. | Dårligt |

Otopædkirurgisk Sengeafsnit T1/T2, Herning

Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?








ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
1	Uansvarligt, Herning Hospital bør lukkes. Ikke nok med at min slægtning blev dræbt ved ulykken, så skulle jeg alene tage hjem på trods af hjernerystelse, indre blødninger, så forslået, at jeg ikke kunne gå. Utroligt, det er, hvad der er blevet sagt af alle, der kender sagen.	Virkelig dårligt
8	Jeg fik armstokke med hjem. Det var ikke muligt for mig at låne en stol med hjul, så jeg kunne tage f.eks. en liter mælk i køleskabet. Det kunne heller ikke lade sig gøre at låne en badebænk. Ingen livskvalitet i den tid.	Godt
10	Det var MEGET svært at overbevise personalet om, at jeg havde brug for en kørestol til at starte med. Jeg har brugt meget tid på at få en, da jeg bor alene i et hus. Det gjorde meget ondt at gå på benet til at starte med, og jeg kunne ikke bruge den ene arm. Jeg kunne ikke få den ved udskrivelse. Jeg blev udskrevet fordi det var vinterferie, og det gik de meget op i. De havde meget travlt med at sende folk hjem, så de kunne komme på vinterferie.	Godt
11	Når en person indlægges akut med risiko for flere skader, så anbefaler vi, at man på sygehuset koordinerer det blandt det personale, som har med patienten at gøre. Vi savner en helhed i behandlingsforløbet. Vi er som patienter ikke i stand til selv at vurdere -ekspertise!	Virkelig dårligt
13	Meget god information og god efterfølgende fysioterapi.	Virkelig godt
14	Jeg kunne ikke få en kørestol til låns, da jeg ikke måtte støtte på mit ben i flere uger. Ingen genoptræning.	Godt
18	Jeg synes, at afdelingen burde orientere min egen læge bedre. Der var tit, hvor jeg selv skulle forklare min læge, hvordan og hvorledes, hvilket medførte en fejl, som ikke burde ske. Der skulle i mit tilfælde ikke være tvivl om, hvad min kirurg havde skrevet i min journal.	Godt
19	Min egen læge har ikke fået noget at vide om mit forløb på sygehuset. Han henviste mig, ellers var han ikke med i noget.	Godt
28	Ingen genoptræning idet det tog en måned inden journalen nåede ned på afdelingen.	Godt
31	Der gik for lang tid, inden lægen modtog orientering fra sygehuset.	Godt
34	Var bange for, at min lunge skulle klappe sammen igen.	Godt
41	Måtte vente en hel dag på scanning for det kunne konstateres, at bruddet var korrekt sammensat.	Godt
46	Jeg er begyndt at tænke meget over, hvad jeg kan gøre nu - med mit dårlige ben - og hvad jeg kunne - med mit gode ben - engang.	Godt
48	Hvordan jeg trappe ned af smertestillende medicin. Praktiserende læge var forkert orienteret om	Godt

højre/venstre ben, men jeg ved ikke, om det er sygehusets "skyld".

- | | | |
|---|--|---------------|
| ✎ | 49 Forvirrende. Ingen til at sige farvel. Jeg vidste ikke, hvilken medicin jeg skulle købe. Havde hamrende ondt i benet, bilturen hjem var et mareridt. Træls afslutning på et ellers rigtig godt forløb. | Virkelig godt |
| ✎ | 54 To dage efter udskrivelsen havde jeg brug for hjælp (en begyndende byld), men afdelingen ville ikke have noget med mig at gøre, skønt det var opstået der, var kasterbold i en uge. | Dårligt |
| ✎ | 55 Den pågældende, der havde samtalen i forbindelse med udskrivelsen, var slet ikke lyttende. Dette var måske årsagen til det dårlige forløb, der var mellem den kommunale hjemmepleje samt med den kommunale kørselsordning, som skulle iværksættes i forbindelse med genoptræningen på fys. afd. Den ordinerede medicin var ikke bestilt på det lokale apotek, som skulle afhentes dagen efter udskrivelsen fra Herning Sygehus. | Godt |
| ✎ | 57 Jeg blev udskrevet til specialiseret ambulans genoptræning. Denne genoptræning havde jeg hellere set var sket med kendte behandlere og mere specialiseret, samt at det havde været hver dag. | Godt |
| ✎ | 59 På Intensiv Afdeling mødte jeg straks ordene: "Det kan du, og det skal du - sådan gør vi her". Senere fik jeg et korset sat forkert på trods tre protester. Det hjalp ikke, jeg sagde til vagten, jeg blev behandlet værre end dyr, men i Herning kender de ikke ordet undskyld. Jeg kan stadig vågne om natten og i mareridt over det. Der var nogle ansatte, der ikke burde være på den arbejdsplads. Ellers mange SØDE. | Godt |
| ✎ | 64 Mere information om forløbet efter udskrivelsen. Hvad skal der ske? Hvor lang tid vil sygdomsforløbet strække sig over? Hvad må jeg? | Godt |
| ✎ | 67 Hjemmeplejen kom allerede dagen efter, som planlagt, men der gik cirka 14 dage for genoptræning blev iværksat. Efter igangsætning har genoptræningens været rigtig god. | Virkelig godt |
| ✎ | 71 Min egen læge blev ikke per automatik informeret fra sygehuset. | Godt |





Øvrige/Ikke placeret på afsnit

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

	ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
	2	Plejepersonalet gjorde det godt.	Godt
	4	Blev hjemsendt få dage efter operationen, selvom hjemmeplejen gjorde opmærksom på stort plejebehov - hvorfor jeg blev genindlagt få dage senere. Blev hjemsendt uden bevilling til fysioterapeuttræning til genoptræning af udskiftet knæ.	Godt
	7	De var meget imødekommende.	Godt
	8	Sengene/madrasser kunne være bedre - Holstebros er betydelig bedre.	Godt
	9	Den afdeling hvor jeg lå, var der 3-4 sygeplejersker, som var gode til at friske os op, og energiske og frække og søde piger for mig. Man får det, som man selv vil have det.	Virkelig godt
	10	Virker som om kommunikationen mellem personalet ikke er optimal.	Dårligt
	11	Under mit lange sygeleje, kunne jeg ikke få en bedre pleje fra hele personalet. De var der, når jeg havde brug for det i alle situationer.	Virkelig godt

Øvrige/Ikke placeret på afsnit

Har du uddybende kommentarer til forløbet før din indlæggelse eller til din modtagelse på afdelingen?

	ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
	1	Kom ind på afdelingen med et sår på størrelse med en femmer og det endte med, at jeg blev amputeret.	Virkelig godt
	7	Personale og beboere blev behandlet godt, men med en beboer, der er fysisk og psykisk handicappet, er en fire timers ventetid uacceptabel, da hun har et udviklingstrin som et lille barn.	Godt
	9	Jeg blev behandlet godt.	Virkelig godt
	10	Manglende oplysning om operation - INR tal - diabetespatient.	Dårligt




Øvrige/Ikke placeret på afsnit

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb? (Beskrivelse af fejl ved kryds i "andet")

	ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
	4	Udskrevet for tidligt - genindlagt.	Godt
	10	For lang ventetid inden operationen.	Dårligt







Øvrige/Ikke placeret på afsnit

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

	ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
	3	Meget dårlig.	Intet svar
	10	For lang ventetid inden operation. Operation på tredjedagen.	Dårligt
	11	Mit behandlingsforløb strækker sig over tre operationer, den første i efteråret hvor der var komplikationer - den anden i vinteren hvor protesen blev taget ud igen på grund af infektion - den tredje en måneds tid efter hvor jeg fik en ny protese. Hele forløbet har været langt og smertefuldt.	Virkelig godt

Øvrige/Ikke placeret på afsnit

Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

		Patientens samlede indtryk
	ID 2 Kommentar Jeg venter stadig på vurdering fra specallægen efter udskrivelsen.	Godt
	3 Udskrevet mange gange for samme lidelse.	Intet svar
	5 Om jeg kunne klare det derhjemme.	Virkelig godt
	6 Da vi senere henvendte os til vores læge, havde han ikke modtaget noget fra sygehuset og vidste intet.	Godt
	10 Pga. dårlig gang var der lavet en genoptræningsplan, men den blev først iværksat 14 dage efter udskrivelsen.	Dårligt
	11 Ved første operation blev jeg udskrevet uden afdelingen havde kontaktet hjemmeplejen, de havde glemt det. Anden udskrivelse var der fuld forplejning fra første dag fra hjemmeplejen og sygeplejen og ergoterapien.	Virkelig godt

Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau

Udover den regionale rapportering af undersøgelsen, som denne rapport er en del af, er der udarbejdet en national standardrapport til alle afdelinger i undersøgelsen. Denne nationale standardrapportering er vedhæftet i bilag 7.

Den regionale rapportering sker i Region Midtjylland ud fra afdelingernes organisering, mens den nationale rapportering sker på baggrund af afdelingernes geografiske placering.

Det betyder, at resultaterne for afdelinger, som geografisk er placeret på flere matrikler, bliver opdelt i flere nationale afdelingsrapporter. Det er derfor ikke nødvendigvis de samme afdelinger, der udgør rapportgrundlaget for henholdsvis den regionale og nationale rapportering.

Herudover kan forskelle mellem resultaterne i nærværende rapport og i de nationale rapporter skyldes, at førstnævnte bygger på et bredere, men potentielt mindre repræsentativt patientudtræk. Den nationale standardrapportering bygger således udelukkende på en tilfældig stikprøve bestående af maksimum 400 patienter per geografisk afdeling.⁸ Den regionale rapportering bygger af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau derimod også på et supplerende patientudtræk, der sikrede, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt.

Det betyder at afsnit med få patienter potentielt er overrepræsenteret og derved kan have en uforholdsvist stor indflydelse på afdelingsresultaterne i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra afdelingens øvrige patienter.

I den nationale rapportering sammenlignes de geografiske afdelingers resultater på de nationale spørgsmål med det samlede resultat for det speciale, som de pågældende afdelinger tilhører. Det er andel positive svar, der sammenlignes, og patienternes svar er i den forbindelse kode på samme måde som i den regionale afrapportering (jf. bilag 3).

Den nationale rapportering består for hver geografisk afdeling af en figurdel og en tabeldel. I figurdelen er hvert spørgsmål vist med en liggende søjle, hvor søjlerne er sorteret efter andel positive besvarelser. Tabeldelen består af en tabel per spørgsmål og viser de eksakte andele af patienter, der har benyttede de forskellige svarkategorier. Herudover er der i bilag 7 vedhæftet en uddybende læsevejledning til figur- og tabelmaterialet samt en oversigt over, hvilke standarder i Den Danske Kvalitetsmodel som de nationale spørgsmål i undersøgelsen indgår i som indikatorer.

⁸ For afdelinger med færre end 20 besvarelser fra denne stikprøve er der ikke udarbejdet en nationale rapport, og en sådan er derfor ikke vedhæftet.