

# LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2009

## Indlagte





**Denne rapport er udarbejdet for  
indlagte patienter på**

**Kvindeafdelingen  
Regionshospitalet Horsens, Brædstrup og Odder**

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2009 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 15.431 indlagte og 34.262 ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af

Center for Kvalitetsudvikling  
Region Midtjylland  
Olof Palmes Allé 15  
8200 Århus N

med undtagelse af bilag 7, som er udarbejdet af Enheden for Brugerundersøgelser.

© Center for Kvalitetsudvikling

Rapporten kan hentes på Center for Kvalitetsudviklings hjemmeside  
<http://www.rm.dk/sundhed/organisation/center+for+kvalitetsudvikling> eller ved at kontakte

Center for Kvalitetsudvikling  
Olof Palmes Allé 15  
8200 Århus N  
Tlf. 87284911  
[Center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk](mailto:Center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk)

December 2009

## Indholdsfortegnelse

1	Indledning .....	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring .....	3
3	Afdelingens resultater – et hurtigt overblik .....	5
4	Afdelingens resultater set i forhold til de øvrige afdelinger på hospitalet.....	9
	Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev .....	25
	Bilag 2: Undersøgelsesmetode.....	31
	Bilag 3: Den statistiske databehandling.....	35
	Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika.....	39
	Bilag 5: Kommentarsamling .....	72
	Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau.....	84
	Bilag 7: Den nationale rapportering på afdelingsniveau .....	(vedhæftet)



# 1 Indledning

Afdelingens patienter blev i maj spurgt om deres oplevelser i forbindelse med deres besøg på afdelingen. Patienternes svar er gengivet i denne rapport.

## Baggrund

Baggrunden for rapporten er, at Danske Regioner og Regionssundhedsdirektørkredsen har besluttet at foretage en årlig landsdækkende undersøgelse af patientoplevelser blandt indlagte og ambulante patienter på landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

## Formål

Undersøgelsen gennemføres som en spørgeskemaundersøgelse og har til formål at bidrage med input og identificere indsatsområder i arbejdet med kvalitetsforbedringer på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau. Undersøgelsen indeholder både en national og en regional del og giver således regionerne mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, som der fokuseres særligt på i den pågældende region.

Region Midtjylland har i den regionale del valgt at bygge videre på erfaringerne fra de tidligere regionale undersøgelser, og den regionale del indeholder derfor allerede afprøvede spørgsmålsformuleringer og flere åbne kommentarfelder, hvor patienter kan uddybe deres svar. Herudover har regionens hospitaler haft mulighed for at få hospitalsspecifikke spørgsmål med i spørgeskemaet.

## Organisering

Undersøgelsen gennemføres på vegne af regionerne. Projektledelsen af undersøgelsens nationale del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Center for Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Center for Kvalitetsudvikling.

## Rapporteringen

Den nationale del af undersøgelsen erstatter de landsdækkende undersøgelser af patientoplevelser, som tidligere blev gennemført hvert andet år (2000 - 2006) for indlagte patienter på hospitalsniveau. Den nationale del rapporteres i en forholdsvis kortfattet standardrapport til alle afdelinger i undersøgelsen, hvor afdelingerne defineres på baggrund af deres geografiske placering og sammenlignes med det samlede resultat for det speciale, som den pågældende afdeling tilhører. Region Midtjylland har valgt at vedhæfte den nationale rapportering som et selvstændigt bilag (bilag 7) i bilagsmaterialet til den mere omfattende regionale rapportering, der også omfatter de enkelte afsnit på afdelingerne, hvor patientgrundlaget giver mulighed for det.

I den regionale rapportering i Region Midtjylland rapporteres alle spørgsmål i spørgeskemaet på hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder frem

for de geografiske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehusafdelingsklassifikation, men er i samarbejde med hospitalerne tilpasset organiseringen på hospitalerne. For afdelinger og afsnit med færre end 15 svar udarbejdes der ingen regional rapport, og disse svar indgår således udelukkende i rapporteringen på de højere organisatoriske niveauer.<sup>1</sup>

### Rapportgrundlag

Denne rapport giver en tilbagemelding på, hvordan patienter, der inden for perioden 5. januar – 27. marts 2009 var indlagt på afdelingen, oplevede deres ophold på afdelingen. Tabel 1 opsummerer kort datagrundlaget for rapporten.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

Patienter fra afdelingen udtrukket til undersøgelsen:	96
Besvarelser fra afdelingens patienter:	63
Afdelingens svarprocent:	66%

### Rapportens opbygning

Efter en kort læsevejledning og begrebsafklaring (kapitel 2) præsenteres afdelingens resultater i kapitel 3-4. Kapitel 3 giver et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed på spørgsmålene i spørgeskemaet, hvorefter kapitel 4 gennemgår patienternes svar mere detaljeret. I den forbindelse sammenlignes afdelingens resultat med resultaterne for de øvrige afdelinger på hospitalet. Præsentationen følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet.<sup>2</sup>

### Bilagssamlingen

Bilag 1 i rapportens bilagssamling indeholder en udgave af det spørgeskema samt følge- og påmindelsesbrev, som patienterne fik tilsendt. Herefter giver bilag 2 en mere udførlig beskrivelse af den anvendte undersøgelsesmetode, herunder spørgeskemaets opbygning, valideringen af spørgeskemaets indhold og hvilke patienter, der er inkluderet i undersøgelsen. Bilag 3 præsenterer de statistiske og metodiske valg, som ligger til grund for rapporten. Frekvens- og krydstabellerne i bilag 4 viser, hvordan patienter med forskellige baggrundskarakteristika (eksempelvis køn, alder og modersmål) har svaret på spørgsmålene i spørgeskemaet. Herefter er alle patienternes kommentarer gengivet i bilag 5. Bilag 6 beskriver kort forholdet mellem den regionale rapportering, som nærværende rapport er en del af, og den nationale rapportering, der er vedhæftet i bilag 7.

<sup>1</sup> Patienter, som det ikke har været muligt at placere på afsnitsniveau, indgår ligeledes udelukkende i rapporteringen på de højere organisatoriske niveauer.

<sup>2</sup> Uafhængigt af spørgsmålets placering i spørgeskemaet vises et eventuelt hospitalsspecifikt spørgsmål i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.



## 2 Læsevejledning og begrebsafklaring

### Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter, hvor patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarmulighederne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarmulighederne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4. I enkelte spørgsmål i spørgeskemaet lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke sammenlignes med resultatet på de øvrige afdelinger på hospitalet.

Tabel 4 i bilag 3 viser samtlige svarmuligheder, der karakteriseres som tilfredse og ikke-tilfredse.

### Svar der ikke indgår i beregningerne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene eller har angivet flere svar, er ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet disse, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Tabel 3 i bilag 3 indeholder en oversigt med svarmulighederne, der karakteriseres som neutrale.

### Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form, mens spørgsmålenes afkortede såvel som oprindelige form benyttes i kapitel 4.

Spørgsmålenes oprindelige og uafkortede form kan ligeledes findes i bilag 1, hvor det udsendte spørgeskema er indsat.

### Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres ophold på afdelingen. Overvej hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 5).

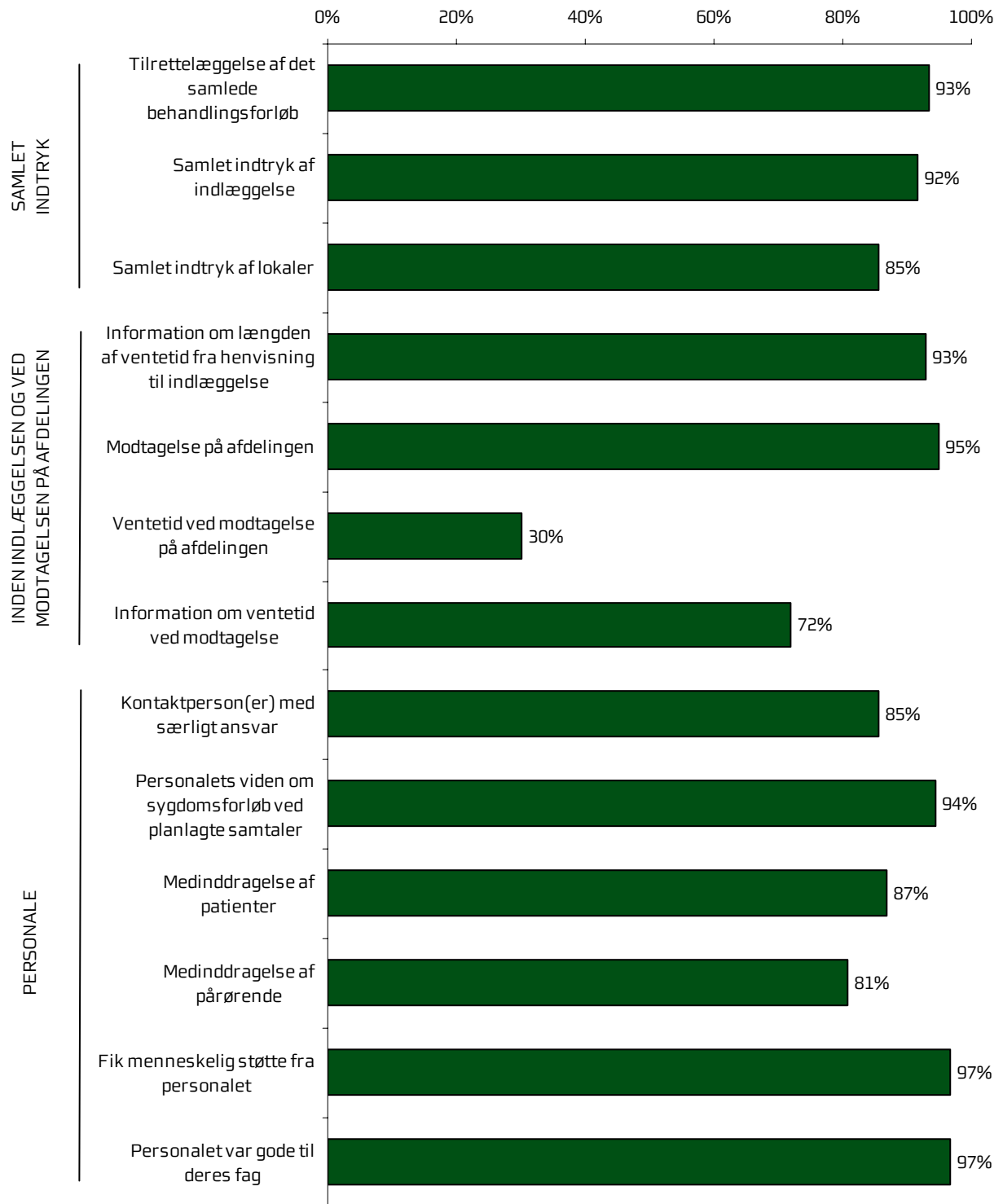


### 3 Afdelingens resultater – et hurtigt overblik

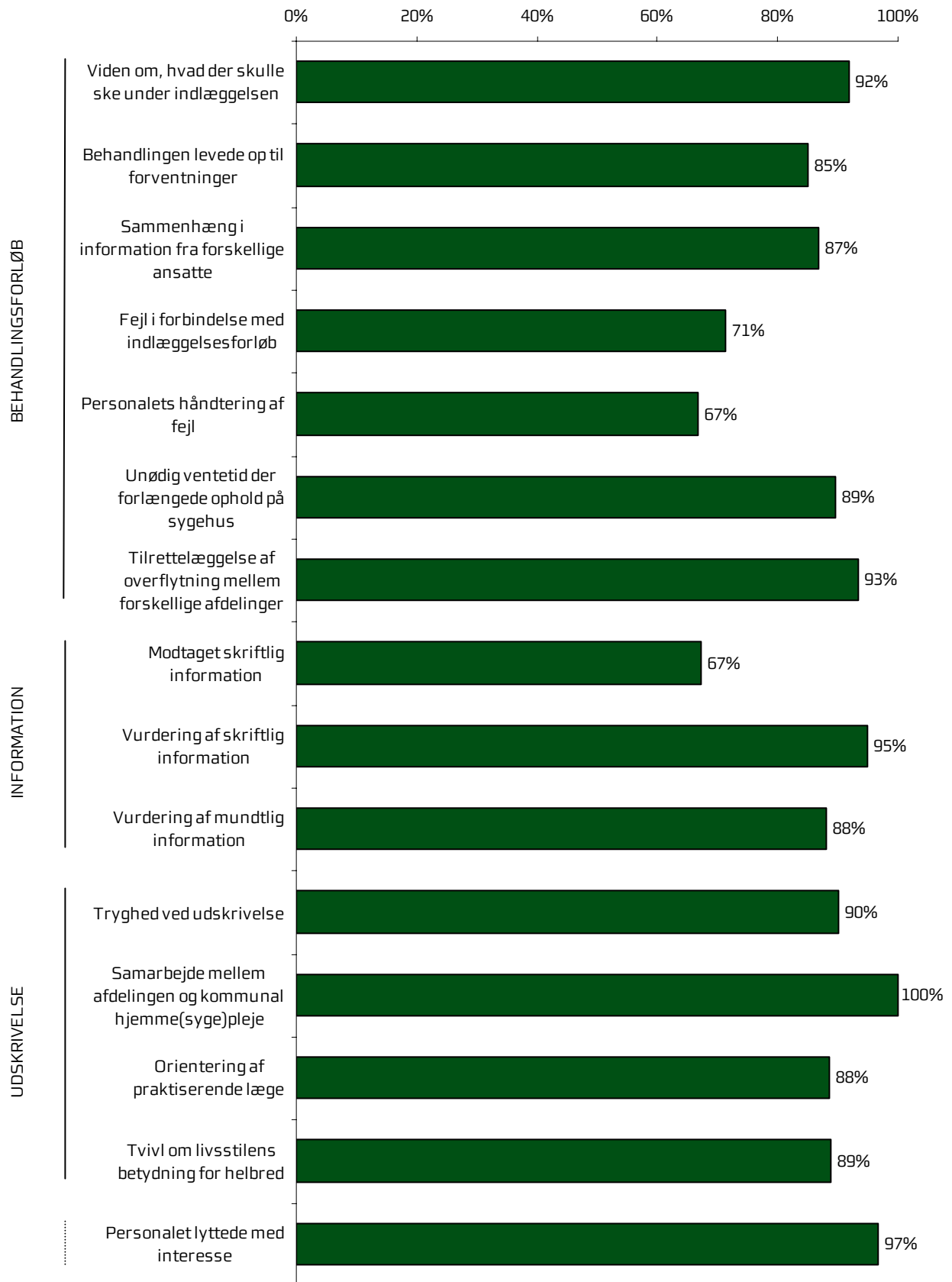
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afdelingens patienter. Den nedenstående figur viser andelen af patienter, hvis svar på de forskellige spørgsmål i spørgeskemaet må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, og figuren indikerer således, hvilke områder afdelingen klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figuren er spørgsmålene vist temavist med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figuren viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der alt i alt var tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb.

**Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen**



Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen (fortsat)





## 4 Afdelingens resultater set i forhold til de øvrige afdelinger på hospitalet

Hvordan ser afdelingens resultater ud sammenlignet med resultaterne for de øvrige afdelinger på hospitalet?

I dette kapitel præsenteres patienternes svar temavis med et dobbeltopslag. I dobbeltopslagene vises den fulde svarfordeling for spørgsmålene inden for temaet, og andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse, sammenlignes med andel tilfredse patienter på hospitalets øvrige afdelinger og henholdsvis de dårligst og bedst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.<sup>3</sup>

### Siderne i dobbeltopslagene

I dobbeltopslagene på de følgende sider vises patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema på venstre side. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Den højre side i dobbeltopslaget viser andel tilfredse patienter på afdelingen, hospitalets øvrige afdelinger og henholdsvis de dårligst og bedst placerede af hospitalets øvrige afdelinger. I de kommende undersøgelsesrunder vil andel tilfredse patienter i tidligere undersøgelsesrunder ligeledes være vist.

### Tilfældige forskelle?

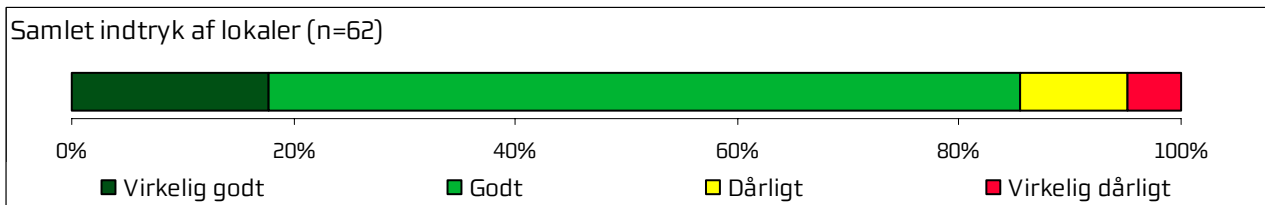
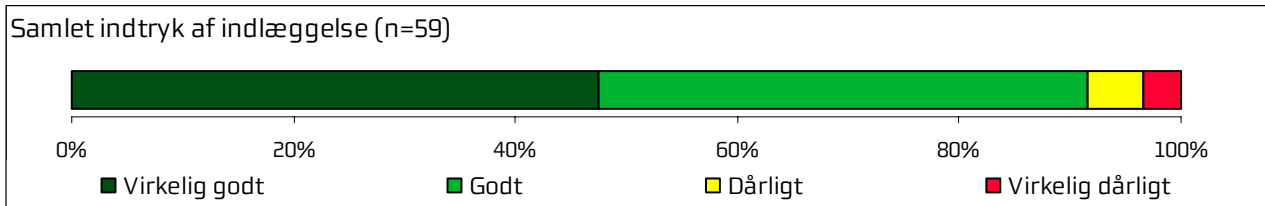
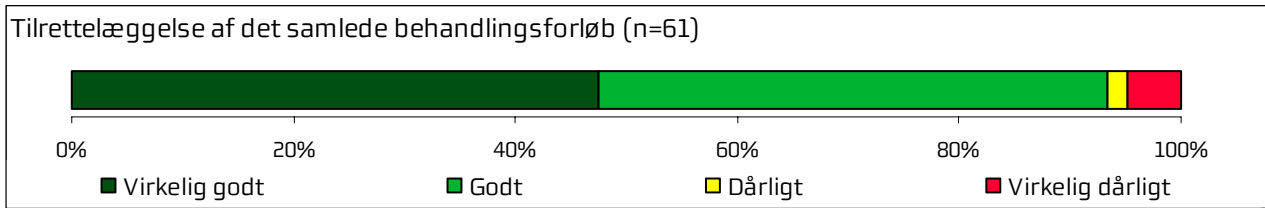
Det er undersøgt, hvorvidt forskellene mellem andel tilfredse patienter kan tilskrives statistiske tilfældigheder. Forskellene er derfor signifikantstestet, og signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de andele som afdelingens resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem den pågældende andel tilfredse og andel tilfredse blandt afdelingens patienter er større end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

I bilag 3 er de statistiske og metodiske valg, der ligger til grund for signifikantstestene, beskrevet mere detaljeret.

---

<sup>3</sup> Afdelingens resultater indgår således ikke i beregningen af andel tilfredse på hospitalet og henholdsvis "Dårligste" og "Bedste" af hospitalets afdelinger.

### 4.1 Samlet indtryk

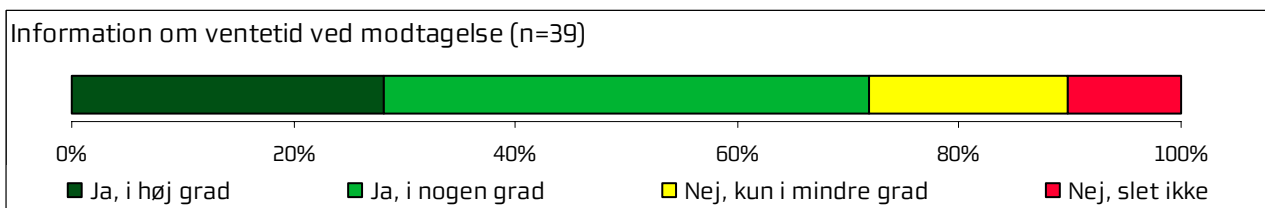
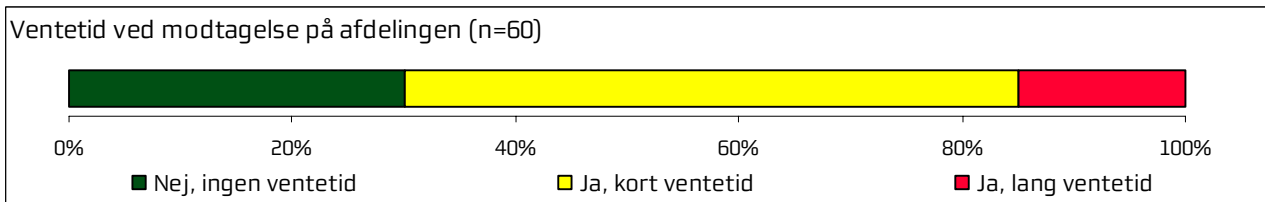
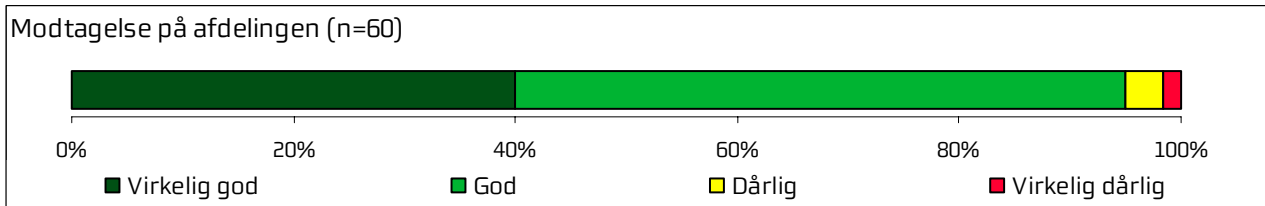
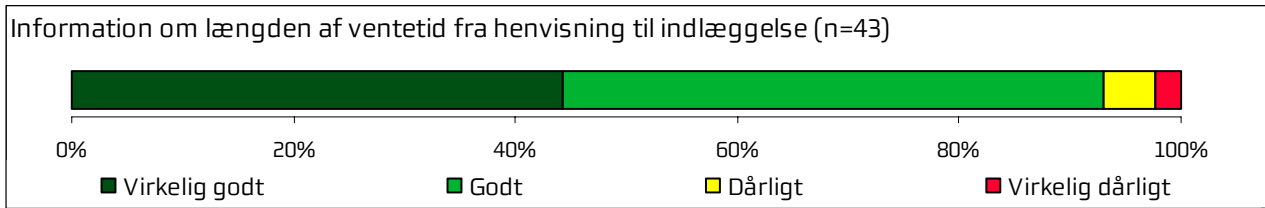




Afdelingens resultater set i forhold til de øvrige afdelinger på hospitalet

	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du alt i alt, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	93%	-	-	97%	85%	89%
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	92%	-	-	98%	87%	91%
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	85%	-	-	88%	77%	84%

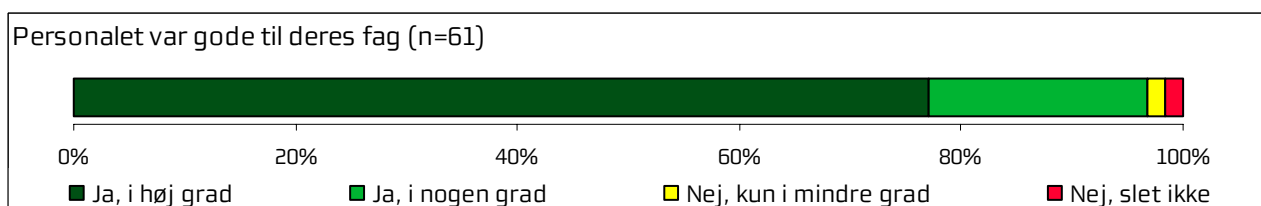
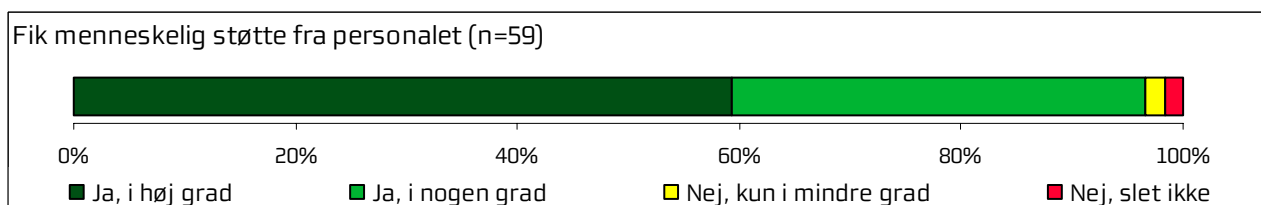
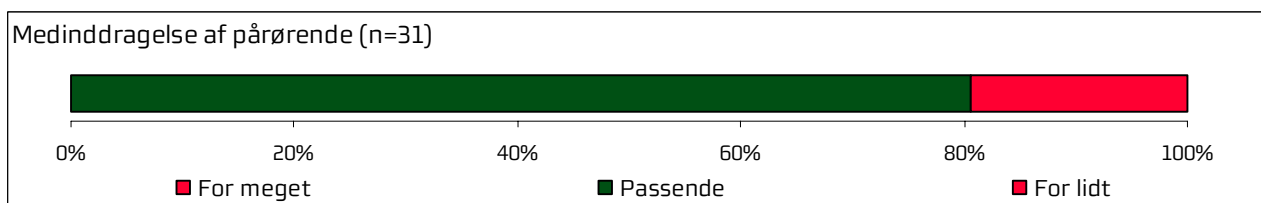
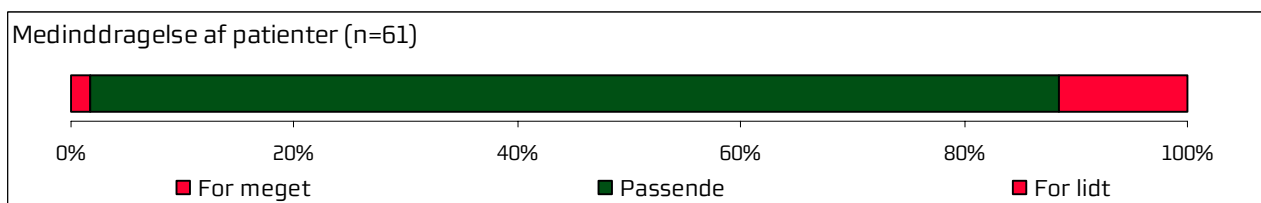
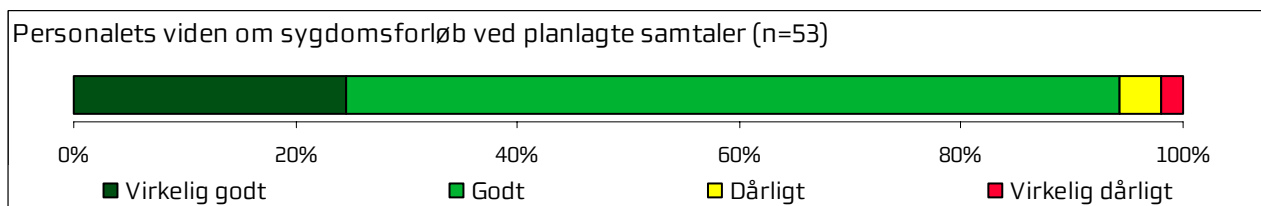
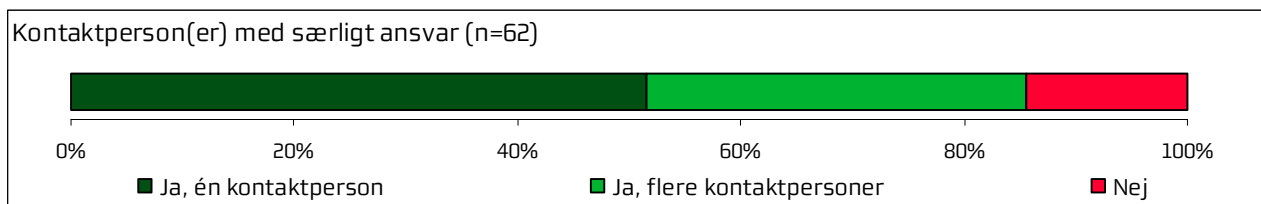
## 4.2 Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen



Afdelingens resultater set i forhold til de øvrige afdelinger på hospitalet

	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at du blev informeret om længden af ventetiden, fra du blev henvist til afdelingen, til du blev indlagt?	93%	-	-	100%	82%	86%
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	95%	-	-	97%	94%	95%
Oplevede du, at der var ventetid ved din modtagelse på afdelingen?	30%	-	-	60%*	38%	52%*
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	72%	-	-	64%	55%	61%

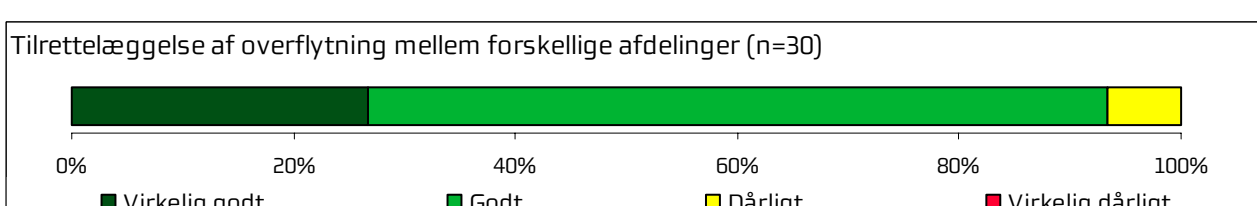
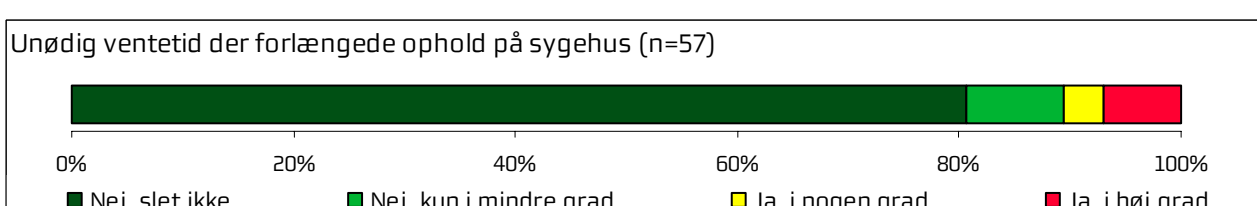
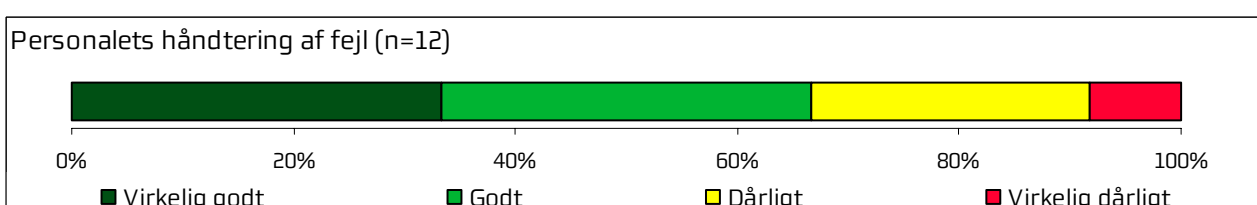
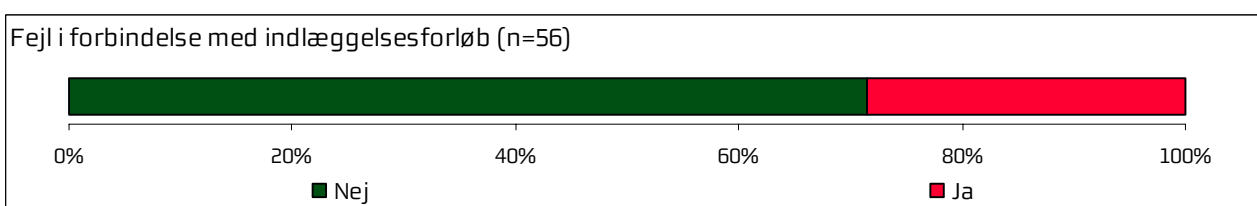
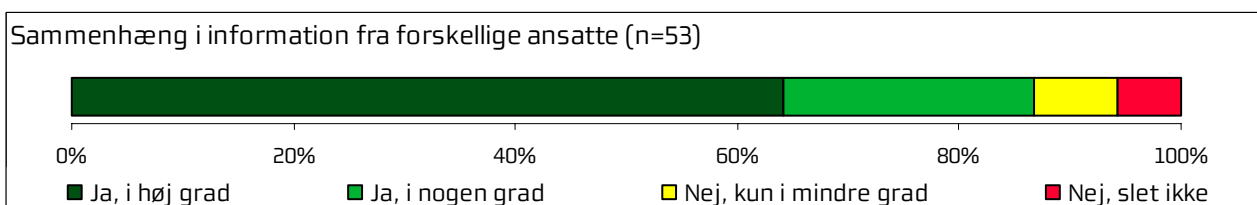
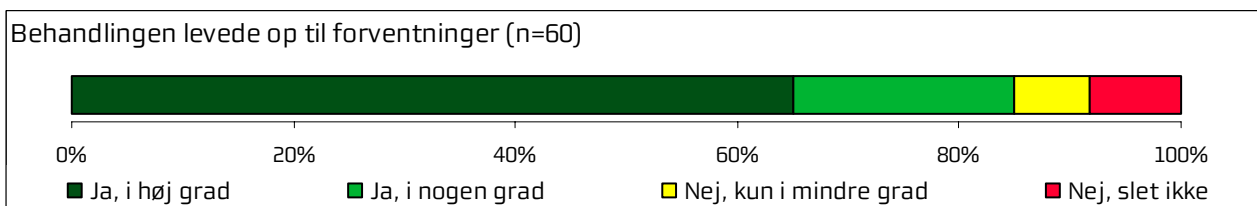
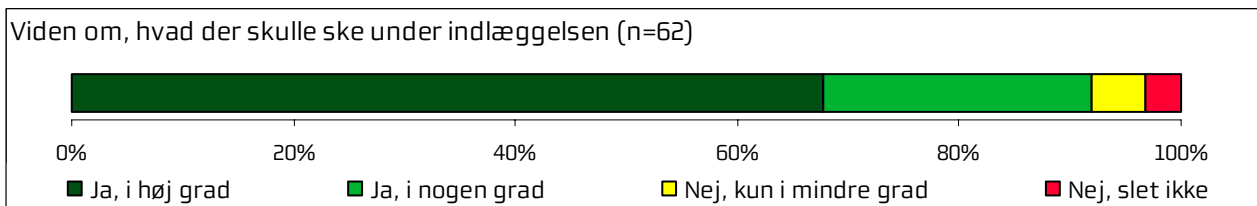
### 4.3 Personale



Afdelingens resultater set i forhold til de øvrige afdelinger på hospitalet

	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktpersoner på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	85%	-	-	85%	76%	82%
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	94%	-	-	95%	83%*	87%
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	87%	-	-	92%	80%	85%
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	81%	-	-	87%	72%	78%
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	97%	-	-	96%	87%*	89%
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	97%	-	-	99%	93%	96%

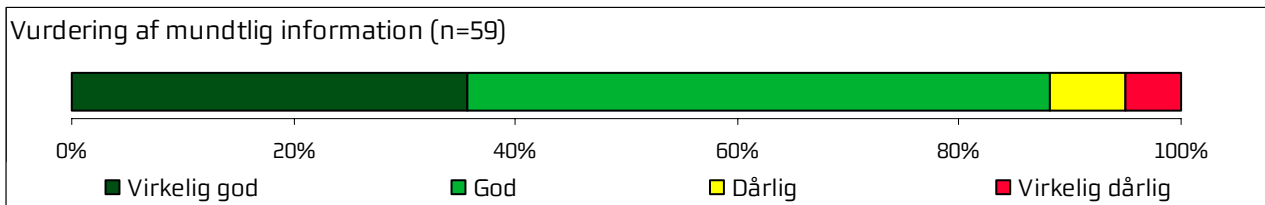
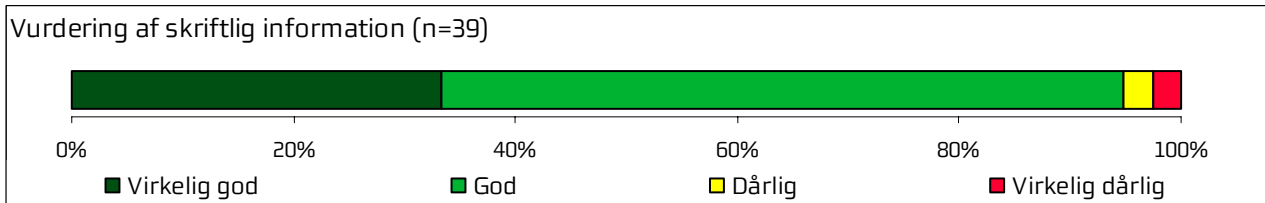
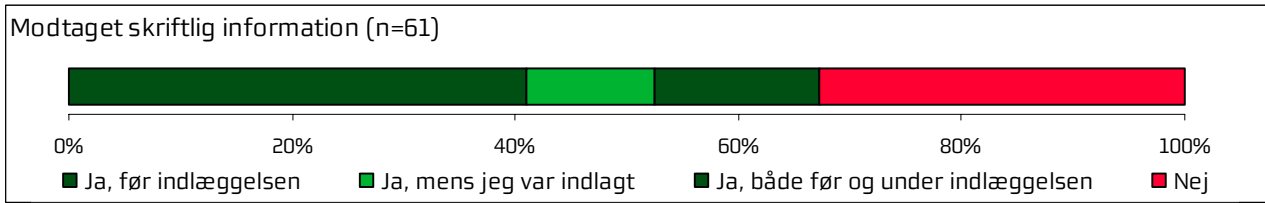
### 4.4 Behandlingsforløb



Afdelingens resultater set i forhold til de øvrige afdelinger på hospitalet

	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	92%	-	-	95%	68%*	80%*
Levede behandlingen op til dine forventninger?	85%	-	-	94%	84%	87%
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	87%	-	-	93%	78%	85%
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	71%	-	-	87%*	80%	83%
Hvordan synes du alt i alt, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	67%	-	-	80%	62%	72%
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	89%	-	-	90%	74%*	81%
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	93%	-	-	94%	83%	86%

### 4.5 Information

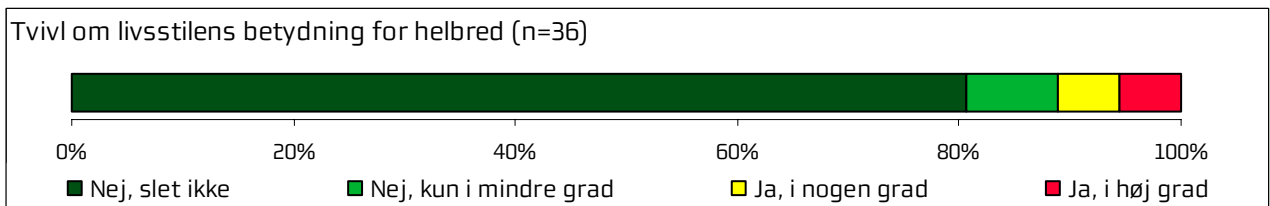
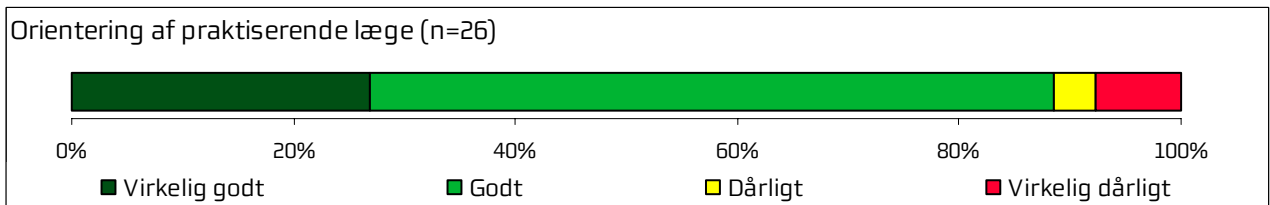
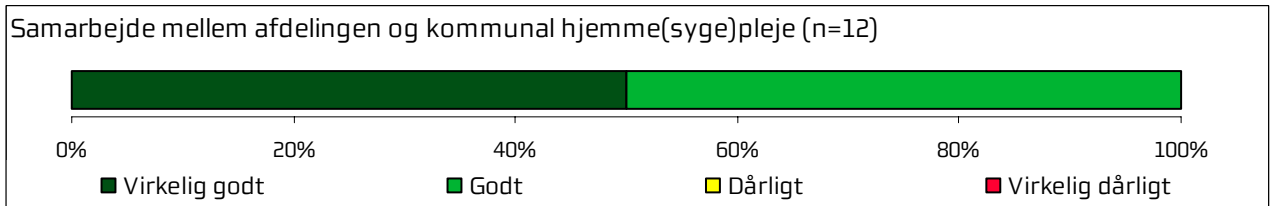
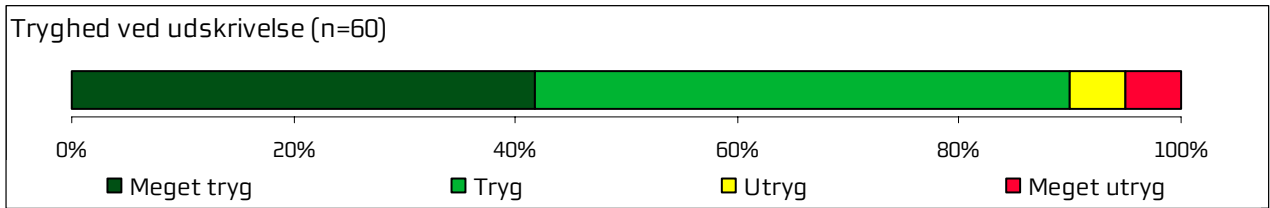




Afdelingens resultater set i forhold til de øvrige afdelinger på hospitalet

	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og behandling?	67%	-	-	72%	32%*	51%*
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	95%	-	-	100%	95%	96%
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	88%	-	-	94%	86%	88%

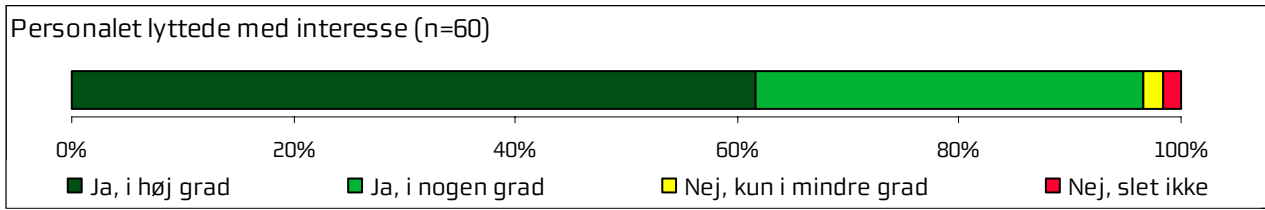
## 4.6 Udskrivelse



Afdelingens resultater set i forhold til de øvrige afdelinger på hospitalet

	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	90%	-	-	84%	84%	84%
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje samarbejdede om din udskrivelse?	100%	-	-	90%	82%	86%
Hvordan vurderer du, at afdelingen orienterede din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	88%	-	-	89%	78%	84%
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	89%	-	-	75%	69%*	73%*

### 4.7 Hospitalets eget spørgsmål



Afdelingens resultater set i forhold til de øvrige afdelinger på hospitalet

	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?	97%	-	-	98%	85%*	92%



## Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev



>>navn<< >>conavn<<  
>>adresse<<  
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

27. maj 2009

### Landsdækkende undersøgelse om indlæggelse på sygehus

Du opfordres hermed til at deltage i en spørgeskemaundersøgelse af patienters oplevelser under deres indlæggelse på landets sygehusafdelinger. Du har været indlagt på >>afdflet<< på >>sghflet<< inden for perioden januar til marts 2009. Det er naturligvis frivilligt, om du vil medvirke, men **dit bidrag er meget vigtigt**, da netop din erfaring kan være med til at forbedre behandlingen for patienter i Danmark. Resultaterne skal bruges til at **udvikle kvaliteten i behandlingen på landets sygehusafdelinger**.

Det er vigtigt, at flest muligt besvarer spørgeskemaet af hensyn til undersøgelsens kvalitet. Det spørgeskema, du har modtaget, er sendt ud til cirka 260.000 patienter i hele landet. Undersøgelsen er iværksat af de fem danske regioner.

I spørgeskemaet har du mulighed for at skrive, hvis du synes, den afdeling, du har været indlagt på, kunne gøre noget bedre, eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt. Skriv venligst inden for feltets ramme, da besvarelsen bliver aflæst af en maskine. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen.

Undersøgelsens data bliver behandlet **anonymt**. Du skal derfor ikke skrive navn på spørgeskemaet. På spørgeskemaet står et løbenummer, som kun anvendes til statistik.

Vi vil bede dig om at udfylde spørgeskemaet og sende det retur i svarkuverten **senest den 12. juni 2009**. Porto er betalt. Du kan også udfylde spørgeskemaet på internettet på **www.udfyld-skema.dk** ved at benytte følgende koder: **Project ID: >>projekt id<<** og **Password: >>password<<**.

>>uo15flet<<

Svarene skal bruges i en rapport om patienternes oplevelser af sygehusafdelingernes behandling, pleje og service. Rapporten offentliggøres i december 2009. Sygehusafdelingerne vil desuden modtage resultaterne og vil benytte besvarelsene til at forbedre kvaliteten af deres ydelser til gavn for patienterne.

Hvis du har spørgsmål til spørgeskemaet eller til undersøgelsen, er du velkommen til at kontakte Marit Jensen på **telefon: 87 28 49 23** eller Peder Hau Lyng på **telefon: 87 28 49 31** mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: marit.jensen@stab.rm.dk** eller **peder.lyng@stab.rm.dk**. Du kan også læse mere om undersøgelsen på **www.patientoplevelser.dk**.

På forhånd tak for hjælpen.

Med venlig hilsen

  
Leif Vestergaard Pedersen  
Direktør  
Region Midtjylland

## Spørgeskema om indlæggelse på <<Afdeling>> på <<Sygehus>>

1. Hvordan blev du indlagt på sygehuset?	Akut	Planlagt (indkaldt på forhånd)
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gå til spørgsmål 3		

### INDEN INDLÆGGELSEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN

Besvar kun, hvis du blev planlagt indlagt:	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det husker jeg ikke
2. Hvordan vurderer du, at du blev <b>informeret</b> om længden af ventetiden, fra du blev henvist til afdelingen, til du blev indlagt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Det ved jeg ikke
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Oplevede du, at der var ventetid ved din modtagelse på afdelingen?		Ja, lang ventetid	Ja, kort ventetid	Nej, ingen ventetid	Det husker jeg ikke
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
				Gå til spørgsmål 6	Gå til spørgsmål 6
Besvar kun, hvis du oplevede ventetid:	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Det husker jeg ikke
5. Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Har du uddybende kommentarer til forløbet før din indlæggelse eller til din modtagelse på afdelingen?					

### PERSONALE

7. Oplevede du, at én eller flere kontaktpersoner på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (En kontaktperson er en sundhedsperson, der skal informere dig og sikre sammenhæng i dit forløb)	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
8. Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	For meget	Passende	For lidt		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
10. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	For meget	Passende	For lidt	Ikke aktuelt for mig	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	



11. Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
12. Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
13. Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>

**BEHANDLINGSFORLØB**

14. Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
15. Levede behandlingen op til dine forventninger?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
16. Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
17. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb? (Sæt venligst ét kryds i hver række)	Ja			Nej	Jeg fik ikke udleveret medicin
a) Udleveret forkert medicin?	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Skade opstået under undersøgelse/operation?	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Administrativ fejl (bortkommen journal, fejlregistrering m.v.)?	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Andet: _____	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Besvar kun, hvis du oplevede fejl: 18. Hvordan synes du alt i alt, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Personalet havde intet kendskab til fejlen(e) <input type="checkbox"/>
19. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
20. Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Jeg blev ikke flyttet mellem afdelinger <input type="checkbox"/>

<b>21. Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?</b>

**INFORMATION**

<b>22. Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og behandling?</b> (Sæt eventuelt flere kryds)	Ja, før indlæggelsen <input type="checkbox"/>	Ja, mens jeg var indlagt <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	<b>Gå til spørgsmål 24</b>	
Besvar kun, hvis du modtog skriftlig information:	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	Jeg læste den ikke <input type="checkbox"/>
<b>23. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>skriftlige</u> information, du fik?</b>					
<b>24. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>mundtlige</u> information, du fik, mens du var indlagt?</b>	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	

**UDSKRIVELSE**

<b>25. Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?</b>	Meget tryk <input type="checkbox"/>	Tryk <input type="checkbox"/>	Utryk <input type="checkbox"/>	Meget utryk <input type="checkbox"/>		
<b>26. Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje samarbejdede om din udskrivelse?</b>	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
<b>27. Hvordan vurderer du, at afdelingen orienterede din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?</b>	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
<b>28. Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?</b>	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>	
<b>29. Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?</b>						

## SAMLET INDTRYK

30. Hvordan vurderer du alt i alt, at dit <u>samlede</u> behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter indlæggelsen)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
31. Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
32. Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler (sengestuen, opholdsrum, toilet m.v.)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
33. Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.					

## INFORMATIONER OM PATIENTEN

34. Hvem har udfyldt spørgeskemaet?	Patienten <input type="checkbox"/>	Pårørende <input type="checkbox"/>
35. Hvad er dit modersmål?	Dansk <input type="checkbox"/>	Ikke dansk <input type="checkbox"/>

Returnér venligst skemaet i vedlagte svarkuvert. Porto er betalt.  
Tak for din medvirken!

>>navn<< >>conavn<<  
>>adresse<<  
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lbnr<<

15. juni 2009

## Landsdækkende undersøgelse om indlæggelse på sygehus PÅMINDELSE

Du har tidligere modtaget et spørgeskema om dine oplevelser under din indlæggelse på et sygehus. Vi har modtaget en del besvarelser, men har endnu ikke registreret en besvarelse fra dig.

Hvis du **har besvaret spørgeskemaet**, skyldes dette brev, at vi ikke har nået at registrere din besvarelse. Din besvarelse vil blive registreret i løbet af de kommende dage. Vi vil gerne benytte lejligheden til at takke for din besvarelse, og du kan **se bort fra resten af dette brev**.

Hvis du **ikke har besvaret spørgeskemaet** endnu, vil vi endnu en gang opfordre dig til at svare. Det er naturligvis frivilligt, om du vil medvirke, men dit bidrag er meget vigtigt, da netop din erfaring kan være med til at forbedre behandlingen for patienter i Danmark.

Du bedes udfylde det tidligere fremsendte spørgeskema eller udfylde spørgeskemaet på internettet på **www.udfyld-skema.dk** ved at benytte følgende koder: **Project ID: >>projekt id<<** og **Password: >>password<< senest den 23. juni 2009**.

>>uo15flet<<

Undersøgelsens data bliver behandlet **anonymt**. Du skal derfor ikke skrive navn på spørgeskemaet. På spørgeskemaet er et løbenummer, som kun anvendes til statistik.

Svarene skal bruges i en rapport om patienternes oplevelser af sygehusafdelingernes behandling, pleje og service. Rapporten offentliggøres i december 2009. Sygehusafdelingerne vil desuden modtage resultaterne og vil benytte besvarelserne til at forbedre kvaliteten af deres ydelser til gavn for patienterne.

Hvis du har spørgsmål til spørgeskemaet eller til undersøgelsen, er du velkommen til at kontakte Marit Jensen på **telefon: 87 28 49 23** eller Peder Hau Lyng på **telefon: 87 28 49 31** mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: marit.jensen@stab.rm.dk** eller **peder.lyng@stab.rm.dk**. Du kan også læse mere om undersøgelsen på **www.patientoplevelser.dk**.

På forhånd tak for hjælpen.

Med venlig hilsen



Leif Vestergaard Pedersen  
Direktør  
Region Midtjylland

## Bilag 2: Undersøgelsesmetode

### Undersøgelsesdesign

Undersøgelsen er gennemført som en spørgeskemaundersøgelse med postomdelte spørgeskemaer. To uger efter udsendelsen af spørgeskemaerne blev der, for at øge svarprocenten, fremsendt et påmindelsesbrev til patienter, hvorfra besvarelser endnu ikke var registreret.

Sammen med spørgeskemaet var der vedlagt en frankeret svarkuvert, hvori patienterne kunne returnere spørgeskemaet efter at have besvaret det. Patienterne havde desuden mulighed for at besvare spørgeskemaet på internettet. I følgebrevet blev patienterne informeret om denne mulighed, og hver patient fik tildelt en individuel kode med tilhørende brugernavn til at logge ind på en angivet hjemmeside.

Spørgeskemaet havde påtrykt afdelingens og hospitalets navn i daglig tale. Patienterne vidste på den måde, hvilket afdeling de skulle svare på baggrund af, hvis de var indlagt på flere afdelinger i inklusionsperioden.

### Spørgeskemaet

Ambulante og indlagte har fået tilsendt hver deres version af spørgeskemaet, som begge indeholder en national og en regional del. For de indlagte patienters vedkommende bestod den nationale del af undersøgelsen af 21 spørgsmål, hvoraf en stor del er næsten enslydende med de nationale spørgsmål til de ambulante patienter. Størstedelen af de nationale spørgsmål (15 ud af 21) er identiske med indikatorerne for den patientoplevede kvalitet i standarderne i Den Danske Kvalitetsmodel. Den nationale del af undersøgelsen indeholder således en fælles kerne af spørgsmål, der imødekommer Den Danske Kvalitetsmodels krav om evaluering af den patientoplevede kvalitet.

Herudover indeholder den nationale del blandt andet spørgsmål om, hvorvidt patienterne oplevede fejl og var trygge efter deres ophold på afdelingen. Endelig indeholder den nationale del af undersøgelsen ét spørgsmål om patienternes samlede indtryk og et afrundende åbent kommentarfelt.

I Region Midtjylland bestod den supplerende regionale del af undersøgelsen for de indlagte patienters vedkommende af otte spørgsmål, tre åbne kommentarfelter samt ét valgfrit hospitalsspecifikt spørgsmål. Fem af spørgsmålene og kommentarfelterne er næsten enslydende med de regionale spørgsmål til de ambulante patienter.

Spørgeskemaet er inddelt i følgende seks temaer, som erfaringerne fra litteraturen på området og fra tidligere undersøgelser blandt lignende patientgrupper har vist, at patienterne prioriterer højt:

- Inden indlæggelse og ved modtagelsen
- Personale
- Behandlingsforløb
- Information
- Udskrivelse
- Samlet indtryk

Flere af temaerne og spørgsmålene indgik tidligere i de tilfredshedsundersøgelser, som løbende har været gennemført i Region Midtjylland af Center for Kvalitetsudvikling. For at gøre spørgeskemaet overskueligt og lettilgængeligt for patienter har det imidlertid været nødvendigt at justere spørgsmålenes svarkategorier, så de i højere grad er overensstemmende med de øvrige spørgsmål i undersøgelsen. Resultaterne er derfor ikke direkte sammenlignelige med resultaterne fra de tidligere regionale undersøgelser, og man skal derfor være varsom med at drage konklusioner om udviklingen i patienternes oplevelser på baggrund af resultaterne fra tidligere regionale undersøgelser.

Den næste undersøgelsesrunde påbegyndes i august 2010, og herefter vil det være muligt at sammenligne udviklingen i patienternes oplevelser over tid.

### **Validering af spørgeskema**

Inden udsendelsen af spørgeskemaet er der for at sikre, at patienternes forståelse af spørgsmålene stemmer overens med spørgsmålenes og undersøgelsens overordnede formål, foretaget en grundig validering af spørgsmålene i spørgeskemaet.

Valideringen er foretaget ved hjælp af interview med patienter på 12 hospitaler. I Region Midtjylland er der for at dække de hospitalsspecifikke spørgsmål gennemført interview på fire af regionens syv hospitaler, mens der i hver af de øvrige regioner er udvalgt to hospitaler til valideringen.

Der er i alt gennemført 144 interview, der fordeler sig på:

- 67 interviews med indlagte patienter: 43 kvinder og 24 mænd; 67 procent er 50 år og, derover og 33 procent er under 50 år
- 77 interviews med ambulante patienter: 44 kvinder og 33 mænd; 47 procent er 50 år og, derover og 53 procent er under 50 år

Interviewene fokuserede primært på spørgsmål, som ikke tidligere var valideret samt spørgsmål, som kunne tænkes at være vanskelige at forstå eller besvare. Patienterne blev bedt om at forholde sig særligt til et varierende udvalg af spørgsmålene i spørgeskemaet, da det af hensyn til patienternes tid ikke var muligt at bede hver enkelt patient om at gå i dybden med alle spørgsmål i spørgeskemaet.

På baggrund af valideringen blev spørgeskemaet efterfølgende revideret i henhold til de identificerede problemer.

### **Specialer og diagnoser i undersøgelsen**

Undersøgelsen dækker i udgangspunktet alle specialer og diagnoser indenfor det somatiske område på hospitalerne. Enkelte specialer og diagnoser er imidlertid ekskluderet fra undersøgelsen af hensyn til det etisk forsvarlige i at lade patienten herfra indgå i undersøgelsen, og/eller fordi valideringen viste at spørgeskemaet ikke var velegnet til at undersøge de pågældende patienters oplevelser. Andre specialer er ikke en del af undersøgelsen, da der ikke er et tilstrækkeligt antal patienter i undersøgelsesperioden.

Sekretariatet, den faglige arbejdsgruppe og styregruppen har i samarbejde besluttet, hvilke specialer og diagnoser der ikke skal indgå i undersøgelsen. Specialerne anæstesiologi og diagnostisk radiologi samt patienter med besøg på mamograficentre indgår eksempelvis ikke i undersøgelsen.

### **Patienter i undersøgelsen**

Patienterne i undersøgelsen er udtrukket fra Landspatientregistret blandt patienter, som inden for perioden 5. januar – 27. marts 2009 var indlagte i minimum 24 timer (jf. klokkeslæt og dato) på landets offentlige sygehuse eller på privathospitaler efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. For hver afdeling er spørgeskemaet sendt til en tilfældig stikprøve på 400 patienter. Havde afdelingerne ikke 400 patienter i inklusionsperioden, er spørgeskemaet sendt til samtlige patienter. Afdelinger, der har færre end 30 udskrivelser i inklusionsperioden, indgår af hensyn til patienternes anonymitet samt risiko for statistisk usikkerhed i resultaterne ikke i undersøgelsen.<sup>4</sup> Et supplerende patientudtræk sikrede af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau herefter, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt.

Patienterne indgår kun i stikprøven én gang. Har patienterne haft flere indlæggelser i inklusionsperioden, er det den seneste indlæggelse, der indgår i stikprøven. Patienter under et år er frasorteret såvel som patienter, der er registreret som raske ledsagere eller raske nyfødte.

I alt har 15.431 indlagte patienter i Region Midtjylland fået tilsendt spørgeskemaet, heraf har 8.893 besvaret spørgeskemaet, og svarprocenten er i Region Midtjylland således 58 procent.

Afdelingens svarprocent er som vist i kapitel 1 (tabel 1) 66 procent. En høj svarprocent er altid ønskelig, da man herved mindsker risikoen for selektionsskævheder i form af store forskelle mellem de patientgrupper, der besvarer spørgeskemaet, og de patientgrupper der vælger ikke at besvare spørgeskemaet. Svarprocenten for indlagte patienter var i den sidste runde af de løbende tilfredshedsundersøgelser i Region Midtjylland 53 procent, mens svarprocenten i de tidligere landsdækkende undersøgelser af

---

<sup>4</sup> Afdelingerne er i den forbindelse defineret ved deres geografiske placering, og patientudtrækket er derfor større for organisatoriske afdelinger, som geografisk er placeret på flere matrikler.

patientoplevelser har ligget på mellem 53 og 58 procent. I praksis må en svarprocent på over 50 procent vurderes som værende acceptabel, mens en svarprocent under 40 procent er utilfredsstillende og medfører, at resultaterne skal tolkes med stor forsigtighed.

Svarprocenten betyder som antydnet ovenfor mindre, hvis de patienter, der har besvaret spørgeskemaet, udgør et repræsentativt og tilstrækkeligt stort udsnit af afdelingens patienter. I tabel 2 sammenlignes køns- og aldersfordelingen for patienter, der besvarede spørgeskemaet derfor med køns- og aldersfordelingerne for hele den udtrukne stikprøve, som fik tilsendt spørgeskemaet.

**Tabel 2. Køns- og aldersfordelingen for patienter, der har besvaret spørgeskemaet og for alle patienter i stikprøven**

		Besvarede spørgeskemaer	Udsendte spørgeskemaer
Alle (n)		63	96
Køn	Mand	0%	0%
	Kvinde	100%	100%
Alder	0-19 år	0%	3%
	20-39 år	17%	22%
	40-59 år	51%	51%
	60-79 år	27%	19%
	80 år eller derover	5%	5%

For indlagte patienter i Region Midtjylland gælder det generelt, at patienternes køn kun har marginal betydning for patienternes overordnede tilfredshed, mens alder har en svag positiv effekt på patienternes tilfredshed. Er patienter i enderne af aldersspekteret markant over- eller underrepræsenteret i forhold til afdelingens patientsammensætning, kan dette således stille afdelingen i et lidt bedre eller dårligere lys end det ville være tilfældet, hvis svarene kom fra et mere repræsentativt udsnit af afdelingens patienter.



## Bilag 3: Den statistiske databehandling

Denne rapport er udarbejdet på baggrund af samtlige meningsfulde besvarelser fra de udtrukne patienter, der har besøgt afdelingen. Patienter, som enten ikke har svaret på spørgsmålene, har angivet flere svar eller har benyttet en neutral svarkategori som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke", er således ekskluderet. Tabel 3 viser de neutrale svarmuligheder i spørgeskemaet.

**Tabel 3. Oversigt over svarmuligheder, der karakteriseres som neutrale**

### Svarmuligheder, der karakteriseres som neutrale

"Det kan jeg ikke vurdere"

"Det husker jeg ikke"

"Ikke aktuelt for mig"

"Det ved jeg ikke"

"Jeg fik ikke udskrevet medicin"

"Personalet havde intet kendskab til fejlen(e)"

"Jeg blev ikke flyttet mellem afdelinger"

"Jeg læste den ikke"

Som beskrevet i kapitel 2 skelnes der i rapporten mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Spørgsmålene i spørgeskemaet benytter flere forskellige og umiddelbart ikke-sammenlignelige svarskalaer. Opdelingen i tilfredse og ikke-tilfredse patienter er derfor sket på baggrund af en konceptuel vurdering af de forskellige spørgsmålsformuleringer, hvor patienter, hvis svar må betegnes som værende udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, kodes som tilfredse.

Tabel 4 viser, hvilke svarmuligheder der er kodet som tilfredse og ikke-tilfredse.

**Tabel 4. Oversigt over svarskalaerne i spørgeskemaet**

<b>Svarskala (svarmulighederne, der karakteriseres som tilfredse, er markerede med fed)</b>
" <b>Virkelig godt</b> ", " <b>Godt</b> ", "Dårligt" og "Virkelig dårligt"
" <b>Ja, i høj grad</b> ", " <b>Ja, i nogen grad</b> ", "Nej, kun i mindre grad" og "Nej, slet ikke" <sup>5</sup>
"For meget", " <b>Passende</b> " og "For lidt"
"Ja, lang ventetid", "Ja, kort ventetid" og " <b>Nej, ingen ventetid</b> "
" <b>Ja, én kontaktperson</b> ", " <b>Ja, flere kontaktpersoner</b> " og "Nej"
" <b>Ja, før indlæggelsen</b> ", " <b>Ja, mens jeg var indlagt</b> " og "Nej"
" <b>Meget tryk</b> ", " <b>Tryk</b> ", "Utryk" og "Meget utryk"
"Ja" og " <b>Nej</b> " <sup>6</sup>

### Beregningsmetode

I kapitel 4 er der anvendt en t-test for forskelle mellem andele til at teste, hvorvidt afdelingen afviger statistisk signifikant fra de øvrige afdelinger på hospitalet med hensyn til andel tilfredse patienter. I disse test er der taget højde for, hvorvidt der er variansheterogenitet eller varianshomogenitet på tværs af de patientgrupper, som sammenlignes. De anvendte t-test tager desuden højde for, at patientgrupperne, der sammenlignes, ikke er lige store. Forskelle, der er signifikante på 0,05 niveau, er markeret med en stjerne bag de andele, som er signifikant forskellige fra andel tilfredse blandt afdelingens patienter. Det skal dog bemærkes, at forholdsvis store forskelle kan fremstå insignifikante, hvis der er et begrænset antal af patienter, som andel tilfredse beregnes på baggrund af. Dette skyldes, at den statistiske usikkerhed er større jo færre patienter, der indgår i beregningerne.

I signifikanstestene sammenlignes afdelingens resultater med resultaterne for de øvrige afdelinger på hospitalet. Afdelingens resultater indgår derfor ikke i beregningen af andel tilfredse på hospitalet og henholdsvis "Dårligste" og "Bedste" af hospitalets afdelinger. Antallet af afdelinger, hvis patienter indgår i beregningerne af andel tilfredse på de "Bedste" og "Dårligste" afdelinger, afhænger af hospitalets samlede antal afdelinger i undersøgelse. For hospitaler med mere end 9 afdelinger i undersøgelsen indgår de tre bedste/dårligste afdelinger i beregningerne, mens det er den bedste/dårligste og de to bedste/dårligste afdelinger, der indgår i beregningerne for hospitaler med henholdsvis 3-5 og 6-9 afdelinger i undersøgelsen. For hospitaler med 2 afdelinger i undersøgelsen sammenlignes disse.

<sup>5</sup> På spørgsmålene vedrørende unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger og tvivl om livsstils betydning for helbred er det patienter, som har svaret "Nej, kun i mindre grad" eller "Nej, slet ikke", der karakteriseres som tilfredse, da disse svarmuligheder er udtryk for et positivt svar på de pågældende spørgsmål.

<sup>6</sup> På spørgsmålet vedrørende fejl er det patienter, som har svaret "Nej" til alle de oplistede fejltyper, der karakteriseres som tilfredse. Patienternes fordeling på de forskellige fejltyper fremgår af tabel 22 - 25 i bilag 4.

### **Kan resultaterne sammenlignes?**

Sammenligningen af patientoplevelser på tværs af afdelinger er ikke altid uproblematisk, da afdelingernes opgaver og vilkår og dermed patientgrupper er meget forskellige. Det kan således ikke udelukkes, at forskelle i patienternes oplevelser delvis skyldes forskelle i patientgruppens sammensætning med hensyn til eksempelvis køn, alder, uddannelsesniveau eller sygdomskarakter.

På den baggrund kunne det derfor være fristende at stille alle afdelinger lige ved at holde patientsammensætningen konstant ved hjælp af statistiske vægtningsteknikker eller kontrol for tredje variable i analyserne. Dette er i rapporten undladt, da man må holde fast i, at den målte tilfredshed viser den faktiske tilfredshed blandt afdelingens patienter. Uagtet at der kan være mange naturlige grunde til, at en afdeling klarer sig dårligere end andre afdelinger, er det patienternes faktiske oplevelse, der bør være udgangspunktet for arbejdet med at forbedre patienternes oplevelser. Statistiske teknikker kan ikke ændre de vilkår i virkelighedens verden, der eventuelt skal arbejdes med på afdelingen, men kan derimod være med til at tilsløre patienternes faktiske oplevelse, så der er risiko for at overse de forhold, som patienterne oplever som problematiske.



## **Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika**

Den nedenstående frekvenstabel viser, hvordan patienterne, der har besvaret spørgeskemaet, er fordelt på baggrundskarakteristika som eksempelvis køn og alder.

På de efterfølgende sider krydses patienternes svar med patienternes baggrundskarakteristika. Svarfordelingen for de forskellige patientgrupper vises kun i det omfang, antallet af indkomne besvarelser sikrer, at patienterne forbliver anonyme. I praksis betyder det, at svarfordelingen for patientgrupper med under fem besvarelser ikke vises.<sup>7</sup>

---

<sup>7</sup> Afsnit med færre besvarelser end fem vises dog under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Har afdelingen indmeldt diagnosekoder, vises diagnoser med færre besvarelser end fem under "Øvrige" i diagnosekrydsene.

**Table 5. Baggrundskarakteristika for afdelingens patienter, der har besvaret spørgeskemaet**

		<b>Antal patienter</b>	<b>Procent</b>
		<b>n</b>	<b>%</b>
Alle		63	100
Alder	<b>0-19</b>	0	0%
	<b>20-39</b>	11	17%
	<b>40-59</b>	32	51%
	<b>60-79</b>	17	27%
	<b>80-</b>	3	5%
Køn	<b>Mand</b>	0	0%
	<b>Kvinde</b>	63	100%
Skema udfyldt af	<b>Patienten</b>	61	100%
	<b>Pårørende</b>	0	0%
Modersmål	<b>Dansk</b>	60	95%
	<b>Ikke dansk</b>	3	5%
Indlæggelses-type	<b>Akut</b>	9	14%
	<b>Planlagt</b>	54	86%
Afsnit	<b>Afsnit P6, Horsens</b>	60	100%

**Tabel 6. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

		Hvordan vurderer du alt i alt, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?					Antal patienter n	Det kan jeg ikke vurdere n
		Virkelig godt %	Godt %	Dårligt %	Virkelig dårligt %			
Alle		48	46	2	5	61	1	
Alder	<b>0-19</b>	-	-	-	-	0	0	
	<b>20-39</b>	18	64	0	18	11	0	
	<b>40-59</b>	52	45	3	0	31	0	
	<b>60-79</b>	63	38	0	0	16	1	
	<b>80-</b>	-	-	-	-	3	0	
Køn	<b>Mand</b>	-	-	-	-	0	0	
	<b>Kvinde</b>	48	46	2	5	61	1	
Skema udfyldt af	<b>Patienten</b>	49	46	2	3	59	1	
	<b>Pårørende</b>	-	-	-	-	0	0	
Modersmål	<b>Dansk</b>	48	45	2	5	58	1	
	<b>Ikke dansk</b>	-	-	-	-	3	0	
Indlæggelses-type	<b>Akut</b>	13	50	0	38	8	0	
	<b>Planlagt</b>	53	45	2	0	53	1	
Afsnit	<b>Afsnit P6, Horsens</b>	50	45	2	3	58	1	

Tabel 7. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?						
		Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal patienter
		%	%	%	%	n
Alle		47	44	5	3	59
Alder	<b>0-19</b>	-	-	-	-	0
	<b>20-39</b>	18	55	9	18	11
	<b>40-59</b>	54	43	4	0	28
	<b>60-79</b>	53	47	0	0	17
	<b>80-</b>	-	-	-	-	3
Køn	<b>Mand</b>	-	-	-	-	0
	<b>Kvinde</b>	47	44	5	3	59
Skema udfyldt af	<b>Patienten</b>	49	44	4	4	57
	<b>Pårørende</b>	-	-	-	-	0
Modersmål	<b>Dansk</b>	48	43	5	4	56
	<b>Ikke dansk</b>	-	-	-	-	3
Indlæggelses-type	<b>Akut</b>	14	43	14	29	7
	<b>Planlagt</b>	52	44	4	0	52
Afsnit	<b>Afsnit P6, Horsens</b>	50	43	5	2	56



**Tabel 8. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?						
		Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal patienter
		%	%	%	%	n
Alle		18	68	10	5	62
Alder	<b>0-19</b>	-	-	-	-	0
	<b>20-39</b>	9	82	0	9	11
	<b>40-59</b>	13	69	16	3	32
	<b>60-79</b>	31	63	6	0	16
	<b>80-</b>	-	-	-	-	3
Køn	<b>Mand</b>	-	-	-	-	0
	<b>Kvinde</b>	18	68	10	5	62
Skema udfyldt af	<b>Patienten</b>	18	68	10	3	60
	<b>Pårørende</b>	-	-	-	-	0
Modersmål	<b>Dansk</b>	19	66	10	5	59
	<b>Ikke dansk</b>	-	-	-	-	3
Indlæggelses-type	<b>Akut</b>	11	78	0	11	9
	<b>Planlagt</b>	19	66	11	4	53
Afsnit	<b>Afsnit P6, Horsens</b>	19	66	10	5	59

Tabel 9. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

		Hvordan vurderer du, at du blev informeret om længden af ventetiden, fra du blev henvist til afdelingen, til du blev indlagt?					Antal patienter n	Det husker jeg ikke n
		Virkelig godt %	Godt %	Dårligt %	Virkelig dårligt %			
Alle		44	49	5	2	43	1	
Alder	<b>0-19</b>	-	-	-	-	0	0	
	<b>20-39</b>	40	40	0	20	5	0	
	<b>40-59</b>	48	48	4	0	23	0	
	<b>60-79</b>	46	46	8	0	13	1	
	<b>80-</b>	-	-	-	-	2	0	
Køn	<b>Mand</b>	-	-	-	-	0	0	
	<b>Kvinde</b>	44	49	5	2	43	1	
Skema udfyldt af	<b>Patienten</b>	44	49	5	2	43	1	
	<b>Pårørende</b>	-	-	-	-	0	0	
Modersmål	<b>Dansk</b>	44	49	5	2	41	1	
	<b>Ikke dansk</b>	-	-	-	-	2	0	
Indlæggelses- type	<b>Akut</b>	-	-	-	-	0	0	
	<b>Planlagt</b>	44	49	5	2	43	1	
Afsnit	<b>Afsnit P6, Horsens</b>	46	49	2	2	41	1	

**Tabel 10. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

		<b>Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?</b>					
		<b>Virkelig god</b>	<b>God</b>	<b>Dårlig</b>	<b>Virkelig dårlig</b>	<b>Antal patienter</b>	<b>Det ved jeg ikke</b>
		<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>n</b>	<b>n</b>
Alle		40	55	3	2	60	1
Alder	<b>0-19</b>	-	-	-	-	0	0
	<b>20-39</b>	33	56	11	0	9	0
	<b>40-59</b>	31	63	3	3	32	0
	<b>60-79</b>	56	44	0	0	16	1
	<b>80-</b>	-	-	-	-	3	0
Køn	<b>Mand</b>	-	-	-	-	0	0
	<b>Kvinde</b>	40	55	3	2	60	1
Skema udfyldt af	<b>Patienten</b>	41	53	3	2	58	1
	<b>Pårørende</b>	-	-	-	-	0	0
Modersmål	<b>Dansk</b>	40	54	4	2	57	1
	<b>Ikke dansk</b>	-	-	-	-	3	0
Indlæggelses-type	<b>Akut</b>	0	71	14	14	7	0
	<b>Planlagt</b>	45	53	2	0	53	1
Afsnit	<b>Afsnit P6, Horsens</b>	42	54	2	2	57	1

Tabel 11. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

<b>Oplevede du, at der var ventetid ved din modtagelse på afdelingen?</b>						
		<b>Nej, ingen ventetid</b>	<b>Ja, kort ventetid</b>	<b>Ja, lang ventetid</b>	<b>Antal patienter</b>	<b>Det husker jeg ikke</b>
		<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>n</b>	<b>n</b>
Alle		30	55	15	60	2
Alder	<b>0-19</b>	-	-	-	0	0
	<b>20-39</b>	30	60	10	10	0
	<b>40-59</b>	25	63	13	32	0
	<b>60-79</b>	35	41	24	17	0
	<b>80-</b>	-	-	-	1	2
Køn	<b>Mand</b>	-	-	-	0	0
	<b>Kvinde</b>	30	55	15	60	2
Skema udfyldt af	<b>Patienten</b>	31	54	15	59	1
	<b>Pårørende</b>	-	-	-	0	0
Modersmål	<b>Dansk</b>	32	54	14	57	2
	<b>Ikke dansk</b>	-	-	-	3	0
Indlæggelses-type	<b>Akut</b>	29	43	29	7	1
	<b>Planlagt</b>	30	57	13	53	1
Afsnit	<b>Afsnit P6, Horsens</b>	30	56	14	57	2

**Tabel 12. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?							
		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal patienter	Det ved jeg ikke
		%	%	%	%	n	n
Alle		28	44	18	10	39	1
Alder	<b>0-19</b>	-	-	-	-	0	0
	<b>20-39</b>	14	43	29	14	7	0
	<b>40-59</b>	30	43	13	13	23	0
	<b>60-79</b>	33	44	22	0	9	1
	<b>80-</b>	-	-	-	-	0	0
Køn	<b>Mand</b>	-	-	-	-	0	0
	<b>Kvinde</b>	28	44	18	10	39	1
Skema udfyldt af	<b>Patienten</b>	29	42	18	11	38	1
	<b>Pårørende</b>	-	-	-	-	0	0
Modersmål	<b>Dansk</b>	31	42	17	11	36	1
	<b>Ikke dansk</b>	-	-	-	-	3	0
Indlæggelses-type	<b>Akut</b>	0	40	20	40	5	0
	<b>Planlagt</b>	32	44	18	6	34	1
Afsnit	<b>Afsnit P6, Horsens</b>	30	43	19	8	37	1

Tabel 13. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

		Oplevede du, at én eller flere kontaktpersoner på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?			Antal patienter
		Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	
		%	%	%	n
Alle		52	34	15	62
Alder	<b>0-19</b>	-	-	-	0
	<b>20-39</b>	45	36	18	11
	<b>40-59</b>	44	41	16	32
	<b>60-79</b>	69	19	13	16
	<b>80-</b>	-	-	-	3
Køn	<b>Mand</b>	-	-	-	0
	<b>Kvinde</b>	52	34	15	62
Skema udfyldt af	<b>Patienten</b>	52	33	15	60
	<b>Pårørende</b>	-	-	-	0
Modersmål	<b>Dansk</b>	53	32	15	59
	<b>Ikke dansk</b>	-	-	-	3
Indlæggelses-type	<b>Akut</b>	56	22	22	9
	<b>Planlagt</b>	51	36	13	53
Afsnit	<b>Afsnit P6, Horsens</b>	54	34	12	59

**Tabel 14. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

		<b>Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?</b>					<b>Antal patienter</b>	<b>Det kan jeg ikke vurdere</b>
		<b>Virkelig godt</b>	<b>Godt</b>	<b>Dårligt</b>	<b>Virkelig dårligt</b>			
		<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>n</b>	<b>n</b>	
Alle		25	70	4	2	53	7	
Alder	<b>0-19</b>	-	-	-	-	0	0	
	<b>20-39</b>	10	80	0	10	10	1	
	<b>40-59</b>	21	76	3	0	29	1	
	<b>60-79</b>	42	50	8	0	12	4	
	<b>80-</b>	-	-	-	-	2	1	
Køn	<b>Mand</b>	-	-	-	-	0	0	
	<b>Kvinde</b>	25	70	4	2	53	7	
Skema udfyldt af	<b>Patienten</b>	25	69	4	2	51	7	
	<b>Pårørende</b>	-	-	-	-	0	0	
Modersmål	<b>Dansk</b>	25	69	4	2	51	6	
	<b>Ikke dansk</b>	-	-	-	-	2	1	
Indlæggelses-type	<b>Akut</b>	0	89	0	11	9	0	
	<b>Planlagt</b>	30	66	5	0	44	7	
Afsnit	<b>Afsnit P6, Horsens</b>	26	70	4	0	50	7	

Tabel 15. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

		For meget	Passende	For lidt	Antal patienter
		%	%	%	n
Alle		2	87	11	61
Alder	<b>0-19</b>	-	-	-	0
	<b>20-39</b>	0	73	27	11
	<b>40-59</b>	3	93	3	30
	<b>60-79</b>	0	88	12	17
	<b>80-</b>	-	-	-	3
Køn	<b>Mand</b>	-	-	-	0
	<b>Kvinde</b>	2	87	11	61
Skema udfyldt af	<b>Patienten</b>	2	88	10	59
	<b>Pårørende</b>	-	-	-	0
Modersmål	<b>Dansk</b>	0	88	12	58
	<b>Ikke dansk</b>	-	-	-	3
Indlæggelses-type	<b>Akut</b>	0	63	38	8
	<b>Planlagt</b>	2	91	8	53
Afsnit	<b>Afsnit P6, Horsens</b>	2	88	10	58



**Tabel 16. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

		I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?			Antal patienter n	Ikke aktuelt for mig n
		For meget %	Passende %	For lidt %		
Alle		0	81	19	31	32
Alder	<b>0-19</b>	-	-	-	0	0
	<b>20-39</b>	0	43	57	7	4
	<b>40-59</b>	0	94	6	16	16
	<b>60-79</b>	0	100	0	7	10
	<b>80-</b>	-	-	-	1	2
Køn	<b>Mand</b>	-	-	-	0	0
	<b>Kvinde</b>	0	81	19	31	32
Skema udfyldt af	<b>Patienten</b>	0	83	17	29	32
	<b>Pårørende</b>	-	-	-	0	0
Modersmål	<b>Dansk</b>	0	79	21	29	31
	<b>Ikke dansk</b>	-	-	-	2	1
Indlæggelses-type	<b>Akut</b>	0	29	71	7	2
	<b>Planlagt</b>	0	96	4	24	30
Afsnit	<b>Afsnit P6, Horsens</b>	0	83	17	30	30

Tabel 17. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

		<b>Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?</b>					
		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal patienter	Det kan jeg ikke vurdere
		%	%	%	%	n	n
Alle		59	37	2	2	59	3
Alder	<b>0-19</b>	-	-	-	-	0	0
	<b>20-39</b>	27	55	9	9	11	0
	<b>40-59</b>	62	38	0	0	29	2
	<b>60-79</b>	81	19	0	0	16	1
	<b>80-</b>	-	-	-	-	3	0
Køn	<b>Mand</b>	-	-	-	-	0	0
	<b>Kvinde</b>	59	37	2	2	59	3
Skema udfyldt af	<b>Patienten</b>	61	35	2	2	57	3
	<b>Pårørende</b>	-	-	-	-	0	0
Modersmål	<b>Dansk</b>	59	38	2	2	56	3
	<b>Ikke dansk</b>	-	-	-	-	3	0
Indlæggelses-type	<b>Akut</b>	25	63	0	13	8	0
	<b>Planlagt</b>	65	33	2	0	51	3
Afsnit	<b>Afsnit P6, Horsens</b>	61	38	2	0	56	3

**Tabel 18. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

		<b>Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?</b>						
		<b>Ja, i høj grad</b>	<b>Ja, i nogen grad</b>	<b>Nej, kun i mindre grad</b>	<b>Nej, slet ikke</b>	<b>Antal patienter</b>	<b>Det kan jeg ikke vurdere</b>	
		<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>n</b>	<b>n</b>	
Alle		77	20	2	2	61	1	
Alder	<b>0-19</b>	-	-	-	-	0	0	
	<b>20-39</b>	55	36	0	9	11	0	
	<b>40-59</b>	77	23	0	0	31	0	
	<b>60-79</b>	94	6	0	0	16	1	
	<b>80-</b>	-	-	-	-	3	0	
Køn	<b>Mand</b>	-	-	-	-	0	0	
	<b>Kvinde</b>	77	20	2	2	61	1	
Skema udfyldt af	<b>Patienten</b>	78	20	0	2	59	1	
	<b>Pårørende</b>	-	-	-	-	0	0	
Modersmål	<b>Dansk</b>	76	21	2	2	58	1	
	<b>Ikke dansk</b>	-	-	-	-	3	0	
Indlæggelses-type	<b>Akut</b>	50	25	13	13	8	0	
	<b>Planlagt</b>	81	19	0	0	53	1	
Afsnit	<b>Afsnit P6, Horsens</b>	78	21	2	0	58	1	

Tabel 19. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

<b>Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?</b>							
		<b>Ja, i høj grad</b>	<b>Ja, i nogen grad</b>	<b>Nej, kun i mindre grad</b>	<b>Nej, slet ikke</b>	<b>Antal patienter</b>	<b>Det kan jeg ikke vurdere</b>
		<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>n</b>	<b>n</b>
Alle		68	24	5	3	62	1
Alder	<b>0-19</b>	-	-	-	-	0	0
	<b>20-39</b>	64	18	18	0	11	0
	<b>40-59</b>	66	28	3	3	32	0
	<b>60-79</b>	75	25	0	0	16	1
	<b>80-</b>	-	-	-	-	3	0
Køn	<b>Mand</b>	-	-	-	-	0	0
	<b>Kvinde</b>	68	24	5	3	62	1
Skema udfyldt af	<b>Patienten</b>	70	23	5	2	60	1
	<b>Pårørende</b>	-	-	-	-	0	0
Modersmål	<b>Dansk</b>	69	22	5	3	59	1
	<b>Ikke dansk</b>	-	-	-	-	3	0
Indlæggelses-type	<b>Akut</b>	22	33	33	11	9	0
	<b>Planlagt</b>	75	23	0	2	53	1
Afsnit	<b>Afsnit P6, Horsens</b>	68	25	3	3	59	1

**Tabel 20. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

		<b>Levede behandlingen op til dine forventninger?</b>						
		<b>Ja, i høj grad</b>	<b>Ja, i nogen grad</b>	<b>Nej, kun i mindre grad</b>	<b>Nej, slet ikke</b>	<b>Antal patienter</b>	<b>Det kan jeg ikke vurdere</b>	
		<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>n</b>	<b>n</b>	
Alle		65	20	7	8	60	2	
Alder	<b>0-19</b>	-	-	-	-	0	0	
	<b>20-39</b>	36	27	9	27	11	0	
	<b>40-59</b>	65	26	10	0	31	0	
	<b>60-79</b>	93	7	0	0	15	2	
	<b>80-</b>	-	-	-	-	3	0	
Køn	<b>Mand</b>	-	-	-	-	0	0	
	<b>Kvinde</b>	65	20	7	8	60	2	
Skema udfyldt af	<b>Patienten</b>	67	21	5	7	58	2	
	<b>Pårørende</b>	-	-	-	-	0	0	
Modersmål	<b>Dansk</b>	67	19	5	9	57	2	
	<b>Ikke dansk</b>	-	-	-	-	3	0	
Indlæggelses-type	<b>Akut</b>	25	25	13	38	8	0	
	<b>Planlagt</b>	71	19	6	4	52	2	
Afsnit	<b>Afsnit P6, Horsens</b>	65	21	7	7	57	2	

Tabel 21. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

		<b>Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?</b>						
		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal patienter	Det kan jeg ikke vurdere	
		%	%	%	%	n	n	
Alle		64	23	8	6	53	8	
Alder	<b>0-19</b>	-	-	-	-	0	0	
	<b>20-39</b>	20	40	30	10	10	1	
	<b>40-59</b>	69	24	3	3	29	2	
	<b>60-79</b>	91	9	0	0	11	5	
	<b>80-</b>	-	-	-	-	3	0	
Køn	<b>Mand</b>	-	-	-	-	0	0	
	<b>Kvinde</b>	64	23	8	6	53	8	
Skema udfyldt af	<b>Patienten</b>	67	22	8	4	51	8	
	<b>Pårørende</b>	-	-	-	-	0	0	
Modersmål	<b>Dansk</b>	65	22	8	6	51	7	
	<b>Ikke dansk</b>	-	-	-	-	2	1	
Indlæggelses-type	<b>Akut</b>	25	0	50	25	8	0	
	<b>Planlagt</b>	71	27	0	2	45	8	
Afsnit	<b>Afsnit P6, Horsens</b>	66	22	8	4	50	8	

**Tabel 22. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

		Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb? a) Udskrevet forkert medicin?			
		Nej	Ja	Antal patienter	Jeg fik ikke udskrevet medicin
		%	%	n	n
Alle		94	6	51	4
Alder	<b>0-19</b>	-	-	0	0
	<b>20-39</b>	100	0	9	0
	<b>40-59</b>	88	12	26	1
	<b>60-79</b>	100	0	13	3
	<b>80-</b>	-	-	3	0
Køn	<b>Mand</b>	-	-	0	0
	<b>Kvinde</b>	94	6	51	4
Skema udfyldt af	<b>Patienten</b>	94	6	49	4
	<b>Pårørende</b>	-	-	0	0
Modersmål	<b>Dansk</b>	94	6	48	4
	<b>Ikke dansk</b>	-	-	3	0
Indlæggelses-type	<b>Akut</b>	88	13	8	0
	<b>Planlagt</b>	95	5	43	4
Afsnit	<b>Afsnit P6, Horsens</b>	94	6	49	4

Tabel 23. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

<b>Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb? b) Skade opstået underundersøgelse/operation?</b>				
		<b>Nej</b>	<b>Ja</b>	<b>Antal patienter</b>
		<b>%</b>	<b>%</b>	<b>n</b>
Alle		85	15	55
Alder	<b>0-19</b>	-	-	0
	<b>20-39</b>	56	44	9
	<b>40-59</b>	89	11	28
	<b>60-79</b>	93	7	15
	<b>80-</b>	-	-	3
Køn	<b>Mand</b>	-	-	0
	<b>Kvinde</b>	85	15	55
Skema udfyldt af	<b>Patienten</b>	85	15	53
	<b>Pårørende</b>	-	-	0
Modersmål	<b>Dansk</b>	85	15	52
	<b>Ikke dansk</b>	-	-	3
Indlæggelses-type	<b>Akut</b>	67	33	9
	<b>Planlagt</b>	89	11	46
Afsnit	<b>Afsnit P6, Horsens</b>	87	13	53



**Tabel 24. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

<b>Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb? c) Administrativ fejl?</b>				
		<b>Nej</b>	<b>Ja</b>	<b>Antal patienter</b>
		<b>%</b>	<b>%</b>	<b>n</b>
Alle		89	11	55
Alder	<b>0-19</b>	-	-	0
	<b>20-39</b>	78	22	9
	<b>40-59</b>	86	14	29
	<b>60-79</b>	100	0	14
	<b>80-</b>	-	-	3
Køn	<b>Mand</b>	-	-	0
	<b>Kvinde</b>	89	11	55
Skema udfyldt af	<b>Patienten</b>	89	11	53
	<b>Pårørende</b>	-	-	0
Modersmål	<b>Dansk</b>	90	10	52
	<b>Ikke dansk</b>	-	-	3
Indlæggelses-type	<b>Akut</b>	67	33	9
	<b>Planlagt</b>	93	7	46
Afsnit	<b>Afsnit P6, Horsens</b>	91	9	53

Tabel 25. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

<b>Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb? d) Andet?</b>				
		<b>Nej</b>	<b>Ja</b>	<b>Antal patienter</b>
		<b>%</b>	<b>%</b>	<b>n</b>
Alle		85	15	27
Alder	<b>0-19</b>	-	-	0
	<b>20-39</b>	71	29	7
	<b>40-59</b>	83	17	12
	<b>60-79</b>	100	0	7
	<b>80-</b>	-	-	1
Køn	<b>Mand</b>	-	-	0
	<b>Kvinde</b>	85	15	27
Skema udfyldt af	<b>Patienten</b>	85	15	26
	<b>Pårørende</b>	-	-	0
Modersmål	<b>Dansk</b>	84	16	25
	<b>Ikke dansk</b>	-	-	2
Indlæggelses-type	<b>Akut</b>	60	40	5
	<b>Planlagt</b>	91	9	22
Afsnit	<b>Afsnit P6, Horsens</b>	84	16	25

Tabel 26. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

		Hvordan synes du alt i alt, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?				Antal patienter	Personal et havde intet kendskab til fejlen(e)
		Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt		
		%	%	%	%	n	n
Alle		33	33	25	8	12	1
Alder	<b>0-19</b>	-	-	-	-	0	0
	<b>20-39</b>	-	-	-	-	3	1
	<b>40-59</b>	38	38	13	13	8	0
	<b>60-79</b>	-	-	-	-	1	0
	<b>80-</b>	-	-	-	-	0	0
Køn	<b>Mand</b>	-	-	-	-	0	0
	<b>Kvinde</b>	33	33	25	8	12	1
Skema udfyldt af	<b>Patienten</b>	33	33	25	8	12	1
	<b>Pårørende</b>	-	-	-	-	0	0
Modersmål	<b>Dansk</b>	27	36	27	9	11	1
	<b>Ikke dansk</b>	-	-	-	-	1	0
Indlæggelses-type	<b>Akut</b>	-	-	-	-	2	1
	<b>Planlagt</b>	30	40	20	10	10	0
Afsnit	<b>Afsnit P6, Horsens</b>	33	33	25	8	12	0

Tabel 27. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

		Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?				Antal patienter n	Det kan jeg ikke vurdere n
		Nej, slet ikke %	Nej, kun i mindre grad %	Ja, i nogen grad %	Ja, i høj grad %		
Alle		81	9	4	7	57	3
Alder	<b>0-19</b>	-	-	-	-	0	0
	<b>20-39</b>	70	10	0	20	10	1
	<b>40-59</b>	84	13	3	0	31	0
	<b>60-79</b>	85	0	8	8	13	2
	<b>80-</b>	-	-	-	-	3	0
Køn	<b>Mand</b>	-	-	-	-	0	0
	<b>Kvinde</b>	81	9	4	7	57	3
Skema udfyldt af	<b>Patienten</b>	82	9	4	5	56	3
	<b>Pårørende</b>	-	-	-	-	0	0
Modersmål	<b>Dansk</b>	80	9	4	7	55	3
	<b>Ikke dansk</b>	-	-	-	-	2	0
Indlæggelses-type	<b>Akut</b>	33	22	11	33	9	0
	<b>Planlagt</b>	90	6	2	2	48	3
Afsnit	<b>Afsnit P6, Horsens</b>	81	9	4	6	54	3

Tabel 28. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

		Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?					Antal patienter n	Jeg blev ikke flyttet mellem afdelinger n
		Virkelig godt %	Godt %	Dårligt %	Virkelig dårligt %			
Alle		27	67	7	0	30	30	
Alder	<b>0-19</b>	-	-	-	-	0	0	
	<b>20-39</b>	14	86	0	0	7	4	
	<b>40-59</b>	22	72	6	0	18	13	
	<b>60-79</b>	75	25	0	0	4	11	
	<b>80-</b>	-	-	-	-	1	2	
Køn	<b>Mand</b>	-	-	-	-	0	0	
	<b>Kvinde</b>	27	67	7	0	30	30	
Skema udfyldt af	<b>Patienten</b>	28	69	3	0	29	30	
	<b>Pårørende</b>	-	-	-	-	0	0	
Modersmål	<b>Dansk</b>	24	69	7	0	29	29	
	<b>Ikke dansk</b>	-	-	-	-	1	1	
Indlæggelsestype	<b>Akut</b>	0	83	17	0	6	3	
	<b>Planlagt</b>	33	63	4	0	24	27	
Afsnit	<b>Afsnit P6, Horsens</b>	29	64	7	0	28	29	

Tabel 29. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

<b>Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og behandling?</b>						
		<b>Ja, før indlæggelsen</b>	<b>Ja, mens jeg var indlagt</b>	<b>Ja, både før og under indlæggelsen</b>	<b>Nej</b>	<b>Antal patienter</b>
		<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>n</b>
Alle		41	11	15	33	61
Alder	<b>0-19</b>	-	-	-	-	0
	<b>20-39</b>	45	9	9	36	11
	<b>40-59</b>	47	6	25	22	32
	<b>60-79</b>	33	27	0	40	15
	<b>80-</b>	-	-	-	-	3
Køn	<b>Mand</b>	-	-	-	-	0
	<b>Kvinde</b>	41	11	15	33	61
Skema udfyldt af	<b>Patienten</b>	41	12	15	32	59
	<b>Pårørende</b>	-	-	-	-	0
Modersmål	<b>Dansk</b>	41	12	14	33	58
	<b>Ikke dansk</b>	-	-	-	-	3
Indlæggelses-type	<b>Akut</b>	11	0	11	78	9
	<b>Planlagt</b>	46	13	15	25	52
Afsnit	<b>Afsnit P6, Horsens</b>	43	12	14	31	58

**Tabel 30. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

		<b>Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?</b>						
		<b>Virkelig god</b>	<b>God</b>	<b>Dårlig</b>	<b>Virkelig dårlig</b>	<b>Antal patienter</b>	<b>Jeg læste den ikke</b>	
		<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>n</b>	<b>n</b>	
Alle		33	62	3	3	39	0	
Alder	<b>0-19</b>	-	-	-	-	0	0	
	<b>20-39</b>	14	71	14	0	7	0	
	<b>40-59</b>	33	67	0	0	24	0	
	<b>60-79</b>	50	38	0	13	8	0	
	<b>80-</b>	-	-	-	-	0	0	
Køn	<b>Mand</b>	-	-	-	-	0	0	
	<b>Kvinde</b>	33	62	3	3	39	0	
Skema udfyldt af	<b>Patienten</b>	34	61	3	3	38	0	
	<b>Pårørende</b>	-	-	-	-	0	0	
Modersmål	<b>Dansk</b>	35	59	3	3	37	0	
	<b>Ikke dansk</b>	-	-	-	-	2	0	
Indlæggelses-type	<b>Akut</b>	-	-	-	-	2	0	
	<b>Planlagt</b>	30	65	3	3	37	0	
Afsnit	<b>Afsnit P6, Horsens</b>	32	63	3	3	38	0	

Tabel 31. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

<b>Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?</b>						
		<b>Virkelig god</b>	<b>God</b>	<b>Dårlig</b>	<b>Virkelig dårlig</b>	<b>Antal patienter</b>
		<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>%</b>	<b>n</b>
Alle		36	53	7	5	59
Alder	<b>0-19</b>	-	-	-	-	0
	<b>20-39</b>	20	40	10	30	10
	<b>40-59</b>	35	58	6	0	31
	<b>60-79</b>	53	47	0	0	15
	<b>80-</b>	-	-	-	-	3
Køn	<b>Mand</b>	-	-	-	-	0
	<b>Kvinde</b>	36	53	7	5	59
Skema udfyldt af	<b>Patienten</b>	37	53	5	5	57
	<b>Pårørende</b>	-	-	-	-	0
Modersmål	<b>Dansk</b>	38	50	7	5	56
	<b>Ikke dansk</b>	-	-	-	-	3
Indlæggelses-type	<b>Akut</b>	0	56	22	22	9
	<b>Planlagt</b>	42	52	4	2	50
Afsnit	<b>Afsnit P6, Horsens</b>	38	52	7	4	56



**Tabel 32. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?						
		Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Antal patienter
		%	%	%	%	n
Alle		42	48	5	5	60
Alder	<b>0-19</b>	-	-	-	-	0
	<b>20-39</b>	0	64	27	9	11
	<b>40-59</b>	50	43	0	7	30
	<b>60-79</b>	56	44	0	0	16
	<b>80-</b>	-	-	-	-	3
Køn	<b>Mand</b>	-	-	-	-	0
	<b>Kvinde</b>	42	48	5	5	60
Skema udfyldt af	<b>Patienten</b>	43	48	5	3	58
	<b>Pårørende</b>	-	-	-	-	0
Modersmål	<b>Dansk</b>	42	51	5	2	57
	<b>Ikke dansk</b>	-	-	-	-	3
Indlæggelses-type	<b>Akut</b>	13	50	25	13	8
	<b>Planlagt</b>	46	48	2	4	52
Afsnit	<b>Afsnit P6, Horsens</b>	44	47	4	5	57

Tabel 33. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje samarbejdede om din udskrivelse?								
		Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal patienter	Det kan jeg ikke vurdere	Ikke aktuelt for mig
		%	%	%	%	n	n	n
Alle		50	50	0	0	12	1	49
Alder	<b>0-19</b>	-	-	-	-	0	0	0
	<b>20-39</b>	-	-	-	-	0	1	9
	<b>40-59</b>	40	60	0	0	5	0	27
	<b>60-79</b>	80	20	0	0	5	0	12
	<b>80-</b>	-	-	-	-	2	0	1
Køn	<b>Mand</b>	-	-	-	-	0	0	0
	<b>Kvinde</b>	50	50	0	0	12	1	49
Skema udfyldt af	<b>Patienten</b>	60	40	0	0	10	1	49
	<b>Pårørende</b>	-	-	-	-	0	0	0
Modersmål	<b>Dansk</b>	50	50	0	0	10	1	48
	<b>Ikke dansk</b>	-	-	-	-	2	0	1
Indlæggelses-type	<b>Akut</b>	50	50	0	0	2	0	6
	<b>Planlagt</b>	50	50	0	0	10	1	43
Afsnit	<b>Afsnit P6, Horsens</b>	50	50	0	0	12	1	46

Tabel 34. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

		<b>Hvordan vurderer du, at afdelingen orienterede din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?</b>					Antal patienter <b>n</b>	Det kan jeg ikke vurdere <b>n</b>
		Virkelig godt <b>%</b>	Godt <b>%</b>	Dårligt <b>%</b>	Virkelig dårligt <b>%</b>			
Alle		27	62	4	8	26	34	
Alder	<b>0-19</b>	-	-	-	-	0	0	
	<b>20-39</b>	0	60	20	20	5	6	
	<b>40-59</b>	36	64	0	0	14	17	
	<b>60-79</b>	40	60	0	0	5	10	
	<b>80-</b>	-	-	-	-	2	1	
Køn	<b>Mand</b>	-	-	-	-	0	0	
	<b>Kvinde</b>	27	62	4	8	26	34	
Skema udfyldt af	<b>Patienten</b>	29	63	4	4	24	34	
	<b>Pårørende</b>	-	-	-	-	0	0	
Modersmål	<b>Dansk</b>	25	63	4	8	24	33	
	<b>Ikke dansk</b>	-	-	-	-	2	1	
Indlæggelses-type	<b>Akut</b>	0	50	25	25	4	5	
	<b>Planlagt</b>	32	64	0	5	22	29	
Afsnit	<b>Afsnit P6, Horsens</b>	29	58	4	8	24	33	

Tabel 35. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

		Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?						
		Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal patienter	Ikke aktuelt for mig	
		%	%	%	%	n	n	
Alle		81	8	6	6	36	24	
Alder	<b>0-19</b>	-	-	-	-	0	0	
	<b>20-39</b>	80	0	20	0	5	6	
	<b>40-59</b>	77	14	5	5	22	10	
	<b>60-79</b>	100	0	0	0	7	7	
	<b>80-</b>	-	-	-	-	2	1	
Køn	<b>Mand</b>	-	-	-	-	0	0	
	<b>Kvinde</b>	81	8	6	6	36	24	
Skema udfyldt af	<b>Patienten</b>	85	6	6	3	34	24	
	<b>Pårørende</b>	-	-	-	-	0	0	
Modersmål	<b>Dansk</b>	82	6	6	6	34	23	
	<b>Ikke dansk</b>	-	-	-	-	2	1	
Indlæggelses-type	<b>Akut</b>	40	0	20	40	5	4	
	<b>Planlagt</b>	87	10	3	0	31	20	
Afsnit	<b>Afsnit P6, Horsens</b>	80	9	6	6	35	22	

**Tabel 36. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?							
		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal patienter	Det kan jeg ikke vurdere
		%	%	%	%	n	n
Alle		62	35	2	2	60	2
Alder	<b>0-19</b>	-	-	-	-	0	0
	<b>20-39</b>	36	55	0	9	11	0
	<b>40-59</b>	65	32	3	0	31	0
	<b>60-79</b>	75	25	0	0	16	1
	<b>80-</b>	-	-	-	-	2	1
Køn	<b>Mand</b>	-	-	-	-	0	0
	<b>Kvinde</b>	62	35	2	2	60	2
Skema udfyldt af	<b>Patienten</b>	63	34	2	2	59	1
	<b>Pårørende</b>	-	-	-	-	0	0
Modersmål	<b>Dansk</b>	61	35	2	2	57	2
	<b>Ikke dansk</b>	-	-	-	-	3	0
Indlæggelses-type	<b>Akut</b>	43	29	14	14	7	1
	<b>Planlagt</b>	64	36	0	0	53	1
Afsnit	<b>Afsnit P6, Horsens</b>	61	37	2	0	57	2

## **Bilag 5: Kommentarsamling**

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne er kommet med i forbindelse med udfyldningen af spørgeskemaet. Kommentarerne er vist i deres fulde ordlyd. Kommentarerne er endvidere anonymiseret, og kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening.













Kommentarsamlingen er opdelt efter afdelingens afsnit. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

**Afsnit P6, Horsens**

**Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.**

ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
1	Arbejde - sætte fokus på OMGANGSTONEN - arbejdsglæde. Maden var dejlig (lækkert).	Intet svar
2	Man kunne have TV på stuerne. Informere bedre angående hvor kort tid, der er til at hente varm mad.	Virkelig godt
3	Jeg fik en fin behandling.	Virkelig godt
4	Der pågår en del rokade og ombygning på sygehuset. Har i mit mangeårige liv været indlagt mange gange, og Horsens Sygehus hører til blandt de bedre. Næsten på højde med Skejby som til nu er min favorit.	Virkelig godt
6	Lægen kom hver dag efter operationen og orienterede. Selv efter udskrivelsen blev jeg ringet op angående prøver, som var sendt til undersøgelse.	Virkelig godt
7	Det er svært at udtale sig vedrørende dette spørgsmål med den meget korte indlæggelse - dog, jeg så aldrig min kontaktsygeplejerske, men hun havde måske fri lige netop der.	Godt
8	På operationsstuen var der en god stemning, og da jeg kom over på lejet, fik varmt tæppe over skulderen og på kroppen - meget omsorgsfuldt. Det virker mentalt afslappende og rørende. Lægen kom om aftenen, og vi fik en snak om dagens begivenhed og fik lagt en plan - dette foregik i en rolig og hyggelig atmosfære.	Virkelig godt
11	Meget venligt personale. Jeg følte mig meget tryk under min indlæggelse.	Virkelig godt
12	Utroligt imødekommende personale, som kunne det de skulle og lidt til. Jeg har haft et meget positivt ophold.	Virkelig godt
13	Jeg havde det virkelig dårligt efter operationen og fik lov at være ene på tomandsstue natten over. Rigtig dejligt, og de var meget hjælpsomme, selvom jeg kunne høre, de havde meget at se til.	Virkelig godt
15	Alle var søde og venlige - trods stor travlhed. God mad. Hvis nogen patient havde nogen klager, må det være deres egen skyld.	Virkelig godt
16	Der skulle være noget lysere og nye badeværelser. Der skulle være mere hensyn til hinanden på 4-sengsstuerne. Ro i middagspausen.	Dårligt
17	Personalet gjorde, hvad de kunne, og det var godt. Dog ventede jeg længe, efter jeg var tilbage efter opvågning, da der vist var meget travlt. Der gik halvanden time før der kom en sygeplejerske. Men som helhed var alt perfekt. Ros til alle.	Virkelig godt
18	Personalet var meget venligt og hjælpsomt, men der var stor udskiftning. Lokalerne virker meget nedslidte.	Dårligt

## Bilag 5

- |   |    |  |                  |
|---|----|--|------------------|
|    | 19 | De forskellige afdelinger kunne blive bedre til at snakke sammen. Når der skiftes hold på afdelingen, kan de informere hinanden bedre om medicineringen.   | Virkelig godt    |
|    | 20 | Alle var meget søde og hjælpsomme.   | Godt             |
|    | 22 | Jeg syntes, at jeg blev mødt med venlighed og omsorg.  | Godt             |
|    | 25 | Jeg havde mange smerter, men blev ikke tilbudt samme smertestillende medicin, som "stillet i udsigt" på opvågningen.   | Godt             |
|    | 26 | Bedre senge.   | Godt             |
|    | 28 | Maden var virkelig god.  | Virkelig godt    |
|    | 29 | Jeg var indlagt fem dage og havde i den periode fem forskellige senge/stuepatienter. De fylder meget, og der var meget uro. Jeg kastede op under hele forløbet og valgte selv at tage hjem før tid. Afdelingen var under ombygning, der var meget beskidt. Juletræ i vinduet i februar. Så ikke meget til personalet, da der var to senile på afdelingen, som de var meget på.   | Intet svar       |
|    | 30 | Jeg manglede omsorg, da jeg var virkelig dårlig af narkosen. Personalet sikrede sig ikke, at jeg havde forstået angående tråde, medicin.   | Dårligt          |
|  | 31 | På kvindefdelingen tager de patienterne seriøst og behandler dem derefter. De organkirurgiske læger NN er årsag til, at hvis jeg senere bliver syg, søger jeg hjælp på et andet hospital end Horsens. De nedgør praktiserende læger som uvidende og lægerne NN som ikke dygtige. Det var en læge NN, der foreslog den undersøgelse, der fastslog årsagen til min sygdom. Mit forløb har taget nogle måneder. Det kunne være overstået på under en måned, hvis de havde taget mig seriøs. | Virkelig dårligt |
|  | 32 | Manglende information omkring smertestillende efter udskrivelsen. Hvor længe kunne man forvente smerter? Hvad måtte man tage? Hvor ofte?   | Godt             |
|  | 33 | Efter at have været gravid og meget ked af det over at miste, så synes jeg, at det er fuldstændig forrykt, at uden for elevatorerne ved afdelingen, at man kan se, hvor mange børn, der er blevet født på diverse dage. Sådant en tavle burde Fødeafdelingen tage ind til sig selv!!   | Godt             |
|  | 35 | Alt ok.  | Virkelig godt    |











**Afsnit P6, Horsens**

**Har du uddybende kommentarer til forløbet før din indlæggelse eller til din modtagelse på afdelingen?**

ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
1	Det virkede som om, at nu kom der ekstra arbejde med en "uanmeldt" patient. Følte mig til besvær - følte mig utryg.	Intet svar
4	Jeg er selv indenfor hospitalssektoren, og min kontaktsygeplejerske burde måske rejse sig fra stol og give hånd i stedet for at blive siddende. Hun sagde dog goddag, og at hun kom i løbet af kort tid (½ time), og så burde det være en vane at have sit visitkort i lommen. Det er noget jeg selv gør meget ud af!!!	Virkelig godt
6	Informationsmaterialet kunne trænge til en revidering.	Virkelig godt
9	Trods en UTROLIG travlhed (mange patienter) følte jeg, at personalet gjorde hvad de kunne for at få det hele til at hænge sammen.	Godt
10	Forundersøgelsen var en meget positiv oplevelse. Modtagelsen på afdelingen var rar og behagelig. (Man er jo altid lidt nervøs).	Virkelig godt
12	Jeg kom midt i et vagtskifte, men følte mig meget vel modtaget til trods!!	Virkelig godt
15	Jeg fik skriftlig information inden indlæggelsen. Modtagelsen var utrolig venlig.	Virkelig godt
17	Omhyggelig, sød, god orientering.	Virkelig godt
18	Ingen information ved fremmødet på afdelingen.	Dårligt
19	Afdelingerne skal snakke bedre samme. Jeg fik at vide, at der var en times ventetid og lige pludselig ringede de fra operationsstuen, at det skulle foregå nu, hvilket kom som en overraskelse for sygeplejersken, hvilket gjorde, at vi i hastværk skulle blive færdige. Jeg tror, at det var noget der stressede sygeplejersken, da hun følte, at hun ikke kunne give den service, som hun gerne ville.	Virkelig godt
23	Jeg er MEGET tilfreds med, at alt gik utrolig hurtigt. Fik svar på scanning om torsdagen - indlagt nogle dage efter - opereret og hjem igen efter nogle dage. Super!	Virkelig godt
31	Jeg var kun kortvarigt indlagt på kvindeafdelingen, og det forløb var yderst tilfredsstillende. Jeg lå på kvindeafdelingen senere, fordi organkirurgisk afdeling ikke havde plads, og det forløb var absolut ikke noget at råbe hurra for. Sygeplejerskerne er yderst kompetente og meget venlige, hvilket lægerne på gynækologisk afdeling også er.	Virkelig dårligt
35	Alt OK.	Virkelig godt

**Afsnit P6, Horsens****Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb? (Beskrivelse af fejl ved kryds i "andet")**







	<b>ID</b>	<b>Kommentar</b>	<b>Patientens samlede indtryk</b>
	5	Gentagne gange ville de give mig morfin, som jeg blev syg af og åbenbart ikke kunne tåle.	Godt
	14	Ikke dagkateterposer til rådighed ved hjemsendelse.	Godt
	21	Manglende opsyn.	Godt
	22	Såret sprang op.	Godt
	30	For lidt medicin med hjem.	Dårligt
	31	Læger, der ikke lyttede.	Virkelig dårligt
	33	Ikke decideret skade, blev undersøgt første gang og sendt hjem. Anden gang indlagt.	Godt
	34	Overset cyste.	Intet svar

**Afsnit P6, Horsens**

**Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?**







ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
1	Det første døgn efter fjernelse af XX var det medpatienter, som passede mig. Fik meget "skæld ud", da jeg ikke kunne selv. Følte mig til stor besvær. Personalet var ikke obs. på manglende vand osv. Medpatienter fik skæld ud, hvis der blev ringet for hurtig f.eks. hvis medicin var løbet ind. Plejepersonalet var nogen gange al for hurtig til at skælde ud og sætte patienter på plads men ikke alle.	Intet svar
3	At jeg desværre ikke har opnået det forventede resultat ved operationen.	Virkelig godt
4	Hurtigt og effektivt forløb og jeg blev hele tiden taget med på råd. Stort plus at man kan få akupunktur.	Virkelig godt
5	Det undrer mig, der ikke er en opfølgende undersøgelse efter operation, for at tjekke om alt er, som det skal være nu.	Godt
7	Jeg var YDERST TILFREDS med selve det operative indgreb - lægen fulgte sin patient "til dørs" ved at komme på afdelingen til aftenstuegang og igen næste morgen tidligt.	Godt
8	Mikroskopisvar ikke tilsendt til egen læge efter en måned. Jeg kontaktede sekretariatet, og dagen efter blev jeg kontaktet af læge NN pr. telefon med svar - meget fin service og langt over, hvad jeg forventede.	Virkelig godt
12	Jeg blev virkelig godt behandlet og vil til enhver tid igen søge Horsens Sygehus!	Virkelig godt
13	Jeg giver afdelingen på Horsens Sygehus stor ros. De var søde og flinke alle sammen.	Virkelig godt
15	Jeg følte mig MEGET tryk.	Virkelig godt
16	Det tog lang tid med mange undersøgelser uden resultat. Blev lovet at komme hjem flere gange, men skulle så til nye undersøgelser.	Dårligt
17	Meget hurtig - hele tiden god orientering, meget flinkt personale.	Virkelig godt
18	Informationen ved forundersøgelsen svarede ikke til det faktiske forløb. Mangel på kommunikation mellem medarbejderne.	Dårligt
21	Jeg blev bange og ked af kontakten med de andre patienter. Ville gerne have haft mulighed for at være alene noget mere. Især en af medpatienterne gjorde mig rigtig bange.	Godt
23	Følte mig ladt alene de sidste to dage, bortset fra en sød afdelingslæge, som kom og satte sig på sengen lørdag og talte med mig.	Virkelig godt
24	Sygeplejersken havde ikke undersøgt, hvad det middel, jeg har allergi overfor, var i. Havde heller ikke set efter, hvad min vægt var.	Godt

## Bilag 5

- |   |    |  |                  |
|---|----|--|------------------|
|  | 27 | På operationsafdelingen, da jeg skulle gøres klar til operation, synes jeg plejen var lidt for rutinepræget. Der blev ikke taget højde for bekymringer/angst osv.  | Godt             |
|  | 28 | Var meget nervøs før jeg skulle indlægges, men det blev en positiv oplevelse.  | Virkelig godt    |
|  | 30 | Hvordan kan man sende mig hjem lørdag formiddag med medicin kun til søndag formiddag. Kastede op fredag aften, var virkelig dårlig.  | Dårligt          |
|  | 31 | Lægerne var meget lidt lyttende og i vid udstrækning direkte arrogante. De hørte slet ikke efter, hvad jeg sagde, og afviste at undersøge til bunds, hvilket forlængede mit ophold unødvendigt. Den sygdom, jeg til sidst fik at vide, jeg havde, blev blankt afvist, da jeg spurgte om, det ikke kunne være det, jeg fejlede.         | Virkelig dårligt |
|  | 32 | Passet af to sygeplejersker/SSA - den ene var opmærksom, informerede og "tog hånd" om de ting der var. Den anden gav ingen information, spurgte ikke ind til smerter mm. God læge information.   | Godt             |
|  | 33 | Blev henvist akut fra lægen første gang med henblik på, at et æg havde sat sig fast i æggelederen. Men efter undersøgelse af gynækolog/læge på afdelingen sendte han mig hjem. Dårlig oplevelse. Blev akut kørt på sygehuset igen efter fem dage og fik fjernet æggeleder, da der var et æg der havde sat sig fast. Positiv oplevelse. | Godt             |


**Afsnit P6, Horsens**

**Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?**

ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
	1 Jeg var glad for, at jeg fik fortalt, hvad jeg oplevede på egen krop til en kontaktperson, som jeg først fik de sidste to dage af min indlæggelse. Jeg arbejder selv indenfor faget, og nogen gange var jeg nødt til at forklare medpatienter, hvad plejepersonalet måske mente, når de har givet en information til patienter og hurtigt var ude af døren igen. Men det var heldigvis ikke alt plejepersonale, der handlede sådan.	Intet svar
	7 Jeg var rigtig glad for udskrivelsessamtalen med den læge, der havde foretaget indgrebet - det var betryggende at blive informeret grundigt.	Godt
	15 NN, som opererede mig, satte sig den sidste dag ved min seng og var MEGET MEGET sød.	Virkelig godt
	21 Jeg blev udskrevet alt, alt for tidligt.	Godt
	31 Jeg blev udskrevet før årsagen til sygdommen var blevet fundet. Lægerne virkede som om, de mente, jeg opfandt symptomerne, fordi journalen ikke indehold mine oplysninger. Den eneste grund til, at årsagen på nuværende tidspunkt er blevet fundet, er fordi min mand og jeg blev meget vrede og forlangte at få foretaget videre undersøgelse, hvilket lægerne modstræbende gik med til.	Virkelig dårligt
	35 Alt ok.	Virkelig godt


### Øvrige/Ikke placeret på afsnit

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
	1 Helt klart plads til forbedring. Jeg oplevede en afdeling, der ikke havde tid til patienten og slet heller ikke lyttede til mig! Når jeg sagde noget, virkede det som om, at ingen lyttede eller troede på det, jeg sagde. Hvilket vises fint, da de fra kvindeafdelingen sender mig på intensiv, fordi jeg er for pylret og for ressourcekrævende. Dernede går der 2-3 timer, og så finder de ud af, at den er gal med mig og får mig opereret igen. Der skal være bedre tid til patienterne, og der skal lyttes til dem! Var der nogen, der havde gjort det ved mig, havde jeg været rask i dag, i stedet kæmper jeg stadig en kamp.	Virkelig dårligt


**Øvrige/Ikke placeret på afsnit**

**Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?**

ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
1	<p> At personalet på kvindeafdelingen slet ikke opdager den fejl, der er blevet lavet. I stedet bedøver de mig med en masse medicin og sender mig ned på intensivafdelingen, hvor de i løbet af få timer opdager, at noget er galt!</p>	<p>Virkelig dårligt</p>

## Øvrige/Ikke placeret på afsnit

### Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

	<b>ID</b>	<b>Kommentar</b>	<b>Patientens samlede indtryk</b>
	1	Udskrivelsesdelen har været svær for mig at svare på, da jeg ikke bliver udskrevet fra kvindeafdelingen, men i stedet overflyttet til en anden afdeling (og til endnu en) og herfra flyttet til nyt hospital (og igen til et nyt)!	Virkelig dårligt





## Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau

Udover den regionale rapportering af undersøgelsen, som denne rapport er en del af, er der udarbejdet en national standardrapport til alle afdelinger i undersøgelsen. Denne nationale standardrapportering er vedhæftet i bilag 7.

Den regionale rapportering sker i Region Midtjylland ud fra afdelingernes organisering, mens den nationale rapportering sker på baggrund af afdelingernes geografiske placering.

Det betyder, at resultaterne for afdelinger, som geografisk er placeret på flere matrikler, bliver opdelt i flere nationale afdelingsrapporter. Det er derfor ikke nødvendigvis de samme afdelinger, der udgør rapportgrundlaget for henholdsvis den regionale og nationale rapportering.

Herudover kan forskelle mellem resultaterne i nærværende rapport og i de nationale rapporter skyldes, at førstnævnte bygger på et bredere, men potentielt mindre repræsentativt patientudtræk. Den nationale standardrapportering bygger således udelukkende på en tilfældig stikprøve bestående af maksimum 400 patienter per geografisk afdeling.<sup>8</sup> Den regionale rapportering bygger af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau derimod også på et supplerende patientudtræk, der sikrede, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt.

Det betyder at afsnit med få patienter potentielt er overrepræsenteret og derved kan have en uforholdsvist stor indflydelse på afdelingsresultaterne i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra afdelingens øvrige patienter.

I den nationale rapportering sammenlignes de geografiske afdelingers resultater på de nationale spørgsmål med det samlede resultat for det speciale, som de pågældende afdelinger tilhører. Det er andel positive svar, der sammenlignes, og patienternes svar er i den forbindelse kode på samme måde som i den regionale afrapportering (jf. bilag 3).

Den nationale rapportering består for hver geografisk afdeling af en figurdel og en tabeldel. I figurdelen er hvert spørgsmål vist med en liggende søjle, hvor søjlerne er sorteret efter andel positive besvarelser. Tabeldelen består af en tabel per spørgsmål og viser de eksakte andele af patienter, der har benyttede de forskellige svarkategorier. Herudover er der i bilag 7 vedhæftet en uddybende læsevejledning til figur- og tabelmaterialet samt en oversigt over, hvilke standarder i Den Danske Kvalitetsmodel som de nationale spørgsmål i undersøgelsen indgår i som indikatorer.

---

<sup>8</sup> For afdelinger med færre end 20 besvarelser fra denne stikprøve er der ikke udarbejdet en nationale rapport, og en sådan er derfor ikke vedhæftet.