

**LANDSDÆKKENDE
PATIENTUNDERSØGELSER 2009
Afsnitsrapport**

Indlagte



**Denne rapport er udarbejdet for
indlagte patienter på**

**Afsnit E3
Ortopædkirurgisk Afdeling E
Århus Sygehus**

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2009 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 15.431 indlagte og 34.262 ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af

Center for Kvalitetsudvikling
Region Midtjylland
Olof Palmes Allé 15
8200 Århus N

© Center for Kvalitetsudvikling

Rapporten kan hentes på Center for Kvalitetsudviklings hjemmeside
<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Center for Kvalitetsudvikling
Olof Palmes Allé 15
8200 Århus N
Tlf. 87284911
Center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk

December 2009

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afsnittets resultater – et hurtigt overblik	5
4	Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet.....	9
Bilag 1: Kommentarsamling		23

1 Indledning

Afsnittets patienter blev i maj spurgt om deres oplevelser i forbindelse med deres besøg på afsnittet. Patienternes svar er gengivet i denne rapport.

Baggrund

Baggrunden for rapporten er, at Danske Regioner og Regionssundhedsdirektørkredsen har besluttet at foretage en årlig landsdækkende undersøgelse af patientoplevelser blandt indlagte og ambulante patienter på landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Undersøgelsen gennemføres som en spørgeskemaundersøgelse og har til formål at bidrage med input og identificere indsatsområder i arbejdet med kvalitetsforbedringer.

Rapporteringen

Region Midtjylland har valgt at rapportere undersøgelsens resultater på hospitals-, afdelingsniveau og afsnitsniveau. For afsnit med minimum 15 svar udarbejdes der en regional afsnitsrapport.¹

Rapportgrundlag

Denne rapport giver en tilbagemelding på, hvordan afsnittets patienter oplevede deres ophold på afsnittet. Patienterne i undersøgelsen er udtrukket blandt patienter, der inden for perioden 5. januar – 27. marts 2009 var indlagt på afsnittet. Tabel 1 opsummerer kort datagrundlaget for rapporten.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	67
Besvarelser fra afsnittets patienter:	39
Afsnittets svarprocent:	58%

Rapportens opbygning

Efter en kort læsevejledning og begrebsafklaring (kapitel 2) giver kapitel 3 et hurtigt overblik over afsnittets resultater. Herefter gennemgår kapitel 4 patienternes svar mere detaljeret, og afsnittets resultat sammenlignes med resultaterne for de øvrige afsnit på hospitalet. I bilag 1 er alle kommentarer fra afsnittets patienter gengivet.

¹ Patienter fra afsnit med færre end 15 svar og patienter, som det ikke har været muligt at placere på afsnitsniveau, indgår således udelukkende i rapporteringen på de højere organisatoriske niveauer.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter, hvor patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarmulighederne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarmulighederne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4. I enkelte spørgsmål i spørgeskemaet lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke sammenlignes med resultatet på de øvrige afsnit på hospitalet.

Svar der ikke indgår i beregningerne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene eller har angivet flere svar, er ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet disse, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form, mens spørgsmålenes afkortede såvel som oprindelige form benyttes i kapitel 4.

Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres ophold på afsnittet. Overvej hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

Yderligere information

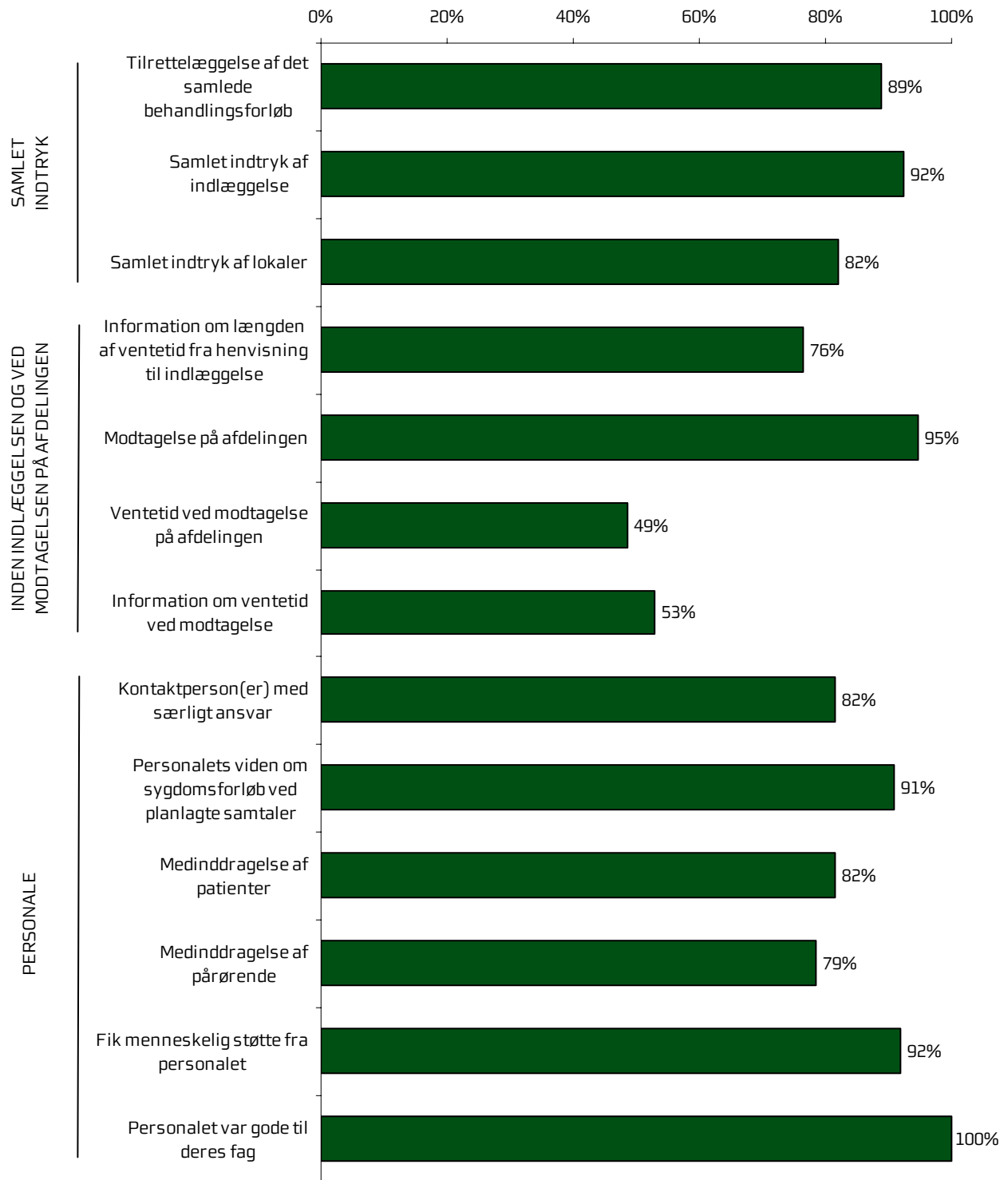
En nærmere beskrivelse af undersøgelsen, undersøgelsesmetoden, den statistiske databehandling samt en udgave af de udsendte spørgeskemaer kan findes i indledningen og bilagsmaterialet til afdelingsrapporten til afdelingen, hvorunder afsnittet tilhører.

3 Afsnittets resultater – et hurtigt overblik

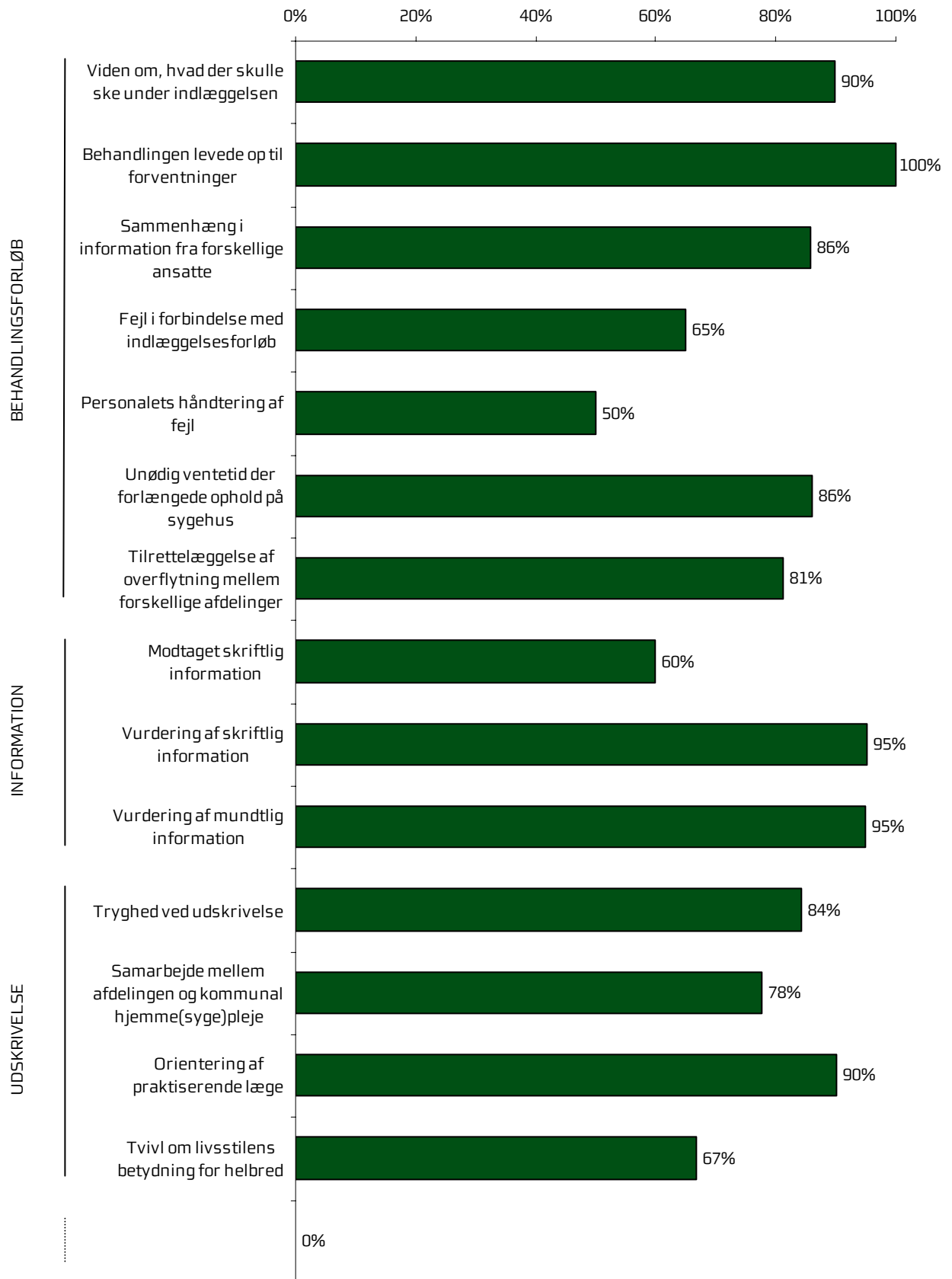
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets patienter. Den nedenstående figur viser andelen af patienter, hvis svar på de forskellige spørgsmål i spørgeskemaet må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, og figuren indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figuren er spørgsmålene vist temavist med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figuren viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der alt i alt var tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet (fortsat)



4 Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet

Hvordan ser afsnittets resultater ud sammenlignet med resultaterne for de øvrige afsnit på hospitalet?

I dette kapitel præsenteres patienternes svar temavis med et dobbelttopslag. I dobbelttopslagene vises den fulde svarfordeling for spørgsmålene inden for temaet, og andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse, sammenlignes med andel tilfredse patienter på hospitalets øvrige afsnit og henholdsvis de dårligst og bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit.²

Siderne i dobbelttopslagene

I dobbelttopslagene på de følgende sider vises patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema på venstre side. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

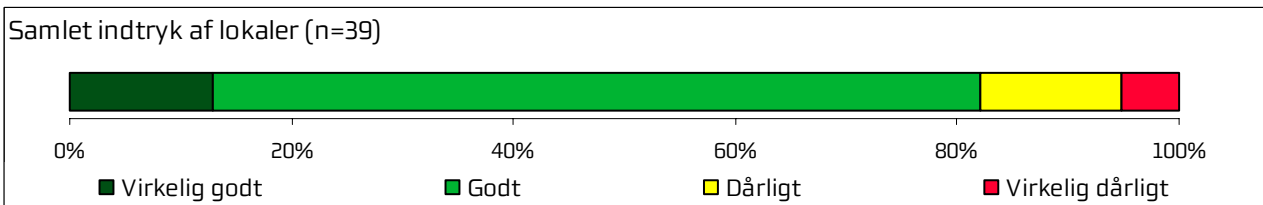
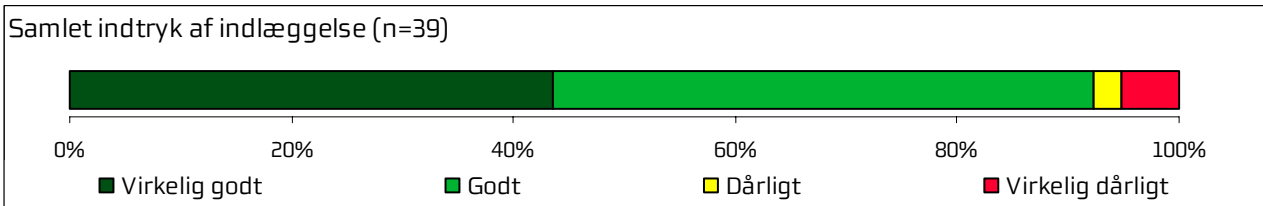
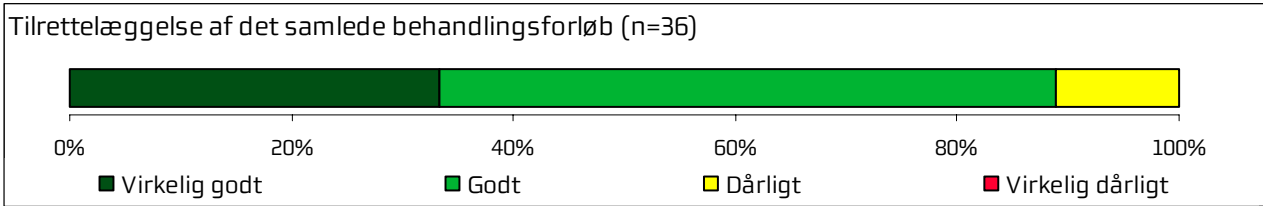
Den højre side i dobbelttopslaget viser andel tilfredse patienter på afsnittet, hospitalets øvrige afsnit og henholdsvis de dårligst og bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit. I de kommende undersøgelsesrunder vil andel tilfredse patienter i tidligere undersøgelsesrunder ligeledes være vist.

Tilfældige forskelle?

Det er undersøgt, hvorvidt forskellene mellem andel tilfredse patienter kan tilskrives statistiske tilfældigheder. Forskellene er derfor signifikanstestet, og signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de andele som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem den pågældende andel tilfredse og andel tilfredse blandt afsnittets patienter er større end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

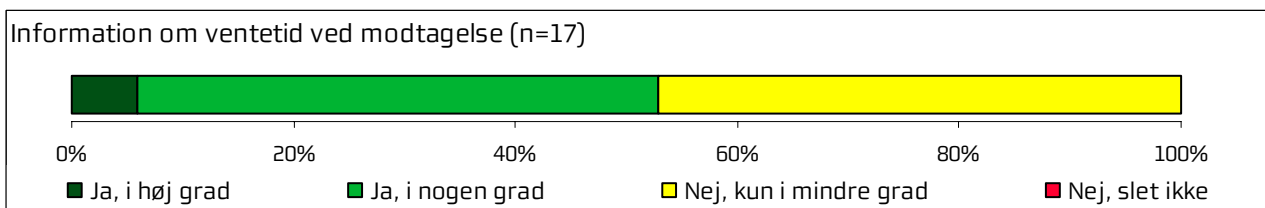
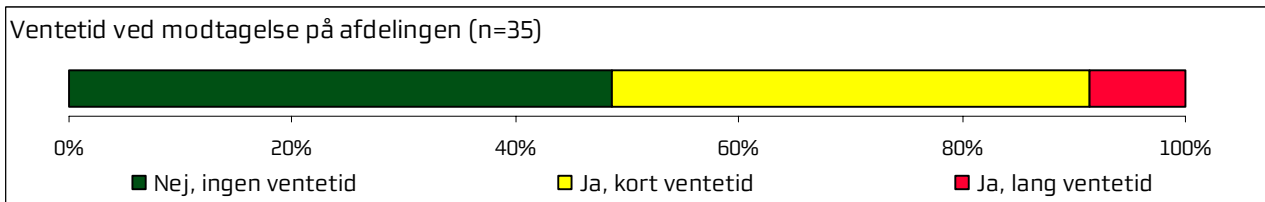
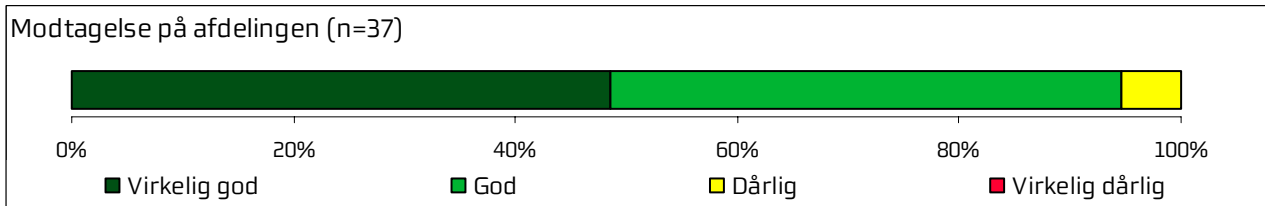
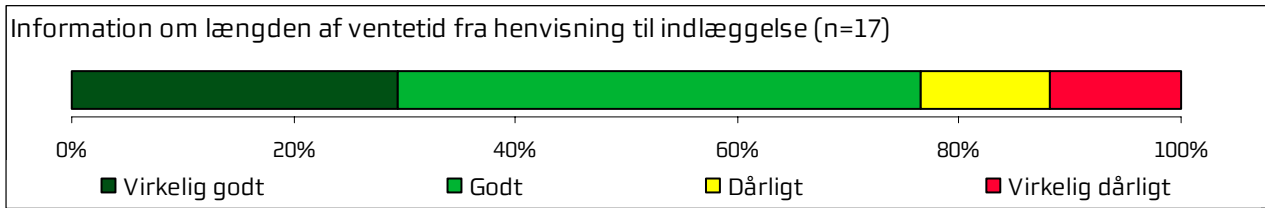
² Afsnittets resultater indgår således ikke i beregningen af andel tilfredse på hospitalet og henholdsvis "Dårligste" og "Bedste" af hospitalets afsnit. Herudover er det kun afsnit med minimum 15 svar, der indgår i beregningen.

4.1 Samlet indtryk



	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du alt i alt, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	89%	-	-	100%*	71%*	91%
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	92%	-	-	100%	76%*	93%
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	82%	-	-	97%*	54%*	76%

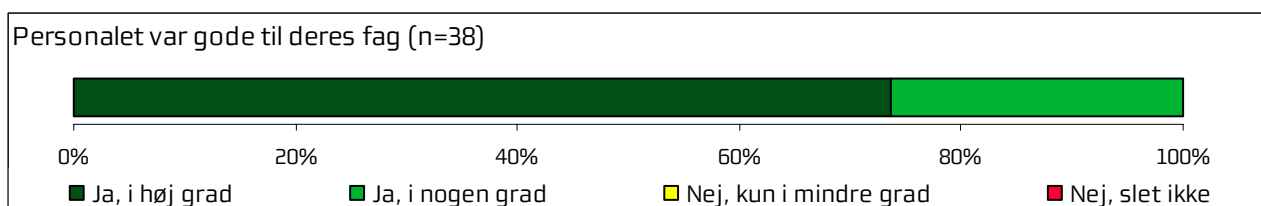
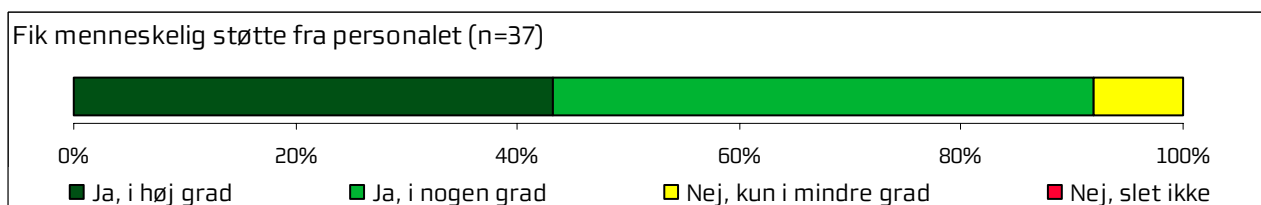
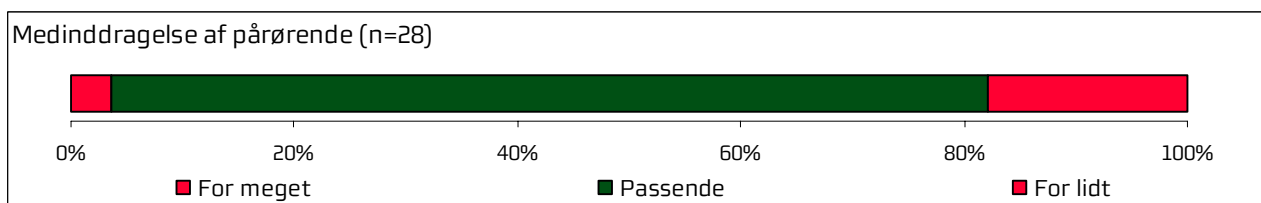
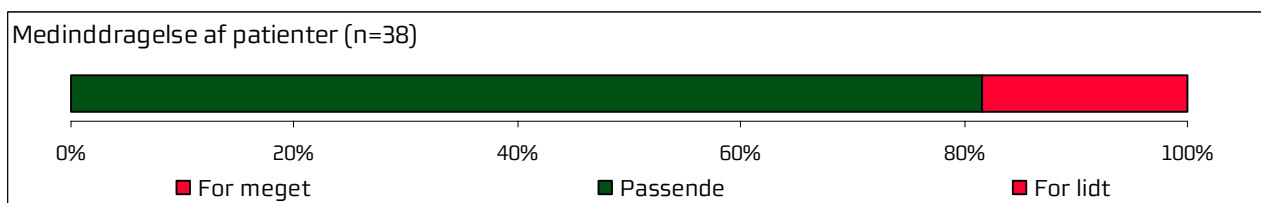
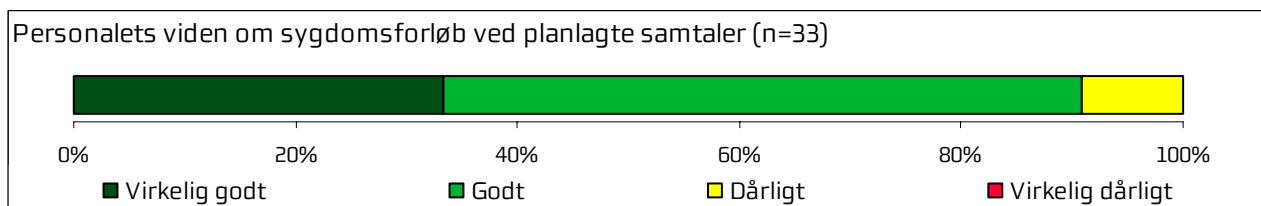
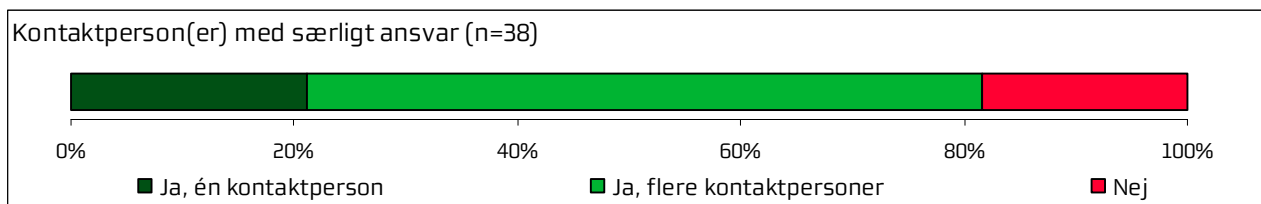
4.2 Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen



Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet

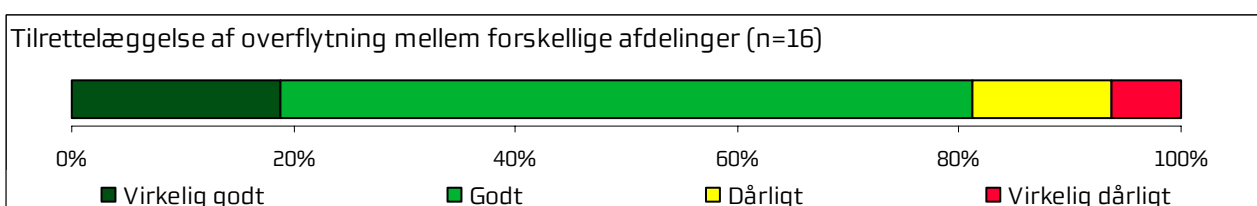
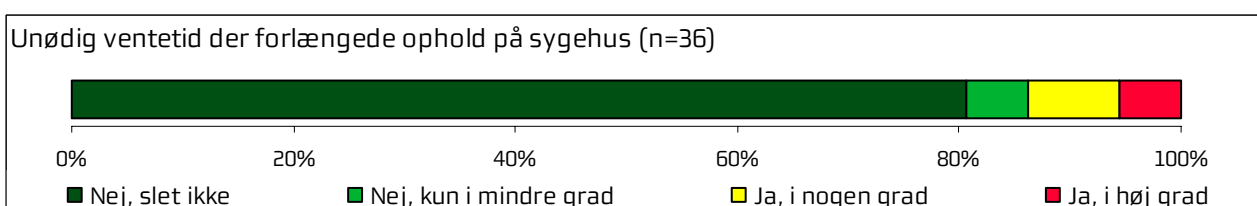
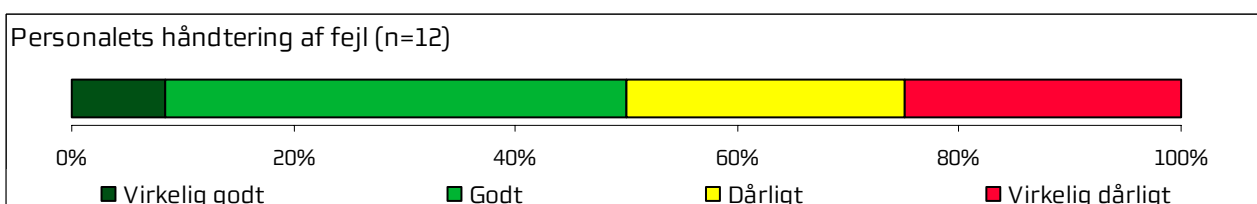
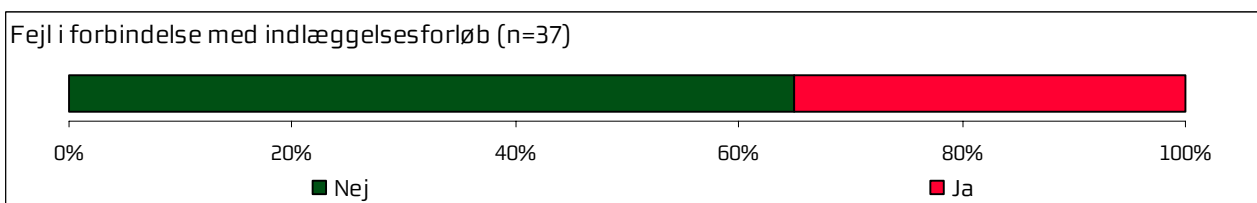
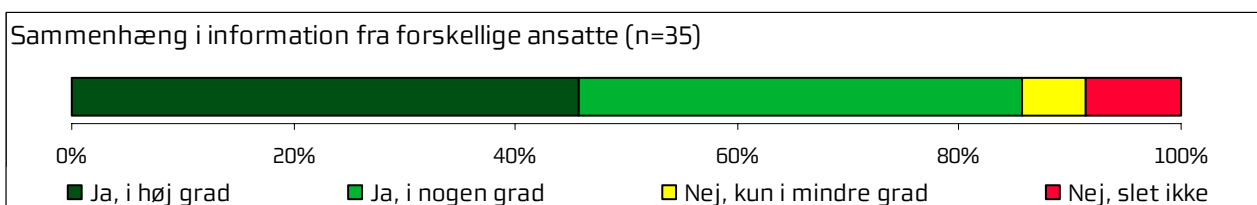
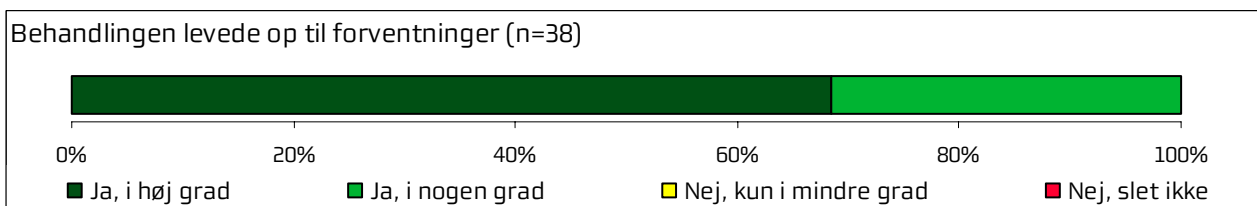
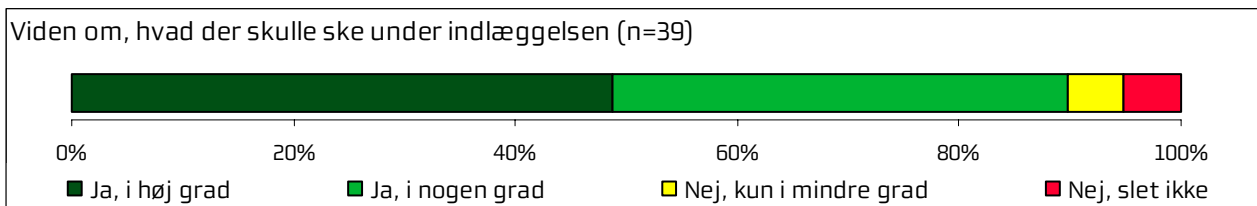
	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at du blev informeret om længden af ventetiden, fra du blev henvist til afdelingen, til du blev indlagt?	76%	-	-	100%*	60%	88%
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	95%	-	-	100%	87%	95%
Oplevede du, at der var ventetid ved din modtagelse på afdelingen?	49%	-	-	83%*	28%*	49%
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	53%	-	-	100%*	32%	66%

4.3 Personale



	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktpersoner på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	82%	-	-	94%	58%*	81%
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	91%	-	-	100%	73%*	89%
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	82%	-	-	99%*	70%	87%
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	79%	-	-	100%*	62%	83%
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	92%	-	-	99%	70%*	89%
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	100%	-	-	100%	88%*	96%

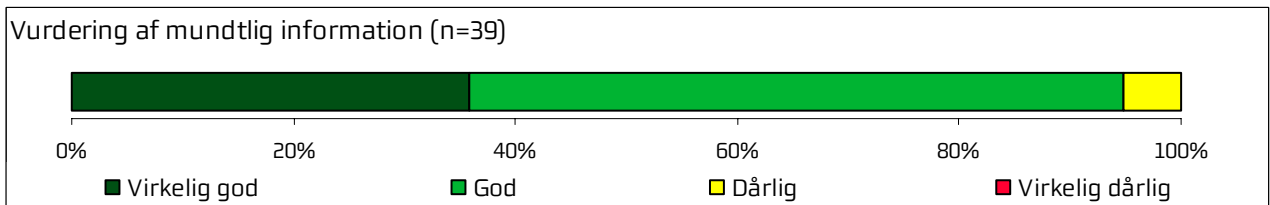
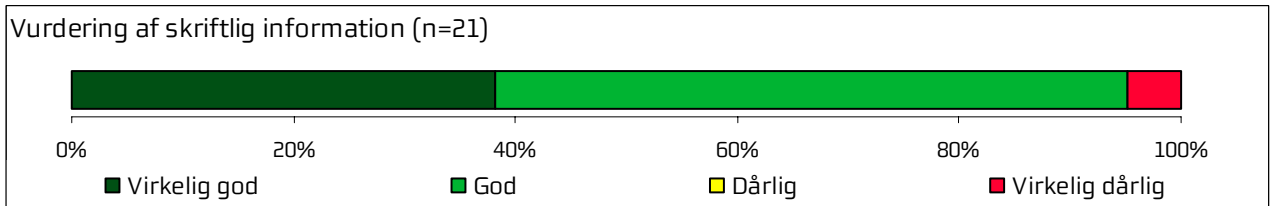
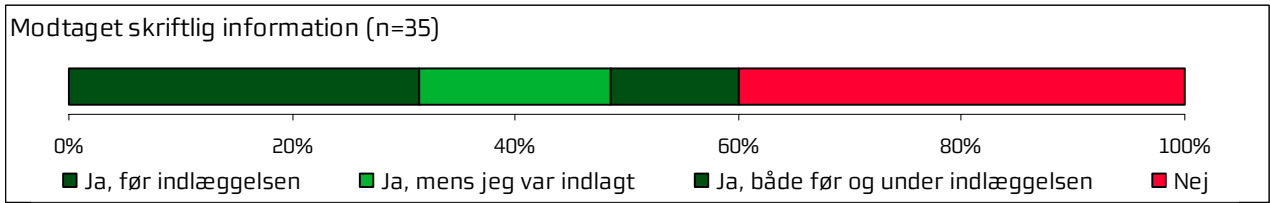
4.4 Behandlingsforløb



Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet

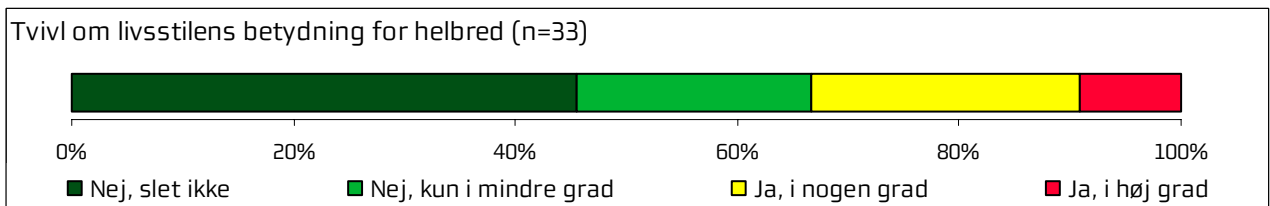
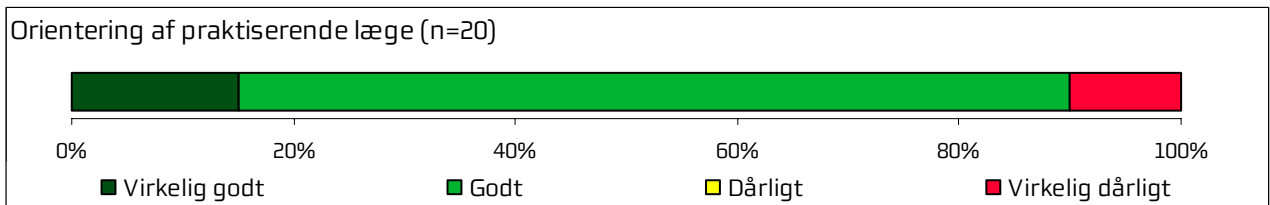
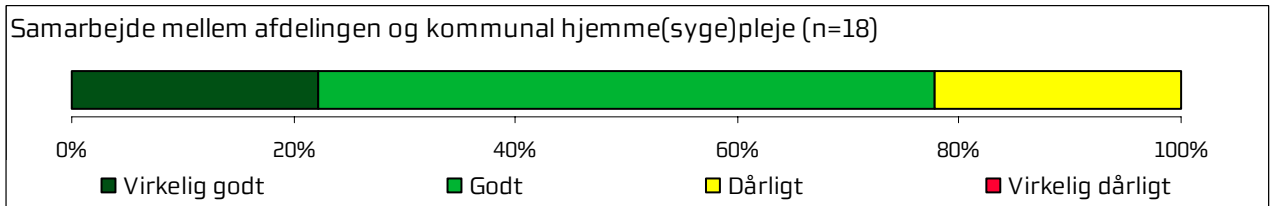
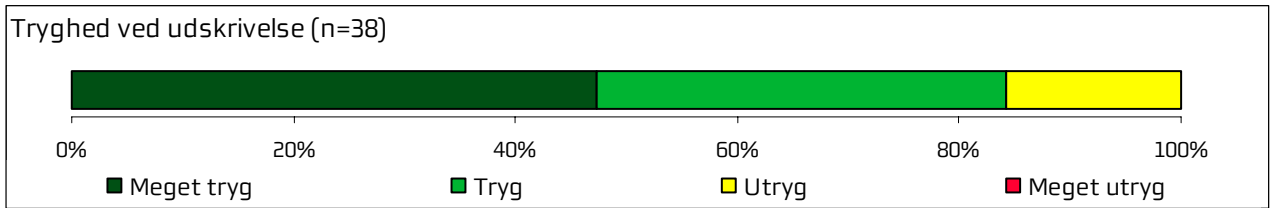
	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	90%	-	-	100%*	70%*	88%
Levede behandlingen op til dine forventninger?	100%	-	-	97%	74%*	90%*
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	86%	-	-	100%*	72%	88%
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	65%	-	-	92%*	64%	81%*
Hvordan synes du alt i alt, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	50%	-	-	100%*	0%*	67%
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	86%	-	-	98%	62%*	84%
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	81%	-	-	100%	70%	89%

4.5 Information



	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og behandling?	60%	-	-	84%*	23%*	55%
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	95%	-	-	100%	84%	97%
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	95%	-	-	100%	75%*	91%

4.6 Udskrivelse

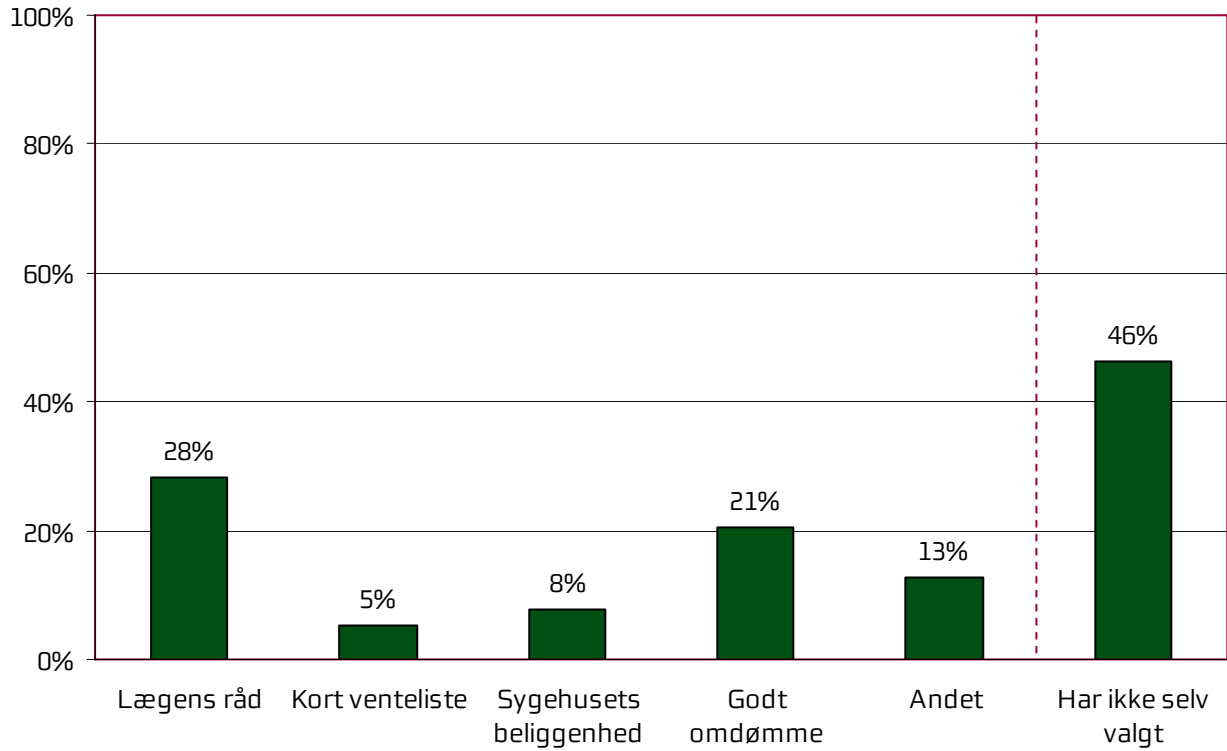


Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet

	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	84%	-	-	100%*	71%	86%
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje samarbejdede om din udskrivelse?	78%	-	-	100%*	64%	85%
Hvordan vurderer du, at afdelingen orienterede din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	90%	-	-	100%	63%*	84%
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	67%	-	-	86%*	55%	72%

4.7 Hospitalets eget spørgsmål

Hvorfor valgte du at blive behandlet på Århus Sygehus? (Sæt eventuelt flere kryds)



Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne er kommet med i forbindelse med udfyldningen af spørgeskemaet. Kommentarerne er vist i deres fulde ordlyd. Kommentarerne er endvidere anonymiseret, og kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening.

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Afsnit E3

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
1	Rette ind efter, hvad kirurgen lægger af planer. Oplevede, at andre læger og sygeplejersker ikke rettede sig efter, hvad jeg havde fået at vide, bl.a. om hjemtransport og udskrivning. Mange kirurger er gode til information.	Godt
2	Jeg er yderst tilfreds med hele mit ophold og roser alt personale op til solen, når jeg kan komme til det. Jeg kan slet ikke forstå de rædselshistorier, man hører om i medierne. Tusind tak for alt.	Virkelig godt
4	Søde, søde, søde sygeplejersker.	Godt
6	Afdelingen gjorde, hvad den kunne og skulle gøre. Mit forløb har været utrolig godt.	Virkelig godt
7	Jeg har kun ros til afdelingen. Fik endda udleveret kopi af min journal:-)	Virkelig godt
8	Jeg synes, afdelingen kunne spare en del tid, hvis det rene patienttøj var tilgængelig for patienterne, så man ikke skulle spørge personalet om at få tøjet udleveret.	Godt
11	De fleste ansatte havde godt humør og var behjælpelige.	Godt
12	Alle på afdelingen arbejdede meget fint sammen. Jeg følte en varme og interesse "specielt" omkring mig hver eneste dag i flere uger.	Virkelig godt
13	Trange forhold på en tremandsstue. Tydeligere præsentation af stuegang når det er med "ukendte" læger. Den sygeplejerske som jeg var tilknyttet nogle dage var omhyggelig i sit arbejde. Der var en god stemning mellem forskellige personalegrupper og patienter.	Godt
14	Lige fra dag et blev jeg modtaget af et sødt, venligt, hjælpsomt og altid smilende personale, som gjorde alt for, at opholdet på afdelingen blev så behageligt for patienten som muligt, så jeg kan kun sige 1000 tak for en god behandling på afdelingen.	Virkelig godt
16	Meget kompetent og menneskeligt personale - stor ros for deres indsats og måde at være på. Forplejningen var ligeledes fremragende, lige så god som mors mad.	Virkelig godt
17	Havde meget et indtryk af at være et arbejdsredskab for personalet! Et nødvendig onde for, at de kunne udføre deres arbejde. Spørgsmål blev ikke modtaget som et ønske om viden, men som kritik. Derfor måske de mange ikke-svar? Måske kunne de mest plejkrævende placeres nærmest døren? Så kan andre "vende ryggen" til lys, støj og larm en gang i mellem. Ovennævnte lyder negativt, og det er mit samlede indtryk også. Dertil skal nu siges, at der var en god håndfuld "gamle" (har ikke så meget med alder at gøre) medarbejdere, der var helt fantastiske. Som var tilfredse med at være i det job, de har, og som så mig som et menneske, der var syg og i en meget usikker tilstand. STOR tak til dem.	Virkelig dårligt
18	Personalet gjorde det virkelig godt. Både ved modtagelse og under opholdet. De var søde og hjælp-	Virkelig godt

somme, også med forplejning.

- | | | |
|---|---|------------------|
| ✎ | 19 Høj, høj kvalitet blandt "fodfolket" og jeg er enormt lettet over resultatet. To privatsygehuse havde ikke været i stand til kunne tilbyde mig nogen behandling - overhovedet. | Godt |
| ✎ | 20 Der var arrangeret genoptræning på Viborg Sygehus, da jeg kom hjem. Det var flot. | Virkelig godt |
| ✎ | 22 Sygeplejersker fungerer fint, venlige og dygtige. Samarbejde afdelinger imellem virker dårlig og giver patienter mistillid til systemet. Lægerne NN virker overlegne og misbruger deres magt i systemet (jeg vil sende en presse information). | Virkelig dårligt |
| ✎ | 23 Kunne godt have tænkt mig, at min blære var blevet tømt efter tre timer i stedet for fire timer. Maden var virkelig god! Ros til køkkenet! Den vejledning, jeg modtog af fysioterapeuten med hensyn til genoptræning fremover, var mangelfuld. | Godt |

Afsnit E3







Har du uddybende kommentarer til forløbet før din indlæggelse eller til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
1	Har svært ved at få information om ventetid og diverse ting, hvis vi ringer pr. telefon, også om tid til kontrol.	Godt
3	I ca. halvandet år oplevede jeg, at der gentagne gang blev sendt melding om udskydelse af operationsdato pga. konflikt mv.	Dårligt
5	Jeg synes, at der gik alt for lang tid fra den første samtale i foråret til operation (operation blev afbrudt i vinteren). Blev derfor opereret fire måneder efter, selvom jeg blev lovet noget andet.	Virkelig godt
7	Først udsættelse på grund af strejken. Derefter blev det udsat flere gange. Én gang var jeg klar til operation og blev så sendt hjem - øv. Super modtagelse på afdelingen.	Virkelig godt
8	Ventetiden var temmelig sikkert på grund af vagtskifte.	Godt
9	Jeg blev opereret for fjerde gang. Senere var jeg så uheldig at falde, så såret sprang op i sin fulde længde og dybde. Jeg blev derfor i hast kørt på skadestuen, hvor man tog imod mig og rensede såret. På grund af travlhed lå jeg på skadestuen i ca. 3-3½ timer. Jeg skulle på operationsstue og syes sammen, når der blev tid. Der var andre patienter, der var mere akutte. Så det var fint nok, at de kom i første række. Jeg blev kørt ind på afdeling E, hvor jeg skulle vente, til der blev plads på operationsgangen. Det passede mig fint, så kunne jeg nå at se noget vigtigt i fjernsynet. Ca. syv timer efter ankomst blev jeg kørt på operationsstuen.	Virkelig godt
10	Nej, alt i alt var det okay.	Godt
11	Var først på Universitetshospitalet, hvor jeg måtte vente længe på ambulancekøreturen. Kunne en taxi have klaret bedre, da jeg blev lagt ned, hvilket medførte mere ondt ved ankomst.	Godt
12	Jeg blev indlagt akut og fik hele vejen igennem en meget varm og professionel modtagelse.	Virkelig godt
13	Jeg husker, at jeg var lidt usikker på mødetidspunktet. Jeg mødte ind, mens personalet udskiftedes.	Godt
15	Har ventet 3-4 år fra konstatering af mit problem til en endelig operation. Har ringet mange gange til afdelingen uden resultat - har også flere gange rykket til regionskontoret. Dårligt.	Godt
18	De første tre måneder blev jeg behandlet først af kiropraktor og derefter fysioterapeut. Det blev værre og værre. Så blev jeg undersøgt på privathospital og derefter henvist til tre forskellige sygehuse.	Virkelig godt
20	Jeg savnede en kontaktperson. Det havde jeg ved indlæggelse på Amtssygehuset for nogle år siden.	Virkelig godt
22	Jeg blev indkaldt flere gange og sendt hjem igen. Sidste gang ti minutter før operationen og i ope-	Virkelig

rationsværelset, hvor to sygeplejersker var forberedt til operation (på grund af NN fra afdeling dårligt NBG).

Afsnit E3

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb? (Beskrivelse af fejl ved kryds i "andet")

	ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
	1	Information om hjemtransport.	Godt
	8	De første dage var de en del i tvivl, om jeg skulle tage BT medicin eller ej.	Godt
	10	Fik forkert tid til kontrol.	Godt
	17	Det tog 1½ døgn for et svar at komme fra kontor til min stue!	Virkelig dårligt
	19	En enkelt sygeplejerske var for stresset og forjaget, hvilket resulterede i en forbigående skade/gene.	Godt
	22	Flere gange indkaldt og afvist.	Virkelig dårligt

Afsnit E3

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
1	Jeg oplevede, at personalet ikke opfyldte de anvisninger, som kirurgen havde givet. Ville udskrive mig uden, at medicinen var reguleret - maven ikke i orden. Skulle selv køre bil hjem efter stor operation. Kirurgen reddede det i sidste øjeblik.	Godt
3	Der var i den grad rod omkring medicinering. Det af smerteteamet fastsatte blev kun skrevet i journal, men aldrig ind på computeren. Det betød, at jeg konsekvent ikke fik den rette dosering, til trods for at jeg gentagne gange påtalte det. Det betød urimelig smerte, som kunne være undgået, hvis medicinering på computeren var opdateret! Dårlig sammenhæng i forhold til overflytning på hotellet!	Dårligt
8	Efterfølgende er jeg MEGET harm over ikke at have været til en opfølgende kontrol, så jeg kan starte på genoptræning. Kontrollen skulle efter planen ske indenfor 3-4 måneder, nu er der snart gået fem måneder. Både jeg og min egen læge har rykket flere gange, men der sker ikke noget - bare den samme sang fra de varme lande! Det er trods alt mine sygedage, der tæller uden, jeg kan komme videre.	Godt
9	Jeg har jo været indlagt flere gange tidligere. Jeg er under alle indlæggelser blevet behandlet af et utrolig dygtigt og professionelt personale og kan underbygge, at I har kirurgi i verdensklasse. Det kniber med kommunikationen fra afdelingen efter operation og scanninger. Det har jævnligt været nødvendigt at ringe for at få resultater og viden. Det kunne såmænd løses ved, at man samtidig med scanningstiden får en dato for konsultation. Det får jeg på onkologisk afdeling.	Virkelig godt
13	Havde komplikationer efter operation, og der var kontakt med læger på andre afdelinger. Det var svært at følge med i hvem, der vidste hvad, og hvem jeg kunne spørge om hvad.	Godt
14	Det hele var rigtig godt timet og tilrettelagt af et venligt personale.	Virkelig godt
16	Ualmindeligt sødt og professionelt personale!	Virkelig godt
17	Efter operationen fik jeg feber! Man var meget opmærksom og tog ofte temperatur. Indtil man fandt ud af, det ikke var blærebetændelse. Derefter skete der intet. Det blev ikke bedre med feberen af, at man fandt ud af, hvad der IKKE var!	Virkelig dårligt
19	Formålet med min indlæggelse er blevet opfyldt.	Godt
21	Jeg var godt tilfreds med det, jeg kan huske.	Godt
22	Jeg oplevede samarbejde mellem Universitetshospital Nørrebrogade og Skejby umuligt på grund af NN.	Virkelig dårligt

Afsnit E3

Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
1	Alle hjælpemidler var til rådighed ved udskrivning.	Godt
2	Der gik imod forventning næsten et halvt år inden indkaldelse til kontrol.	Virkelig godt
3	Arbejdsklimaet var dårligt - stresset. Det gav en ubehagelig stemning og alt for ofte årsag til misforståelser, det være sig i forhold til det nedskrevne i journal som generelt i hverdagen.	Dårligt
4	Jeg synes, det er vildt træls, at man er overladt til sig selv, når man kommer hjem - man føler at systemet er ligeglad med én. De kan skære og rode, men hvis der er komplikationer, er det ikke Jeres problem. Skuffende, fejlt og slet og ret for dårligt. SKAM JER!	Godt
8	Jeg har givet udtryk for mine frustrationer over at være fastlåst, og ikke kunne komme igennem, så forløbet kan få en afslutning med den træning, jeg har behov for!	Godt
11	Fik ikke besked angående genoptræningsprogram de første tre måneder.	Godt
13	Følte lidt et pres til at blive udskrevet, da der var travlt på afdelingen. Det var dog forholdsvist trygt. Manglede at tage afsked med personalet.	Godt
14	Kun at også her fungerede det helt perfekt.	Virkelig godt
17	Det var meget svært at få svar på spørgsmål. Måske lykkedes det 20% af gangene. Mange af personalet var enten ligeglade eller reagerede fornærmede over, jeg stillede spørgsmål om deres arbejde. At det var min krop, det gik ud over, var en biting.	Virkelig dårligt
19	Det er fire måneder siden jeg blev opereret, og jeg havde forventet en afsluttende samtale med operationslægen.	Godt
22	Mange måneder med vanvittige smerter på grund af overfladisk læge NN. Han har ALDRIG haft en samtale med mig. Overfladisk administration. Ledte næsten to måneder efter elektronisk post fra Viborg/Kjellerup.	Virkelig dårligt

