

**LANDSDÆKKENDE
PATIENTUNDERSØGELSER 2009
Afsnitsrapport**

Indlagte



**Denne rapport er udarbejdet for
indlagte patienter på**

**Afsnit F2
Neurologisk Afdeling F
Århus Sygehus**

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2009 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 15.431 indlagte og 34.262 ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af

Center for Kvalitetsudvikling
Region Midtjylland
Olof Palmes Allé 15
8200 Århus N

© Center for Kvalitetsudvikling

Rapporten kan hentes på Center for Kvalitetsudviklings hjemmeside
<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Center for Kvalitetsudvikling
Olof Palmes Allé 15
8200 Århus N
Tlf. 87284911
Center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk

December 2009

Indholdsfortegnelse

| | | |
|---------------------------------|---|----|
| 1 | Indledning | 1 |
| 2 | Læsevejledning og begrebsafklaring | 3 |
| 3 | Afsnittets resultater – et hurtigt overblik | 5 |
| 4 | Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet..... | 9 |
| Bilag 1: Kommentarsamling | | 23 |

1 Indledning

Afsnittets patienter blev i maj spurgt om deres oplevelser i forbindelse med deres besøg på afsnittet. Patienternes svar er gengivet i denne rapport.

Baggrund

Baggrunden for rapporten er, at Danske Regioner og Regionssundhedsdirektørkredsen har besluttet at foretage en årlig landsdækkende undersøgelse af patientoplevelser blandt indlagte og ambulante patienter på landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Undersøgelsen gennemføres som en spørgeskemaundersøgelse og har til formål at bidrage med input og identificere indsatsområder i arbejdet med kvalitetsforbedringer.

Rapporteringen

Region Midtjylland har valgt at rapportere undersøgelsens resultater på hospitals-, afdelingsniveau og afsnitsniveau. For afsnit med minimum 15 svar udarbejdes der en regional afsnitsrapport.¹

Rapportgrundlag

Denne rapport giver en tilbagemelding på, hvordan afsnittets patienter oplevede deres ophold på afsnittet. Patienterne i undersøgelsen er udtrukket blandt patienter, der inden for perioden 5. januar – 27. marts 2009 var indlagt på afsnittet. Tabel 1 opsummerer kort datagrundlaget for rapporten.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

| | |
|--|-----|
| Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen: | 149 |
| Besvarelser fra afsnittets patienter: | 92 |
| Afsnittets svarprocent: | 62% |

Rapportens opbygning

Efter en kort læsevejledning og begrebsafklaring (kapitel 2) giver kapitel 3 et hurtigt overblik over afsnittets resultater. Herefter gennemgår kapitel 4 patienternes svar mere detaljeret, og afsnittets resultat sammenlignes med resultaterne for de øvrige afsnit på hospitalet. I bilag 1 er alle kommentarer fra afsnittets patienter gengivet.

¹ Patienter fra afsnit med færre end 15 svar og patienter, som det ikke har været muligt at placere på afsnitsniveau, indgår således udelukkende i rapporteringen på de højere organisatoriske niveauer.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter, hvor patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarmulighederne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarmulighederne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4. I enkelte spørgsmål i spørgeskemaet lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke sammenlignes med resultatet på de øvrige afsnit på hospitalet.

Svar der ikke indgår i beregningerne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene eller har angivet flere svar, er ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet disse, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form, mens spørgsmålenes afkortede såvel som oprindelige form benyttes i kapitel 4.

Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres ophold på afsnittet. Overvej hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

Yderligere information

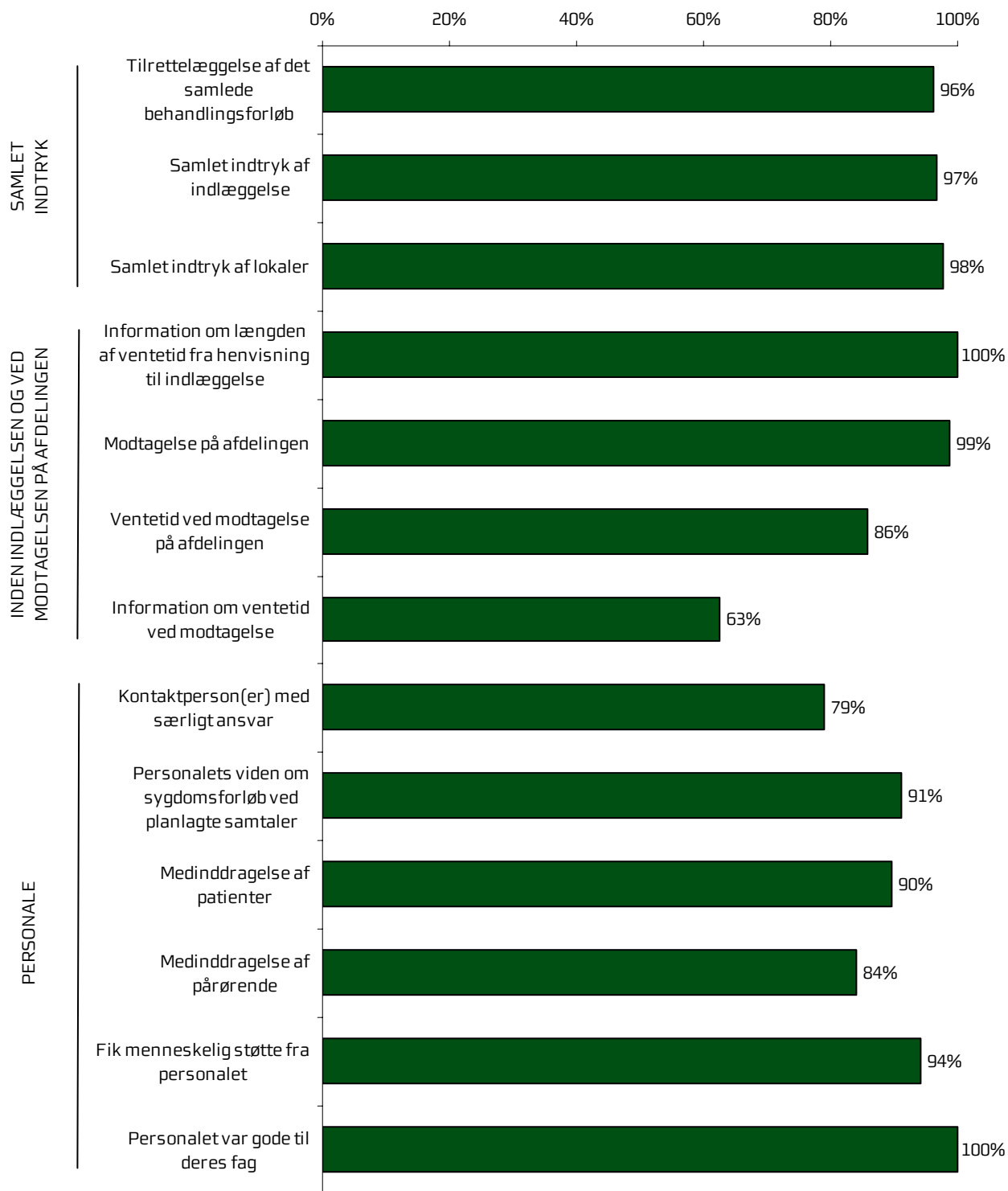
En nærmere beskrivelse af undersøgelsen, undersøgelsesmetoden, den statistiske databehandling samt en udgave af de udsendte spørgeskemaer kan findes i indledningen og bilagsmaterialet til afdelingsrapporten til afdelingen, hvorunder afsnittet tilhører.

3 Afsnittets resultater – et hurtigt overblik

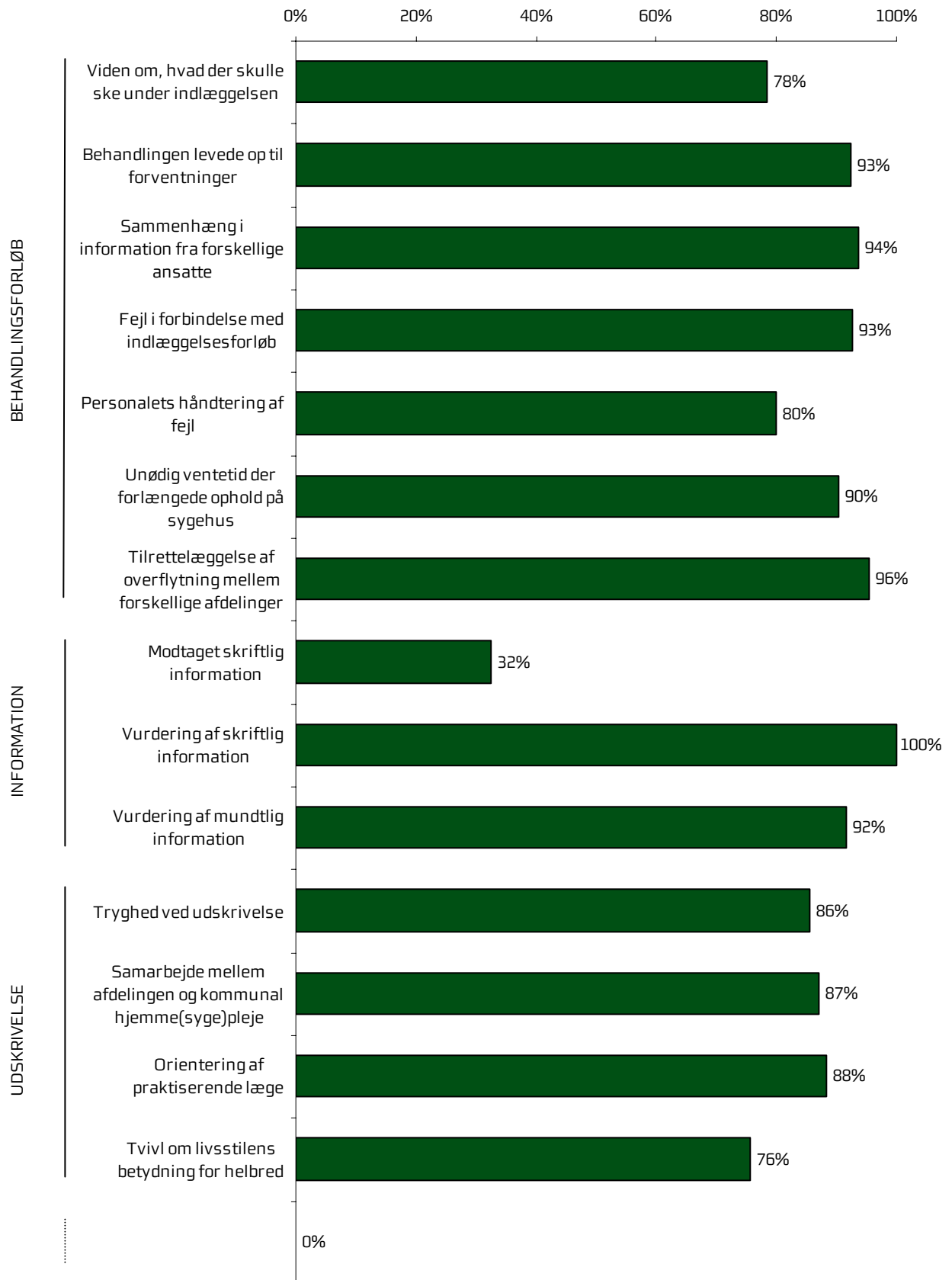
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets patienter. Den nedenstående figur viser andelen af patienter, hvis svar på de forskellige spørgsmål i spørgeskemaet må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, og figuren indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figuren er spørgsmålene vist temavist med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figuren viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der alt i alt var tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet (fortsat)



4 Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet

Hvordan ser afsnittets resultater ud sammenlignet med resultaterne for de øvrige afsnit på hospitalet?

I dette kapitel præsenteres patienternes svar temavis med et dobbelttopslag. I dobbelttopslagene vises den fulde svarfordeling for spørgsmålene inden for temaet, og andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse, sammenlignes med andel tilfredse patienter på hospitalets øvrige afsnit og henholdsvis de dårligst og bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit.²

Siderne i dobbelttopslagene

I dobbelttopslagene på de følgende sider vises patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema på venstre side. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

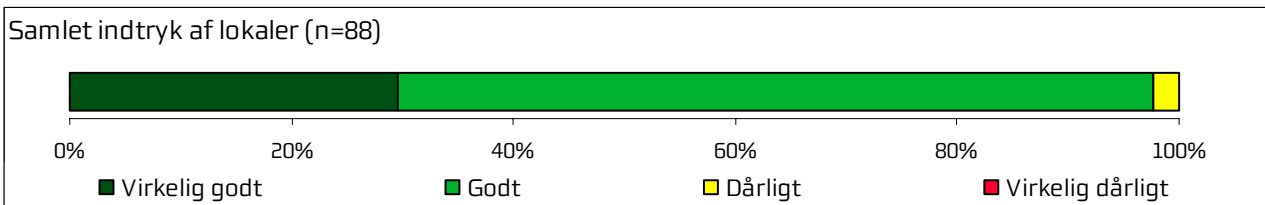
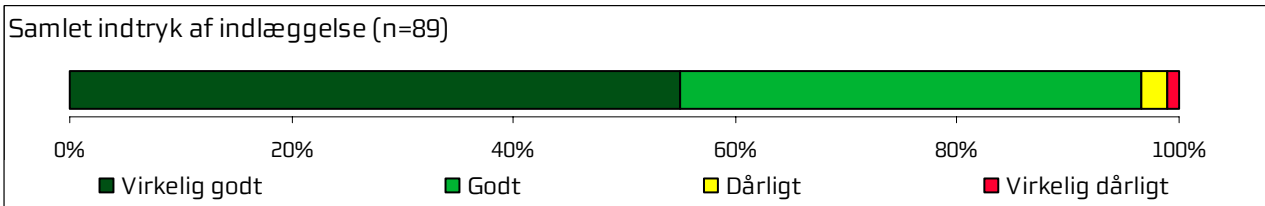
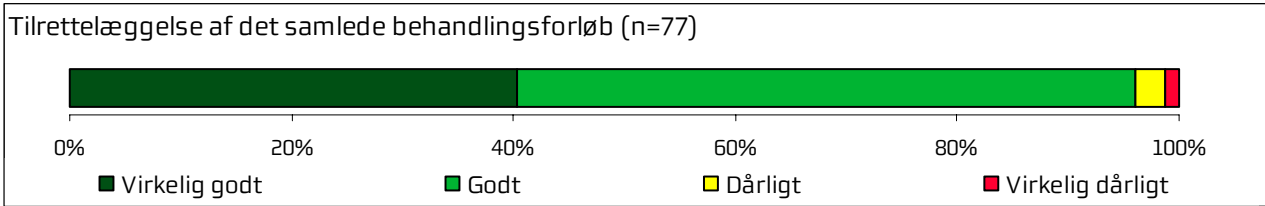
Den højre side i dobbelttopslaget viser andel tilfredse patienter på afsnittet, hospitalets øvrige afsnit og henholdsvis de dårligst og bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit. I de kommende undersøgelsesrunder vil andel tilfredse patienter i tidligere undersøgelsesrunder ligeledes være vist.

Tilfældige forskelle?

Det er undersøgt, hvorvidt forskellene mellem andel tilfredse patienter kan tilskrives statistiske tilfældigheder. Forskellene er derfor signifikanstestet, og signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de andele som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem den pågældende andel tilfredse og andel tilfredse blandt afsnittets patienter er større end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

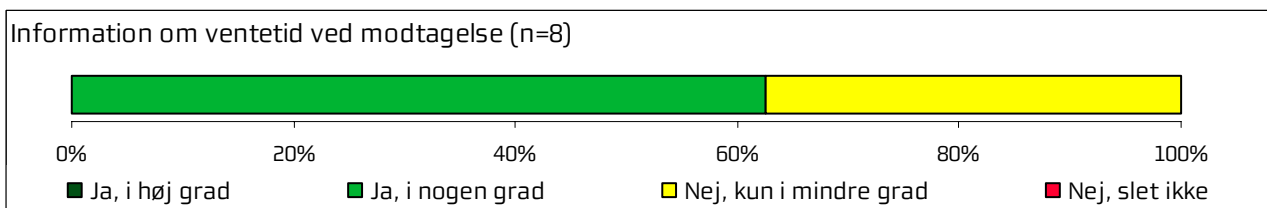
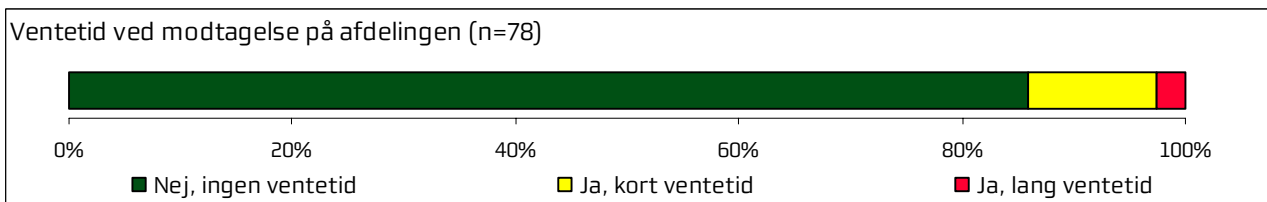
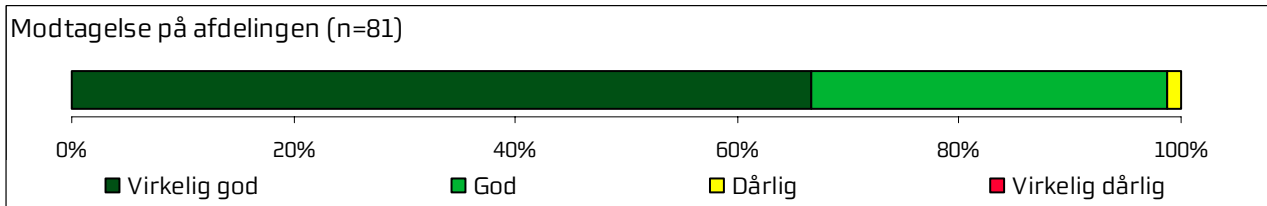
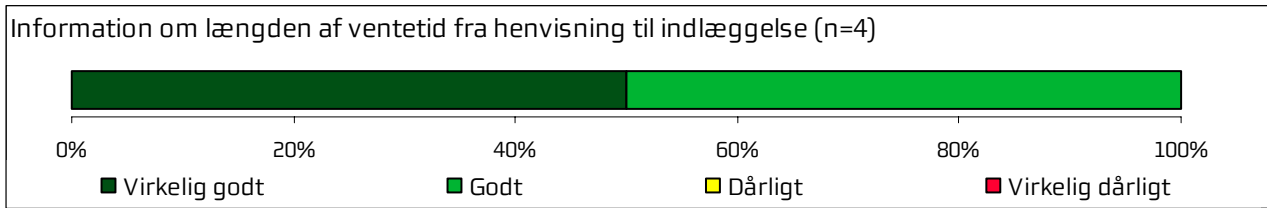
² Afsnittets resultater indgår således ikke i beregningen af andel tilfredse på hospitalet og henholdsvis "Dårligste" og "Bedste" af hospitalets afsnit. Herudover er det kun afsnit med minimum 15 svar, der indgår i beregningen.

4.1 Samlet indtryk



| | 2009 | 2010 | 2011 | Bedste | Dårligste | Gennemsnit |
|---|------|------|------|--------|-----------|------------|
| Hvordan vurderer du alt i alt, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt? | 96% | - | - | 100% | 71%* | 91% |
| Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen? | 97% | - | - | 100% | 76%* | 92% |
| Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler? | 98% | - | - | 96% | 54%* | 75%* |

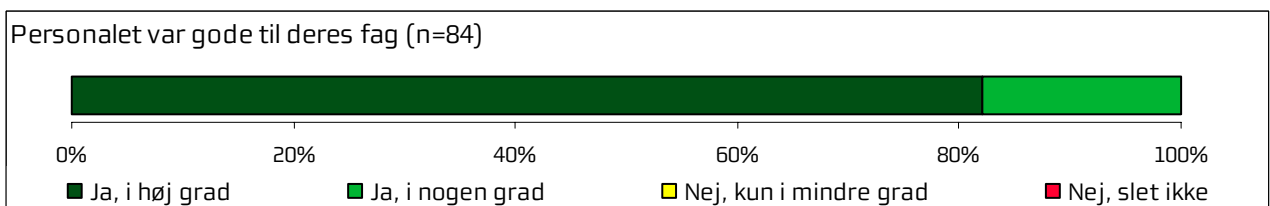
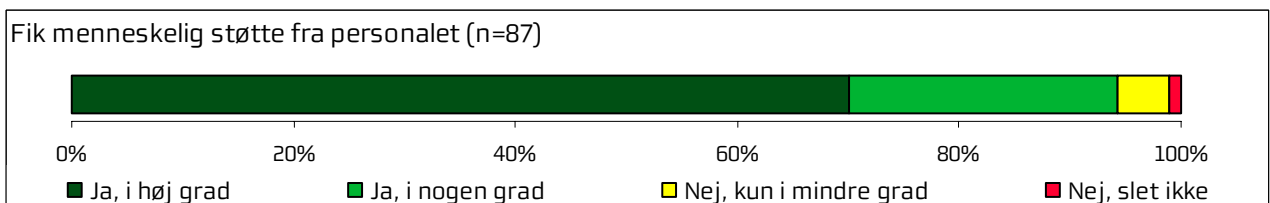
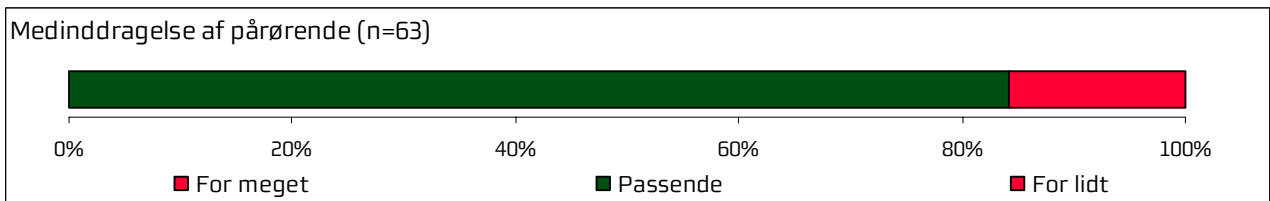
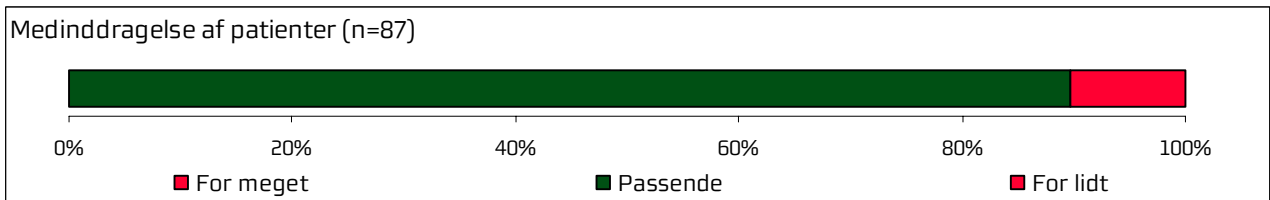
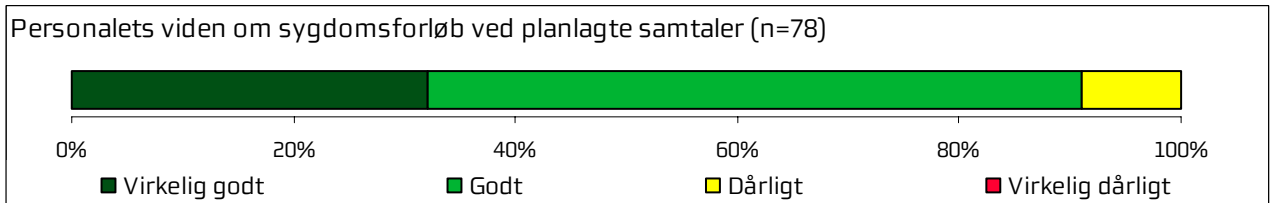
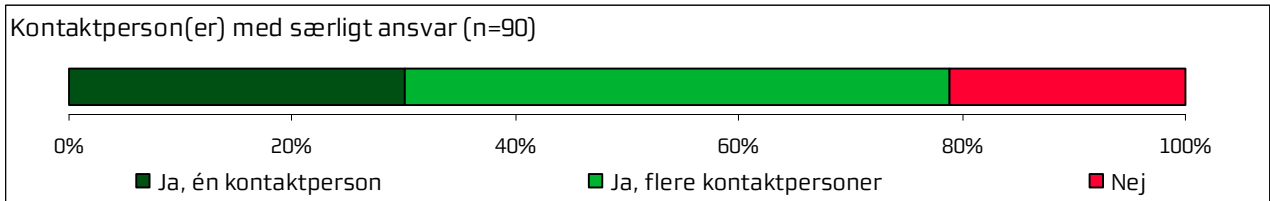
4.2 Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen



Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet

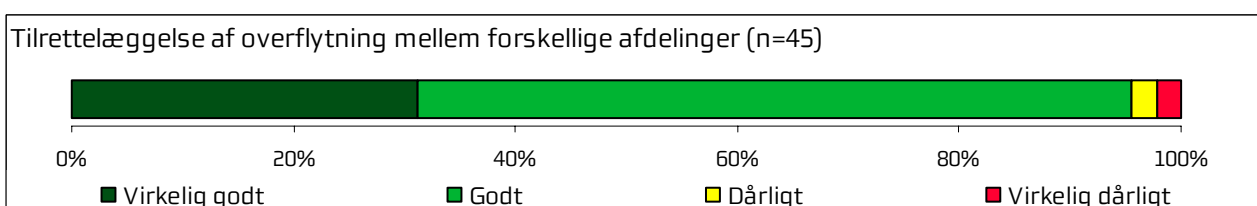
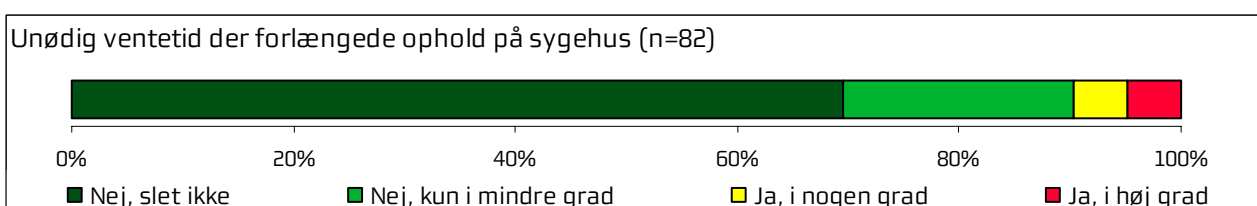
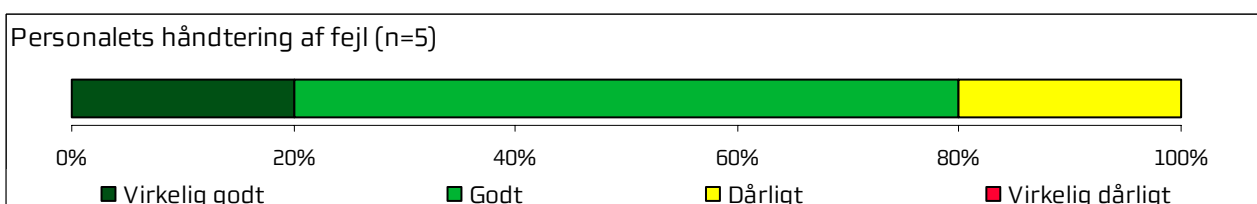
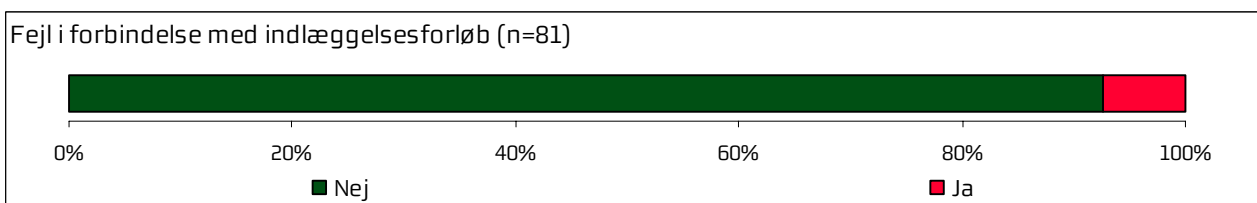
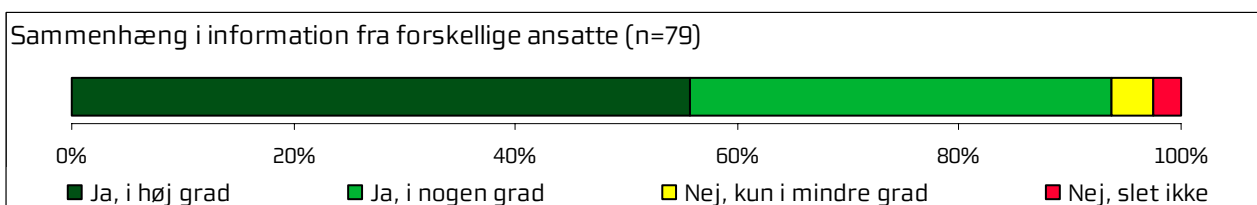
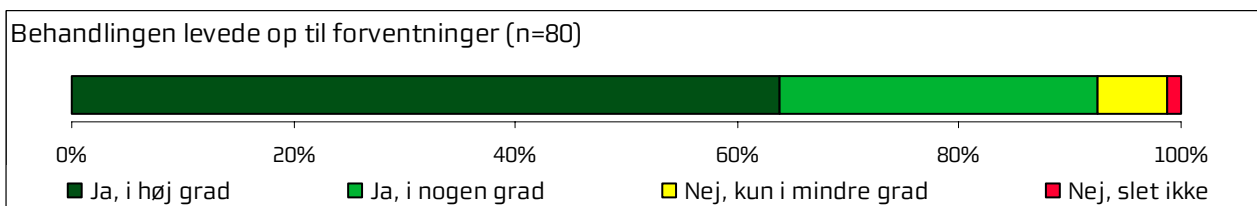
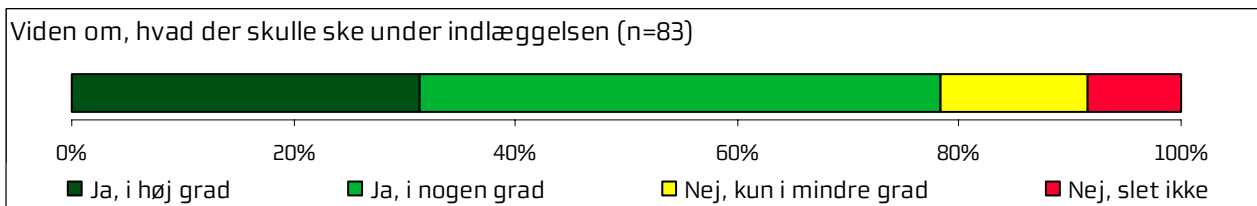
| | 2009 | 2010 | 2011 | Bedste | Dårligste | Gennemsnit |
|---|------|------|------|--------|-----------|------------|
| Hvordan vurderer du, at du blev informeret om længden af ventetiden, fra du blev henvist til afdelingen, til du blev indlagt? | 100% | - | - | 100% | 60% | 88% |
| Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen? | 99% | - | - | 100% | 87%* | 94% |
| Oplevede du, at der var ventetid ved din modtagelse på afdelingen? | 86% | - | - | 73%* | 28%* | 47%* |
| Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse? | 63% | - | - | 100% | 32% | 66% |

4.3 Personale



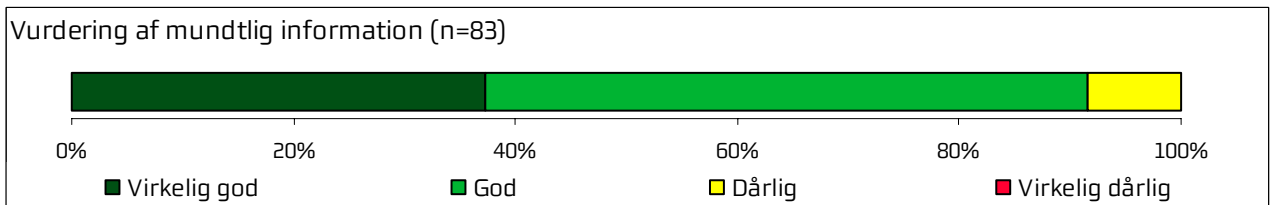
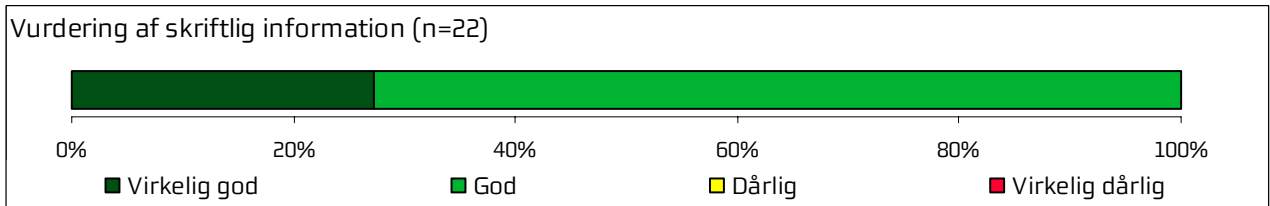
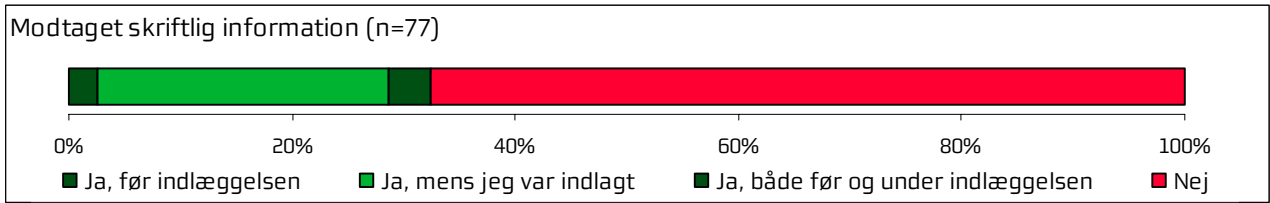
| | 2009 | 2010 | 2011 | Bedste | Dårligste | Gennemsnit |
|--|------|------|------|--------|-----------|------------|
| Oplevede du, at én eller flere kontaktpersoner på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? | 79% | - | - | 94%* | 58%* | 81% |
| Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler? | 91% | - | - | 100%* | 73%* | 89% |
| I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje? | 90% | - | - | 99%* | 70%* | 87% |
| I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje? | 84% | - | - | 100%* | 62%* | 83% |
| Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt? | 94% | - | - | 99% | 70%* | 89% |
| Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag? | 100% | - | - | 100% | 88%* | 96% |

4.4 Behandlingsforløb



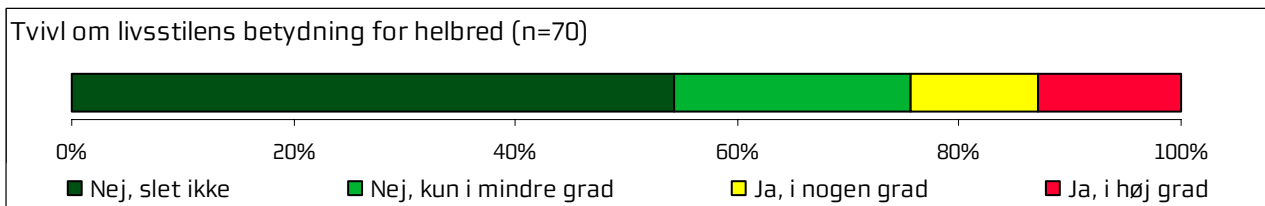
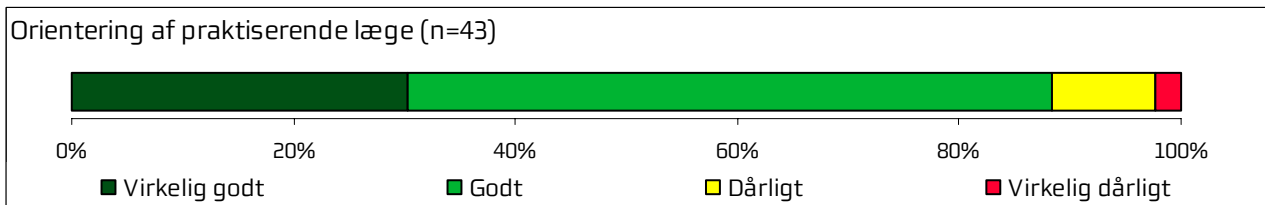
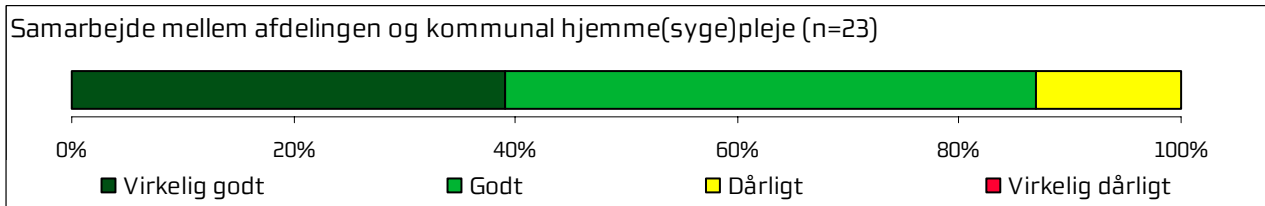
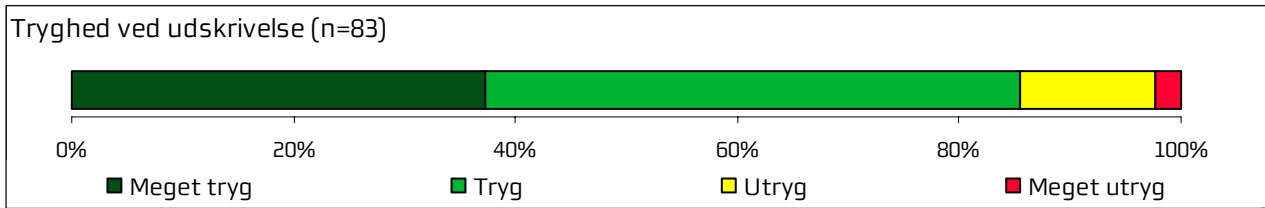
| | 2009 | 2010 | 2011 | Bedste | Dårligste | Gennemsnit |
|--|------|------|------|--------|-----------|------------|
| Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt? | 78% | - | - | 100%* | 70% | 89%* |
| Levede behandlingen op til dine forventninger? | 93% | - | - | 98% | 74%* | 90% |
| Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen? | 94% | - | - | 100%* | 72%* | 88% |
| Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb? | 93% | - | - | 91% | 63%* | 81%* |
| Hvordan synes du alt i alt, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget? | 80% | - | - | 100% | 0%* | 67% |
| Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset? | 90% | - | - | 98%* | 62%* | 84% |
| Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt? | 96% | - | - | 100% | 70%* | 88% |

4.5 Information



| | 2009 | 2010 | 2011 | Bedste | Dårligste | Gennemsnit |
|---|------|------|------|--------|-----------|------------|
| Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og behandling? | 32% | - | - | 84%* | 23% | 56%* |
| Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik? | 100% | - | - | 100% | 84%* | 97% |
| Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt? | 92% | - | - | 100%* | 75%* | 91% |

4.6 Udskrivelse

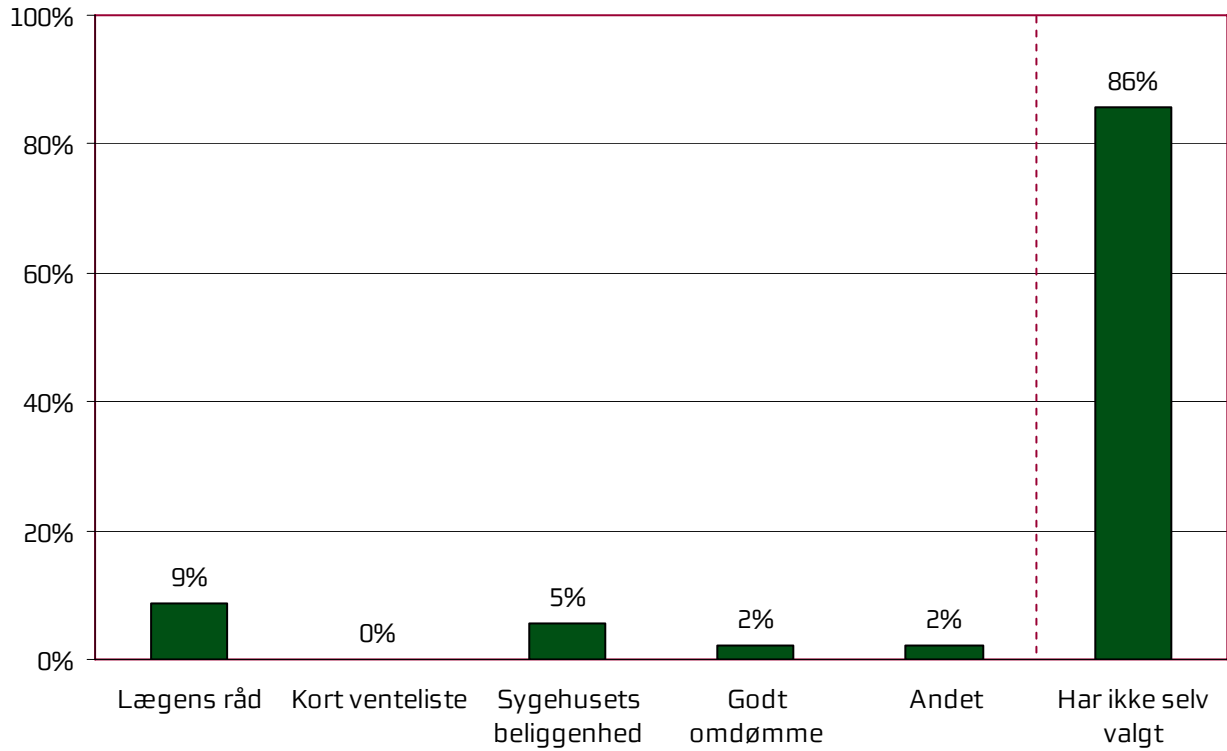


Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet

| | 2009 | 2010 | 2011 | Bedste | Dårligste | Gennemsnit |
|--|------|------|------|--------|-----------|------------|
| Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen? | 86% | - | - | 100%* | 71%* | 86% |
| Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje samarbejdede om din udskrivelse? | 87% | - | - | 100% | 64%* | 85% |
| Hvordan vurderer du, at afdelingen orienterede din praktiserende læge om dit behandlingsforløb? | 88% | - | - | 100%* | 63%* | 84% |
| Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred? | 76% | - | - | 86% | 55%* | 72% |

4.7 Hospitalets eget spørgsmål

Hvorfor valgte du at blive behandlet på Århus Sygehus? (Sæt eventuelt flere kryds)



Bilag 1: Kommentarsamling












Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne er kommet med i forbindelse med udfyldningen af spørgeskemaet. Kommentarerne er vist i deres fulde ordlyd. Kommentarerne er endvidere anonymiseret, og kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening.

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Afsnit F2

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

| ID | Kommentar | Patientens samlede indtryk |
|----|--|----------------------------|
| 1 | Jeg synes, afdelingen har taget min sygdom alvorligt, og føler mig godt tryk der. | Virkelig godt |
| 2 | Megen omsorg og nærvær! | Godt |
| 3 | Mange forskellige læger kan virke forvirrende. | Godt |
| 4 | Man bør blive meget bedre til at informere patienten om dennes situation, herunder hvilken skade der er sket, hvad dette nærmere indebærer for patienten samt helbredsundersøgelser m.v. Informationsniveauet er alt for lavt. | Dårligt |
| 7 | Afdelingen er en super afdeling. Super, super, de udfører mirakler. Problemerne ligger før og efter indlæggelsen. Afdelingen kunne tage kontakt med alarmcentral og lægevagt, og forklare dem, hvordan de skal reagere. Og så kunne afdelingen sørge for, at efterbehandlingen bliver varetaget på en ansvarlig måde. | Virkelig godt |
| 8 | Fysioterapi og ergoterapi var meget tilstede og nærværende. God funktion - også til at lytte selvom de er "landet i situationen personer". Ind imellem svært at vide hvad der forventes, kommer nogen med maden eller skal jeg selv hente, hvad hvis jeg taber bakken etc. Følte ikke så stort nærvær fra sygeplejersker - måske fordi jeg var heldig, og det ikke var så "voldsomme" skader. For mig var det stadigvæk en enorm kolbøtte. Uhyre vigtigt at der er konsensus fra lægernes side, så man ikke føler, at en enkelt kan vælte alt med alt for hurtige og helt modsatrettede meldinger. Derudover synes jeg, det har været vældig frustrerende, at jeg har måttet rykke adskillige gange for at få svar på scanning efterfølgende samt, at jeg endnu ikke er blevet kaldt til kontrol - det føles uvist, og jeg er utryk ved min situation. Går det den rigtige vej? Er jeg for træt? Hvornår kan jeg arbejde? Hvad skal jeg melde ud til min arbejdsplads, hvad vil det sige at udtrættes, og hvordan sikrer jeg det ikke sker? Og hvordan sikre at jeg ikke får sygdommen igen? Stort behov for bedre opfølgning efterfølgende. | Godt |
| 9 | Personalet var søde, hjælpsomme, konkrete, kompetente, humoristiske. Alt ok. | Virkelig godt |
| 10 | Godt tilfreds! | Godt |
| 11 | Jeg skulle have været udredt og monitoreret inden udskrivningen. Desuden savnede jeg at møde en velkvalificeret diætist, så jeg ikke selv skulle finde ud af, hvad jeg måtte spise. | Godt |
| 20 | Alle på afdelingen var meget venlige og hjælpsomme. | Godt |
| 21 | Der var et godt arbejdsklima generelt på denne afdeling. De virkede meget fagligt dygtige og udførte deres arbejde professionelt. | Virkelig godt |
| 22 | Det var nogle meget søde og venlige sygeplejersker på afdelingen, og de gjorde alt, hvad de kunne, for at jeg kunne blive rask, og dem vil jeg godt takke for den fine behandling. | Virkelig godt |

| | | | |
|---|----|---|---------------|
|  | 23 | Kortere svartid på MR-scanning. | Virkelig godt |
|  | 24 | I forbindelse med undersøgelse efter indlæggelsen var ventetiden urimelig lang for at komme til at tale med en læge. Flere timer. | Virkelig godt |
|  | 25 | Jeg synes, mit ophold var godt, og jeg blev informeret godt om hele forløbet. Fint fint! | Virkelig godt |
|  | 26 | På G2 oplevede jeg en fin atmosfære patienter og personale imellem. | Intet svar |
|  | 27 | Jeg syntes, jeg fik en anden behandling, da de fik at vide, at jeg havde arbejdet indenfor sygehusområdet i mange år. | Virkelig godt |
|  | 29 | Fremragende mad! | Virkelig godt |
|  | 31 | Information. | Godt |
|  | 32 | Der var altid hurtig hjælp, hvis jeg havde brug for det. | Virkelig godt |
|  | 34 | Upåklageligt. | Virkelig godt |
|  | 35 | Et fantastisk personale. | Virkelig godt |
|  | 36 | Jeg er yderst taknemmelig for min operation, som jeg modtog i udlandet. | Virkelig godt |






Afsnit F2

Har du uddybende kommentarer til forløbet før din indlæggelse eller til din modtagelse på afdelingen?

| ID | Kommentar | Patientens samlede indtryk |
|----|---|----------------------------|
| 6 | Blev visiteret af egen læge til indlæggelse. | Godt |
| 7 | Før indlæggelsen fungerede det slet ikke. Hverken 112 eller senere lægevagten (to gange) reagerede på min akutte tilstand. Først da vagtlægen så mig, blev jeg akut indlagt. Det tog tre opringninger. Et til alarmcentralen og to til lægevagten og i alt en time, før jeg blev indlagt. Begge steder må mangle besked om, at man skal indlægges akut ved den tilstand, jeg var i. Det var en frygtelig oplevelse, som senere - nu - forvolder megen ængstelse. Jeg bor alene (det gør en stor del af befolkningen), og jeg lå og rodede rundt nede på gulvet med telefonen. | Virkelig godt |
| 8 | Panikagtigt, jeg var meget hysterisk (angst) - de glemte at hente min mand, efter jeg var blevet scannet. Han følte sig glemt. | Godt |
| 9 | Jeg oplevede, at jeg blev taget seriøst. Vagtlægen kom hurtigt, grundig undersøgelse, han tjekkede med en anden læge, jeg blev indlagt og afhentet af ambulance. Stor anerkendelse fra min side! | Virkelig godt |
| 12 | Før indlæggelsen: Pårørende tilkaldte læge søndag morgen. Lægen kom ret hurtigt - og gik hurtigt, da han vurderede, at der ikke var en blodprop. Ca. 30 minutter senere blev jeg indlagt på Århus Amtssygehus med en blodprop, på initiativ af pårørende. | Godt |
| 14 | Det undrede mig at falckpersonalet legede læger, da de var adviseret af vagtlægen! De stillede uendeligt mange spørgsmål. På et tidspunkt tænkte jeg på, om de nu ville stille en anden diagnose, end lægen havde gjort. | Virkelig godt |
| 15 | De tre falckfolk kom hurtigt og var flinke og virkede professionelle. Min kone var ude af stand til at gå og kunne ikke tale. | Virkelig godt |
| 16 | Vagtlægen har indlagt. Patienten blev godt behandlet af falckfolk og siden personalet. | Godt |
| 22 | Jeg blev syg tidligt om morgenen, kom straks til lægen og blev straks sendt til Århus Hospital. | Virkelig godt |
| 27 | Der var en forfærdelig nattevagt. Havde ikke overskud til at klage over denne. | Virkelig godt |
| 30 | Jeg husker intet, men min kone siger, at det var en god og informativ indlæggelse. | Virkelig godt |
| 32 | Modtagelsen var meget fin. | Virkelig godt |

Afsnit F2

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb? (Beskrivelse af fejl ved kryds i "andet")

| | ID | Kommentar | Patientens samlede indtryk |
|--|-----------|---|-----------------------------------|
|  | 6 | Det føltes som om, at lægen, der skulle viderevisitere mig til Marselisborg Hospital, var ukvalificeret. | Godt |
|  | 7 | Dårlig orientering ved udskrivning og ingen efterbehandling. 'Alle' sagde, at det var 'almindeligt' med en depression efter min sygdom og tilbød antidepressiv medicin. Selv når jeg igen og igen sagde, at jeg ikke var deprimeret men ANGST, og meget gerne ville tale med en psykolog. Det var ikke muligt. Senere gik jeg på eget initiativ en psykolog, fik terapi og i løbet af en måned var jeg fri for angstanfald. | Virkelig godt |
|  | 21 | Fejldiagnose af lokal læge. | Virkelig godt |
|  | 27 | Kunne ikke finde ud af min medicin. | Virkelig godt |
|  | 31 | Fejl i udlevering af egen medicin. | Godt |

Afsnit F2

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

| ID | Kommentar | Patientens samlede indtryk |
|----|--|----------------------------|
| 5 | Absolut tilfreds. | Virkelig godt |
| 6 | Er p.t. indlagt på neurocenter i Hammel, der vurderer, at jeg har fået for lidt behandling, og er for tidligt udskrevet til eget hjem. | Godt |
| 7 | Jeg oplevede behandlingen som i særklasse god. Godt samarbejde, effektivt og vidende. Venligheden var gennemtrængende fra alle sider på afdelingen. Det er helt klart en super afdeling. Jeg har kun godt at sige om den. Derimod var indlæggelsesforløbet, altså indtil vagtlægen så mig, helt forfærdelig. Og efterbehandlingen har kokset lige siden, jeg blev udskrevet. Først var det ikke til at få en tid hos lægen, senere fejlmedicinerede hun mig kraftigt, og jeg roder stadig rundt i medicineringen, som jeg har det meget dårligt med. Den praktiserende læge er mildest talt ikke nogen kapacitet på området. Den psykiske side af sagen måtte jeg selv klare. Jeg forstår godt, at statistikken siger, at patienter med min sygdom tit får en depression. Man bliver nærmest presset til at tage antidepressiv medicin, og så går jeg ud fra, at man bliver registreret som deprimeret. Her er sikkert en klar fejl i forskningen. | Virkelig godt |
| 8 | Havde været fint om der var en fast kontaktperson. Jeg oplevede en læge, der sagde stik det modsatte af andre, noget urovækkende, at jeg altid ville være meget syg og skulle have livslang medicin etc. Ret voldsomt, men da jeg kunne se at sygeplejersken også reagerede, brugte jeg ikke krudt på at diskutere med ham om det, men ventede til lægen NN overtog ved udskrivning - det var meget kompetent og sagligt. | Godt |
| 9 | Da journalen havde været "bortkommen", var lægen ved udskrivningen ikke helt sikker på svaret på mine blodprøver. Det var ok, da jeg kunne få dem hos egen læge, og det var ikke rigtigt at få svaret hurtigt. | Virkelig godt |
| 16 | For meget overflytning på få dage. | Godt |
| 17 | Lidt for hurtig overflytning til geriatrisk afdeling og for hurtig overflytning derfra til plejehjem. Ingen diskussion om genoptræningsmuligheder - Hammel? | Virkelig godt |
| 18 | Jeg var indlagt i lidt mere end et døgn efter en forbigående blodprop. Der er ingen eftervirkninger. | Virkelig godt |
| 19 | Jeg blev sendt hjem på orlov i weekenden og skulle møde igen i starten af den følgende uge for at blive indlagt. Der skulle kontrolleres blodsukker og blodtryk. Hvis man havde udført disse kontroller i weekenden, så kunne min seng være sparret de to dage, jeg var indlagt. Orloven var ikke noget, vi havde bedt om. | Dårligt |
| 21 | Det var meget hårdt for mit syn med det meget kraftige lys ved undersøgelsen af mine øjne (afdeling 3) (der blev anvendt unødvendigt meget lys af elev). Det konstateredes, hvad der var årsag til mit problem. Mine øjne er stadig meget lysfølsomme. | Virkelig godt |

- | | | |
|---|--|---------------|
| ✎ | 23 Meget kompetent personale. Især oplevede jeg stor tryghed ved en undersøgelse, til trods for jeg var meget utryk (og bange). Oplevede stor seriøsitet ved hele indlæggelsen. | Virkelig godt |
| ✎ | 25 Jeg synes, at jeg fik en virkelig god behandling, og personalet var gode til at snakke med mig og fortælle, hvad der skulle ske, ligesom de var gode til at snakke meget med mig, hvilket betyder meget under en indlæggelse. | Virkelig godt |
| ✎ | 29 Der var meget stor uklarhed omkring overflytning fra neurologisk afdeling til Hammel neurocenter. Behandling af infektion gav anledning til misforståelser og forkerte svar, da Hammel ikke kunne finde ud af, om jeg måtte komme eller ej! | Virkelig godt |
| ✎ | 30 Jeg husker det ikke, men jeg blev flyttet fra skadestue til afdelingen, men der var ingen problemer ifølge min kone. | Virkelig godt |
| ✎ | 31 Mere information om resultat af undersøgelser. | Godt |
| ✎ | 32 Jeg fik en meget god behandling igennem hele forløbet. | Virkelig godt |
| ✎ | 33 Jeg befandt mig godt. | Virkelig godt |
| ✎ | 34 Kun godt. | Virkelig godt |

Afsnit F2

Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

| ID | Kommentar | Patientens samlede indtryk |
|----|---|----------------------------|
| 4 | Ingen vejledning om eventuel ændringer af livsstil efter udskrivelse, eller om jeg skulle tage særlige forholdsregler, når jeg kom hjem. Desuden mangelfulde og utilstrækkelige oplysninger om mulighederne for genoptræning. | Dårligt |
| 5 | Jeg har slet intet at klage over! | Virkelig godt |
| 7 | Ja. Der mangler i den grad en kvalificeret efterbehandling. Og her tænker jeg på noget så elementært som medicineringen og kontrol. Det sejler fuldstændigt derudaf. Hvis det ikke gjaldt livet, ville jeg have droppet medicinen for længst. Den manglende efterbehandling er en kilde til stor gene og ængstelse - hvilket bestemt ikke er godt for blodtrykket! | Virkelig godt |
| 8 | Rigtig fint med mulighed for en udskrivning med orlov og mulighed for at komme tilbage. Fin overgang. God samtale før udskrivning. | Godt |
| 9 | Jeg havde givet samtykke til, at egen læge skulle have oplysningerne. Det havde hun ikke fået, så jeg måtte rykke afdelingen for dem. Jeg tror nok, at min læge har fået alle svar nu. | Virkelig godt |
| 11 | Jeg følte, at jeg blev svigtet ved udskrivelsen. Ingen af de to præparater, jeg fik recept på, kunne jeg tåle! Jeg henvendte mig derfor utallige gange på afdelingen, men blev hver gang afvist på grund af travlhed. Min læge NN gjorde heller ikke noget for at finde frem til andre præparater, som jeg kunne tåle. Jeg har derfor siden ikke fået den nødvendige medicin, hvilket gjorde, at jeg fik et tilbagefald tre måneder efter. Det kan ikke være rigtigt, at jeg ikke kan få en behandling, jeg tåler! Jeg skulle have været udredt og monitoreret! | Godt |
| 13 | Tre timers venten på afgørelse med familien om operation på karkirurgisk afdeling Skejby. Lang tids venten. | Godt |
| 15 | Var TRYG ved at skulle hjem fra Marselisborg. | Virkelig godt |
| 21 | Efter eget valg gik jeg derfra og blev transporteret privat til hjemmet. | Virkelig godt |
| 23 | Fik at vide, at jeg havde symptomer på en sygdom og skulle derfor til ekstra undersøgelser to måneder efter. MEN FIK FØRST SVAR MEGET LANG TID EFTER. Det holder ikke, selvom jeg godt er klar over, at jeg ville blive kontaktet, hvis der havde været noget galt, men alligevel! | Virkelig godt |
| 27 | Fik ikke ordentlig besked om, hvad der var i vejen, før jeg kom til egen læge. | Virkelig godt |
| 28 | Min mor blev overflyttet til G2 og var der i tre uger før indflytning til plejebolig. | Godt |
| 34 | Kun godt. | Virkelig godt |
| 35 | Kom ikke direkte hjem, men via Randers Sygehus. | Virkelig godt |

