

**LANDSDÆKKENDE  
PATIENTUNDERSØGELSER 2009  
Afsnitsrapport**

**Indlagte**





**Denne rapport er udarbejdet for  
indlagte patienter på**

**Visitationsafsnit C  
Medicinsk Afdeling C  
Århus Sygehus**

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2009 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 15.431 indlagte og 34.262 ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af

Center for Kvalitetsudvikling  
Region Midtjylland  
Olof Palmes Allé 15  
8200 Århus N

© Center for Kvalitetsudvikling

Rapporten kan hentes på Center for Kvalitetsudviklings hjemmeside  
<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Center for Kvalitetsudvikling  
Olof Palmes Allé 15  
8200 Århus N  
Tlf. 87284911  
[Center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk](mailto:Center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk)

December 2009

## Indholdsfortegnelse

1	Indledning .....	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring .....	3
3	Afsnittets resultater – et hurtigt overblik .....	5
4	Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet.....	9
Bilag 1: Kommentarsamling .....		23



# 1 Indledning

Afsnittets patienter blev i maj spurgt om deres oplevelser i forbindelse med deres besøg på afsnittet. Patienternes svar er gengivet i denne rapport.

## Baggrund

Baggrunden for rapporten er, at Danske Regioner og Regionssundhedsdirektørkredsen har besluttet at foretage en årlig landsdækkende undersøgelse af patientoplevelser blandt indlagte og ambulante patienter på landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

## Formål

Undersøgelsen gennemføres som en spørgeskemaundersøgelse og har til formål at bidrage med input og identificere indsatsområder i arbejdet med kvalitetsforbedringer.

## Rapporteringen

Region Midtjylland har valgt at rapportere undersøgelsens resultater på hospitals-, afdelingsniveau og afsnitsniveau. For afsnit med minimum 15 svar udarbejdes der en regional afsnitsrapport.<sup>1</sup>

## Rapportgrundlag

Denne rapport giver en tilbagemelding på, hvordan afsnittets patienter oplevede deres ophold på afsnittet. Patienterne i undersøgelsen er udtrukket blandt patienter, der inden for perioden 5. januar – 27. marts 2009 var indlagt på afsnittet. Tabel 1 opsummerer kort datagrundlaget for rapporten.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	75
Besvarelser fra afsnittets patienter:	34
Afsnittets svarprocent:	45%

## Rapportens opbygning

Efter en kort læsevejledning og begrebsafklaring (kapitel 2) giver kapitel 3 et hurtigt overblik over afsnittets resultater. Herefter gennemgår kapitel 4 patienternes svar mere detaljeret, og afsnittets resultat sammenlignes med resultaterne for de øvrige afsnit på hospitalet. I bilag 1 er alle kommentarer fra afsnittets patienter gengivet.

<sup>1</sup> Patienter fra afsnit med færre end 15 svar og patienter, som det ikke har været muligt at placere på afsnitsniveau, indgår således udelukkende i rapporteringen på de højere organisatoriske niveauer.





## 2 Læsevejledning og begrebsafklaring

### Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter, hvor patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarmulighederne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarmulighederne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4. I enkelte spørgsmål i spørgeskemaet lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke sammenlignes med resultatet på de øvrige afsnit på hospitalet.

### Svar der ikke indgår i beregningerne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene eller har angivet flere svar, er ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet disse, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

### Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form, mens spørgsmålenes afkortede såvel som oprindelige form benyttes i kapitel 4.

### Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres ophold på afsnittet. Overvej hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

### Yderligere information

En nærmere beskrivelse af undersøgelsen, undersøgelsesmetoden, den statistiske databehandling samt en udgave af de udsendte spørgeskemaer kan findes i indledningen og bilagsmaterialet til afdelingsrapporten til afdelingen, hvorunder afsnittet tilhører.

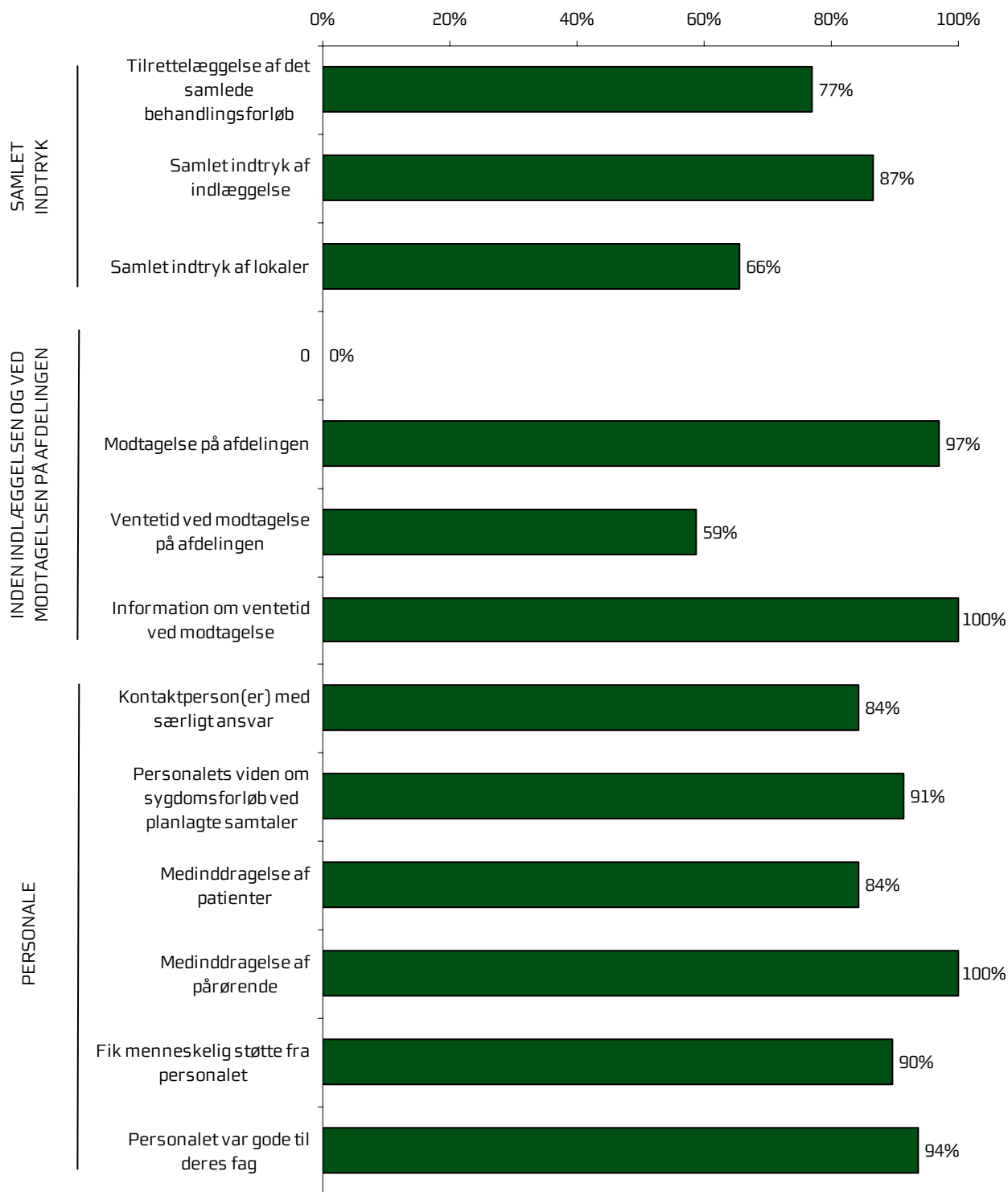


### 3 Afsnittets resultater – et hurtigt overblik

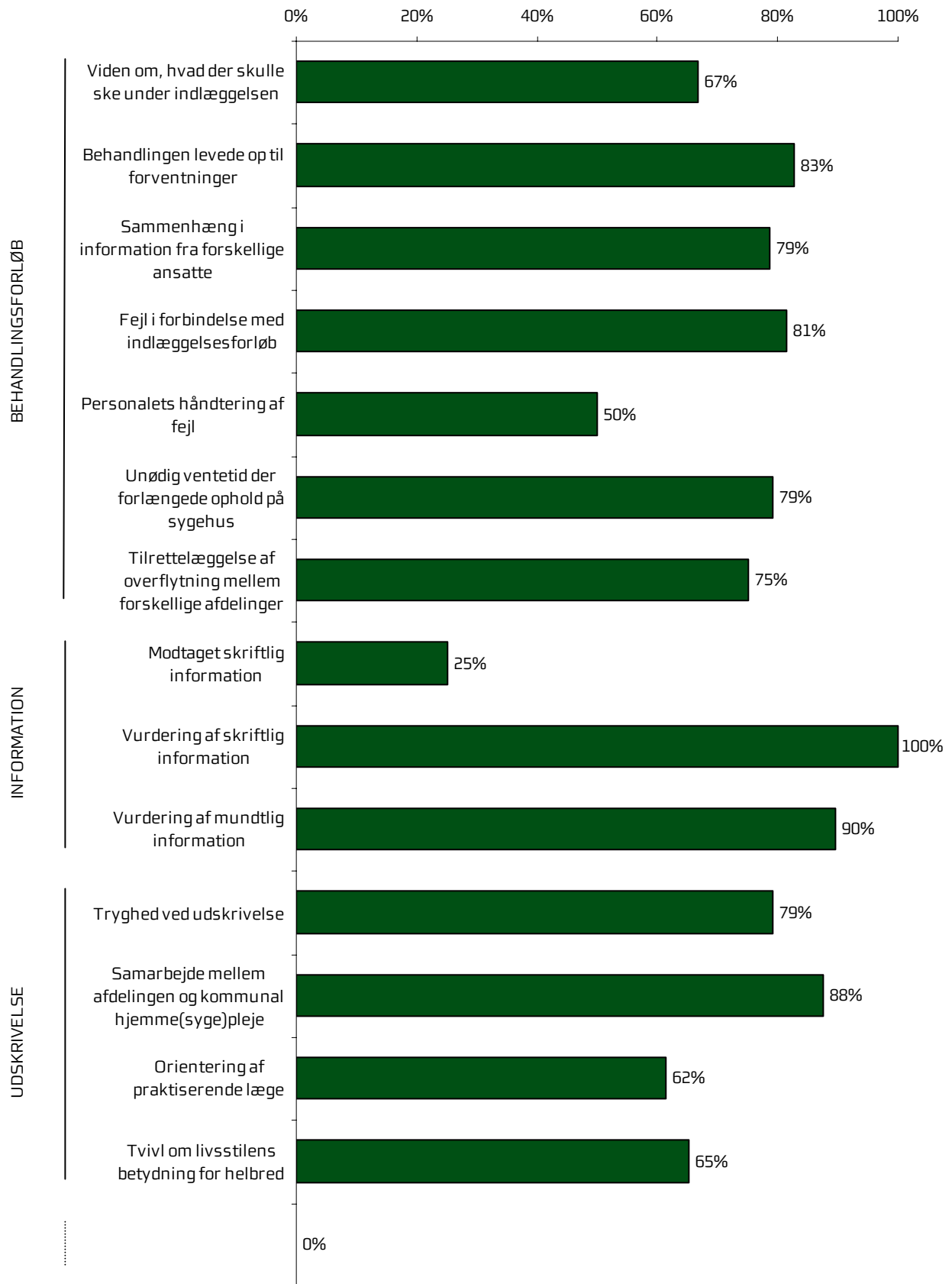
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets patienter. Den nedenstående figur viser andelen af patienter, hvis svar på de forskellige spørgsmål i spørgeskemaet må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, og figuren indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figuren er spørgsmålene vist temavist med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figuren viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der alt i alt var tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb.

**Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet**



Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet (fortsat)





## 4 Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet

Hvordan ser afsnittets resultater ud sammenlignet med resultaterne for de øvrige afsnit på hospitalet?

I dette kapitel præsenteres patienternes svar temavis med et dobbelttopslag. I dobbelttopslagene vises den fulde svarfordeling for spørgsmålene inden for temaet, og andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse, sammenlignes med andel tilfredse patienter på hospitalets øvrige afsnit og henholdsvis de dårligst og bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit.<sup>2</sup>

### Siderne i dobbelttopslagene

I dobbelttopslagene på de følgende sider vises patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema på venstre side. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Den højre side i dobbelttopslaget viser andel tilfredse patienter på afsnittet, hospitalets øvrige afsnit og henholdsvis de dårligst og bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit. I de kommende undersøgelsesrunder vil andel tilfredse patienter i tidligere undersøgelsesrunder ligeledes være vist.

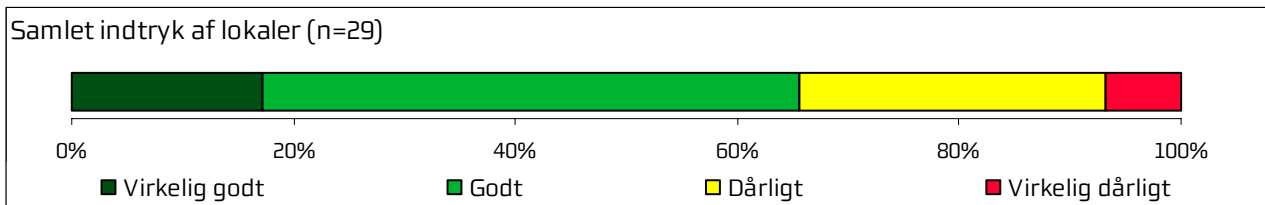
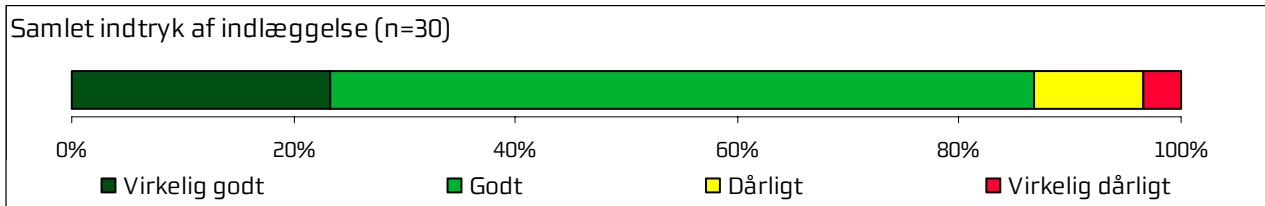
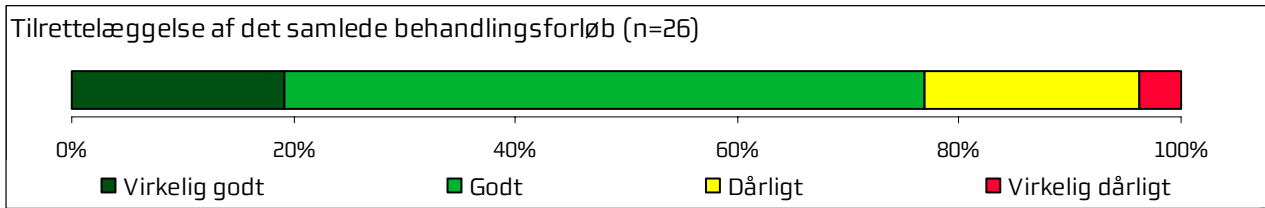
### Tilfældige forskelle?

Det er undersøgt, hvorvidt forskellene mellem andel tilfredse patienter kan tilskrives statistiske tilfældigheder. Forskellene er derfor signifikantstestet, og signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de andele som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem den pågældende andel tilfredse og andel tilfredse blandt afsnittets patienter er større end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

---

<sup>2</sup> Afsnittets resultater indgår således ikke i beregningen af andel tilfredse på hospitalet og henholdsvis "Dårligste" og "Bedste" af hospitalets afsnit. Herudover er det kun afsnit med minimum 15 svar, der indgår i beregningen.

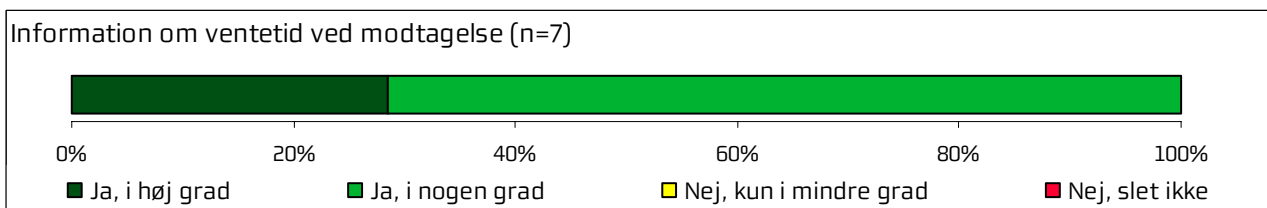
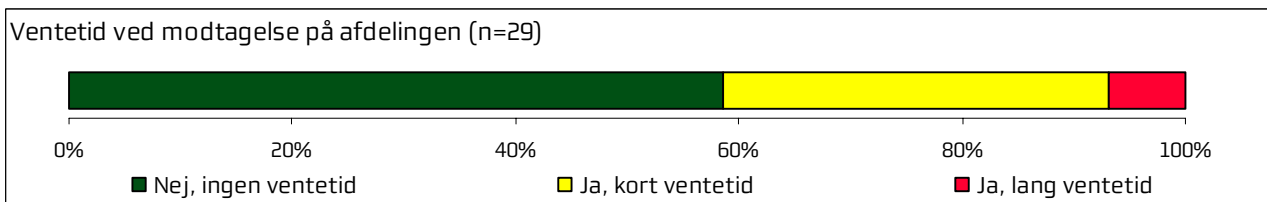
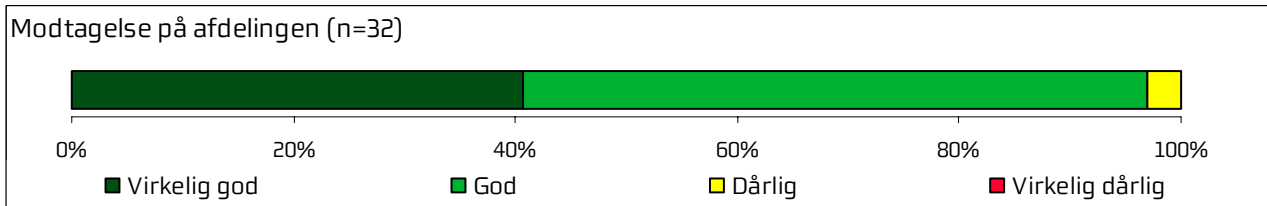
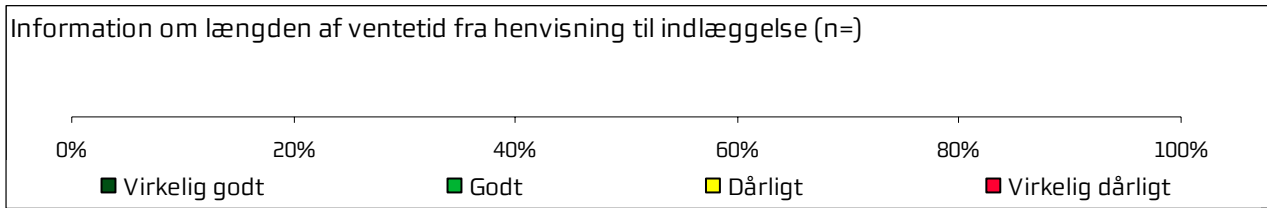
### 4.1 Samlet indtryk





	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du alt i alt, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	77%	-	-	100%*	72%	92%
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	87%	-	-	100%*	76%	93%
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	66%	-	-	97%*	54%	76%

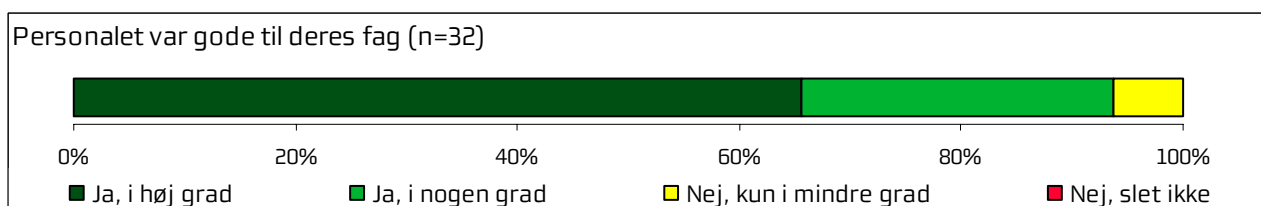
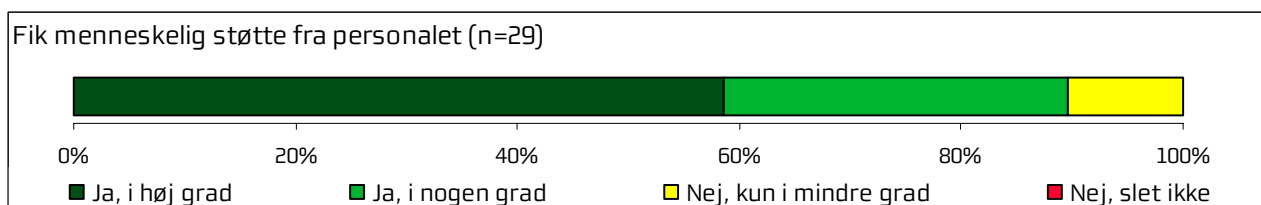
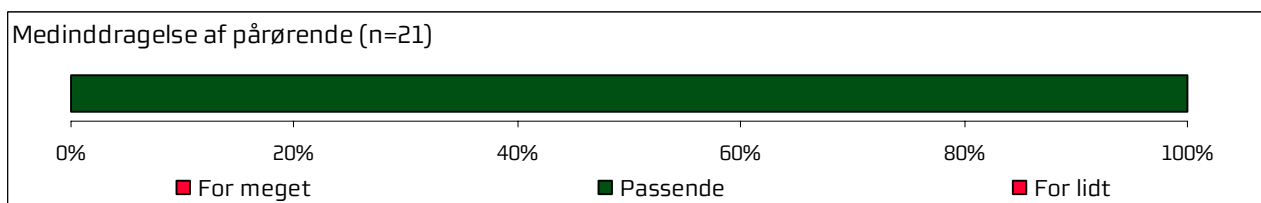
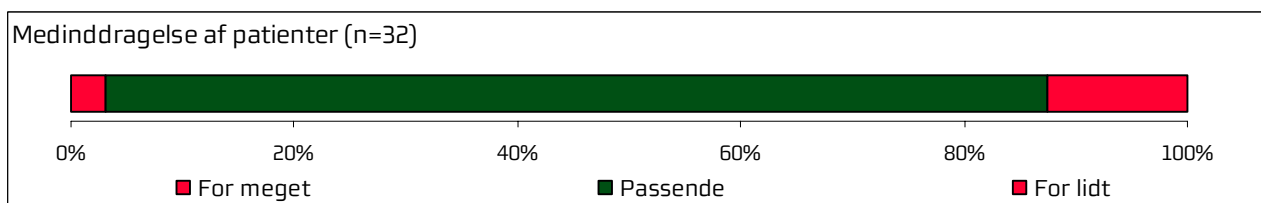
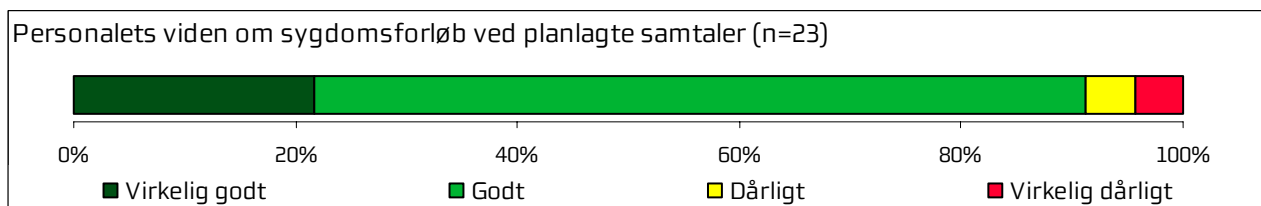
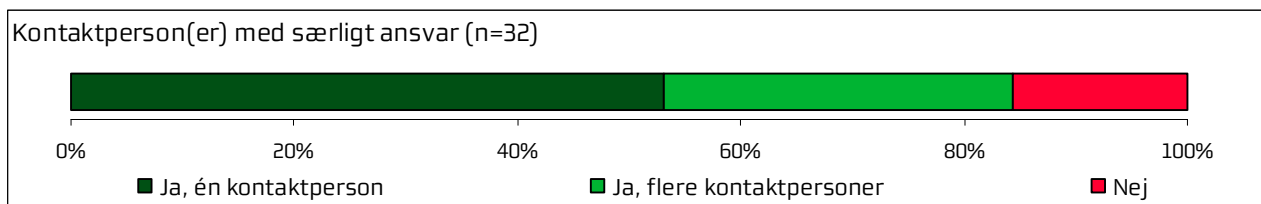
## 4.2 Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen



Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet

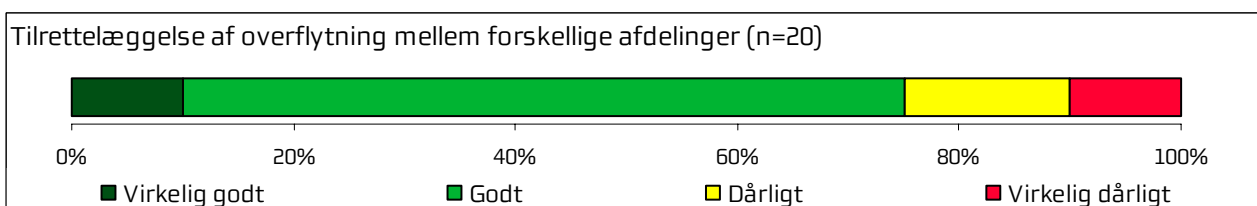
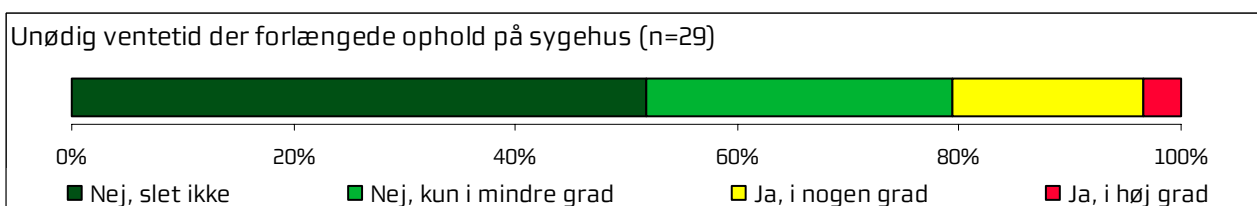
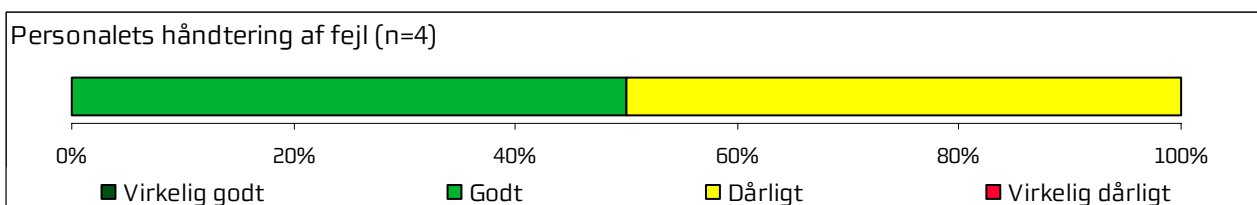
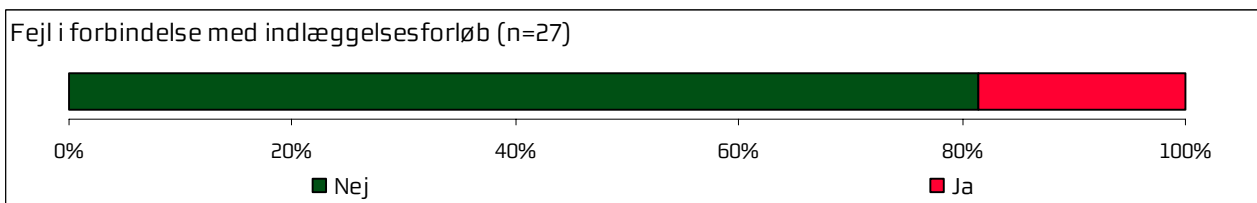
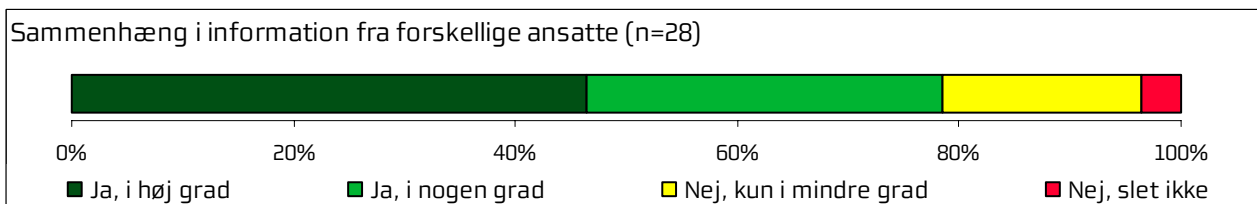
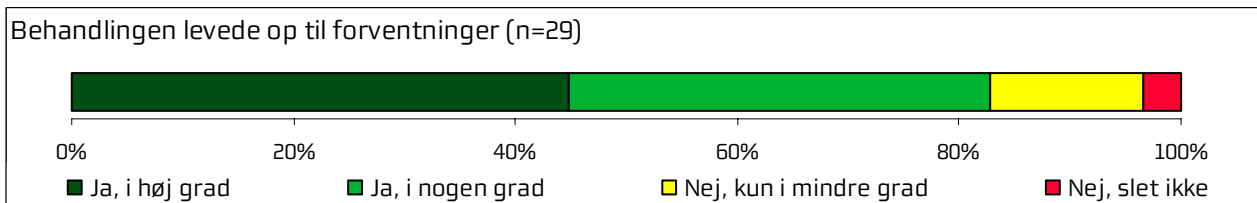
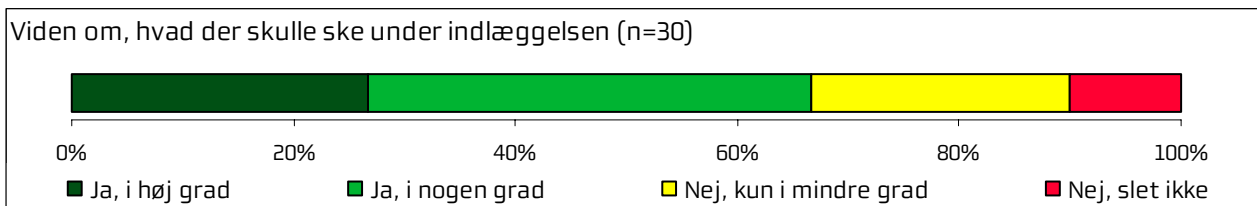
	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at du blev informeret om længden af ventetiden, fra du blev henvist til afdelingen, til du blev indlagt?	0%	-	-	100%	60%	88%
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	97%	-	-	100%	87%	94%
Oplevede du, at der var ventetid ved din modtagelse på afdelingen?	59%	-	-	83%*	28%*	49%
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	100%	-	-	100%	32%*	66%

### 4.3 Personale



	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktpersoner på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	84%	-	-	94%	58%*	81%
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	91%	-	-	100%	73%	89%
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	84%	-	-	99%*	70%	87%
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	100%	-	-	100%	62%*	82%*
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	90%	-	-	99%	70%*	89%
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	94%	-	-	100%	88%	96%

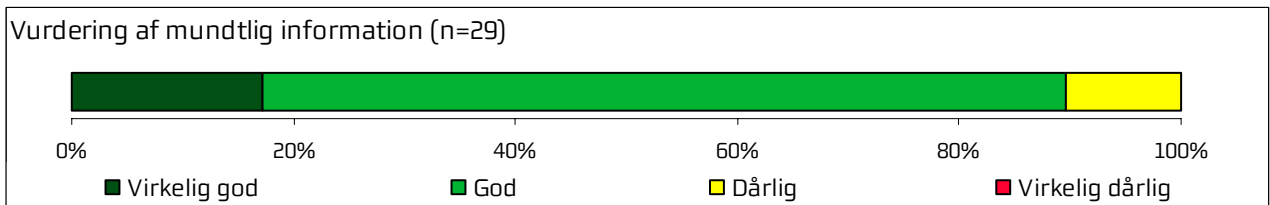
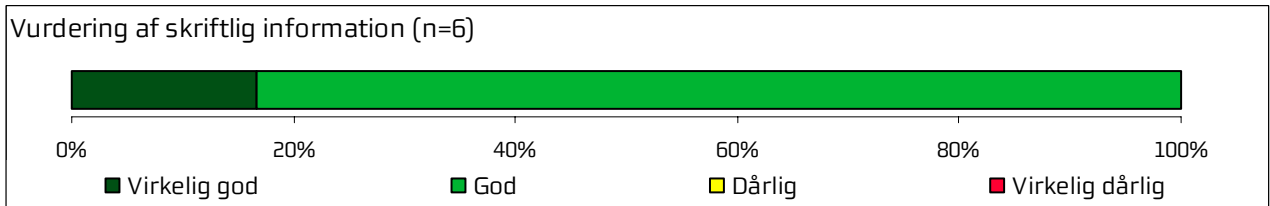
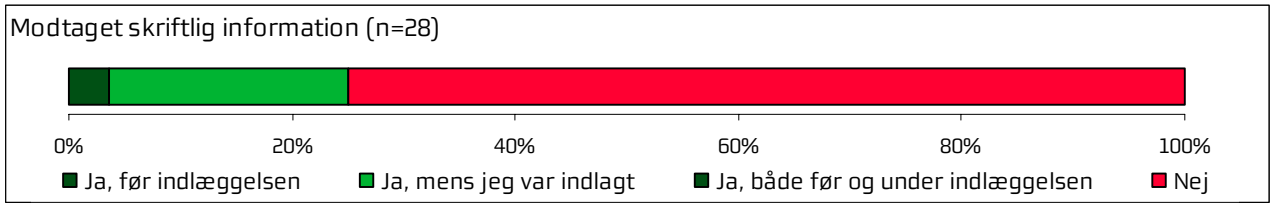
## 4.4 Behandlingsforløb



Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet

	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	67%	-	-	100%*	73%	89%*
Levede behandlingen op til dine forventninger?	83%	-	-	98%*	74%	90%
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	79%	-	-	100%*	72%	88%
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	81%	-	-	92%	63%	81%
Hvordan synes du alt i alt, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	50%	-	-	100%	0%	67%
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	79%	-	-	98%*	62%	84%
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	75%	-	-	100%*	70%	89%

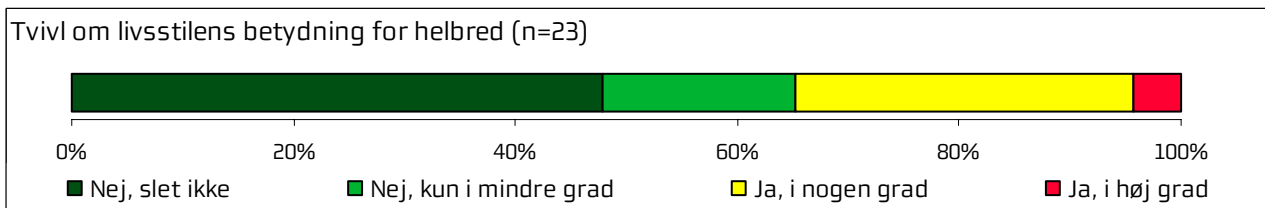
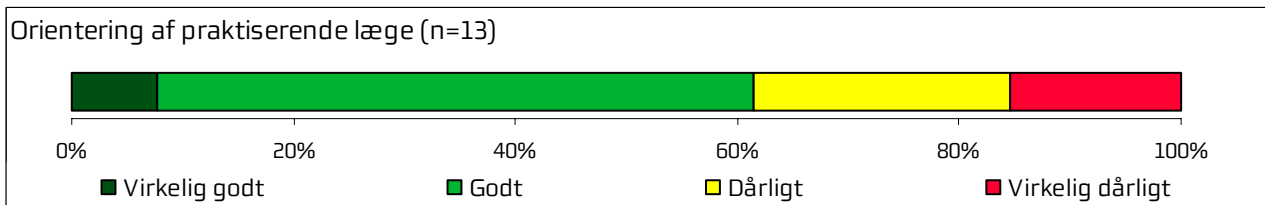
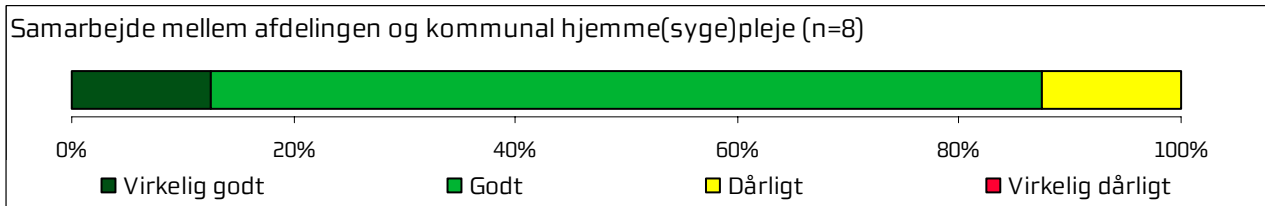
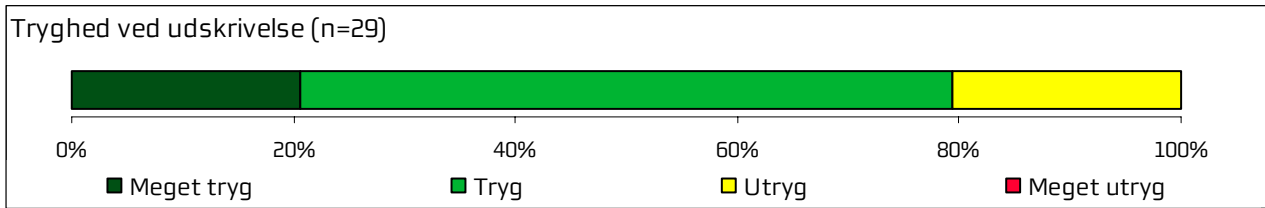
### 4.5 Information





	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og behandling?	25%	-	-	84%*	28%	56%*
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	100%	-	-	100%	84%	97%
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	90%	-	-	100%	75%	91%

## 4.6 Udskrivelse

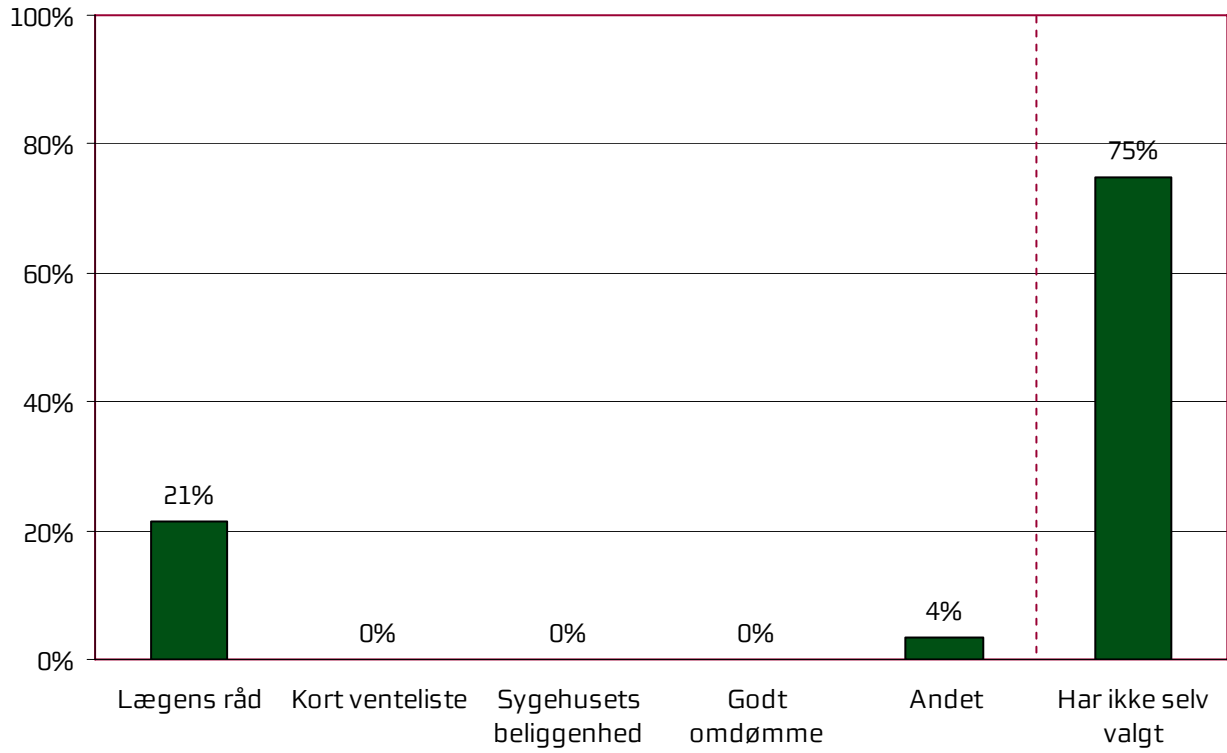


Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet

	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	79%	-	-	100%*	71%	86%
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje samarbejdede om din udskrivelse?	88%	-	-	100%	64%	85%
Hvordan vurderer du, at afdelingen orienterede din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	62%	-	-	100%*	65%	84%*
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	65%	-	-	86%	55%	72%

### 4.7 Hospitalets eget spørgsmål

Hvorfor valgte du at blive behandlet på Århus Sygehus? (Sæt eventuelt flere kryds)



## Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne er kommet med i forbindelse med udfyldningen af spørgeskemaet. Kommentarerne er vist i deres fulde ordlyd. Kommentarerne er endvidere anonymiseret, og kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening.

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.




## Visitationsafsnit C

**Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.**

ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
1	Meget professionel sygepleje. Lovlig meget fokus helt individuelt på behandlingsniveau frem for diagnose.	Godt
2	Personalet var meget venlige.	Virkelig godt
4	Var indlagt kortvarigt på akutafdelingen. Der er ret meget URO, men skyldes måske, at der er hurtig udskiftning af patienterne. En lille ting, som patienterne vil være glade for: Sygeplejerskerne skal HUSKE at slukke loftsbelysningen, når de går ud af stuerne. Man hviler og sover bedst i mørke.	Godt
5	For mange meninger om behandlingen og dårlig kommunikation mellem læge/personale og afdelingerne indbyrdes. Jeg er helt med på, at der må skønnes og eksperimenteres, men det er forvirrende, når der tilsyneladende ikke er enighed om HVORDAN.	Godt
6	Bedre pladsforhold. Ønske om ensengsstuer, alternativt tosengsstuer. Indlæggelse på flersengsstuer kan måske forlænge indlæggelsen. Jeg har selv haft nogle dårlige oplevelser ved at blive flyttet fra en tosengsstue til en seksengsstue med ældre mennesker, hvor jeg en nat måtte yde hjælp til en ældre mand, der senere døde.	Godt
7	Fuld tilfredshed.	Virkelig godt
10	Forbedring: Så vidt muligt at undgå en så voldsom overbelægning, at alvorligt syge skal ligge på gangen. At stille krav til lægerne, at man som minimum har læst journalen, når man tilser en patient. At tilstræbe, at det ikke er forskellige læger, der tilser patienten. At sørge for en højere hygiejnestandard på toiletterne. Godt: Personalet var søde og imødekommende trods stor travlhed, og selv ved spidsbelastning kunne man finde humoren frem. At blive tilbudt at sove på patienthotellet for at få mere ro.	Dårligt
11	Alt for mange kontaktpersoner på så kort tid. Forklarede forfra flere gange. Lægerne moraliserende og "ophøjede".	Dårligt
12	De fysiske rammer var frygtelige, jeg var på afdelingen i tre døgn, ventede på at blive overflyttet, det var som at ligge på en banegård. En af dagene kom der mange patienter, afdelingen var fyldt op, så alt var kaos. Dog vil jeg sige, at jeg har følt mig tryk ved personalet, som, jeg følte, var kompetente til deres job trods de fysiske rammer, de må arbejde under.	Dårligt
13	Sygeplejerske og plejere var rigtig gode og flinke. Lægerne sender for hurtigt hjem, inden to døgn. Jeg blev sendt hjem med forkert diagnose og ingen behandling.	Godt
14	Sengene var ret dårlige, sov ikke ret godt.	Godt



**Visitationsafsnit C**

**Har du uddybende kommentarer til forløbet før din indlæggelse eller til din modtagelse på afdelingen?**

ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
	5 Var et døgn indlagt på MVA, der sagde, at jeg ville blive indkaldt til KONSULTATION på afdeling C "om 8-10 dage". Det varede næsten en måned. Under konsultationen på afdeling C foreslog en læge, at jeg blev indlagt med det samme. Det blev jeg så ("akut"?).	Godt
	10 Personalet oplyste, at der ikke var pladser grundet overbelægning, så " det var enten gangen eller parkeringspladsen, der var muligheden". Dette på trods af akut alvorlig sygdom i kombination med anden svær lidelse.	Dårligt
	11 Var indlagt akut på Nørrebrogade samme dag og overført. Ved ikke hvorfor.	Dårligt

### Visitationsafsnit C








#### Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb? (Beskrivelse af fejl ved kryds i "andet")

		<b>Patientens samlede indtryk</b>
	<b>ID</b> <b>Kommentar</b>	
10	Lægen vidste ikke, hvilken dosering antibiotika der skulle gives med hjem ved udskrivelsen - "det sjusser vi os bare til". Jeg måtte selv oplyse, at man trapper langsomt ud af medicinen og selv oplyse navn og dosering på præparat pga. min egen uddannelse.	Dårligt
	11 Var kun indlagt i ca. et døgn. Oplevede tre forskellige sengepladser.	Dårligt










## Visitationsafsnit C

### Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

	<b>ID</b>	<b>Kommentar</b>	<b>Patientens samlede indtryk</b>
	3	Blev flyttet tre gange på to dage - hjemsendt meget hurtigt på grund af smittefare.	Godt
	5	Stor forskel på personalet. De fleste gode, men enkelte ret ringe.	Godt
	7	Fuldt tilfreds.	Virkelig godt
	8	Jeg syntes, det var mærkeligt, da jeg pludselig kom på sygehus, hvor min mand lå, og jeg kom til at ligge i kælderen. Jeg syntes slet ikke, jeg har været mig selv i de dage.	Intet svar
	10	Det kræver overskud, overblik og faglig indsigt, hvis man skal være sikker på en rimelig behandling. Jeg bad selv om at blive udskrevet til sidst. Sygeplejerskerne gjorde deres bedste under de givne forhold, men lægerne gjorde sig ikke den ulempe at læse journalen og pladsforholdene var under al kritik. Toiletterne var så uhygiejniske, at det var med risiko for nye infektioner at benytte dem. Heldigvis blev jeg tilbudt at overnatte på patienthotellet, som fungerede optimalt.	Dårligt
	11	For ringe information. Aner ikke, hvad jeg fejlede, da jeg blev udskrevet med en times varsel dag to om aftenen.	Dårligt
	13	Ved udskrivelsen var besked fra lægen, at mine smerter skyldtes muskelsmerter, men det var et meget alvorligere problem.	Godt

## Visitationsafsnit C

### Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

		<b>Patientens samlede indtryk</b>
	<b>ID</b> 2 <b>Kommentar</b> Jeg fik skriftlig information om min sygdom EFTER udskrivelsen - informationen havde for mange latinske fagudtryk.	Virkelig godt
	3 Efter jeg kom til Skejby og fik lavet en undersøgelse, blev jeg undersøgt af NN, som glemte at lukke hullet, og derfor har haft tre uger med smerter. Blev åbnet igen. Mange smerter, meget dårlig behandling, "måske".	Godt
	5 Ville godt have haft en (be)handlingsplan, hvad jeg ikke har fået - og min læge tilsyneladende heller ikke!	Godt
	6 Jeg blev under indlæggelsen ikke spurgt om min livsstil såsom forbrug af alkohol, kost, motion m.v.	Godt
	7 Har efterfølgende modtaget skriftlig information og skal til yderligere undersøgelse.	Virkelig godt
	8 Jeg har ikke haft det mindste set til, hvad der skete mig i de seks dage. Jeg var blevet indlagt, uden at jeg vidste det???	Intet svar
	9 Jeg fik aldrig en forklaring på, hvorfor jeg var blevet syg!	Godt
	10 Manglende overblik over medicin ved udskrivelsen.	Dårligt
	11 Udskrevet med ca. en times varsel dag to om aftenen.	Dårligt
	13 Udskrives med svar, at det kun er muskelsmerter, der skal arbejdes væk? Lægen kunne ikke se noget på røntgenbillederne, MEN det var nogle andre læger. Der skulle se billederne, så vi fik brev, hvis de viste noget. Jeg fik brev en måned efter. Min læge rykkede for et udskrivningsbrev. Min ryg havde sammenfald, så jeg skulle til samtale og senere til en ny undersøgelse for en sygdom, som jeg nu får behandling for.	Godt

