

**LANDSDÆKKENDE  
PATIENTUNDERSØGELSER 2009  
Afsnitsrapport**

**Indlagte**





**Denne rapport er udarbejdet for  
indlagte patienter på**

**Afsnit A2  
Børneafdeling A  
Skejby Sygehus**

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2009 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 15.431 indlagte og 34.262 ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af

Center for Kvalitetsudvikling  
Region Midtjylland  
Olof Palmes Allé 15  
8200 Århus N

© Center for Kvalitetsudvikling

Rapporten kan hentes på Center for Kvalitetsudviklings hjemmeside  
<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Center for Kvalitetsudvikling  
Olof Palmes Allé 15  
8200 Århus N  
Tlf. 87284911  
[Center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk](mailto:Center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk)

December 2009

## Indholdsfortegnelse

1	Indledning .....	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring .....	3
3	Afsnittets resultater – et hurtigt overblik .....	5
4	Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet.....	9
Bilag 1: Kommentarsamling .....		25



# 1 Indledning

Afsnittets patienter blev i maj spurgt om deres oplevelser i forbindelse med deres besøg på afsnittet. Patienternes svar er gengivet i denne rapport.

## Baggrund

Baggrunden for rapporten er, at Danske Regioner og Regionssundhedsdirektørkredsen har besluttet at foretage en årlig landsdækkende undersøgelse af patientoplevelser blandt indlagte og ambulante patienter på landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

## Formål

Undersøgelsen gennemføres som en spørgeskemaundersøgelse og har til formål at bidrage med input og identificere indsatsområder i arbejdet med kvalitetsforbedringer.

## Rapporteringen

Region Midtjylland har valgt at rapportere undersøgelsens resultater på hospitals-, afdelingsniveau og afsnitsniveau. For afsnit med minimum 15 svar udarbejdes der en regional afsnitsrapport.<sup>1</sup>

## Rapportgrundlag

Denne rapport giver en tilbagemelding på, hvordan afsnittets patienter oplevede deres ophold på afsnittet. Patienterne i undersøgelsen er udtrukket blandt patienter, der inden for perioden 5. januar – 27. marts 2009 var indlagt på afsnittet. Tabel 1 opsummerer kort datagrundlaget for rapporten.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	54
Besvarelser fra afsnittets patienter:	25
Afsnittets svarprocent:	46%

## Rapportens opbygning

Efter en kort læsevejledning og begrebsafklaring (kapitel 2) giver kapitel 3 et hurtigt overblik over afsnittets resultater. Herefter gennemgår kapitel 4 patienternes svar mere detaljeret, og afsnittets resultat sammenlignes med resultaterne for de øvrige afsnit på hospitalet. I bilag 1 er alle kommentarer fra afsnittets patienter gengivet.

---

<sup>1</sup> Patienter fra afsnit med færre end 15 svar og patienter, som det ikke har været muligt at placere på afsnitsniveau, indgår således udelukkende i rapporteringen på de højere organisatoriske niveauer.





## 2 Læsevejledning og begrebsafklaring

### Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter, hvor patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarmulighederne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarmulighederne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4. I enkelte spørgsmål i spørgeskemaet lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke sammenlignes med resultatet på de øvrige afsnit på hospitalet.

### Svar der ikke indgår i beregningerne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene eller har angivet flere svar, er ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet disse, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

### Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form, mens spørgsmålenes afkortede såvel som oprindelige form benyttes i kapitel 4.

### Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres ophold på afsnittet. Overvej hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

### Yderligere information

En nærmere beskrivelse af undersøgelsen, undersøgelsesmetoden, den statistiske databehandling samt en udgave af de udsendte spørgeskemaer kan findes i indledningen og bilagsmaterialet til afdelingsrapporten til afdelingen, hvorunder afsnittet tilhører.

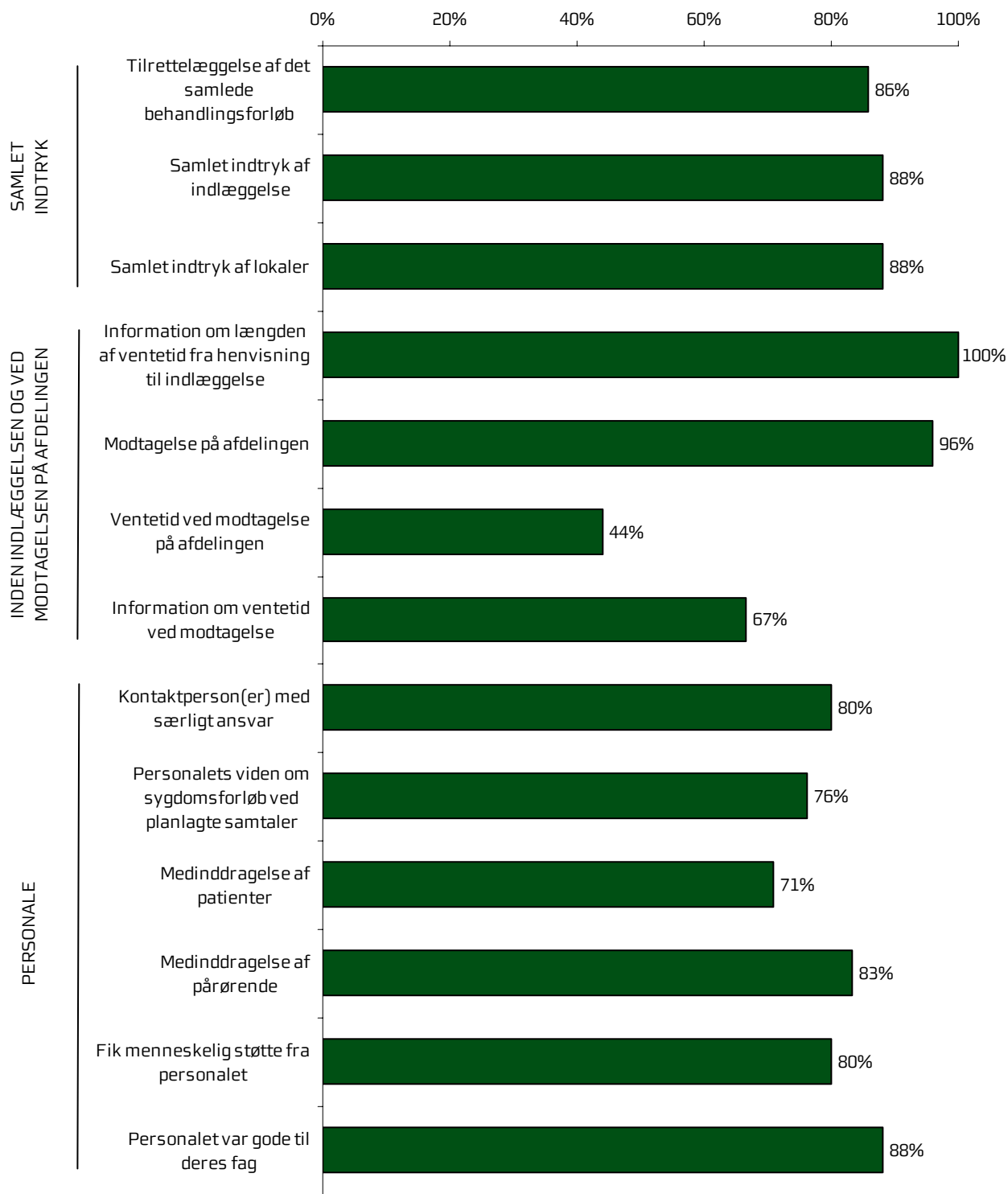


### 3 Afsnittets resultater – et hurtigt overblik

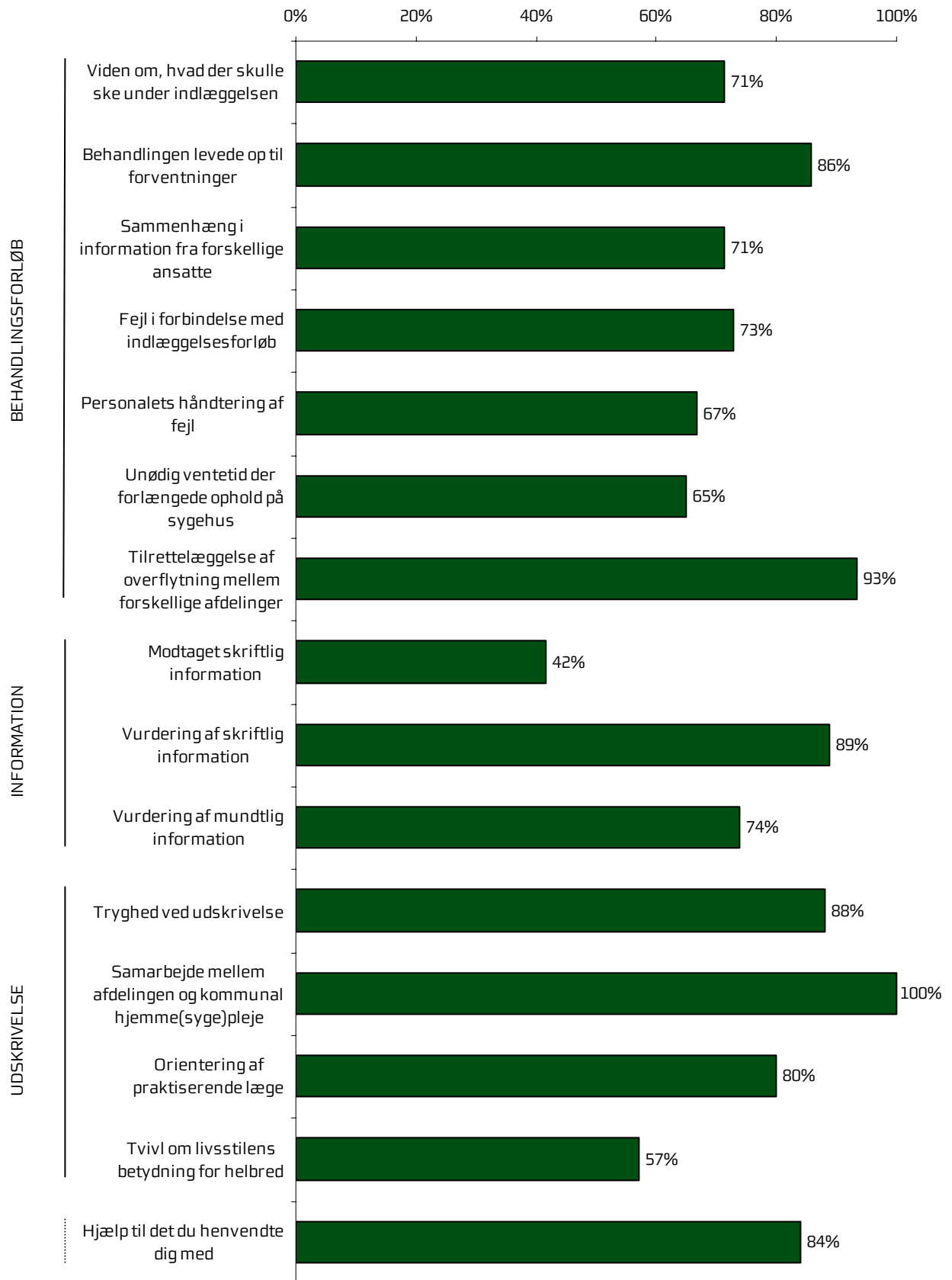
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets patienter. Den nedenstående figur viser andelen af patienter, hvis svar på de forskellige spørgsmål i spørgeskemaet må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, og figuren indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figuren er spørgsmålene vist temavist med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figuren viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der alt i alt var tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet (fortsat)





## 4 Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet

Hvordan ser afsnittets resultater ud sammenlignet med resultaterne for de øvrige afsnit på hospitalet?

I dette kapitel præsenteres patienternes svar temavis med et dobbelttopslag. I dobbelttopslagene vises den fulde svarfordeling for spørgsmålene inden for temaet, og andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse, sammenlignes med andel tilfredse patienter på hospitalets øvrige afsnit og henholdsvis de dårligst og bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit.<sup>2</sup>

### Siderne i dobbelttopslagene

I dobbelttopslagene på de følgende sider vises patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema på venstre side. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Den højre side i dobbelttopslaget viser andel tilfredse patienter på afsnittet, hospitalets øvrige afsnit og henholdsvis de dårligst og bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit. I de kommende undersøgelsesrunder vil andel tilfredse patienter i tidligere undersøgelsesrunder ligeledes være vist.

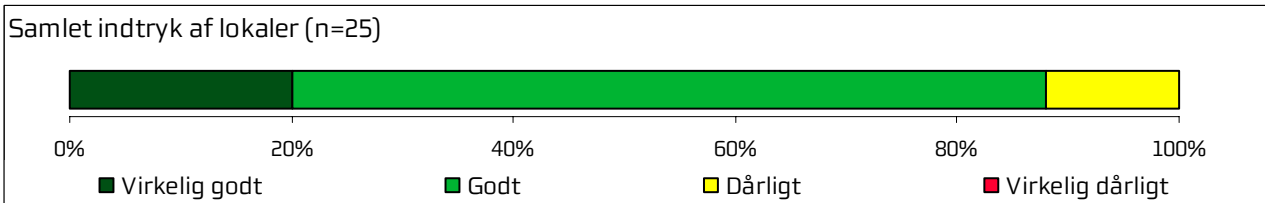
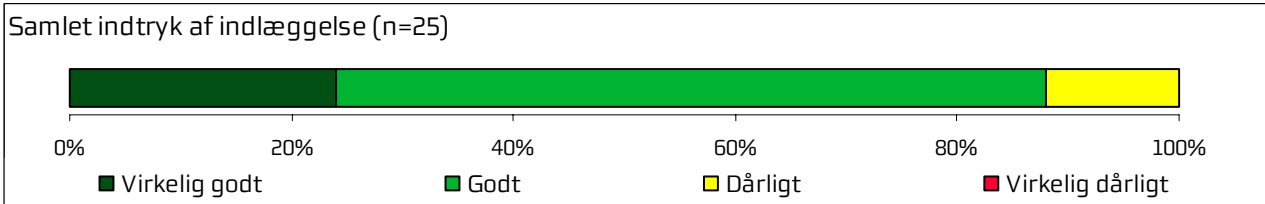
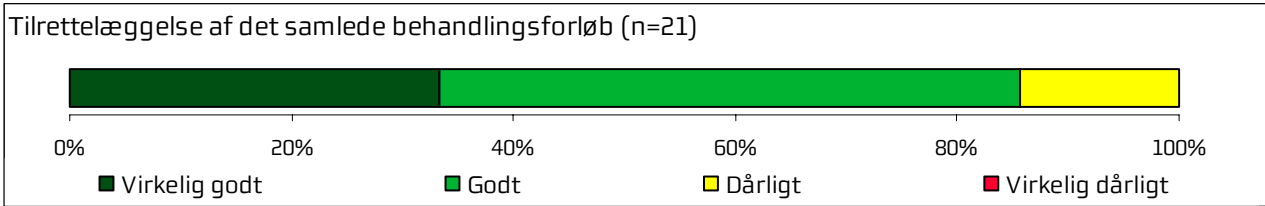
### Tilfældige forskelle?

Det er undersøgt, hvorvidt forskellene mellem andel tilfredse patienter kan tilskrives statistiske tilfældigheder. Forskellene er derfor signifikantstestet, og signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de andele som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem den pågældende andel tilfredse og andel tilfredse blandt afsnittets patienter er større end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

---

<sup>2</sup> Afsnittets resultater indgår således ikke i beregningen af andel tilfredse på hospitalet og henholdsvis "Dårligste" og "Bedste" af hospitalets afsnit. Herudover er det kun afsnit med minimum 15 svar, der indgår i beregningen.

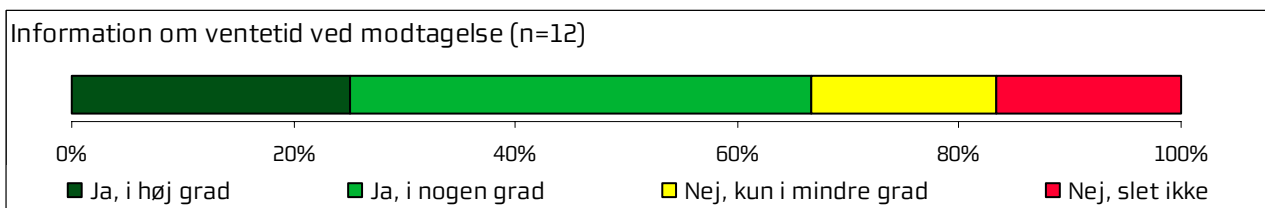
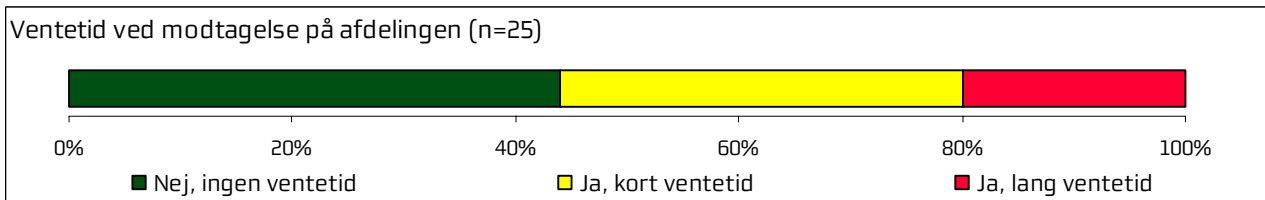
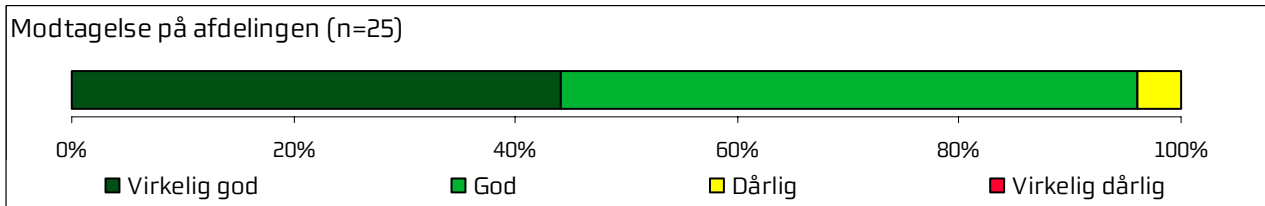
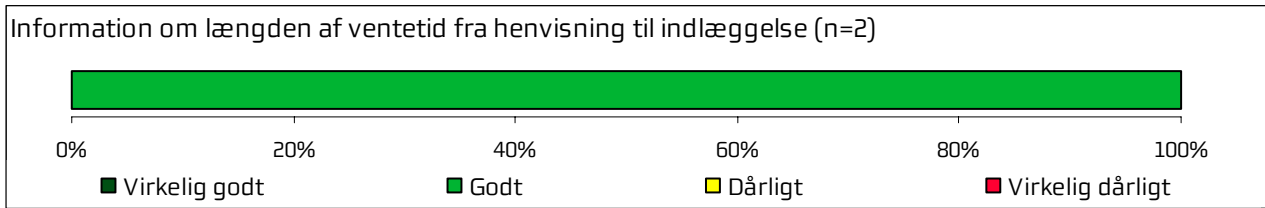
### 4.1 Samlet indtryk





	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du alt i alt, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	86%	-	-	100%	89%	96%
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	88%	-	-	100%	90%	96%
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	88%	-	-	100%	90%	95%

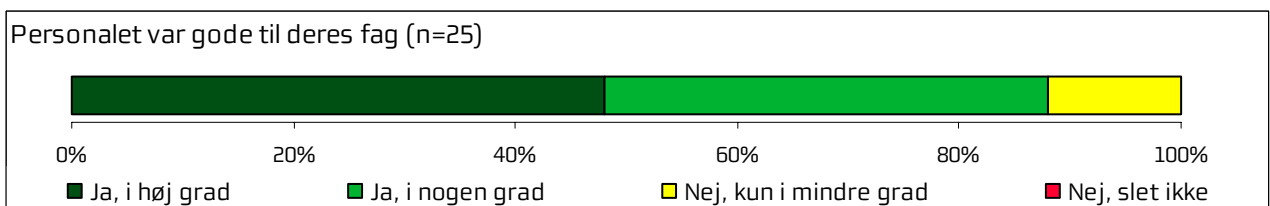
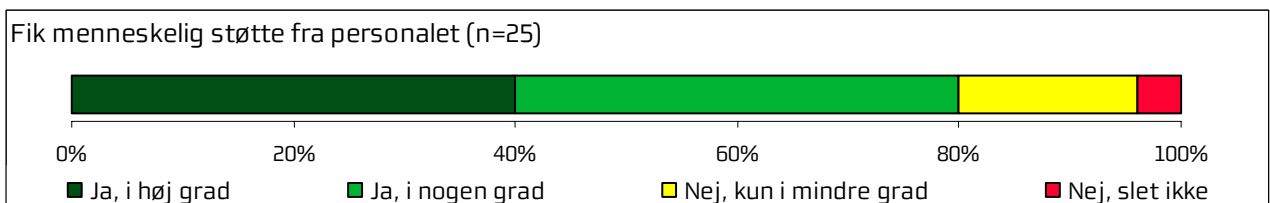
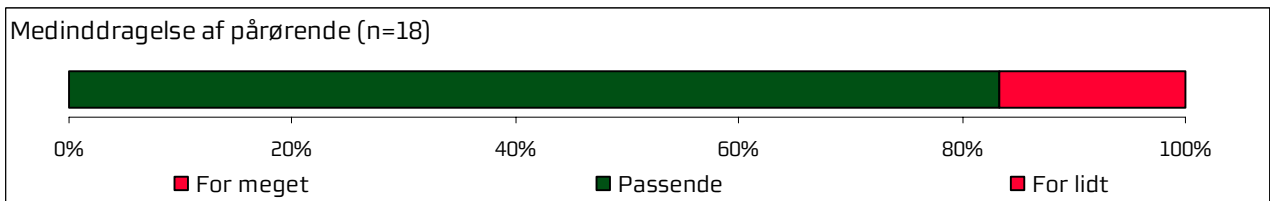
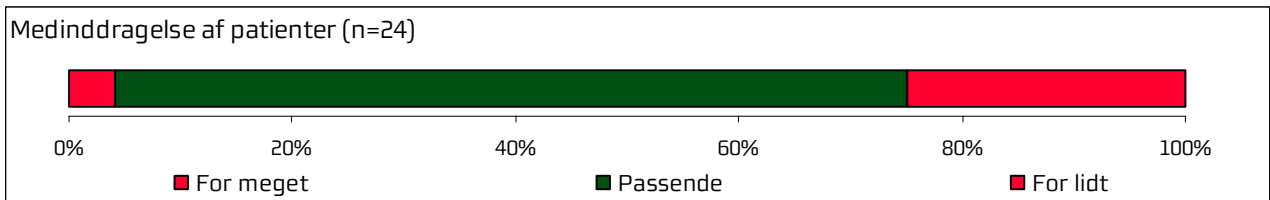
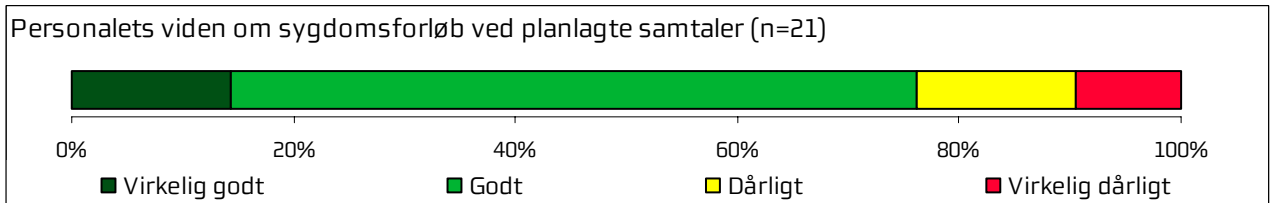
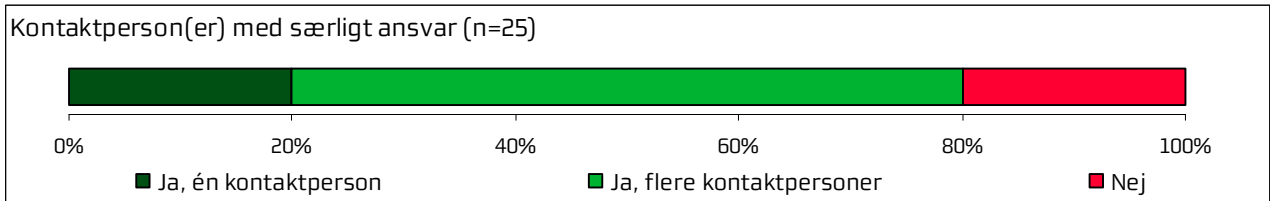
## 4.2 Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen



Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet

	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at du blev informeret om længden af ventetiden, fra du blev henvist til afdelingen, til du blev indlagt?	100%	-	-	100%	73%	87%
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	96%	-	-	100%	92%	97%
Oplevede du, at der var ventetid ved din modtagelse på afdelingen?	44%	-	-	73%*	29%	46%
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	67%	-	-	91%	63%	76%

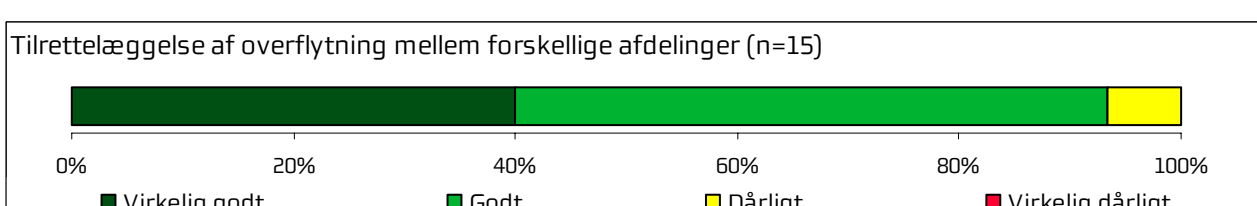
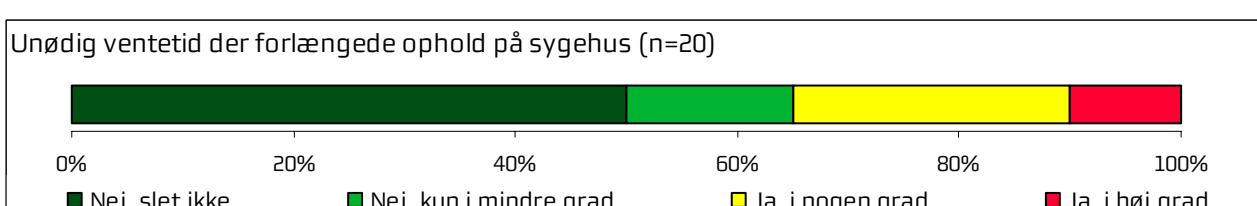
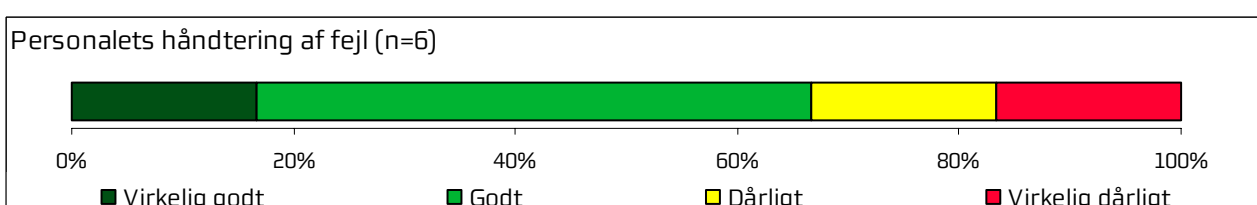
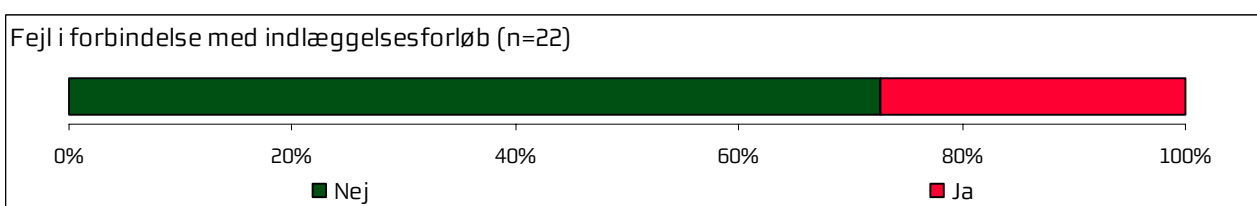
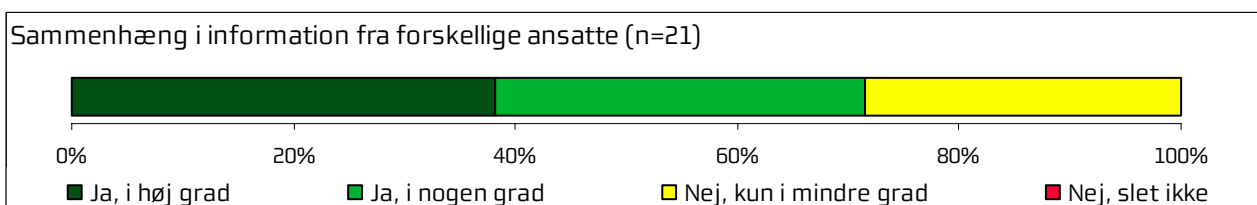
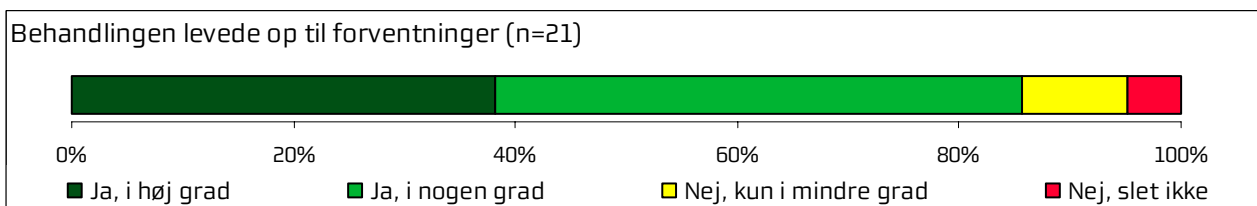
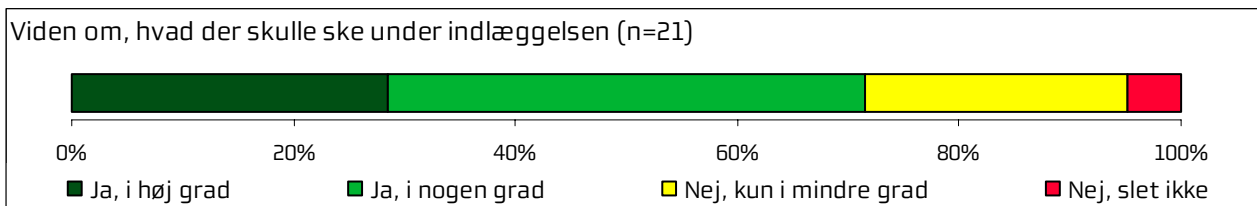
### 4.3 Personale



Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet

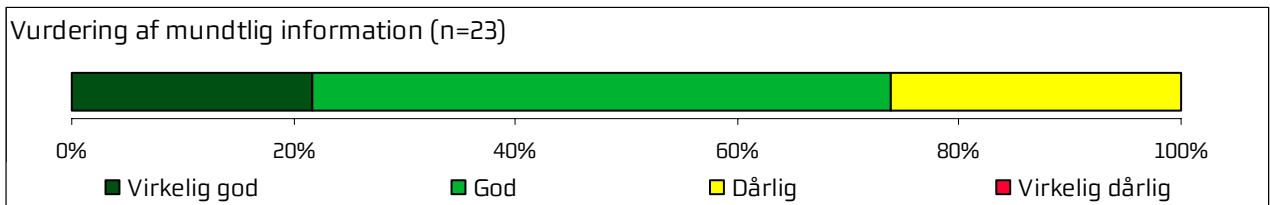
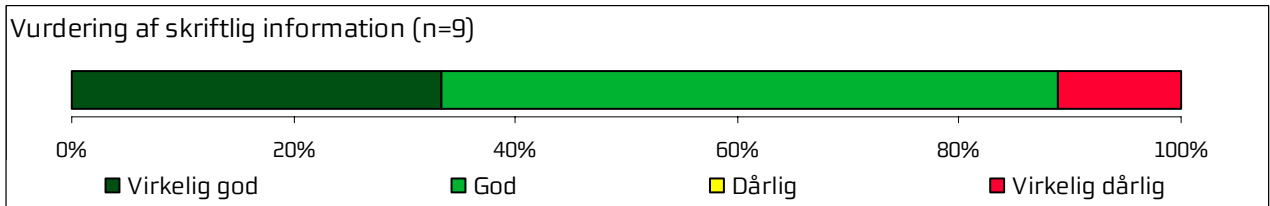
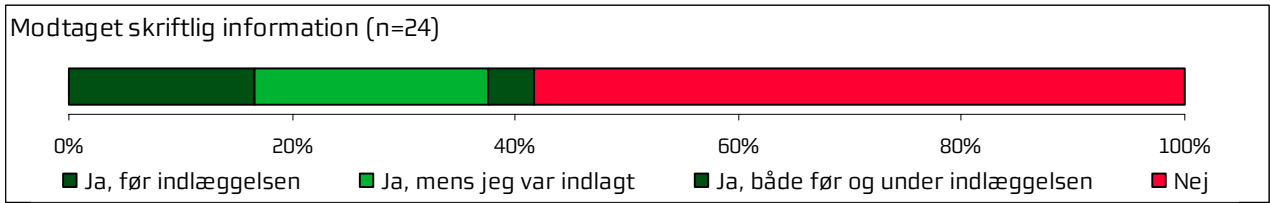
	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktpersoner på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	80%	-	-	94%	76%	88%
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	76%	-	-	100%*	89%	96%*
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	71%	-	-	100%*	88%	94%*
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	83%	-	-	98%	84%	92%
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	80%	-	-	98%*	85%	95%
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	88%	-	-	100%	94%	98%

### 4.4 Behandlingsforløb



	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	71%	-	-	100%*	74%	94%*
Levede behandlingen op til dine forventninger?	86%	-	-	98%	88%	93%
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	71%	-	-	98%*	84%	94%*
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	73%	-	-	94%*	74%	84%
Hvordan synes du alt i alt, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	67%	-	-	100%	57%	79%
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	65%	-	-	94%*	66%	85%
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	93%	-	-	100%	76%	92%

### 4.5 Information

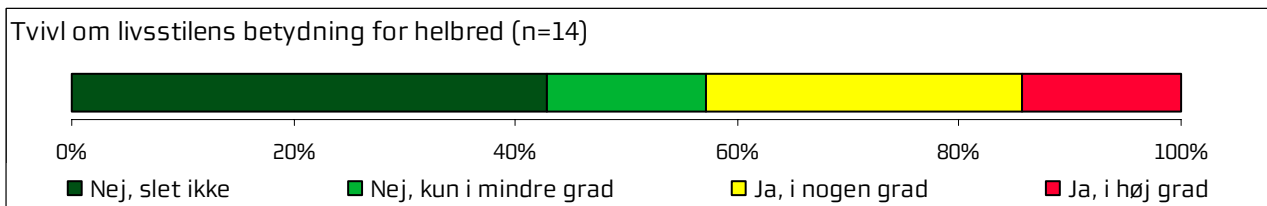
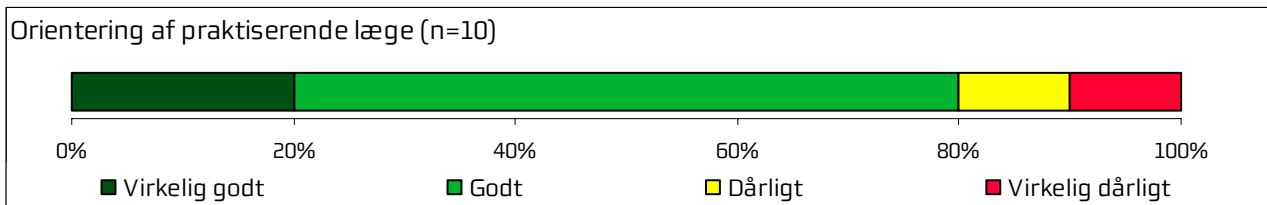
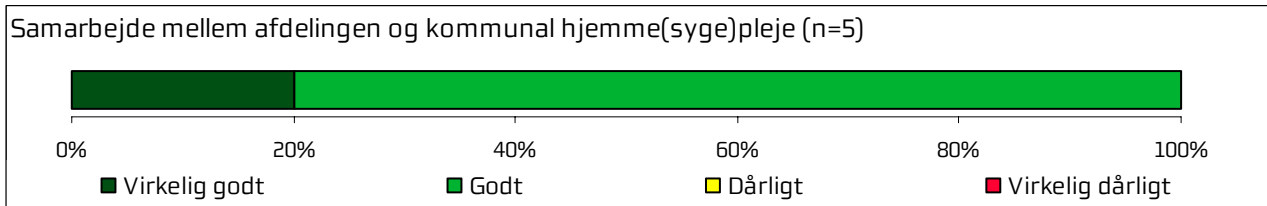
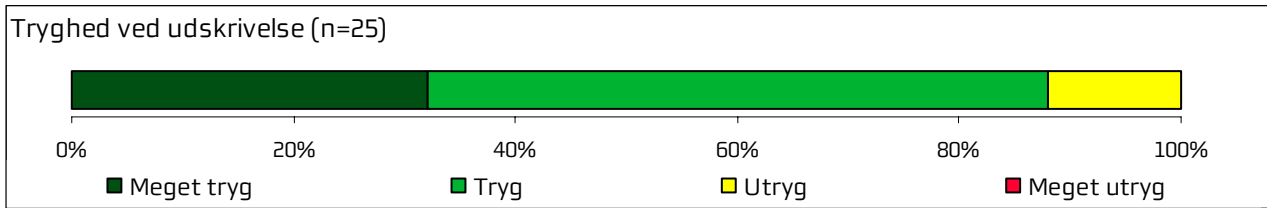




Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet

	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og behandling?	42%	-	-	86%*	23%	71%*
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	89%	-	-	100%	96%	99%
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	74%	-	-	100%*	90%	96%*

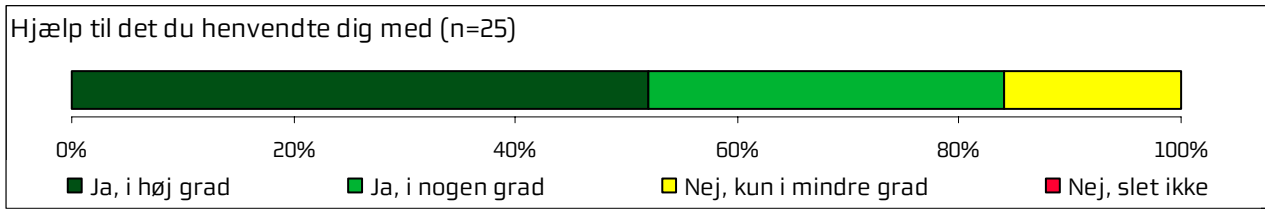
### 4.6 Udskrivelse



Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet

	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	88%	-	-	96%	83%	92%
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje samarbejdede om din udskrivelse?	100%	-	-	100%	55%	85%
Hvordan vurderer du, at afdelingen orienterede din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	80%	-	-	100%	69%	85%
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	57%	-	-	95%*	63%	76%

### 4.7 Hospitalets eget spørgsmål



Afsnittets resultater set i forhold til de øvrige afsnit på hospitalet

	2009	2010	2011	Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	84%	-	-	100%*	94%	98%



## Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne er kommet med i forbindelse med udfyldningen af spørgeskemaet. Kommentarerne er vist i deres fulde ordlyd. Kommentarerne er endvidere anonymiseret, og kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening.

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

## Afsnit A2

**Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.**

ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
2	De er gode til at lytte, hvis man har det svært og er gode til at håndtere seksuelt misbrugte børn. De er der altid, når man skal bruge dem.	Virkelig godt
4	Bedre information om hvad afdelingen forventer af én - især når man kommer fra intensiv, hvor der hele tiden er personale hos én. Det vil give en god oplevelse, at man ikke skal fortælle hele sygdomsforløbet igen og igen til alle læger der tilser ens barn.	Godt
5	Søde sygeplejersker, hvis man kunne få fat i dem, søde og imødekommende receptionister og kompetente læger.	Godt
7	Synes personalet kunne blive bedre til at tale med patienterne. Følte ofte vi blev talt ned til. Derudover kunne de også blive bedre til at tage sig af de indlagte patienter.	Godt
8	Afdelingen har gjort alt, der skulle gøres. Derfor har jeg ikke flere eller mere at sige.	Virkelig godt
10	Gøres bedre: Rengøringen, maden, nogle få aftaler. Var godt: Behandlingen.	Virkelig godt
11	Meget smilende og behageligt personale.	Godt
12	De var gode til at bruge simple ting som sæbebobler og tale om min søns legetøj/bamser for at gøre ham tryk.	Godt
13	Personalet var meget hjælpsomme.	Godt
14	Det trak meget fra vinduerne, blev forkølet af at ligge op af vindue. Legerum var meget rodet. Det var ikke til at finde legetøj, der hørte samme - fx stabelklodser.	Virkelig godt
15	Særlig godt var det overskud, I havde til grædende børn (sæbebobler mm.), men også det, at I ikke "overtog" det syge barn. Som forældre måtte man gennemleve hele forløbet med barnet. Kunne det gøres bedre, når der skal tages blodprøver? Oplevelsen af laboranten var dårlig. Kunne man ikke lave et special-korps til børn. Bare nogen med lidt hjerte.-) Maden var overraskende god og velsmagende. Bliv ved med det.	Virkelig godt
16	Vi var meget tilfredse med indlæggelse på afdelingen og intensiv. AfdelingNN1 var der ikke den samme faglighed og medmenneskelighed. Maden var utrolig dårlig til syge børn. Da vi ved hvordan maden er på AfdelingNN1 og hygiejne i køkken afdelingNN2 dårlig. Det kan ikke passe, at folk selv skal sørge for mad, hvis man ikke synes toastbrød er dejligt at få i flere uger og dårlig frokost og aftensmad til børn.	Dårligt
17	Sygeplejersken var god til at informere om afdelingens faciliteter, men der opstod forvirring omkring måltiderne. Vi bad om mælkefri kost til vores barn, men det kunne ikke honoreres.	Dårligt






**Afsnit A2**

**Har du uddybende kommentarer til forløbet før din indlæggelse eller til din modtagelse på afdelingen?**

ID	Kommentar	Patientens samlede indtryk
1	Ventetid på læge, men ikke på sygeplejerske.	Godt
2	De er gode til at fortælle, hvad der skal ske.	Virkelig godt
3	Jeg syntes ikke, at det var godt med vagtlæger.	Godt
4	Dårlig kommunikation hos vagtlægen. Ved modtagelsen bliver vi mødt af en sygeplejerske, som starter med at give standard information, trods dette var en særlig situation. Dårlig kommunikation, indtil lægen ankom.	Godt
5	Blev afvist to gange af vagtlægerne, som sendte os hjem, da de troede det var virus - da vi akut blev indlagt af egen læge, var det med mistanke om sepsis og/eller lungebetændelse. Vores datter havde en svær lungebetændelse, hvilket krævede intravenøs penicillinbehandling og efterfølgende ti dages pillekur. Så det var et meget utilfredsstillende forløb forud for indlæggelsen.	Godt
9	Enmandsstuer ville være at foretrække.	Godt
10	Jeg synes, at modtagelsen var fin, og der blev taget godt af mig. Jeg var rigtig glad for at være der, fordi jeg følte, at lægerne havde det, der skulle til for, at jeg følte mig tryk. Det eneste, jeg synes, var dårligt var noget af maden, også rengøringen.	Virkelig godt
14	Havde en dårlig oplevelse med egen læge, der ikke ville indlægge NN. Kørte så hen på aftenen til vagtlæge, der indlagde akut.	Virkelig godt
15	Havde med det samme følelsen af at være i rigtige hænder.	Virkelig godt
17	Vi kom med et sygt barn sent om eftermiddagen og ventede i fire timer på at blive tilset af en læge. Vi vidste ikke, om vi kunne lægge barnet til at sove, eller om vi måtte køre hjem igen og komme igen dagen efter, da sygeplejersken tilsyneladende heller ikke kunne få svar på, hvornår vi ville blive tilset. Det var MEGET frustrerende og vores barn blev mere og mere irriteret og træt. Da der endelig kom en læge, følte vi ikke, at hun hørte ordentligt efter, hvad vi sagde!	Dårligt








**Afsnit A2**

**Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb? (Beskrivelse af fejl ved kryds i "andet")**

	<b>ID</b>	<b>Kommentar</b>	<b>Patientens samlede indtryk</b>
	5	Meget ventetid.	Godt
	9	Vi blev sendt hjem med forkert medicin, fordi han ikke blev testet for RS-virus - som det var han havde.	Godt
	10	De kunne ikke bestemme sig for, hvilken apparat jeg skulle måles med. Lidt skidt.	Virkelig godt





**Afsnit A2**

**Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?**

	<b>ID</b>	<b>Kommentar</b>	<b>Patientens samlede indtryk</b>
	1	Ventede nogle timer på at komme hjem, da vi blev overset i stuegangen.	Godt
	3	Det var godt med behandlingsforløb.	Godt
	5	Behandlingsforløbet gik godt, men der var utrolig lang ventetid på sygeplejersker, der skulle give vores datter medicin - nogle gange ventede vi 1½ time.	Godt
	7	Jeg blev ikke flyttet rundt mellem afdelinger, men rundt på stuerne på afdelingen, hvilket var temmelig irriterende.	Godt
	10	Jeg var glad for at være der og især glad for lægerne/sygeplejerskernes venlighed.	Virkelig godt
	13	Dårlig til at lægge drop på små børn.	Godt
	15	Havde oplevelsen af, at personalet gjorde, hvad det stod i deres magt.	Virkelig godt

## Afsnit A2

### Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

	<b>ID</b>	<b>Kommentar</b>	<b>Patientens samlede indtryk</b>
	6	Sygeplejerskerne var MEGET dygtige og venlige. Lægernes stuegang var ikke tilstrækkelig, og med undtagelse af én virker de ikke til at kende min datters journal og forklarede [ ikke] hvad der skulle ske.	Godt
	8	Alt gik som planlagt ved udskrivelsen.	Virkelig godt
	10	Det kom rimelig hurtigt, og jeg var ikke forberedt ret meget.	Virkelig godt
	14	Blev udskrevet med åben indlæggelse i tre dage, så forældrene kunne ringe eller komme ind ved behov.	Virkelig godt

