

# LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2010

## Afsnitsrapport for ambulante patienter på

Karkirurgisk Ambulatorium, Viborg

Karkirurgisk Afdeling

Regionshospitalet Viborg, Skive



01-04-2011

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2010 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 16.249 indlagte og 31.661 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Center for Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Center for Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Center for Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 87 28 49 11

[Center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk](mailto:Center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk)

© Center for Kvalitetsudvikling, 2011

## Indholdsfortegnelse

1	Indledning .....	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring .....	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik .....	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat .....	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden dit første besøg og ved modtagelsen i ambulatoriet .....	12
	Personale .....	14
	Undersøgelses-/behandlingsforløb .....	16
	Information.....	18
	Efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet.....	20
	Hospitalets eget spørgsmål .....	22
	Bilag 1: Kommentarsamling .....	25



# 1 Indledning

I november 2010 blev afsnittets ambulante patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af besøget på afsnittet i perioden fra 23. august til 3. oktober. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

## Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

## Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Center for Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Center for Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

## Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation, men er i samarbejde med hospitalerne tilpasset organiseringen på hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en rapport på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets ambulante patienter i perioden 23. august-3. oktober 2010. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	150
Besvarelser fra afsnittets patienter:	107
Afsnittets svarprocent:	71%

### **Rapportens opbygning**

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

### **Kommentarsamlingen**

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

## 2 Læsevejledning og begrebsafklaring

### Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4. For enkelte spørgsmål lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke indgår i den statistiske sammenligning i kapitel 4.

### Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene eller har afgivet flere svar, er ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.<sup>1</sup>

### Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

### Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres besøg på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

---

<sup>1</sup> For spørgsmålet vedrørende kontaktperson(er) vises svarene både for patienter med minimum to ambulante besøg på afsnittet og for patienter med mere end to ambulante besøg på afsnittet.



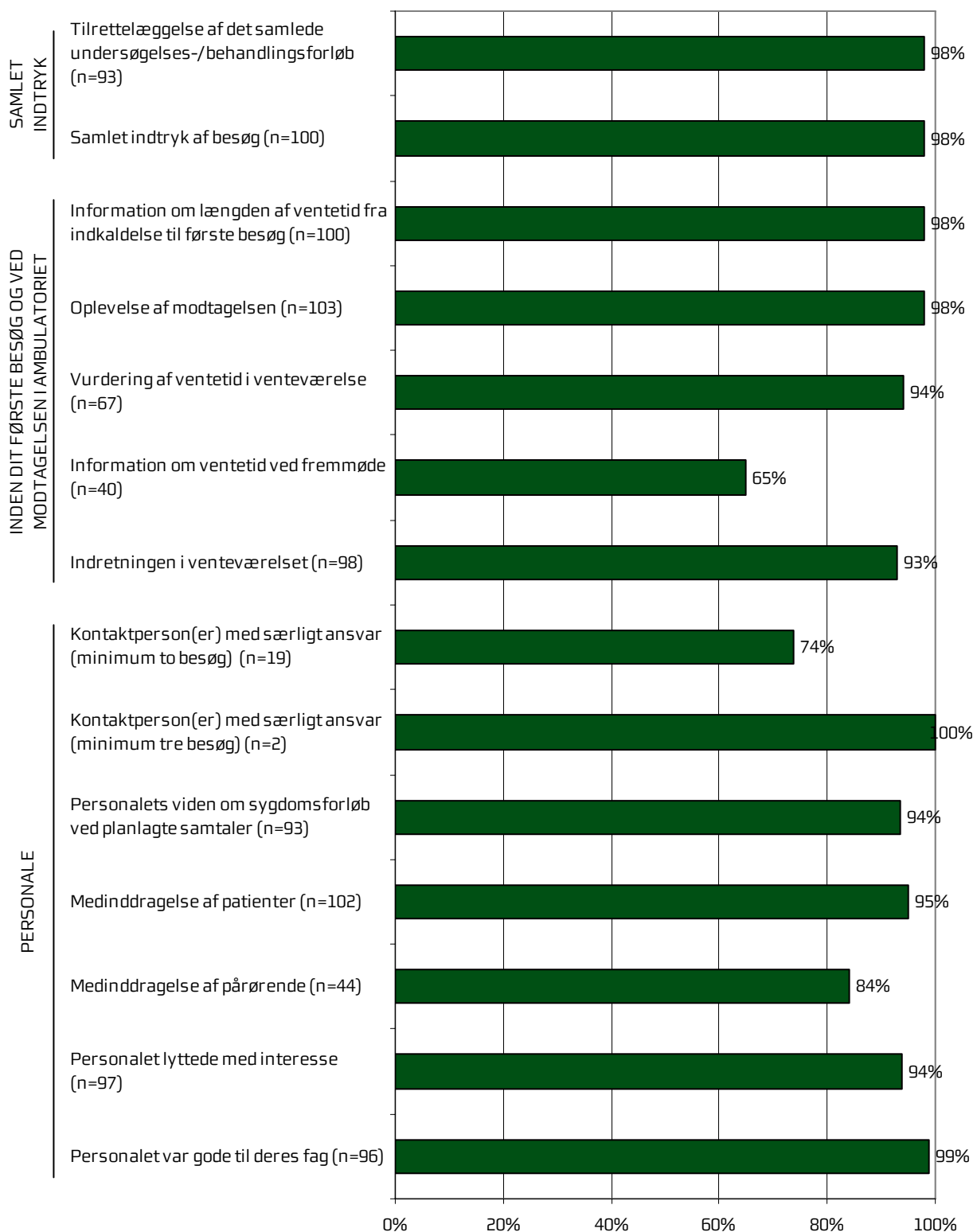


### 3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

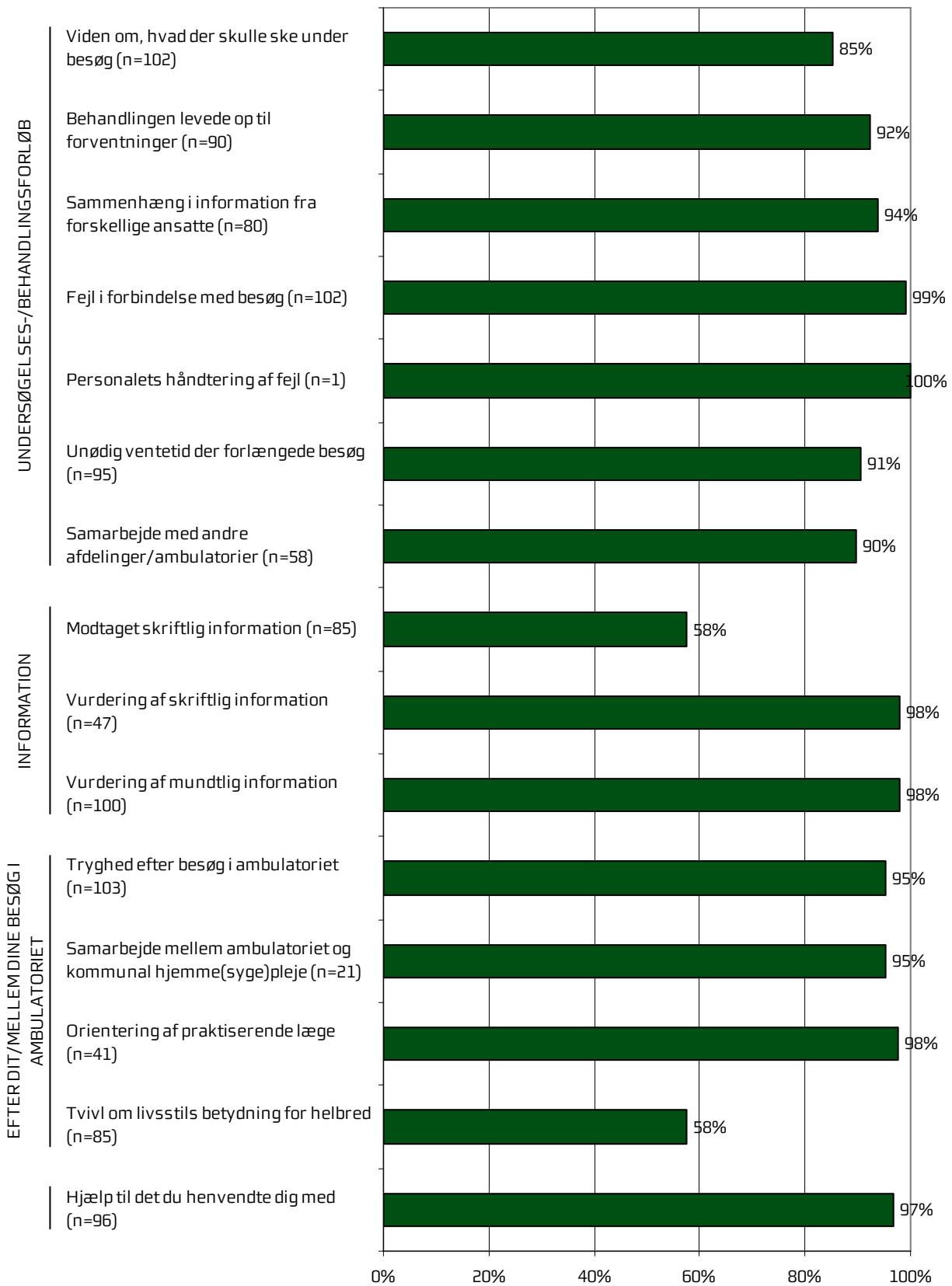
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets ambulante patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på de forskellige spørgsmål. Figurene indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede undersøgelses-/behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

**Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet**



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet





## 4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2009 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2010?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2009 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2010. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

### Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

### Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2010 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2009 på de spørgsmål, der er sammenlignelige i de to undersøgelser
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2010
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2010
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2010.

I sammenligningen med afsnittets resultat i 2009 sammenlignes afsnittets resultat med svarene fra de patienter, der i 2009 besøgte: Karkirurgisk Ambulatorium, Viborg

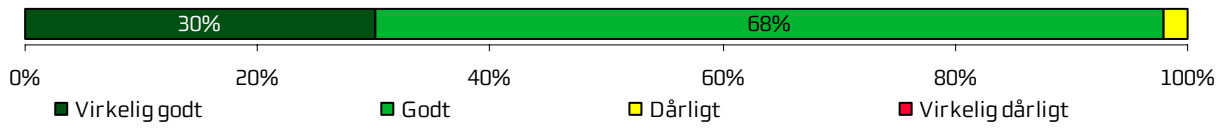
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

### Signifikante forskelle?

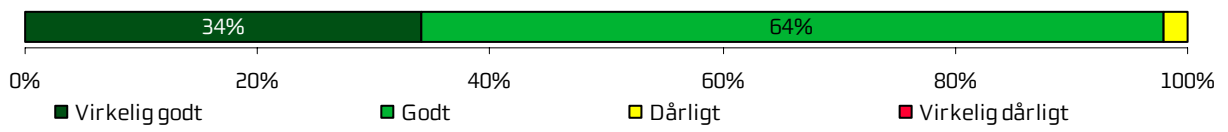
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2010 og henholdsvis afsnittets resultat i 2009 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2010 er signifikanstestet med Fisher's exact test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

## Samlet indtryk

Tilrettelæggelse af det samlede undersøgelses-/behandlingsforløb (n=93)



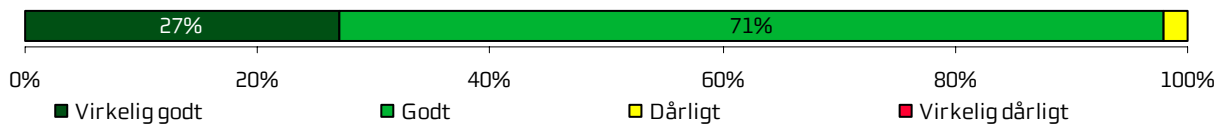
Samlet indtryk af besøg (n=100)



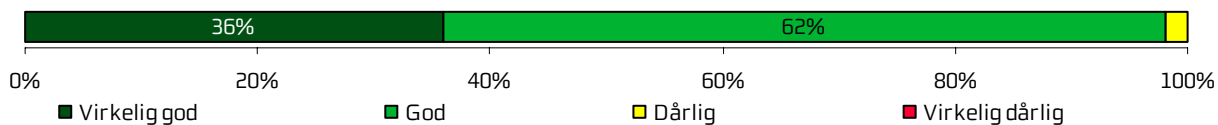
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt?		98 %	96 %	100 %	91 % *	97 %
Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?		98 %	96 %	100 %	92 %	98 %

## Inden dit første besøg og ved modtagelsen i ambulatoriet

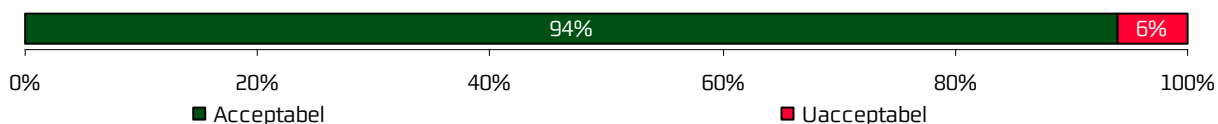
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til første besøg (n=100)



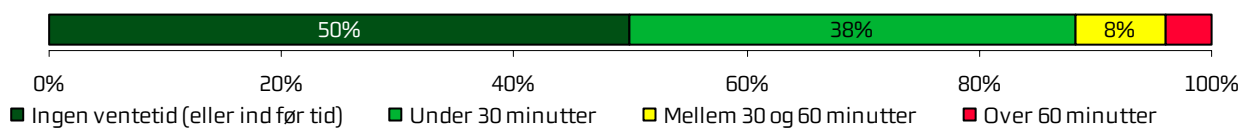
Oplevelse af modtagelsen (n=103)



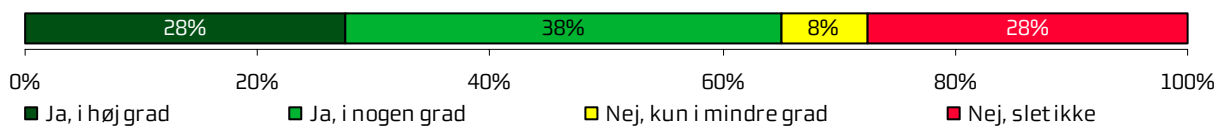
Vurdering af ventetid i venteværelse (n=67)



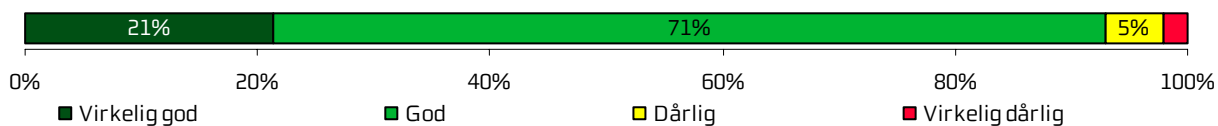
Længde af ventetid i venteværelse (n=102)



Information om ventetid ved fremmøde (n=40)



Indretningen i venteværelset (n=98)

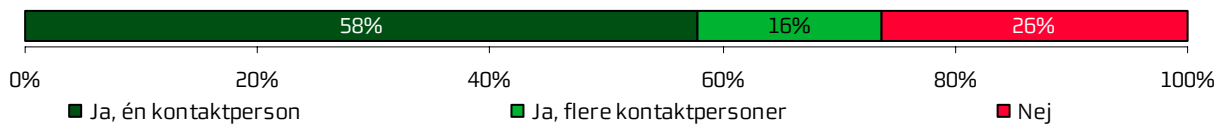




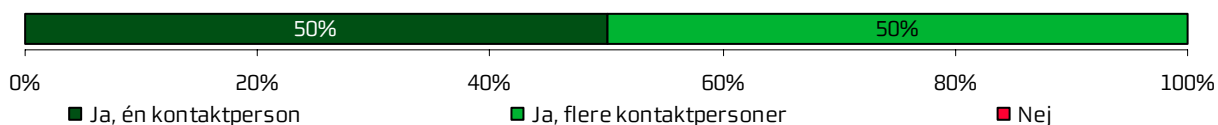
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til ambulantly undersøgelse/ behandling til dit første besøg i ambulatoriet?		98 %	-	100 %	91 % *	96 %
Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?		98 %	100 %	100 % *	95 %	99 %
Hvordan vurderer du længden af ventetiden, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?		94 %	-	100 % *	89 %	94 %
Hvor lang var ventetiden i ambulatoriets venteværelse, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind?		-	-	-	-	-
Informerede personalet dig om ventetiden, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind?		65 %	43 %	80 %	34 % *	52 %
Hvordan vurderer du indretningen af venteværelset?		93 %	94 %	98 % *	53 % *	85 % *

## Personale

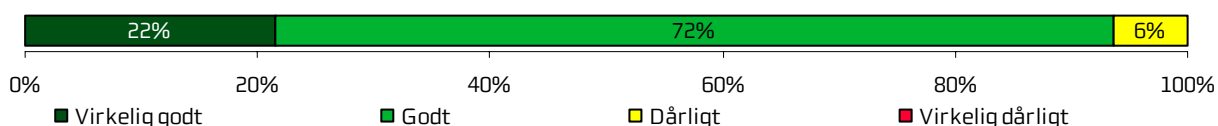
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum to besøg) (n=19)



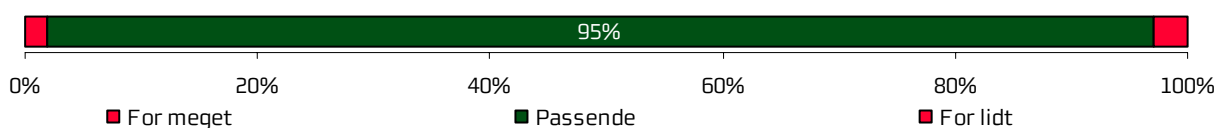
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum tre besøg) (n=2)



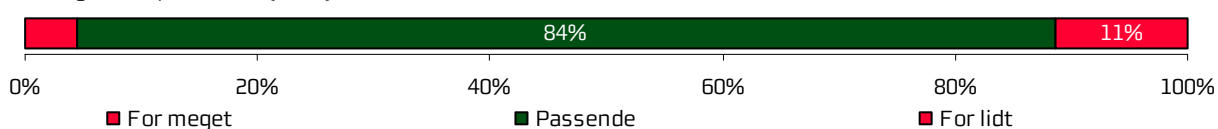
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=93)



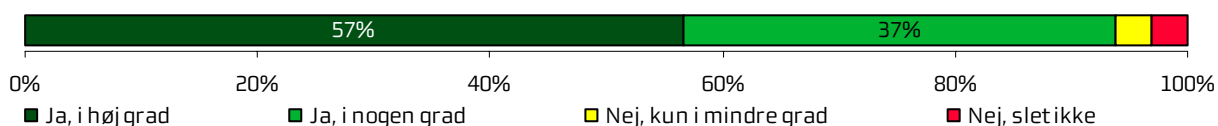
Medinddragelse af patienter (n=102)



Medinddragelse af pårørende (n=44)



Personalet lyttede med interesse (n=97)



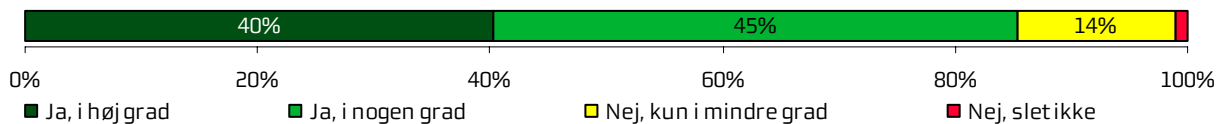
Personalet var gode til deres fag (n=96)



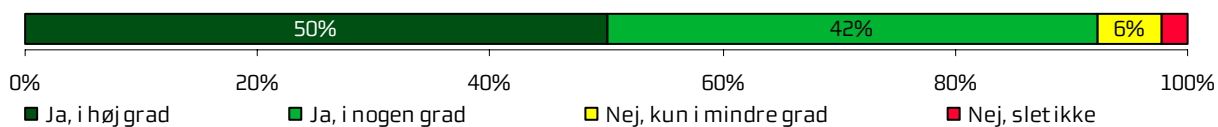
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (minimum to besøg)		74 %	76 %	100 % *	59 %	81 %
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (minimum tre besøg)		100 %	-	98 %	70 %	80 %
Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?		94 %	94 %	100 % *	88 %	95 %
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?		95 %	84 % *	100 % *	86 % *	94 %
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?		84 %	88 %	99 % *	84 %	92 %
Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?		94 %	94 %	100 % *	92 %	97 %
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?		99 %	96 %	100 %	95 %	99 %

## Undersøgelser-/behandlingsforløb

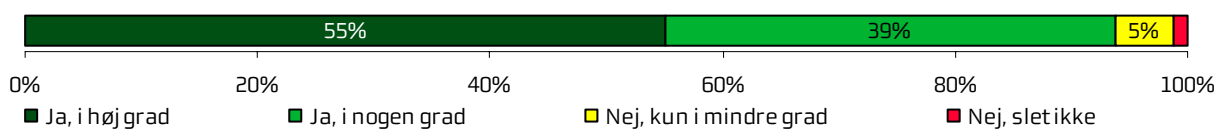
Viden om, hvad der skulle ske under besøg (n=102)



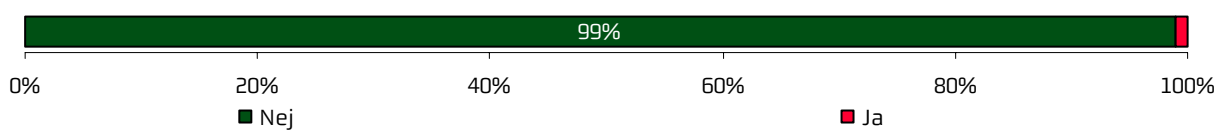
Behandlingen levede op til forventninger (n=90)



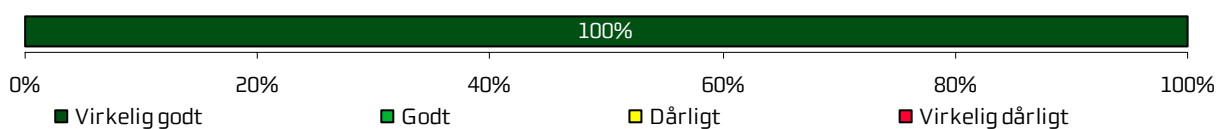
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=80)



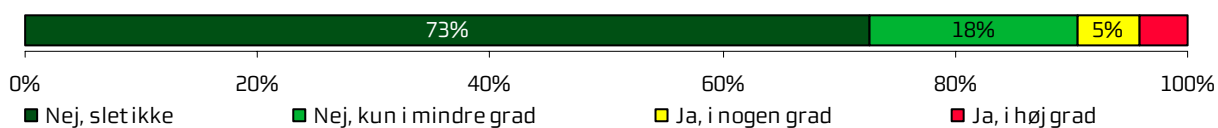
Fejl i forbindelse med besøg (n=102)



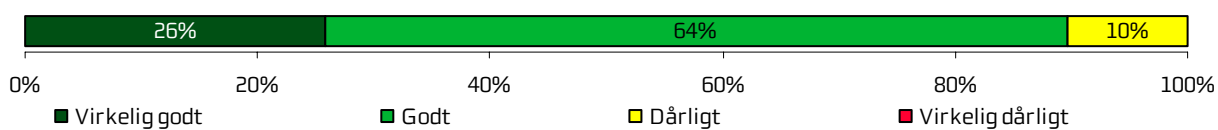
Personalets håndtering af fejl (n=1)



Unødig ventetid der forlængede besøg (n=95)



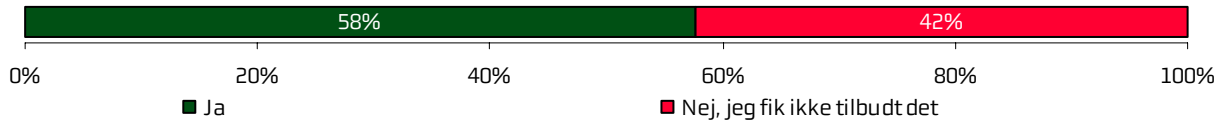
Samarbejde med andre afdelinger/ambulatorier (n=58)



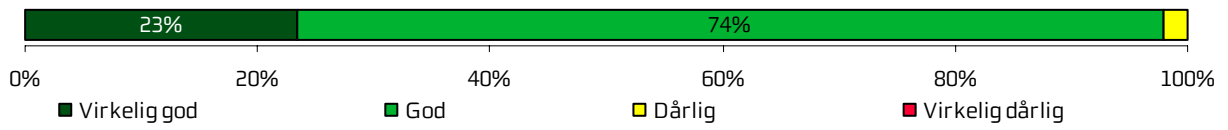
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske under dit/dine besøg i ambulatoriet?		85 %	89 %	99 % *	80 %	88 %
Levede behandlingen op til dine forventninger?		92 %	94 %	100 % *	83 %	93 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte i ambulatoriet?		94 %	95 %	100 % *	88 %	94 %
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet?		99 %	-	100 %	88 % *	94 % *
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?		100 %	-	96 %	69 %	79 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?		91 %	91 %	97 % *	83 %	91 %
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling?		90 %	78 %	100 % *	84 %	93 %

## Information

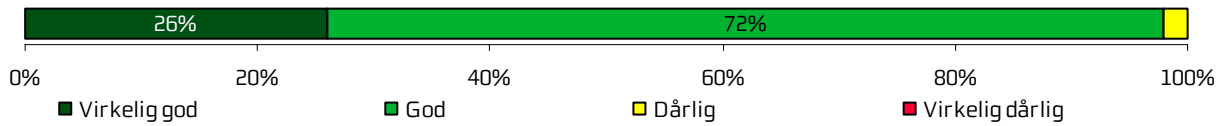
Modtaget skriftlig information (n=85)



Vurdering af skriftlig information (n=47)



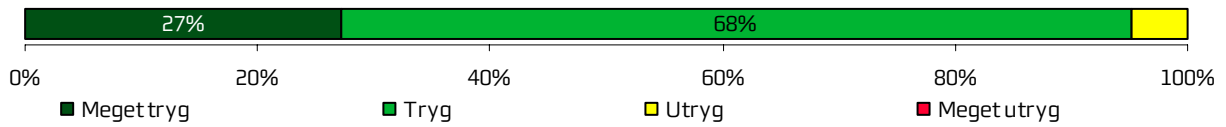
Vurdering af mundtlig information (n=100)



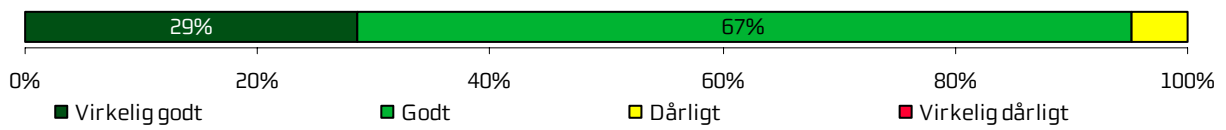
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?		58 %	-	95 % *	41 % *	71 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik i ambulatoriet?		98 %	96 %	100 %	95 %	98 %
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik i ambulatoriet?		98 %	96 %	100 %	91 % *	97 %

## Efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet

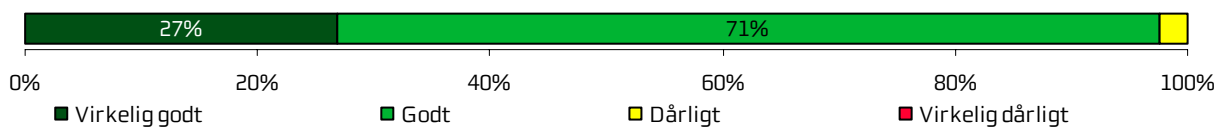
Tryghed efter besøg i ambulatoriet (n=103)



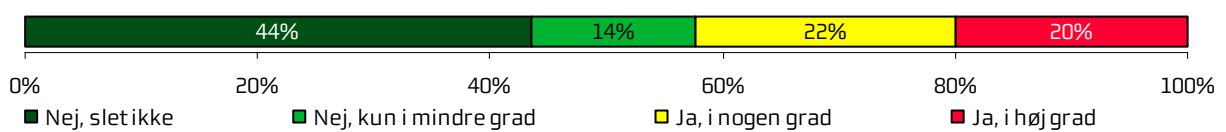
Samarbejde mellem ambulatoriet og kommunal hjemme(syge)pleje (n=21)



Orientering af praktiserende læge (n=41)



Tvivl om livsstils betydning for helbred (n=85)

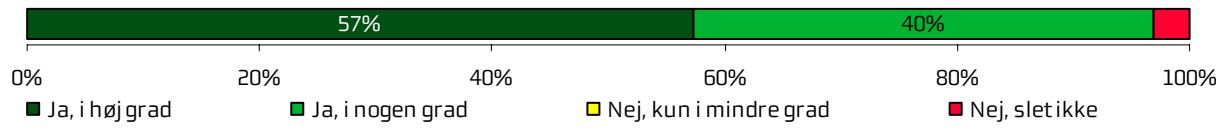




	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?		95 %	91 %	100 % *	89 %	95 %
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?		95 %	100 %	100 %	84 %	93 %
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?		98 %	85 %	100 %	81 % *	90 %
Har du i forbindelse med dit undersøgelses-/ behandlingsforløb i ambulatoriet været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?		58 %	77 %	89 % *	52 %	74 % *

### *Hospitalets eget spørgsmål*

Hjælp til det du henvendte dig med (n=96)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af ambulatoriet, til det du henvendte dig med?		97 %	92 %	100 %	91 %	96 %


















## Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.




**Karkirurgisk Ambulatorium, Viborg, Karkirurgisk Afdeling, Regionshospitalet Viborg, Skive**

**Skriv her, hvis du synes, ambulatoriet kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, ambulatoriet gjorde noget særligt godt.**

	<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Karkirurgisk Ambulatorium, Viborg</b>	<b>Samlet indtryk</b>
	4	Har et meget positivt indtryk af vilje til at hjælpe bedst muligt.	Virkelig godt
	5	Jeg synes, at det var flinke mennesker og ualmindelig søde piger at møde og være sammen med overalt i forløbet. TAK FOR DET.	Godt
	6	Alt i alt en positiv oplevelse!	Virkelig godt
	7	God information om alt.	Virkelig godt
	10	SÆRLIGT GODT! Undgik et års ventetid, da jeg fik tilbudt behandling med en dags varsel pga. afbud.	Virkelig godt
	12	De var meget imødekommende. De hørte på os. De var der for os. De var behjælpssomme	Virkelig godt
	15	For mit vedkommende gik alt godt, og jeg har det meget godt efter operationen (en uge efter).	Virkelig godt
	16	Ved første besøg i ambulatoriet, hvor jeg fik behandling, var det en rigtig god oplevelse. Ved kontrolbesøget var lægen MEGET ARROGANT. Lyttede slet ikke til mig og talte til mig som om, jeg var ubegavet.	Intet svar
	17	God faglig og menneskelig behandling.	Virkelig godt
	18	Da risikoen var for stor til at helbrede mig, må jeg leve med det. Men jeg er meget tilfreds med behandling på [begge sygehuse].	Godt
	20	Jeg er meget tilfreds med mine behandlinger.	Godt
	21	Som det fremgår af mine svar, kan jeg kun rose ambulatoriet.	Virkelig godt
	22	Jeg har ved hvert besøg følt mig godt behandlet, og jeg har også fået svar på alle de spørgsmål, som jeg stillede. Der har ikke været grund til klage over noget som helst.	Godt
	23	Alt var bare 100% perfekt! Venligt, behageligt, omsorgsfuldt personale! TAK!	Virkelig godt
	24	God kontinuitet med næsten samme læge og ambulatoriesygeplejerske ved alle mine [behandlinger]. Dejligt med sms-besked, så jeg kunne komme hurtigere ind pga. et afbud fra anden patient. Min behandling er ikke afsluttet, og derfor kan jeg endnu ikke vurdere effekten.	Virkelig godt







**Karkirurgisk Ambulatorium, Viborg, Karkirurgisk Afdeling, Regionshospitalet Viborg, Skive**

**Har du uddybende kommentarer til forløbet inden dit første besøg i ambulatoriet?**

	<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Karkirurgisk Ambulatorium, Viborg</b>	<b>Samlet indtryk</b>
	10	Man vedgik ærligt, at jeg var blevet "forlagt", da jeg ringede og rykkede.	Virkelig godt
	15	Ikke ud over at jeg som pensionist kunne indkaldes med kort varsel ved evt. afbud, som også skete.	Virkelig godt
	17	Blev indkaldt efter en lille uges tid.	Virkelig godt

## Karkirurgisk Ambulatorium, Viborg, Karkirurgisk Afdeling, Regionshospitalet Viborg, Skive




### Har du kommentarer til din modtagelse i ambulatoriet?

	<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Karkirurgisk Ambulatorium, Viborg</b>	<b>Samlet indtryk</b>
	1	Det er vigtigt, at de siger "goddag", og at sekretæren ikke blot sidder og stirrer ind i sin computer.	Det kan jeg ikke vurdere
	3	Jeg mødte [fem minutter før min aftale tid] og havde næsten ikke fået sat mig ned i venteværelset, før jeg skulle ind!	Godt
	4	Venlig, afslappende atmosfære.	Virkelig godt
	10	Venlig og kompetent.	Virkelig godt
	11	Forvirrende, måske på grund af ombygning.	Godt
	17	Venlig.	Virkelig godt














**Karkirurgisk Ambulatorium, Viborg, Karkirurgisk Afdeling, Regionshospitalet Viborg, Skive**

**Hvilke(n) fejl oplevede du?**

	<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Karkirurgisk Ambulatorium, Viborg</b>	<b>Håndtering af fejl</b>
	9	[Først på efteråret]: Jeg får at vide, at det skulle gås væk. [En måneds tid senere] - Det kunne muligvis også være overanstrengelse.	Intet svar
	12	Ingen.	Intet svar
	20	Man glemte at indkalde mig til endelig ballonoperation. Det blev nødvendigt at kontakte Karkirurgisk Afdeling gennem min egen læge. Problemet kunne være, at jeg selv havde valgt Region Midt. Jeg hører hjemme i anden region.	Virkelig godt


## Karkirurgisk Ambulatorium, Viborg, Karkirurgisk Afdeling, Regionshospitalet Viborg, Skive

### Har du uddybende kommentarer til dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - Karkirurgisk Ambulatorium, Viborg	Samlet indtryk
 1	Undersøgelserne VAR foretaget på [et sygehus]. Der blev ikke foretaget yderligere, så man kunne måske have kommunikeret de to afdelinger imellem, så vi havde sparet en kørsel til [andet sygehus].	Det kan jeg ikke vurdere
 2	Nej. (Meget tilfreds).	Godt
 8	Ved den første samtale var det en [læge der var svær at forstå], jeg snakkede med. Jeg havde svært ved at forstå ham, og jeg syntes, det var pinligt at blive ved med at spørge om, hvad han mente. Jeg bad derfor min egen læge om at sørge for, at jeg kunne tale med en læge [jeg bedre kunne forstå] - og så gik det bedre med forståelsen.	Godt
 11	Manglede svar på, hvad målinger viste, og dårlig information af læge []. Men sygeplejerske gav de bedste informationer, efter læge var gået.	Godt
 12	De tog virkelig hånd om det (gjorde noget ved det).	Virkelig godt
 13	For lang ventetid fra skanning til svar, da jeg ikke har fået endnu efter skanning [i tidlig efterår].	Godt
 14	For lang ventetid mellem de to steder.	Godt
 15	Da jeg var den første, der var indkaldt, var der ingen ventetid. Men var meget overrasket over den gode og rolige information [] efter operationen. Der var ro og "fred" på operationsstuen, da jeg ankom hertil, og jeg var på ingen måde urolig for, hvad der skulle ske, da jeg havde fået en god information om forløbet.	Virkelig godt
 16	Ved andet kontrolbesøg ventede jeg en time. Der blev ikke givet nogen begrundelse. Sygeplejersken havde tid til at snakke med mig.	Intet svar
 17	Jeg havde indtryk af, at personalet var godt rustet fagligt og menneskeligt.	Virkelig godt
 19	Blev kaldt ind i forkert rækkefølge.	Godt

**Karkirurgisk Ambulatorium, Viborg, Karkirurgisk Afdeling, Regionshospitalet Viborg, Skive**

**Har du uddybende kommentarer til forløbet efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet?**

	<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Karkirurgisk Ambulatorium, Viborg</b>	<b>Samlet indtryk</b>
	4	Fik grundig information omkring livsstilens indflydelse på lidelsen.	Virkelig godt