

# LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2010

**Afsnitsrapport for indlagte patienter på**

**Afsnit A220**

**Medicinsk-Kardiologisk Afdeling A**

**Århus Sygehus**



01-04-2011

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2010 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 16.249 indlagte og 31.661 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Center for Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Center for Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Center for Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 87 28 49 11

[Center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk](mailto:Center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk)

© Center for Kvalitetsudvikling, 2011

# Indholdsfortegnelse

1	Indledning .....	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring .....	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik .....	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat .....	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen .....	12
	Personale .....	14
	Behandlingsforløb .....	16
	Information.....	18
	Udskrivelse.....	20
	Hospitalets eget spørgsmål .....	22
	Bilag 1: Kommentarsamling .....	23



# 1 Indledning

I oktober og december 2010 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden fra 23. august til 31. oktober. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

## Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

## Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Center for Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Center for Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

## Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation, men er i samarbejde med hospitalerne tilpasset organiseringen på hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en rapport på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 23. august-31. oktober 2010. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	104
Besvarelser fra afsnittets patienter:	71
Afsnittets svarprocent:	68%

### **Rapportens opbygning**

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

### **Kommentarsamlingen**

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

## 2 Læsevejledning og begrebsafklaring

### Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4.

### Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene eller har afgivet flere svar, er ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

### Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

### Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).



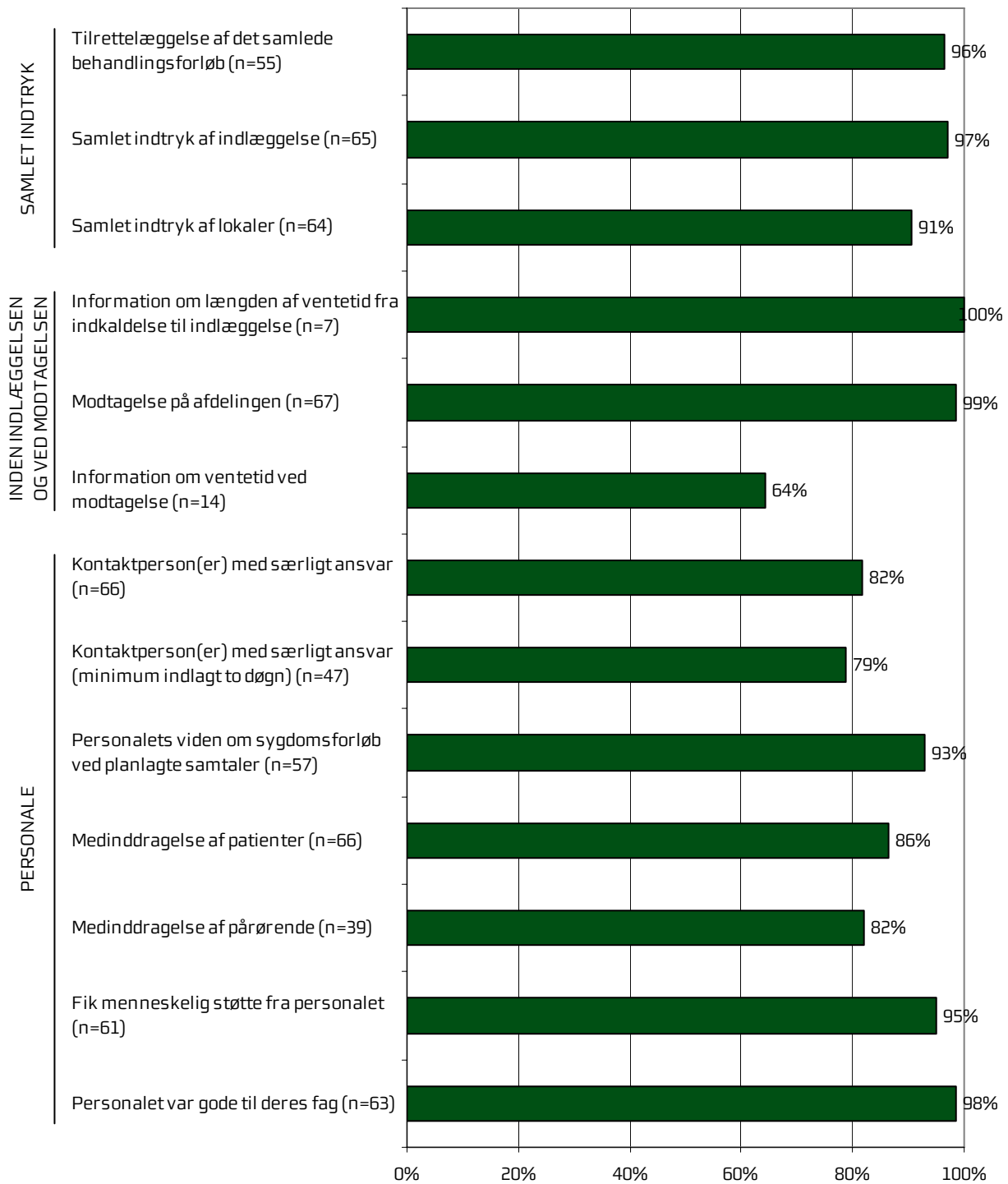


### 3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

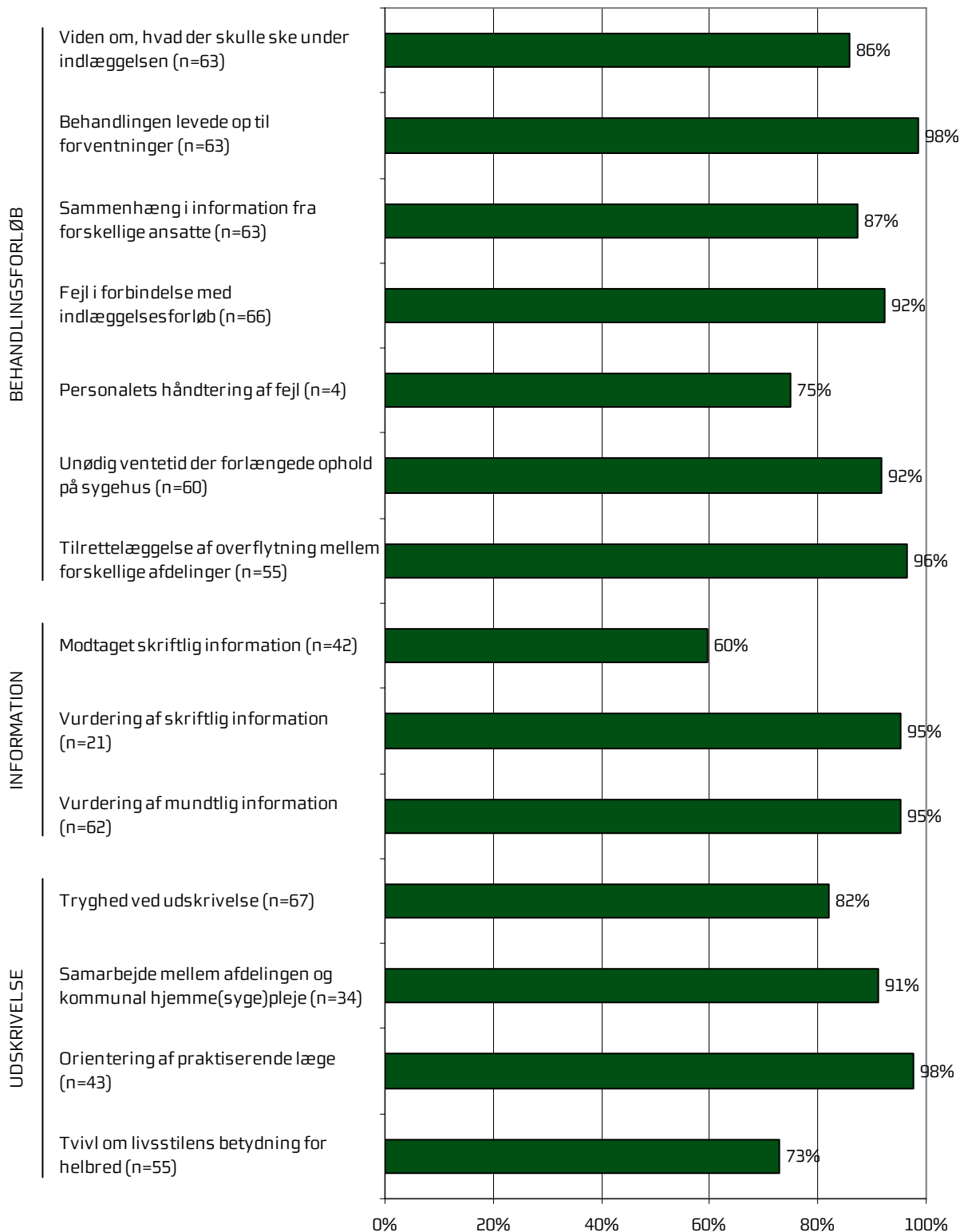
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedestående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

**Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet**



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet





## 4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2009 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2010?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2009 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2010. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

### Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

### Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2010 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2009 på de spørgsmål, der er sammenlignelige i de to undersøgelser
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2010
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2010
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2010.

I sammenligningen med afsnittets resultat i 2009 sammenlignes afsnittets resultat med svarene fra de patienter, der i 2009 var indlagt på: Afsnit A220

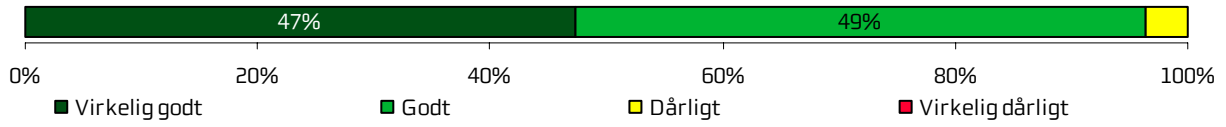
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

### Signifikante forskelle?

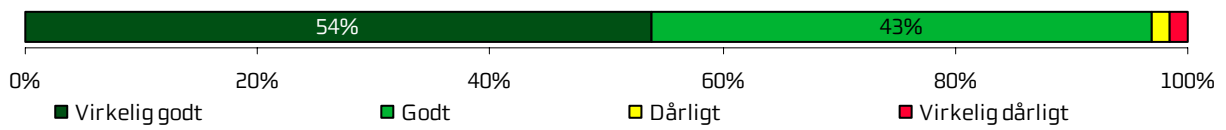
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2010 og henholdsvis afsnittets resultat i 2009 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2010 er signifikanstestet med Fisher's exact test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

## Samlet indtryk

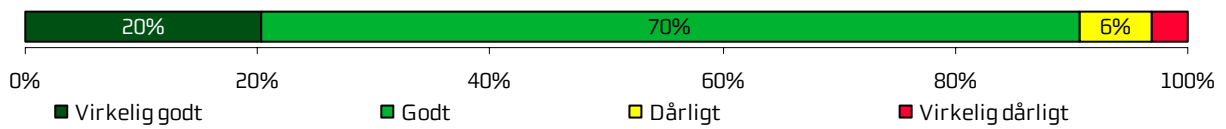
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=55)



Samlet indtryk af indlæggelse (n=65)



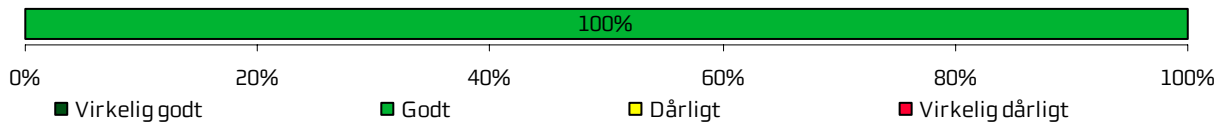
Samlet indtryk af lokaler (n=64)



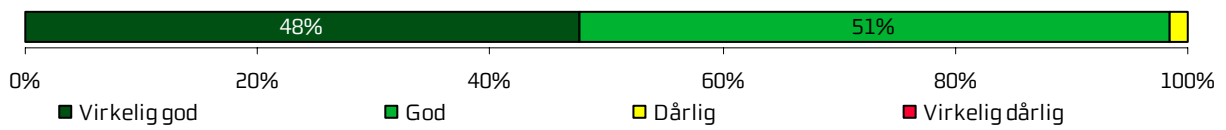
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?		96 %	92 %	100 %	85 % *	95 %
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?		97 %	95 %	100 %	88 % *	95 %
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?		91 %	68 % *	100 % *	66 % *	83 %

## Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

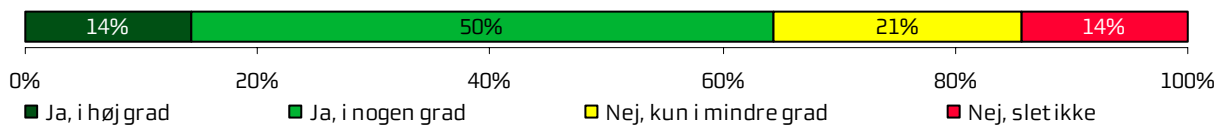
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=7)



Modtagelse på afdelingen (n=67)



Information om ventetid ved modtagelse (n=14)

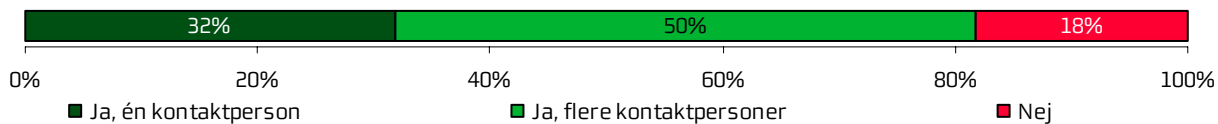




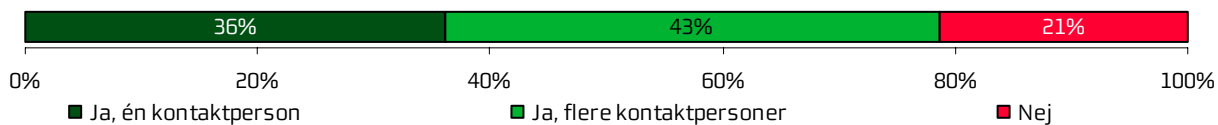
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?		100 %	-	100 %	79 %	95 %
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?		99 %	90 %	100 %	92 %	97 %
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?		64 %	73 %	89 % *	61 %	74 %

## Personale

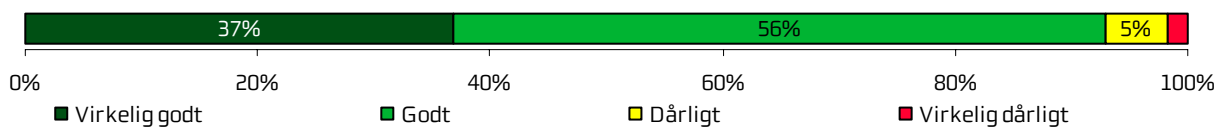
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=66)



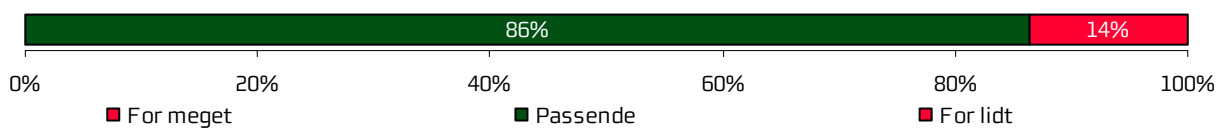
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=47)



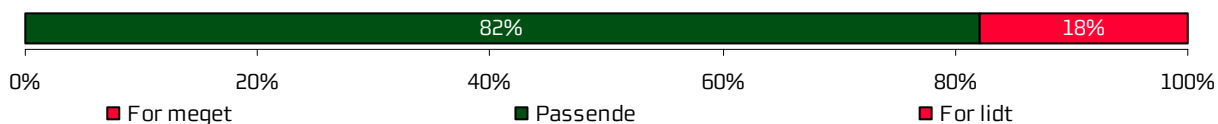
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=57)



Medinddragelse af patienter (n=66)



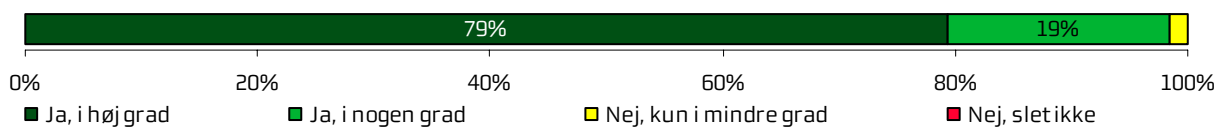
Medinddragelse af pårørende (n=39)



Fik menneskelig støtte fra personalet (n=61)



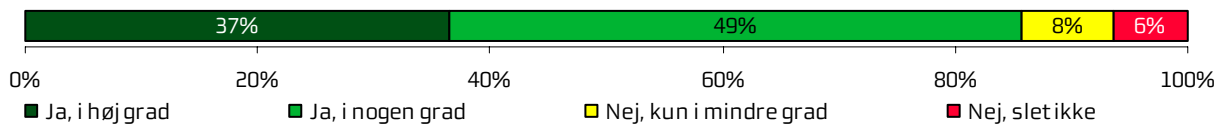
Personalet var gode til deres fag (n=63)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?		82 %	80 %	100 % *	68 % *	83 %
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)		79 %	-	97 % *	75 %	84 %
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?		93 %	90 %	100 % *	83 %	93 %
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		86 %	77 %	100 % *	82 %	91 %
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		82 %	81 %	100 % *	74 %	87 %
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?		95 %	87 %	100 %	84 % *	93 %
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?		98 %	98 %	100 %	91 %	98 %

## Behandlingsforløb

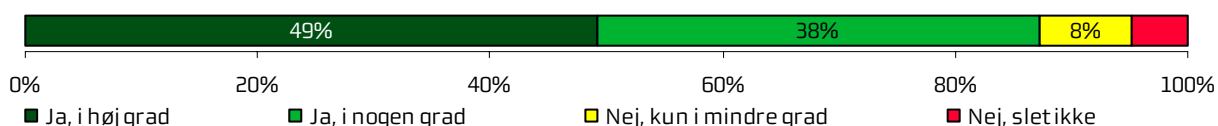
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=63)



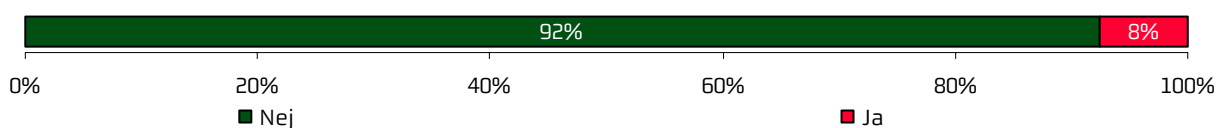
Behandlingen levede op til forventninger (n=63)



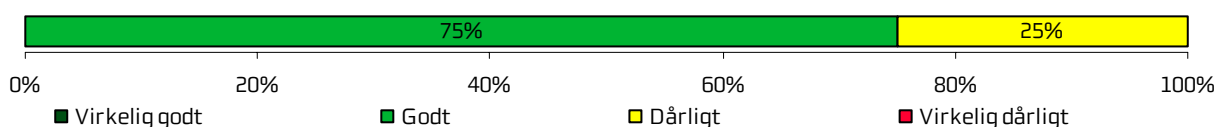
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=63)



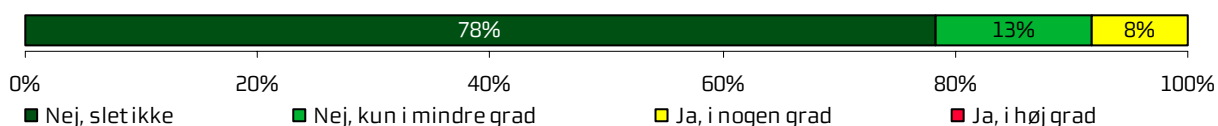
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=66)



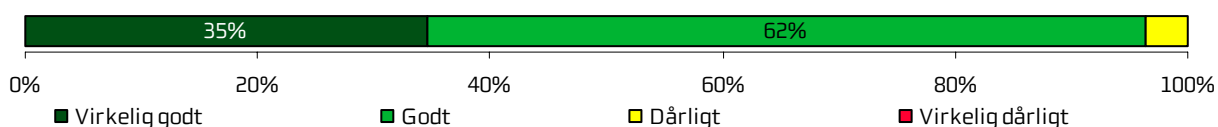
Personalets håndtering af fejl (n=4)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=60)



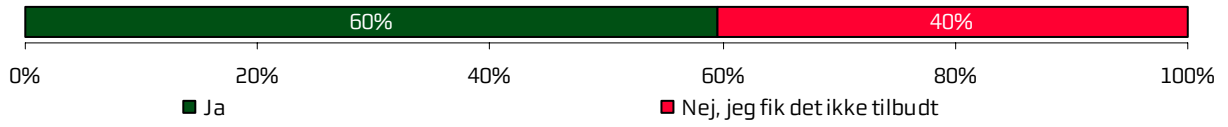
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=55)



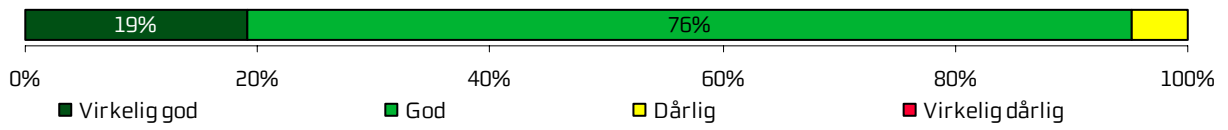
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?		86 %	77 %	100 % *	71 % *	89 %
Levede behandlingen op til dine forventninger?		98 %	82 % *	100 %	83 % *	92 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?		87 %	88 %	100 % *	77 %	91 %
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?		92 %	-	100 %	72 % *	88 %
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?		75 %	-	83 %	44 %	62 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?		92 %	84 %	98 %	72 % *	86 %
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?		96 %	-	100 %	80 % *	91 %

## Information

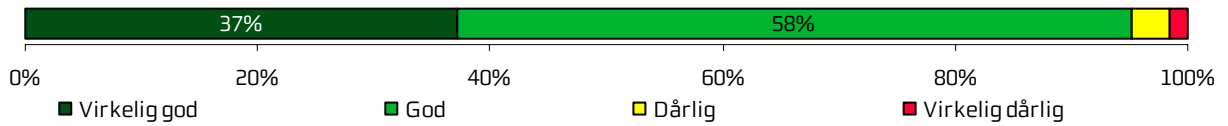
Modtaget skriftlig information (n=42)



Vurdering af skriftlig information (n=21)



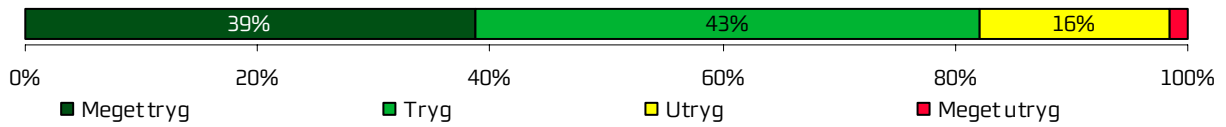
Vurdering af mundtlig information (n=62)



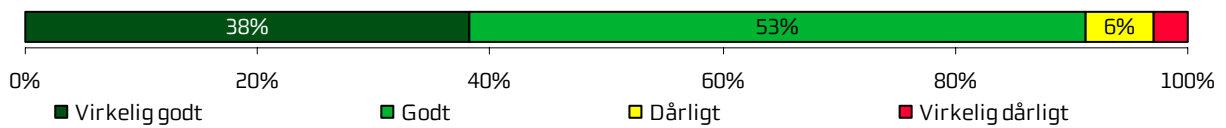
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?		60 %	-	97 % *	34 % *	69 %
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?		95 %	100 %	100 %	91 %	98 %
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?		95 %	93 %	100 % *	85 % *	94 %

## Udskrivelse

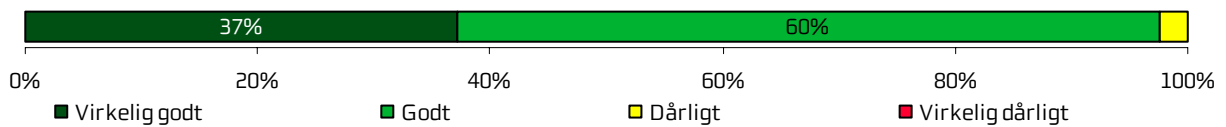
Tryghed ved udskrivelse (n=67)



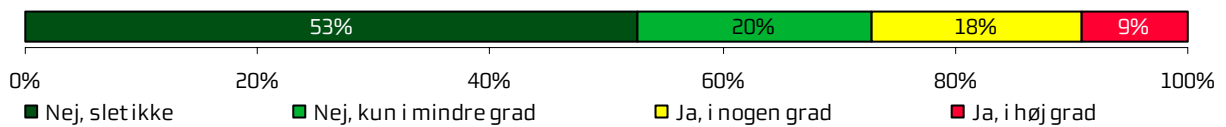
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=34)



Orientering af praktiserende læge (n=43)



Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=55)

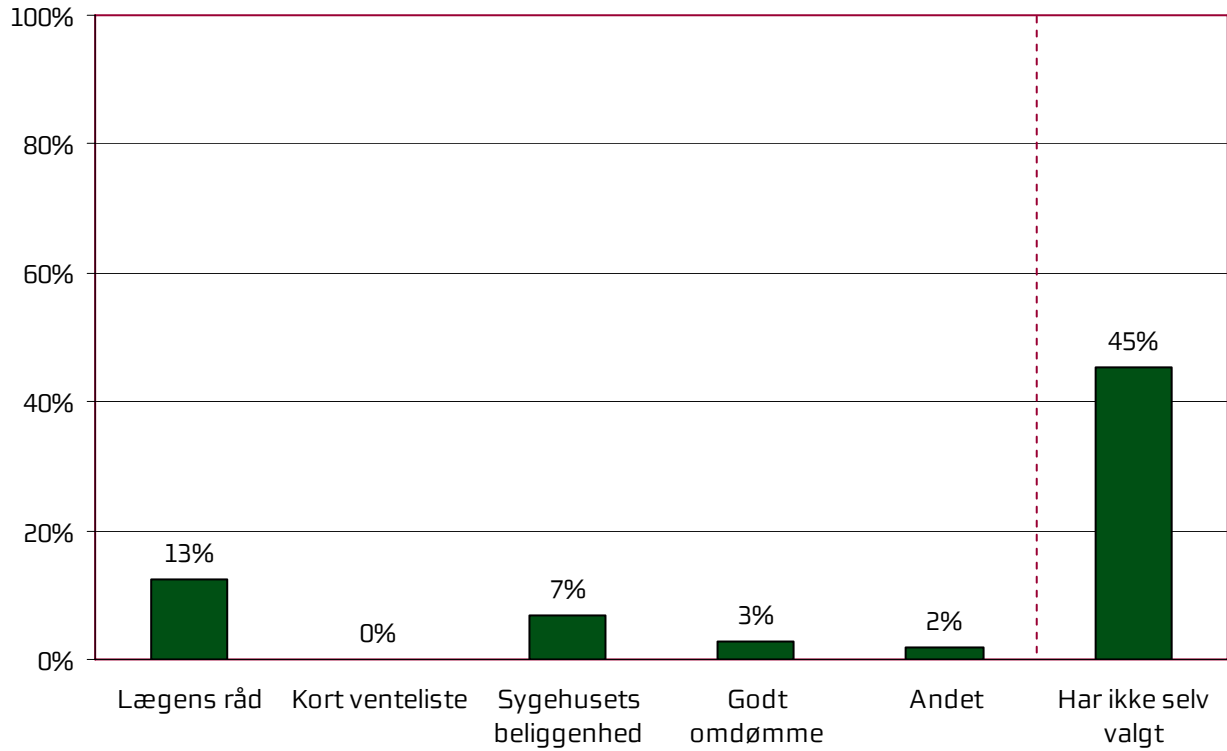




	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?		82 %	78 %	100 % *	75 %	89 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?		91 %	92 %	98 %	73 % *	87 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?		98 %	93 %	100 %	73 % *	88 %
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?		73 %	76 %	92 % *	56 % *	72 %

## *Hospitalets eget spørgsmål*

Hvorfor valgte du at blive behandlet på Århus Sygehus? (Sæt eventuelt flere kryds)



## Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].



Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

## Afsnit A220, Medicinsk-Kardiologisk Afdeling A, Århus Sygehus

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.





















ID	Kommentarer - Afsnit A220	Samlet indtryk
1	Jeg håber, at der bliver råd til at reparere de utætte vinduer.	Virkelig godt
2	Den stue, jeg kom på, var så snavset og ulækker af gammel snavs og gardiner, der var gamle madrester eller opkast på. Jeg ved godt, at det ikke er personalets skyld. Toiletterne var heller ikke for rene.	Det kan jeg ikke vurdere
3	En indlæggelse på [nogle dage] giver ikke mulighed for en kvalificeret bedømmelse. Behandlingen bestod primært i [et antal] blodtransfusioner. Formålet med en kontaktperson kan efter min mening kun opfyldes, såfremt vedkommende er i dagvagts fra mandag til og med fredag. Eksempelvis to fridage i perioden fremmer ikke det i øvrigt gode formål med en kontaktperson. Ligeledes skifte i perioden fra dag- til aftenvagts.	Virkelig godt
6	Hele opholdet plus behandling var en overraskende positiv og "god" oplevelse.	Virkelig godt
9	Sødt og rart personale.	Virkelig godt
11	God atmosfære. Pragtfuldt personale.	Virkelig godt
12	Jeg synes, at alt fungerede på bedste vis.	Godt
14	6-sengsstuer er en problematisk indkvartering - men det forhenværende amtssygehus formodes vel snart at gå ud af omsætningen?	Godt
15	Jeg fik en rigtig god behandling af søde og smilende sygeplejersker. Jeg så aldrig nogen sure miner.	Godt
16	Personalet var glade og smilende. Havde tid til en lille snak, selvom de havde travlt.	Godt
17	Første gang, jeg var på afdelingen, var uheldigvis sammen med nogle noget usønderlige mænd, der røg og overlavede toilettet. Derfor valgte jeg at spritte toilettet m.m. af hver gang, jeg skulle der.	Det kan jeg ikke vurdere
20	Jeg ville have været på ét sygehus, men der var ikke plads på det tidspunkt.	Det kan jeg ikke vurdere
21	Ros til personalet.	Virkelig godt
22	Afdeling 160 er et rigtigt godt sted.	Virkelig godt
28	Min behandling er ukompliceret og planlagt i de fleste tilfælde, så der er ingen grund til, at man ikke straks går i gang. Jeg blev indledningsvist undersøgt af en medicinstuderende - men det tog relativt lang tid før behandlingen blev indledt - og jeg tror ikke, der i mit tilfælde var problemer - så derfor tror jeg egentlig, at det var et spørgsmål om, hvem der skulle beslutte at starte behandlingen. Vedkommende var tilsyneladende ikke tilgængelig til at træffe beslutningen efter studentens	Godt

undersøgelse og en sygeplejerskes.

- |   |    |  |               |
|---|----|--|---------------|
|  | 28 | Umiddelbart planlagt forløb, så det varede kortest muligt. (En rutinebehandling, som gribes an på samme måde hver gang). | Godt          |
|  | 29 | Det er nogle super søde "tøser", der er ansat på afdelingen. God oplevelse.  | Virkelig godt |








## Afsnit A220, Medicinsk-Kardiologisk Afdeling A, Århus Sygehus

### Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

	<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Afsnit A220</b>	<b>Samlet indtryk</b>
	1	Det var akut indlæggelse.	Virkelig godt
	3	Indlagt akut.	Virkelig godt
	4	Jeg blev indlagt akut.	Intet svar
	5	Jeg ventede ikke, for jeg kom om natten med ambulance.	Intet svar
	6	En pårørende fandt frem til, at noget var galt, og fik mig akut indlagt i tide.	Virkelig godt
	7	Ingen ventetid.	Godt
	8	Indlagt akut.	Virkelig godt
	12	Er indlagt ved lægens tilkaldelse af Falck.	Godt
	13	Forvirret tilstand!	Godt
	15	Jeg blev indlagt af egen læge.	Godt
	16	Der burde være informeret noget mere omkring ventetid. Ringede [eftermiddag], der blev fortalt, at der var omkring to-tre timers ventetid. Ankom [eftermiddag] på skadestuen. Blev først indlagt [aften]. Der var ingen, der kom og fortalte, hvor lang tid der ville gå.	Godt
	18	Min læge sendte mig af sted med en blodprop.	Virkelig godt
	19	Hasteindlagt.	Godt
	22	Henvist af egen læge.	Virkelig godt
	23	Blev akut indlagt via vagtlæge og Falck på amtssygehuset med åndenød.	Godt
	24	Indlagt ved læge NN samme dag.	Det kan jeg ikke vurdere
	25	Jeg blev indlagt direkte fra lægen, som tilkaldte en ambulance.	Virkelig godt
	26	Akut indlæggelse.	Godt
	27	Blev akut indlagt.	Dårligt
	28	Jeg fik umiddelbart besked på, hvornår jeg skulle møde, og der var ikke nogen særlig ventetid.	Godt



**Afsnit A220, Medicinsk-Kardiologisk Afdeling A, Århus Sygehus**

**Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?**

	<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Afsnit A220</b>	<b>Samlet indtryk</b>
	6	Kom til mig selv med en sød sygeplejerske ved min side.	Virkelig godt
	12	Ingen modtagelse.	Godt
	16	Ingen.	Godt
	23	Det syntes at være et meget kompetent team af sygeplejersker og læger.	Godt
	24	Ankom til MVA [om eftermiddagen]. Kom først på afdeling 220 [Seks og en halv timer efter].	Det kan jeg ikke vurdere
	26	Man gik hurtigt i gang med at undersøge mig.	Godt
	30	Jeg fik ingen informationer om, hvad der skulle ske. Dårlig kommunikation.	Dårligt

## Afsnit A220, Medicinsk-Kardiologisk Afdeling A, Århus Sygehus

### Hvilke(n) fejl oplevede du?

		<b>Håndtering af fejl</b>
	<b>ID</b> <b>Kommentarer - Afsnit A220</b> 17 Jeg fik [medicin], som jeg ikke kan tåle. Jeg får kvalme. Jeg skulle til scanning i Skejby, og blev kørt derud med ambulance. Men afdeling L20 havde lavet en fejl, så jeg blev ikke scannet. Fik at vide af NN, at jeg kunne tage hjem og vente. Jeg blev gal i skralden og kunne pludselig blive scannet samme dag om aftenen.	Dårligt
	23 At man pludselig gav vanddrivende medicin, efter at de havde fortalt mig, at jeg ikke skulle have det.	Godt



## Afsnit A220, Medicinsk-Kardiologisk Afdeling A, Århus Sygehus

### Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - Afsnit A220	Samlet indtryk
1	Der var en god stemning. Flinkt personale på Tage Hansens Gade.	Virkelig godt
6	Følte mig helt tryk under hele forløbet!	Virkelig godt
10	Kun, alt gik godt.	Virkelig godt
15	Min læge havde fortalt mig, at jeg kunne få en byld i forbindelse med sygdommen []. Dette sagde jeg, da jeg blev indlagt, fordi jeg var usandsynlig øm på mit knæ, men ingen tog notits af det, jeg sagde, eller så på, om det var rigtigt.	Godt
23	Kom nok på 6-mandsstue en dag for tidligt.	Godt
26	Uheldigvis fik jeg lungebetændelse, så jeg var nok indlagt længere end vanligt.	Godt
28	Der gik det meste af den første dag, før jeg fik den nye medicin, der var årsag til min indlæggelse []. Og det betød, at jeg skulle opholde mig tilsvarende længere på hospitalet.	Godt
28	Jeg skulle være til observation i forbindelse med at bruge [ny medicin] i stedet for den medicin, jeg fik i forvejen. Det tog næsten en hel dag med en del ventetid, inden jeg fik de første piller. Det betød forlængelse af opholdet. Unødigt måske.	Godt
30	Min datter fik ikke en opringning om, at jeg var indlagt. Jeg oplevede generelt, at mit ophold på afdelingen var dårligt, og der var ingen menneskelighed til.	Dårligt

## Afsnit A220, Medicinsk-Kardiologisk Afdeling A, Århus Sygehus

### Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentarer - Afsnit A220	Samlet indtryk
6	Samme pårørende havde vedvarende kontakt til hospital og personale og havde samtidig kontakt til hjemmeplejen, så det fungerede helt perfekt.	Virkelig godt
12	Jeg fik svar på alle mine spørgsmål, også information om den videre behandling, jeg skulle igennem.	Godt
16	Blev bare sendt hjem med smertestillende uden nogen form for træningsprogram for ryggen eller andet. KUN SMERTESTILLENDENDE.	Godt
17	Jeg har [en sygdom], som kun kan behandles med tabletter. Har også [en anden sygdom], plus jeg har [en tredje sygdom]. Jeg vil så gerne have lidt hjælp fra sygeplejen her, hvor jeg bor, til mine tabletter, men de er meget afvisende.	Det kan jeg ikke vurdere
23	Ved udskrivelsen var min søster her. Alene i huset uden hende havde jeg nok været noget utryk, bl.a. fordi mit syn er nedsat, så jeg ikke kan læse normalt.	Godt
24	Manglende levering af [instrument] til brug efter [sygdom]. Der gik [nogle dage]. Ringede til afdelingen straks efter hjemkomsten.	Det kan jeg ikke vurdere