

# LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2010

**Afsnitsrapport for indlagte patienter på**

**Afsnit MVA**

**Medicinsk-Kardiologisk Afdeling A**

**Århus Sygehus**



01-04-2011

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2010 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 16.249 indlagte og 31.661 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Center for Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Center for Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Center for Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 87 28 49 11

[Center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk](mailto:Center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk)

© Center for Kvalitetsudvikling, 2011

# Indholdsfortegnelse

1	Indledning .....	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring .....	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik .....	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat .....	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen .....	12
	Personale .....	14
	Behandlingsforløb .....	16
	Information.....	18
	Udskrivelse.....	20
	Hospitalets eget spørgsmål .....	22
	Bilag 1: Kommentarsamling .....	23



# 1 Indledning

I oktober og december 2010 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden fra 23. august til 31. oktober. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

## Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

## Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Center for Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Center for Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

## Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation, men er i samarbejde med hospitalerne tilpasset organiseringen på hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en rapport på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 23. august-31. oktober 2010. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	96
Besvarelser fra afsnittets patienter:	46
Afsnittets svarprocent:	48%

### **Rapportens opbygning**

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

### **Kommentarsamlingen**

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

## 2 Læsevejledning og begrebsafklaring

### Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4.

### Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene eller har afgivet flere svar, er ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

### Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

### Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).



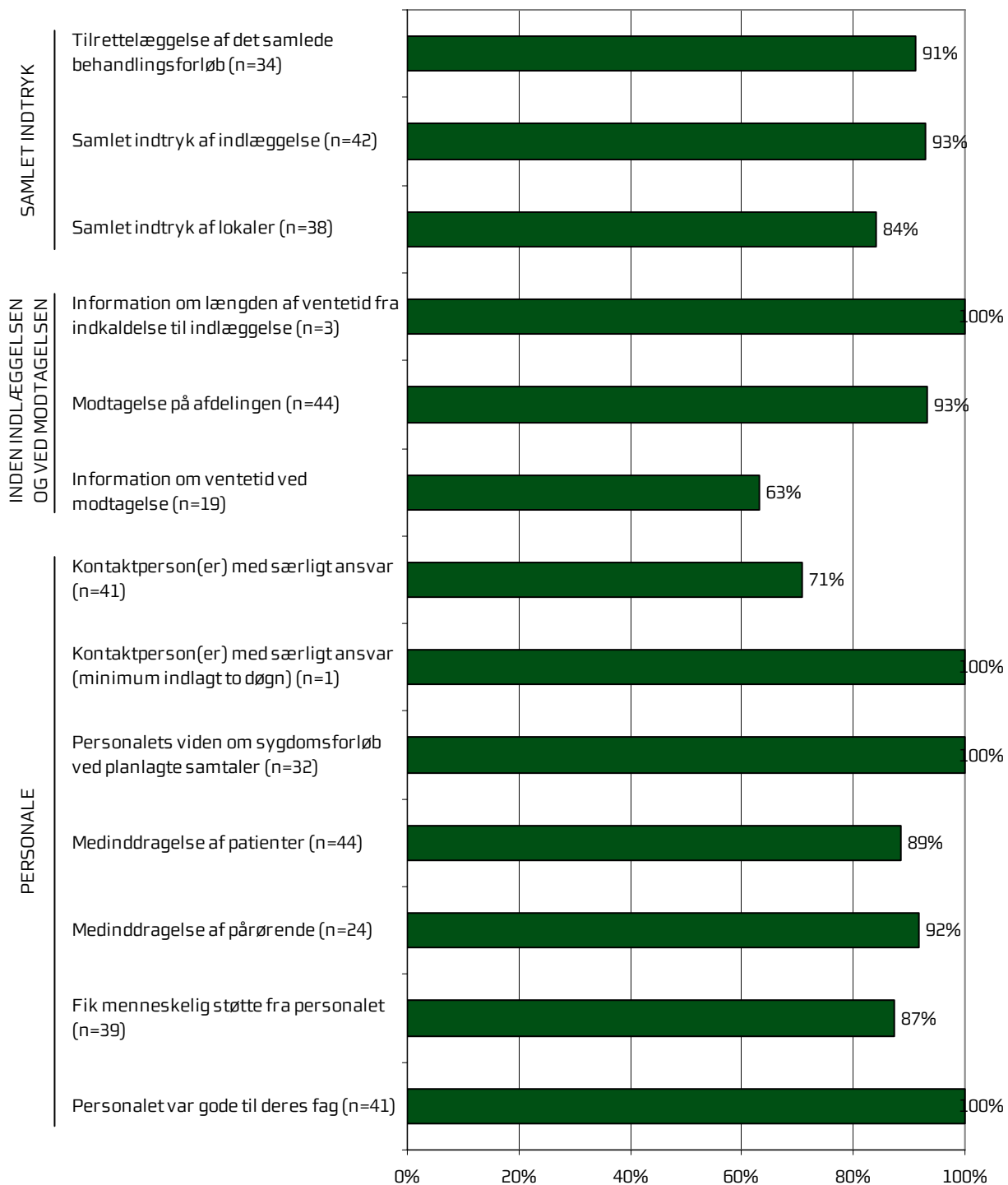


### 3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

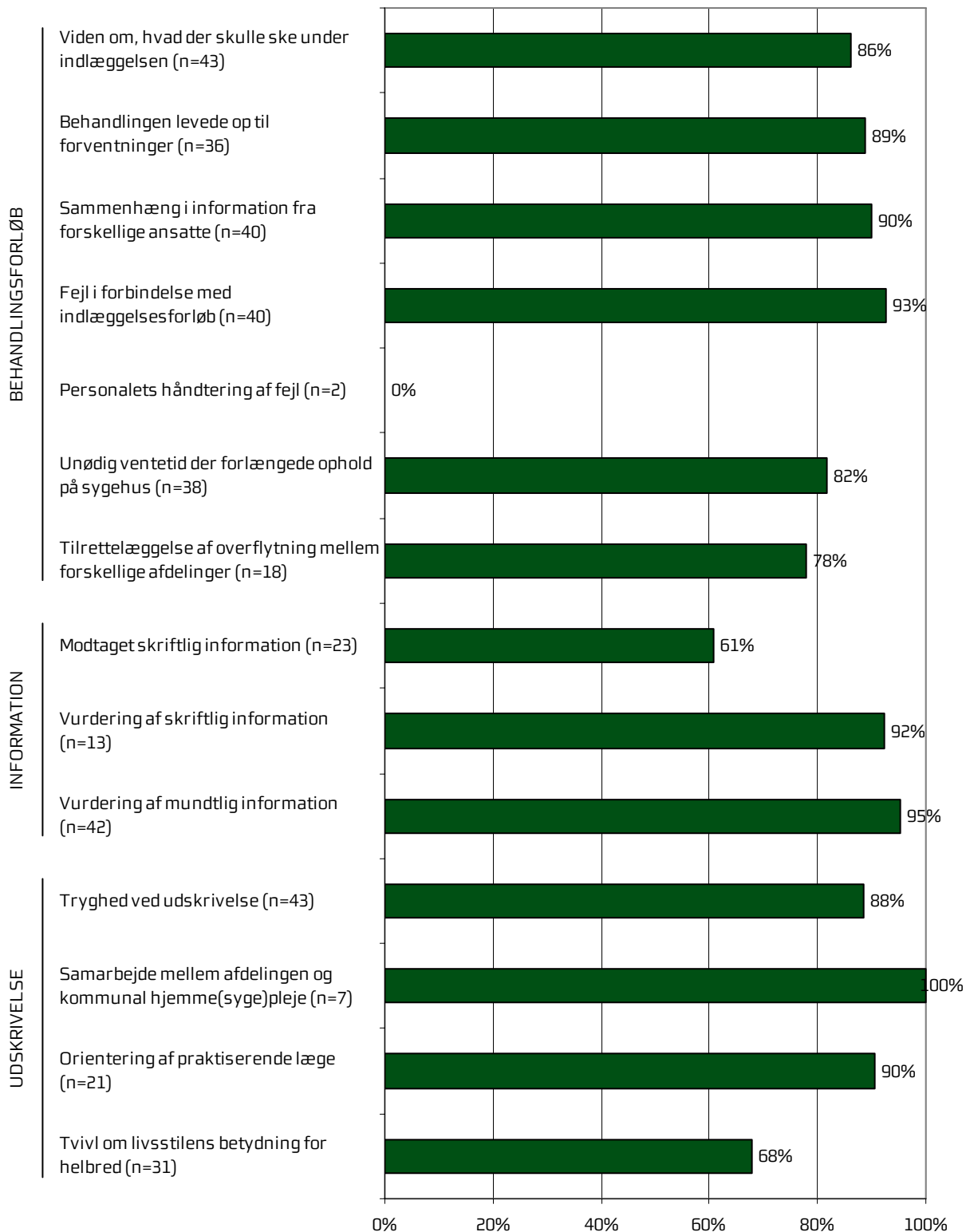
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedestående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

**Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet**



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet





## 4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2009 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2010?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2009 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2010. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

### Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

### Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2010 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2009 på de spørgsmål, der er sammenlignelige i de to undersøgelser
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2010
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2010
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2010.

I sammenligningen med afsnittets resultat i 2009 sammenlignes afsnittets resultat med svarene fra de patienter, der i 2009 var indlagt på: Afsnit MVA

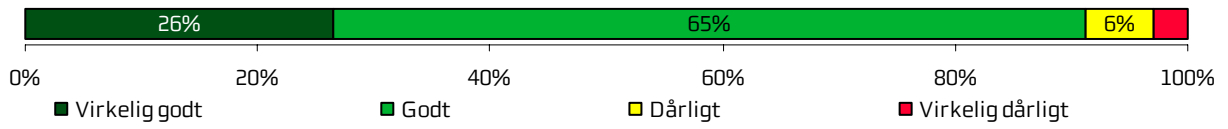
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

### Signifikante forskelle?

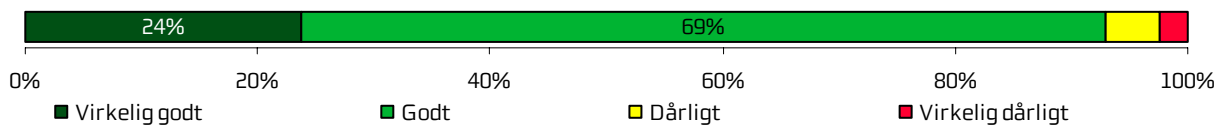
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2010 og henholdsvis afsnittets resultat i 2009 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2010 er signifikanstestet med Fisher's exact test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

## Samlet indtryk

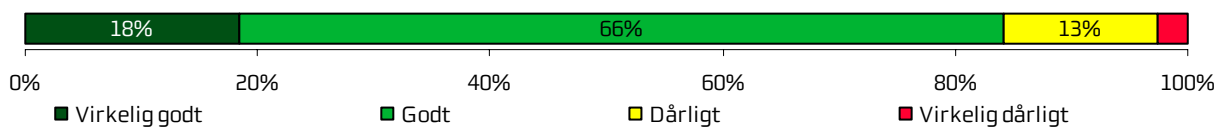
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=34)



Samlet indtryk af indlæggelse (n=42)



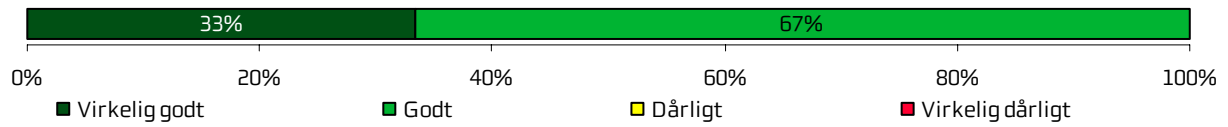
Samlet indtryk af lokaler (n=38)



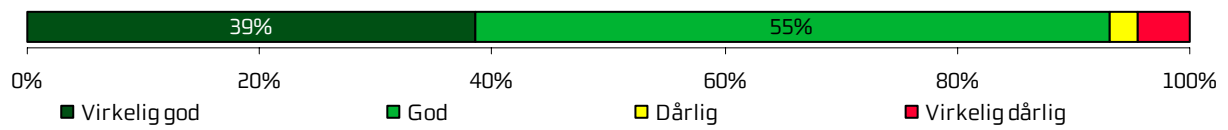
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?		91 %	90 %	100 % *	85 %	95 %
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?		93 %	87 %	100 % *	88 %	95 %
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?		84 %	87 %	100 % *	66 % *	84 %

## Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

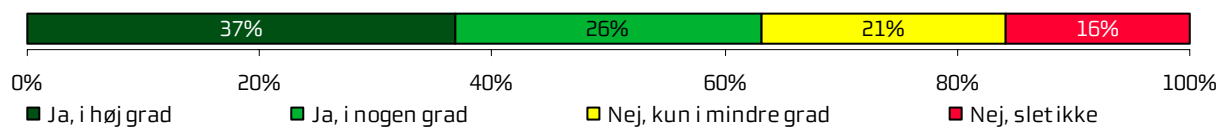
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=3)



Modtagelse på afdelingen (n=44)



Information om ventetid ved modtagelse (n=19)

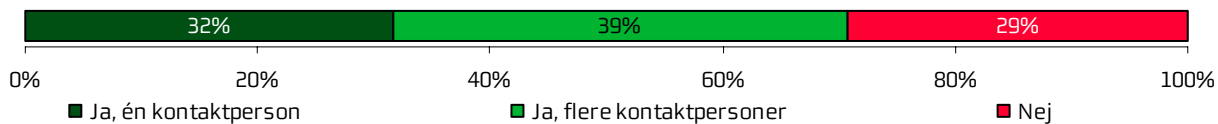




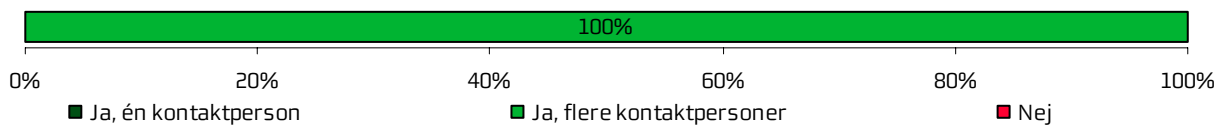
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?		100 %	-	100 %	79 %	95 %
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?		93 %	94 %	100 % *	92 %	97 %
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?		63 %	59 %	89 % *	61 %	74 %

## Personale

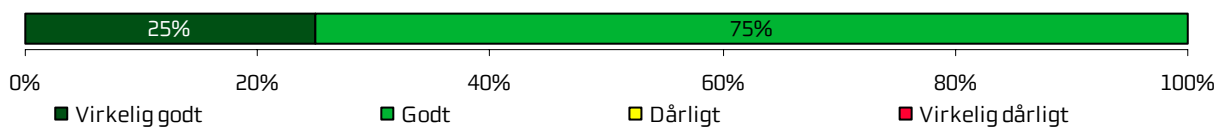
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=41)



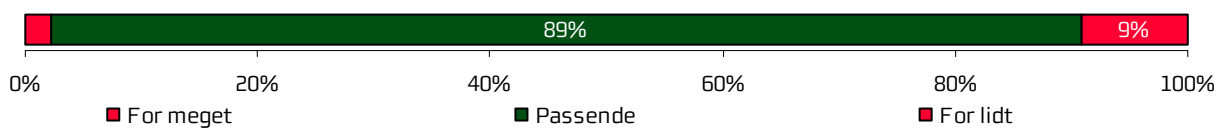
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=1)



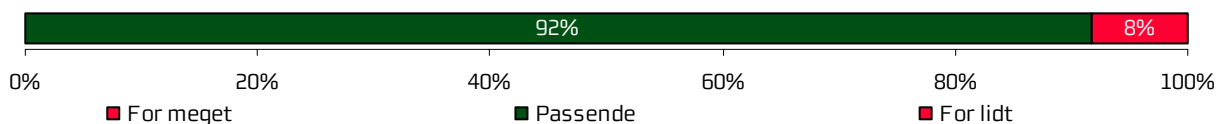
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=32)



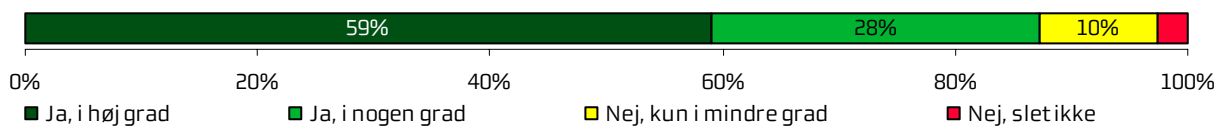
Medinddragelse af patienter (n=44)



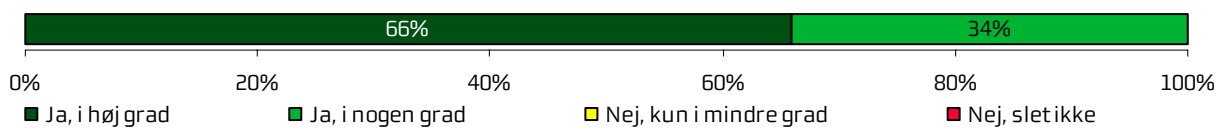
Medinddragelse af pårørende (n=24)



Fik menneskelig støtte fra personalet (n=39)



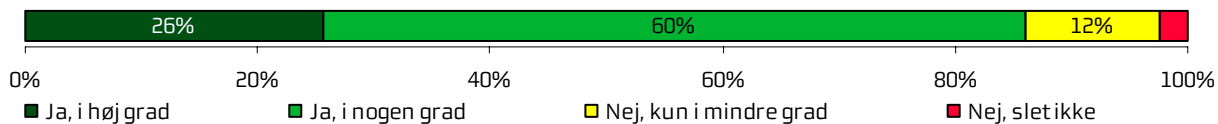
Personalet var gode til deres fag (n=41)



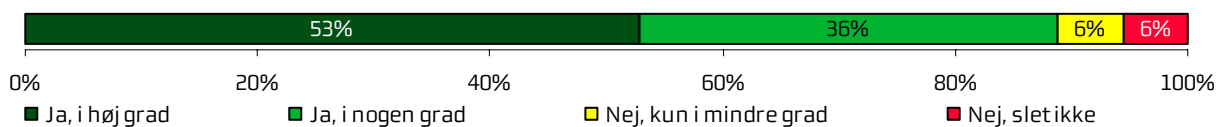
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?		71 %	85 %	100 % *	70 %	83 %
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)		100 %	-	97 %	75 %	84 %
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?		100 %	92 %	100 %	83 % *	93 %
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		89 %	88 %	100 % *	82 %	91 %
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		92 %	83 %	100 %	74 %	87 %
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?		87 %	88 %	100 % *	84 %	93 %
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?		100 %	97 %	100 %	91 %	97 %

## Behandlingsforløb

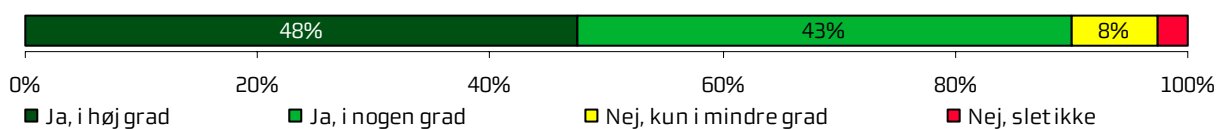
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=43)



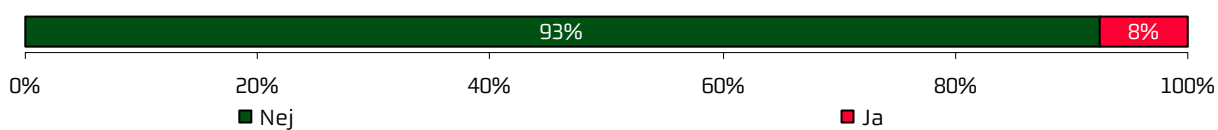
Behandlingen levede op til forventninger (n=36)



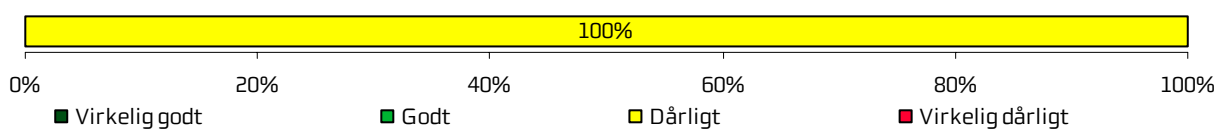
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=40)



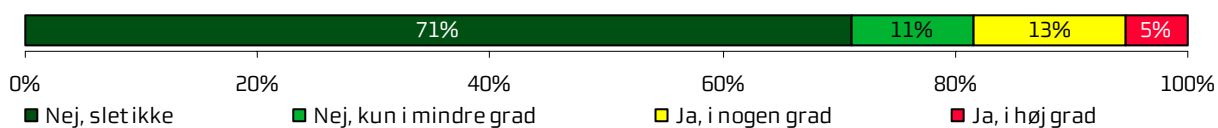
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=40)



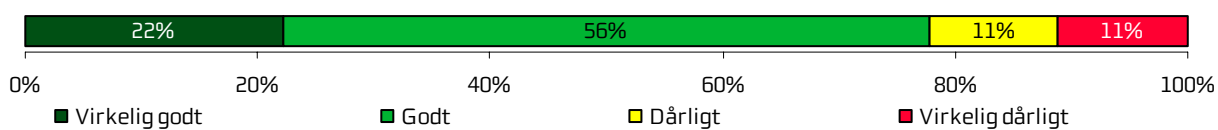
Personalets håndtering af fejl (n=2)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=38)



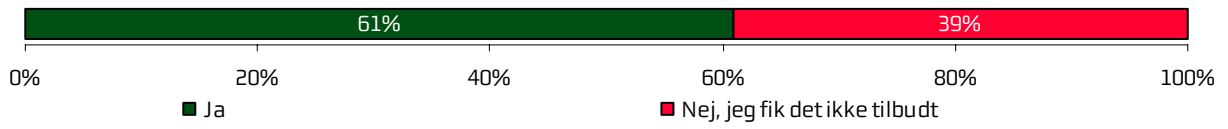
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=18)



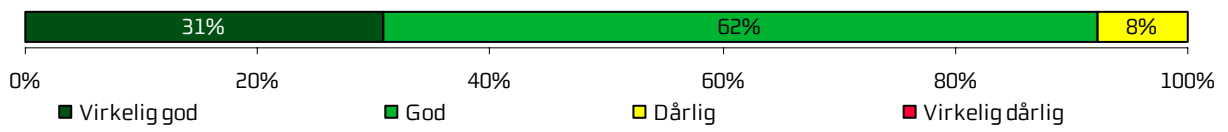
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?		86 %	75 %	100 % *	71 %	89 %
Levede behandlingen op til dine forventninger?		89 %	93 %	100 % *	83 %	92 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?		90 %	93 %	100 % *	77 %	91 %
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?		92 %	-	100 %	72 % *	88 %
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?		0 %	-	83 % *	44 %	62 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?		82 %	81 %	98 % *	72 %	86 %
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?		78 %	-	100 % *	82 %	92 %

## Information

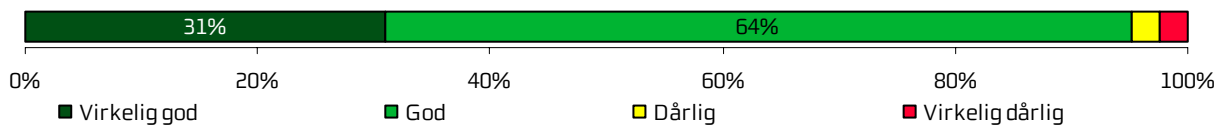
Modtaget skriftlig information (n=23)



Vurdering af skriftlig information (n=13)



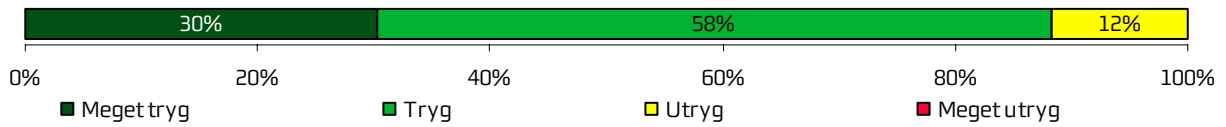
Vurdering af mundtlig information (n=42)



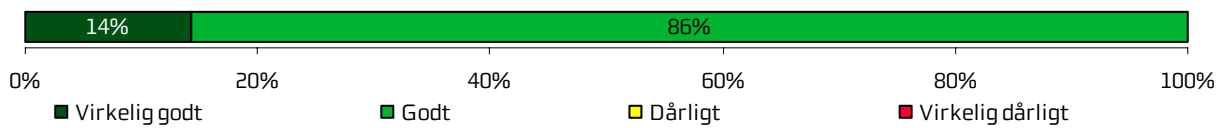
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?		61 %	-	97 % *	34 % *	68 %
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?		92 %	100 %	100 %	93 %	98 %
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?		95 %	90 %	100 %	85 %	94 %

## Udskrivelse

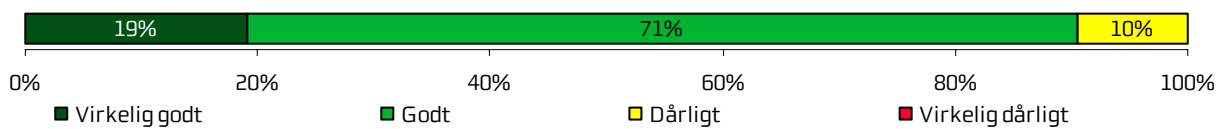
Tryghed ved udskrivelse (n=43)



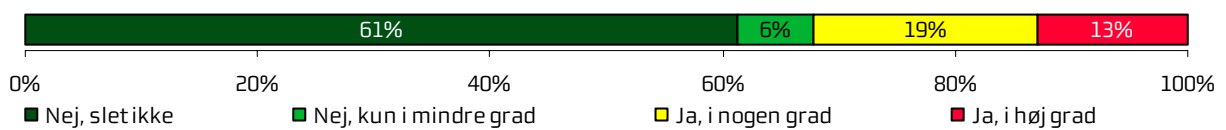
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=7)



Orientering af praktiserende læge (n=21)



Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=31)

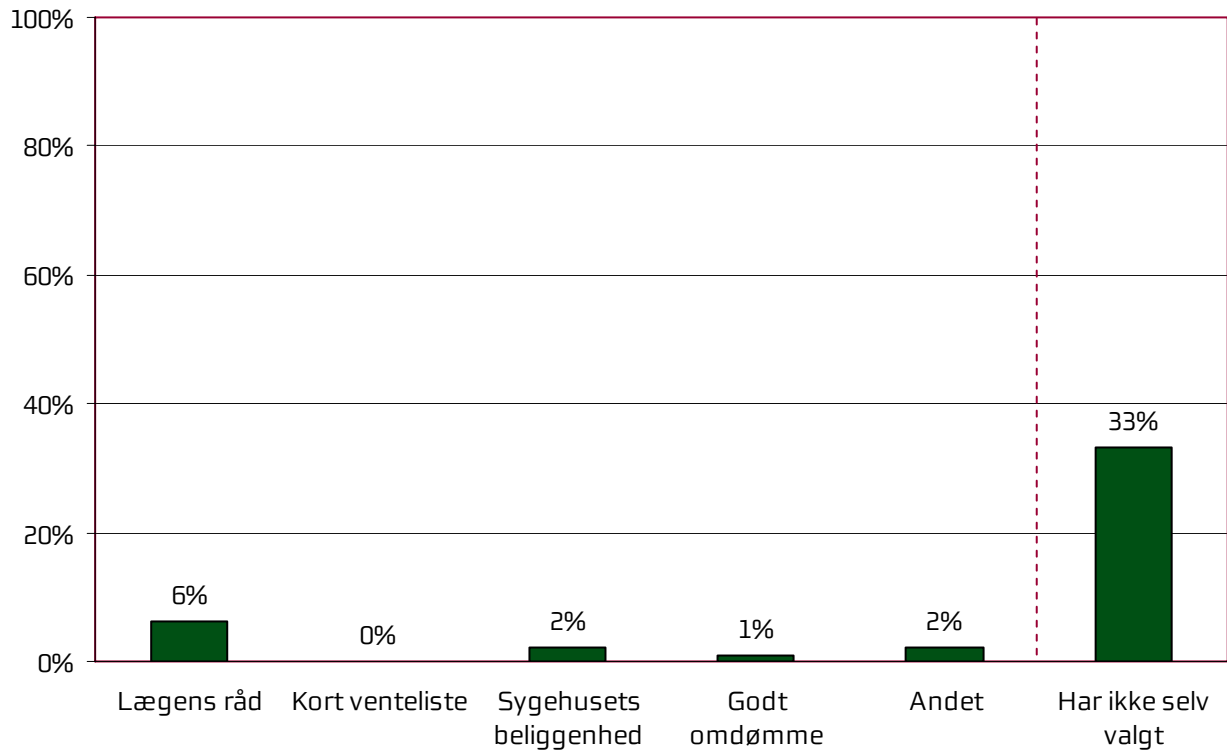




	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?		88 %	86 %	100 % *	75 %	89 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?		100 %	83 %	98 %	73 %	87 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?		90 %	89 %	100 %	73 %	89 %
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?		68 %	65 %	92 % *	56 %	72 %

## *Hospitalets eget spørgsmål*

Hvorfor valgte du at blive behandlet på Århus Sygehus? (Sæt eventuelt flere kryds)



## Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

## Afsnit MVA, Medicinsk-Kardiologisk Afdeling A, Århus Sygehus

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Afsnit MVA	Samlet indtryk
1	Hospitalet er for umoderne - fysiske faciliteter ikke tidssvarende! Fremskynd udbygning af Skejby.	Godt
2	Kompetente, grundige læger, som havde interesse/indsigt i HELE min person som patient.	Godt
3	Ved udskrivningssamtalen blev oplyst, at jeg ville blive informeret telefonisk om antal piller i den efterfølgende periode. Ovennævnte aftale fandt kun sted én gang, hvorefter jeg kontaktede afdelingen. Tilsyneladende var det ikke normalt med en sådan aftale, og følte, at jeg var til ulejlighed med min opringning.	Godt
4	Fin, fin læge!	Godt
6	Lægen, jeg talte med på udskrivelsesdagen, forklarede om hjertefunktionen ved atrieflimren, og hvordan blodprop i hjerteforkamrene kan føre til slagtilfælde. Hun lod foretage EKG.	Godt
8	[Afdelingen] er okay. Lægevagten er kritisabel. 1. Vidste ikke om jeg skulle indlægges på [sygehus1] eller [sygehus2]. Ringede rundt, mens [min tilstand fortsatte]. 2. Sendte mig af sted på egen hånd for at finde [afdelingen], hvor jeg skulle indlægges. Synes ikke det er okay at sende en meget nervøs og bange patient ud i mørket [efter midnat] for at finde afdelingen selv. 3. Lægevagt modtagelse er en vits. Næste gang ringer jeg 112.	Godt
9	Fik en meget tilfredsstillende oplysning og behandling af en læge og sygeplejerske fra geniatrisk afdeling, både ved udskrivelsen og efterfølgende ved opringningen fra den pågældende læge, som ikke slap mig ved selve udskrivelsen. Det var jeg meget imponeret over og meget flot. Den læge var NN og fortjener ros.	Intet svar
10	Det var et FANTASTISK personale på såvel det ene som det andet sygehus. Tusind tak.	Virkelig godt
11	Jeg kunne ikke blive bedre behandlet.	Virkelig godt
15	Alle sygeplejersker var utroligt søde og hjælpsomme, og maden var så fint. Men at vente på behandling i ca. ti timer er ikke ok! Og at møde en læge [om natten], der fortæller om sin forfærdelige dag, gør jo ikke mig særlig tryk.	Dårligt
17	Intet negativt. Søde, rare og venlige mennesker overalt. Alle handlede professionelt - på den positive måde.	Virkelig godt
18	Her i bakspejlet ville det være rart med en hokus-pokus-læge, der vidste alt. Nej, kan ikke kritisere en god behandling og jeg følte mig velkommen, selvom andre patienter har/havde det langt værre end jeg. De havde langt mere brug for hjælp, som de også fik. Fortsat god arbejdslyst.	Godt
20	Afdelingen burde have visiteret mig til en anden "stamafdeling" end tromboseklinikken. Det var helt til grin. Afdelingens læger gav ikke indtryk af at tale sammen vedrørende mig som patient. Jeg blev spurgt ud og undersøgt af to læger inden for få timer. Der var INTET i min henvisning, der gav an-	Virkelig dårligt

ledning til at tro, at jeg lider af en hjerte-kar-sygdom, men meget tydede derimod på en cancer.

- |   |                                                                                                                                                     |                          |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| ✎ | 21 Jeg følte mig i trygge hænder. Et dygtigt personale.                                                                                             | Virkelig godt            |
| ✎ | 24 Perfekt.                                                                                                                                         | Virkelig godt            |
| ✎ | 25 Afdelingen gjorde noget godt ved at ringe hjem og tilbyde en scanning af hovedet efter nogle dages hjemsendelse, på Århus sygehus, Nørrebrogade. | Det kan jeg ikke vurdere |
| ✎ | 27 Der er kort og godt behov for mere personale! Det VIL gerne. Det KAN godt. Det BREMSES af de bevilgende myndigheder!                             | Godt                     |

## Afsnit MVA, Medicinsk-Kardiologisk Afdeling A, Århus Sygehus

### Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Afsnit MVA	Samlet indtryk
5	Har været indlagt [et par gange]. Første gang dagen efter at min læge tog kontakt til afdelingen. Anden gang samme dag som min læge tog kontakt til afdelingen. Så absolut ingen klager.	Virkelig godt
7	[ ] Jeg kun var på afdelingen i et døgn, så jeg kan dårlig huske det. Jeg var meget dårlig og var enormt lettet over, at nogen tog sig af mig. Efterfølgende var jeg indlagt i [flere] uger på anden afdeling.	Intet svar
8	Jeg søgte hjælp, da jeg første gang fik forkammerflimmer. Jeg ankom [om aftenen] til lægevagten.	Godt
9	Indlagt akut.	Intet svar
10	Jeg blev indlagt akut efter et ildebefindende [ ].	Virkelig godt
11	Jeg blev indlagt af min læge.	Virkelig godt
12	Efter lægebesøg blev jeg indlagt med det samme og opholdt mig på sygehuset i [ca. et døgn] og så hjem. Derefter diverse ambulante prøver og lignende med normale funktioner og uden bemærkninger.	Intet svar
15	Jeg blev indlagt akut fra egen læge pga. hjerteflimmer/høj puls/uregelmæssig hjerterytme.	Dårligt
16	Jeg blev indlagt akut.	Godt
17	Der var tale om en akut indlæggelse.	Virkelig godt
18	Blev indlagt efter skadestuebesøg.	Godt
19	Jeg blev indlagt akut.	Intet svar
22	Kun indlagt én dag efter direkte henvisning fra den praktiserende læge.	Det kan jeg ikke vurdere
24	Det var perfekt og grundig undersøgelse.	Virkelig godt
25	Jeg har haft meget højt blodtryk i perioder, som man ikke kunne finde ud af. Efter indlæggelsen på Aarhus Sygehus, Tage Hansensgade, skete der noget godt.	Det kan jeg ikke vurdere
26	Blev indlagt akut, og blev behandlet efter et døgn.	Godt
27	Var bevidstløs.	Godt

## Afsnit MVA, Medicinsk-Kardiologisk Afdeling A, Århus Sygehus

### Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Afsnit MVA	Samlet indtryk
1	Der manglede lidt service/oplysninger om diverse praktiske forhold. Eksempelvis tandbørste, håndklæde.	Godt
2	Ventede fire timer uden at tale med eller møde en læge. Efter aftale kom jeg så igen dagen efter. DA var forløbet betydeligt mere tilfredsstillende.	Godt
5	En af gangene var der lidt lang ventetid fra jeg kom, til der var tid til at modtage mig.	Virkelig godt
6	Indlagt akut via telefon med egen læge. Fik fortalt af sygeplejersken, at der var ventetid på grund af akutte patienter.	Godt
8	Var rædselsfuldt bange og skulle så indtaste data på en computer hos lægevagten!	Godt
13	Jeg kom først ind på en stue med en meget urolig [] patient, men efter mindre end en halv time kom personalet på eget initiativ og sagde, at jeg skulle flyttes. En stor lettelse for mig, der var dødtræt efter seks timer på skadestuen.	Det kan jeg ikke vurdere
14	Dejligt personale.	Godt
17	Meget behagelig oplevelse. Søde og venlige mennesker. Dette på trods af tidspunktet på dagen (sent på aftenen).	Virkelig godt
18	Fin modtagelse og de vidste besked.	Godt
19	En venlig og kompetent sygeplejerske tog imod mig i noget, der lignede kaos på gangen, vist fordi man skulle finde en seng, som Falck kunne flytte mig over i. Det virkede som om, der kom flere patienter på en gang.	Intet svar
21	Selve indlæggelsen gik jo lidt hurtigt fra lægevagten, men jeg oplevede modtagelsen og opholdet og informationen som rigtig fint.	Virkelig godt
24	Godt.	Virkelig godt
25	Fin modtagelse, jeg var ventet. Jeg forstod ikke, jeg ikke måtte blive. Gode læger og sygeplejersker, der virkelig forstod mig.	Det kan jeg ikke vurdere
27	Da jeg vågnede.	Godt

## Afsnit MVA, Medicinsk-Kardiologisk Afdeling A, Århus Sygehus

### Hvilke(n) fejl oplevede du?

ID	Kommentarer - Afsnit MVA	Håndtering af fejl
8	Lægevagten bad mig gå til tromboseafdelingen (først på natten). Her gik jeg rundt og ledte efter en indgang. Bankede på lukkede døre. En rengøringsassistent forbarmede sig over mig og låste mig ind.	Intet svar
13	En, for mig, meget vigtig tablet i behandlingen [] var i første omgang forsinket. Jeg måtte selv rykke for tabletten. Jeg havde en morgentemperatur på [mere end] 37. Sygeplejersken konstaterede, at jeg var feberfri. Jeg protesterede, da min morgentemperatur normalt er [lavere].	Dårligt
15	Jeg blev indlagt [om eftermiddagen], blev første gang tilset af en læge [efter midnat]. På det tidspunkt havde jeg haft hjerteflimmer/høj puls i [mange timer]. Personalet var magtesløst, kunne jo ikke skaffe en læge.	Dårligt
18	Fejl og fejl kan man vel ikke sige. Blev indlagt med svimmelhed, og kom ud med [medicin], hvilket jeg blev endnu mere svimmel af, og holdt op med efter fem dage, dog uden lægens samtykke (undskyld!). Her to måneder efter indlæggelsen er jeg stadig svimmel, og skal for anden gang på [] afdeling. Jeg har også ansvar for mit indlæggelsesforløb. Lægen gjorde det bestemt godt, og hvad han fandt rigtigt.	Intet svar
23	Jeg oplevede, at man ikke rigtigt vidste, hvad der skulle gøres ved mig.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
24	Ingen.	Intet svar
27	At der gik et døgn, før en læge kunne meddele, hvad der - evt. - var sket.	Intet svar









## Afsnit MVA, Medicinsk-Kardiologisk Afdeling A, Århus Sygehus

### Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - Afsnit MVA	Samlet indtryk
6	Jeg blev udspurgt om mine sygdomme af en [studerende] på indlæggelsesdagen. Dagen efter (på udskrivelsesdagen) talte jeg med en læge. Var indlagt [lidt over et døgn].	Godt
6	Jeg talte den første indlæggelsesdag med en lægestuderende. Hun informerede mig om behandlingsforløbet, og hun fik min sygehistorie (ballonudvidelse [for nogle år siden] af to kranspulsårer ved hjertet).	Godt
8	Overflytningen fra lægevagt til tromboseafdelingen var uanstændig dårlig	Godt
13	Der blev taget røntgenbilleder af lungerne, men der var ikke tid til at vente på en vurdering af billederne. Om aftenen havde jeg høj feber. Vagtlæge konstaterede lungebetændelse og iværksatte antibiotika. Først næste dag ringede afdelingen. NU havde de på billederne set, at jeg havde lungebetændelse!!	Det kan jeg ikke vurdere
15	Der var travlt på afdelingen, men [mange timer] før en læge tilser og behandling starter er bare så forfærdeligt. Og behandlingen var "kun" et par tabletter.	Dårligt
17	Indlæggelsen har generelt efterladt et utroligt positivt indtryk.	Virkelig godt
18	Jamen er jo blot lykkelig for, at der seriøst blev taget hånd om mig ud fra eksisterende symptomer og blodtryksmålinger.	Godt
19	En del rod med tilrettelæggelse af behandlingsforløb. I mine øjne skulle jeg have været indlagt på Skejby til videre undersøgelse og behandling for min hjertesygdom og ikke hjem og vente længe på videre undersøgelse og behandling. Jeg ventede på videre undersøgelse på Skejby til [sidst på efteråret].	Intet svar
20	Efter indlæggelse blev jeg tilknyttet [en afdeling], hvilket slet ikke er et sted for en cancerpatient. Efterfølgende samtale vedrørende CT-scanning foregik hos læge NN, der selv forklarede, at hun jo ikke havde erfaring i at tolke/forklare cancersvar!!!	Virkelig dårligt
25	Jeg er ikke kommet i behandling endnu efter indlæggelse i sensommeren og har stadig problemer i perioder.	Det kan jeg ikke vurdere
27	Ønske om en tidligere, mere kontant, men i hvert fald DIALOGBASERET samtale om, hvad der kunne være sket.	Godt

## Afsnit MVA, Medicinsk-Kardiologisk Afdeling A, Århus Sygehus

### Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

	<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Afsnit MVA</b>	<b>Samlet indtryk</b>
	4	Jeg blev dårlig efter hjemsendelsen. Ringede til afdelingen. En læge ringede mig op, fik tilladelse til mere medicin, og da jeg var nervøs for natten, tilbød han mig at komme på afdelingen. Dette tilbud gjorde mig rolig!! Blev hjemme!	Godt
	6	Jeg blev udskrevet på andendagen. Det var mit held, for der var næsten ikke nattero på stuen.	Godt
	6	Jeg var glad for at blive udskrevet, da jeg var indlagt sammen med en patient, der havde en blodprop i lungen.	Godt
	8	Behandlingen på tromboseafdelingen var/er helt okay.	Godt
	9	Har ingen hjemmepleje. Er selvhjulpen.	Intet svar
	18	Underligt at gå derfra med spørgsmålet: Hvad så med min svimmelhed? Den var jo uløst, men fik efter lægens overbevisning god behandling i forhold til [andet problem].	Godt