

LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2010

Afsnitsrapport for indlagte patienter på

**Visitationsafsnit C
Medicinsk Afdeling C
Århus Sygehus**



01-04-2011

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2010 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 16.249 indlagte og 31.661 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Center for Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Center for Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Center for Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 87 28 49 11

Center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk

© Center for Kvalitetsudvikling, 2011

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Behandlingsforløb	16
	Information.....	18
	Udskrivelse.....	20
	Hospitalets eget spørgsmål	22
	Bilag 1: Kommentarsamling	23

1 Indledning

I oktober og december 2010 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden fra 23. august til 31. oktober. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Center for Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Center for Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation, men er i samarbejde med hospitalerne tilpasset organiseringen på hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en rapport på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 23. august-31. oktober 2010. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	116
Besvarelser fra afsnittets patienter:	52
Afsnittets svarprocent:	45%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Kommentarsamlingen

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene eller har afgivet flere svar, er ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

Husk kommentarsamlingen

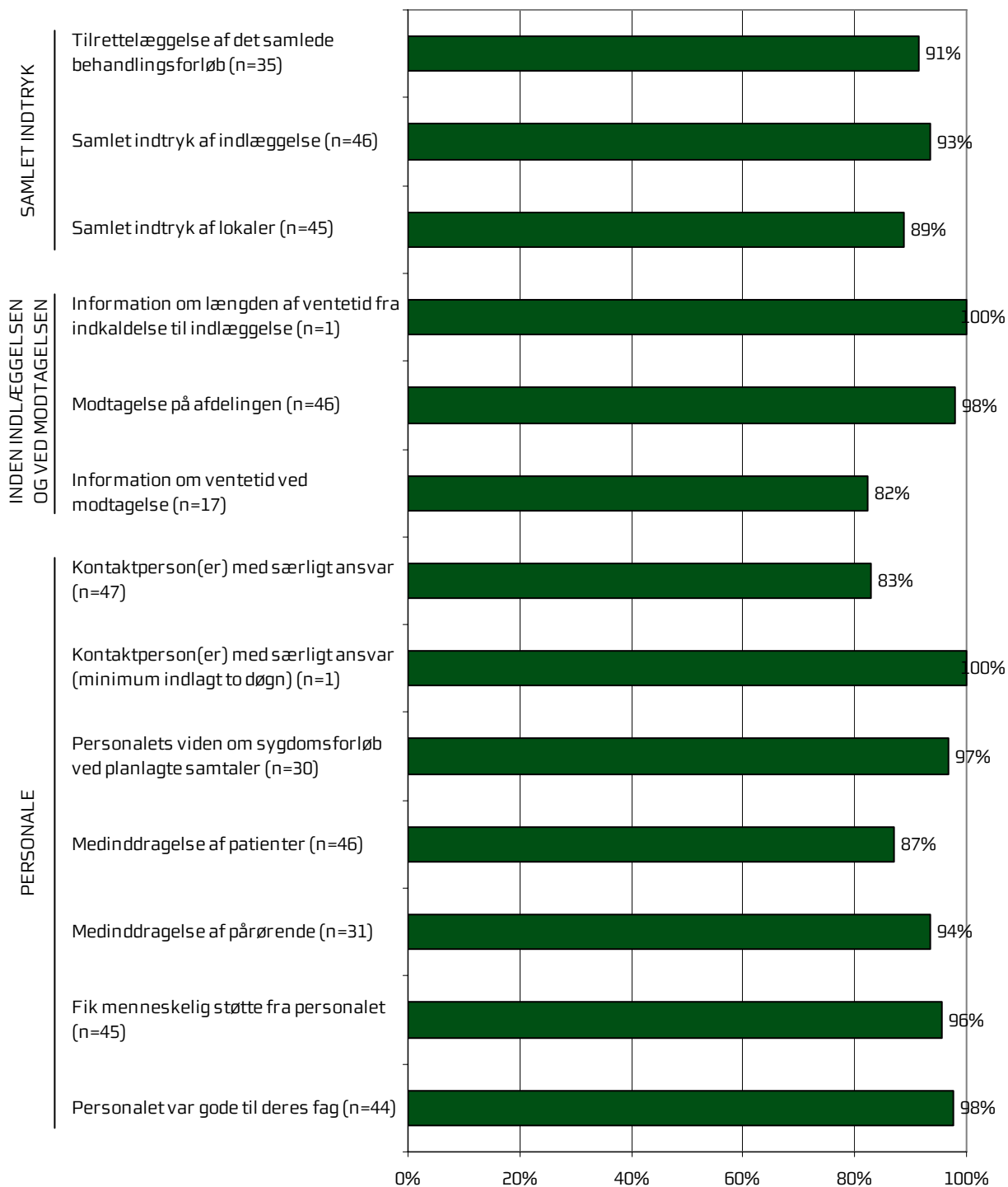
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

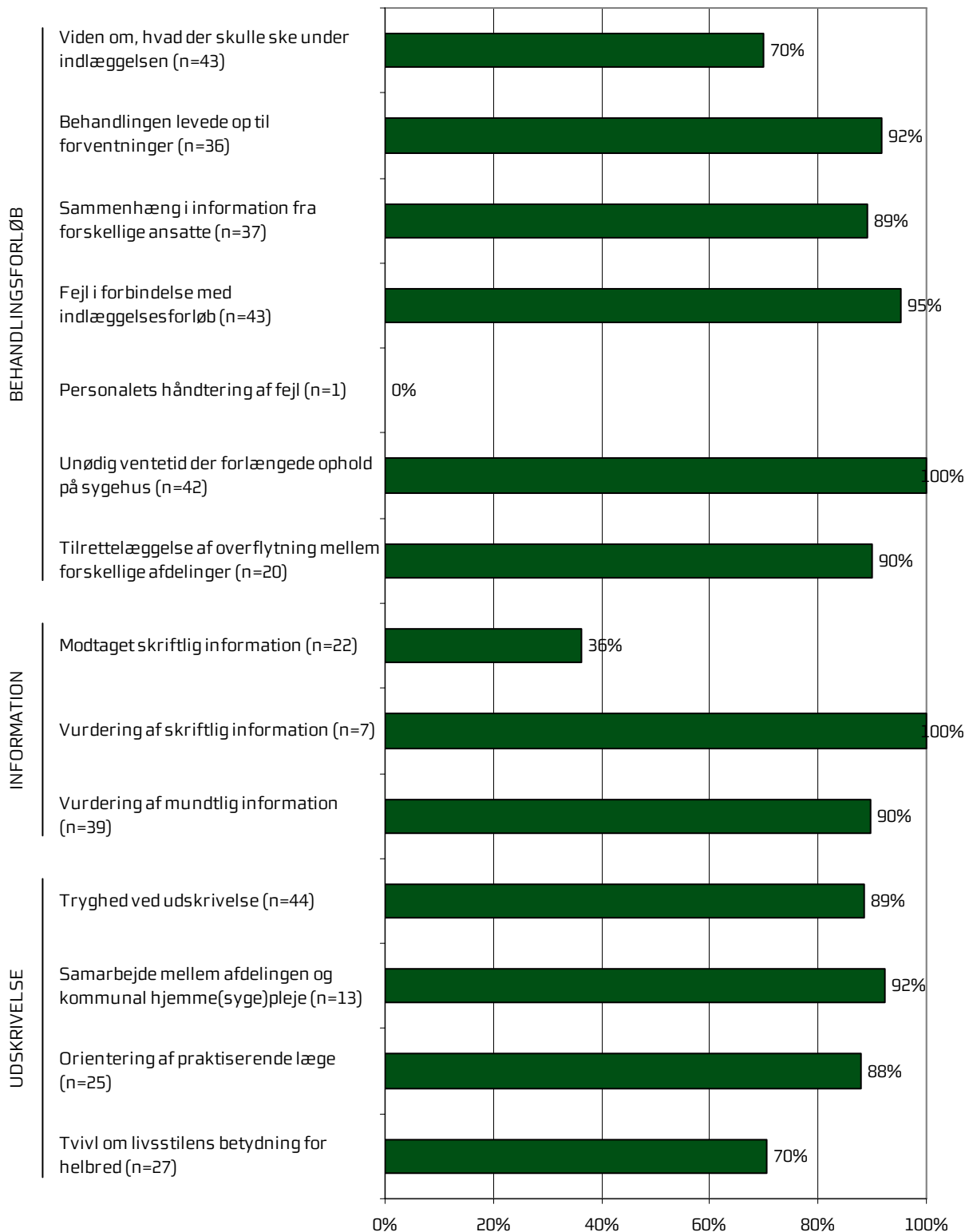
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedestående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2009 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2010?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2009 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2010. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2010 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2009 på de spørgsmål, der er sammenlignelige i de to undersøgelser
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2010
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2010
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2010.

I sammenligningen med afsnittets resultat i 2009 sammenlignes afsnittets resultat med svarene fra de patienter, der i 2009 var indlagt på: Visitationsafsnit C

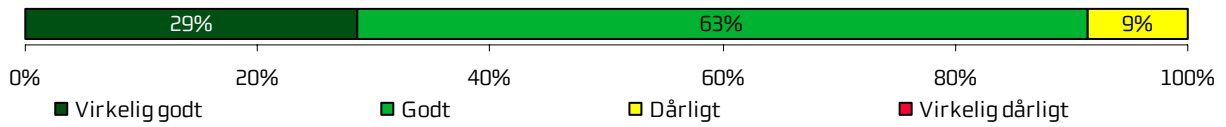
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

Signifikante forskelle?

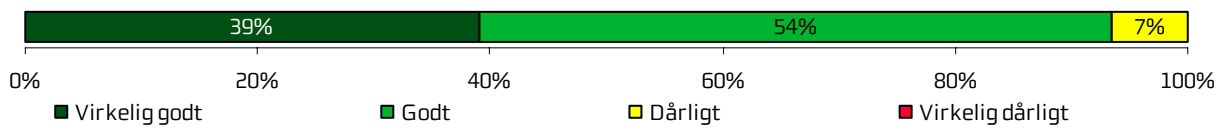
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2010 og henholdsvis afsnittets resultat i 2009 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2010 er signifikanstestet med Fisher's exact test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

Samlet indtryk

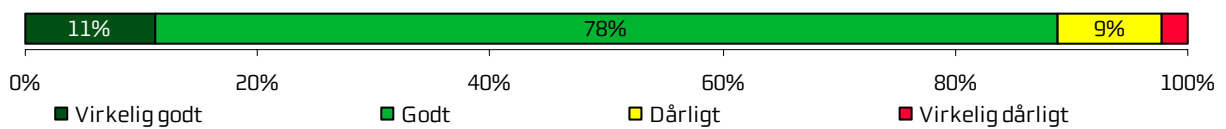
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=35)



Samlet indtryk af indlæggelse (n=46)



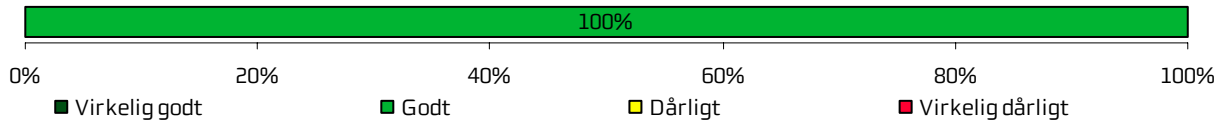
Samlet indtryk af lokaler (n=45)



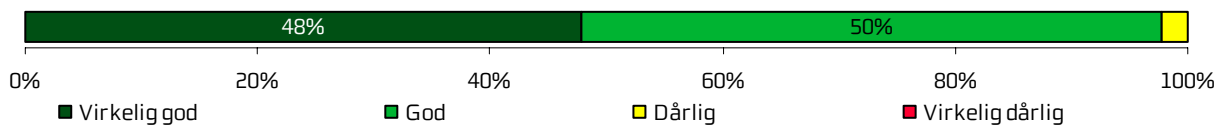
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?		91 %	77 %	100 % *	85 %	95 %
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?		93 %	87 %	100 % *	88 %	95 %
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?		89 %	66 % *	100 % *	66 % *	83 %

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

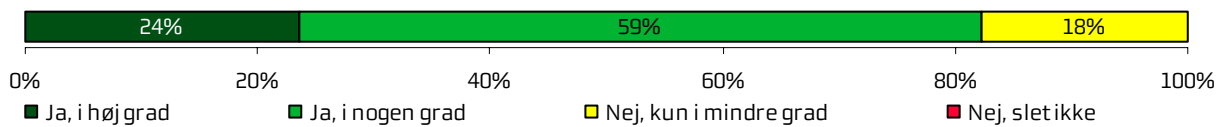
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=1)



Modtagelse på afdelingen (n=46)



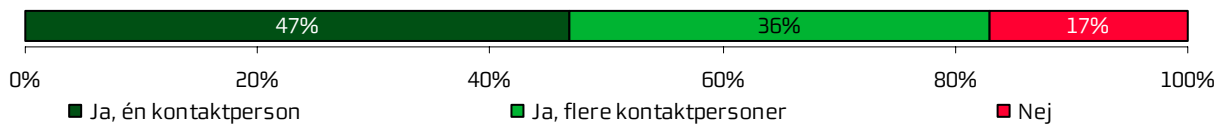
Information om ventetid ved modtagelse (n=17)



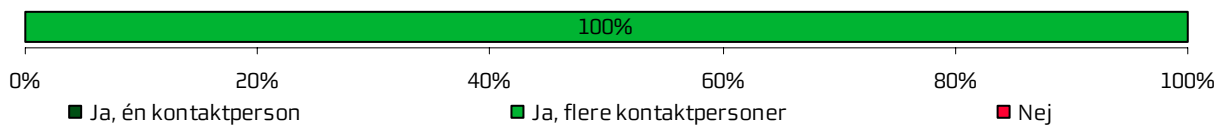
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?		100 %	-	100 %	79 %	95 %
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?		98 %	97 %	100 %	92 %	97 %
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?		82 %	100 %	89 %	61 %	74 %

Personale

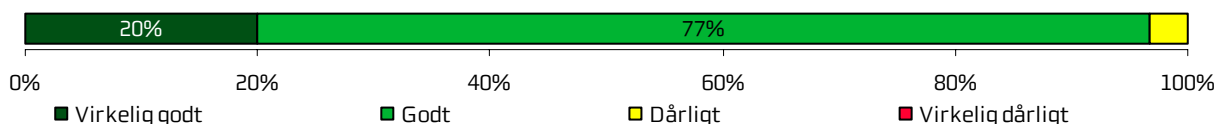
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=47)



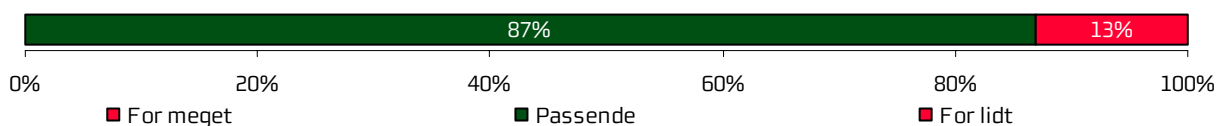
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=1)



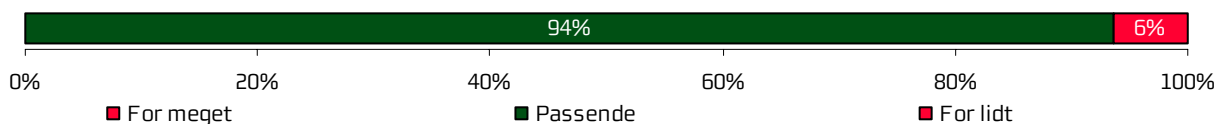
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=30)



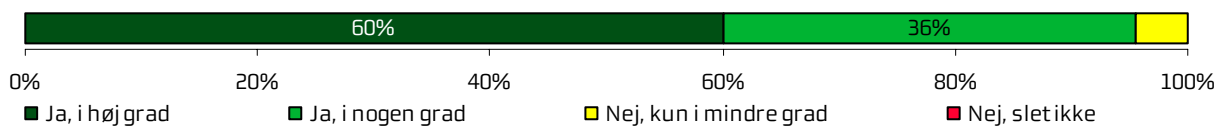
Medinddragelse af patienter (n=46)



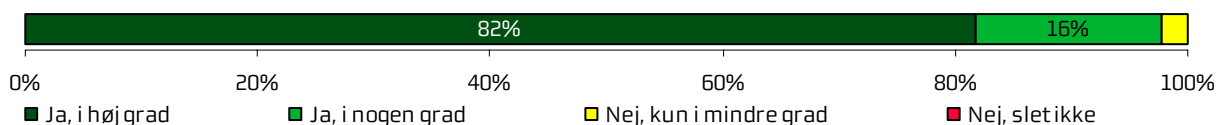
Medinddragelse af pårørende (n=31)



Fik menneskelig støtte fra personalet (n=45)



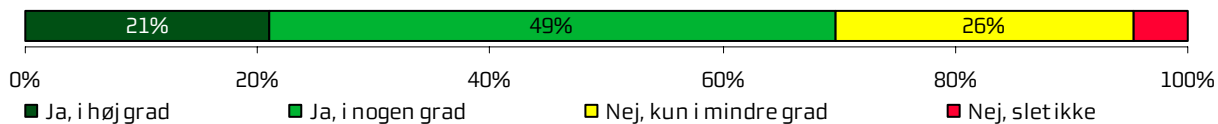
Personalet var gode til deres fag (n=44)



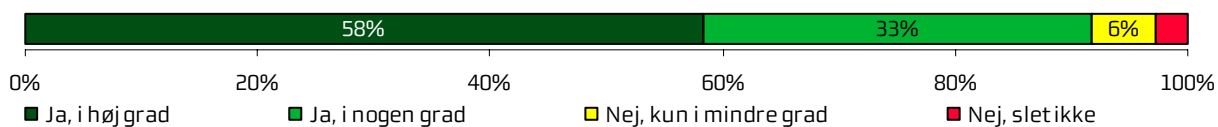
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?		83 %	84 %	100 % *	68 %	83 %
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)		100 %	-	97 %	75 %	84 %
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?		97 %	91 %	100 %	83 %	93 %
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		87 %	84 %	100 % *	82 %	91 %
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		94 %	100 %	100 %	74 % *	87 %
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?		96 %	90 %	100 %	84 % *	93 %
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?		98 %	94 %	100 %	91 %	98 %

Behandlingsforløb

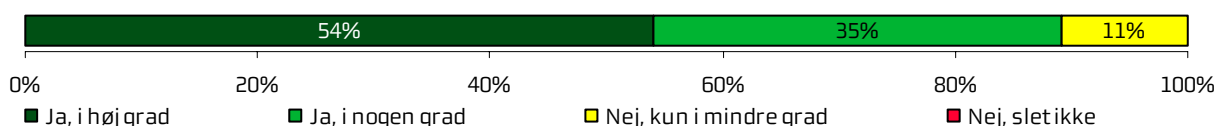
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=43)



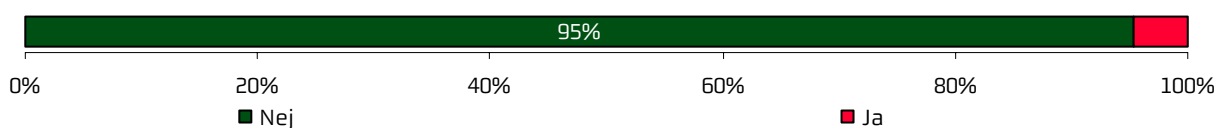
Behandlingen levede op til forventninger (n=36)



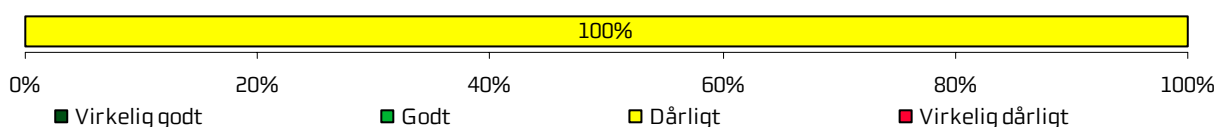
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=37)



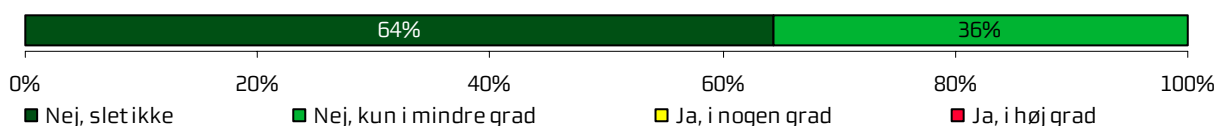
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=43)



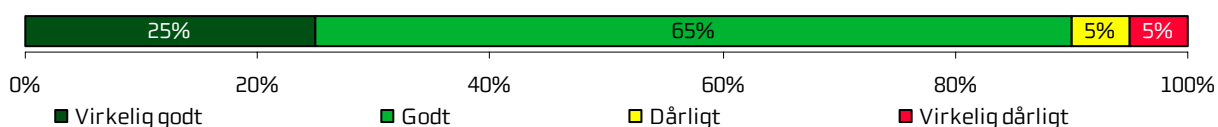
Personalets håndtering af fejl (n=1)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=42)



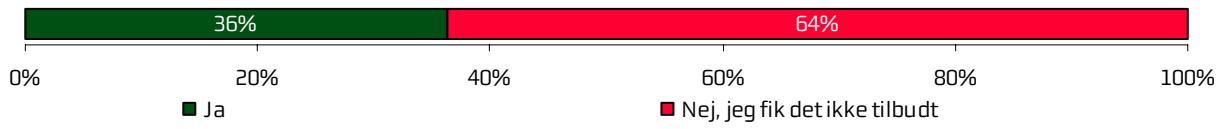
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=20)



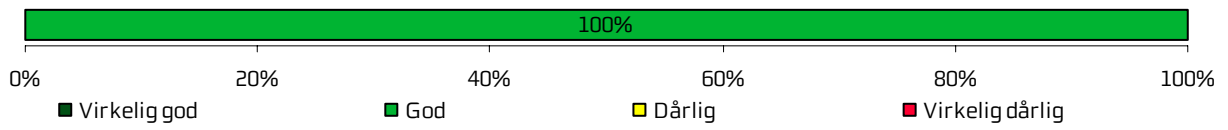
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?		70 %	67 %	100 % *	75 %	89 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?		92 %	83 %	100 % *	83 %	92 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?		89 %	79 %	100 % *	77 %	91 %
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?		95 %	-	100 %	72 % *	88 %
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?		0 %	-	83 %	44 %	62 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?		100 %	79 % *	96 %	72 % *	86 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?		90 %	-	100 %	80 %	91 %

Information

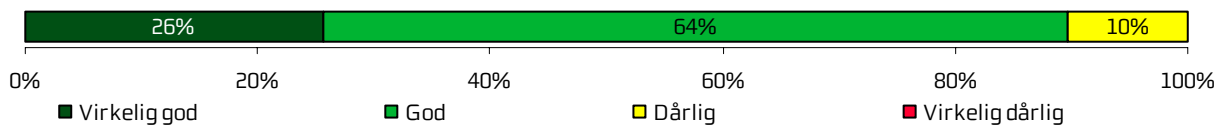
Modtaget skriftlig information (n=22)



Vurdering af skriftlig information (n=7)



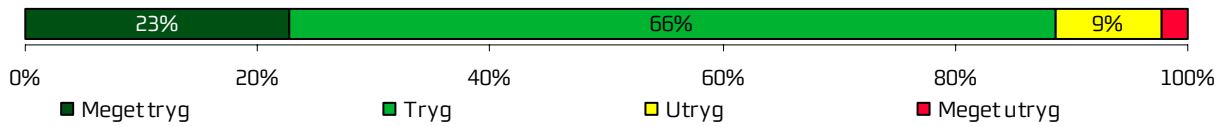
Vurdering af mundtlig information (n=39)



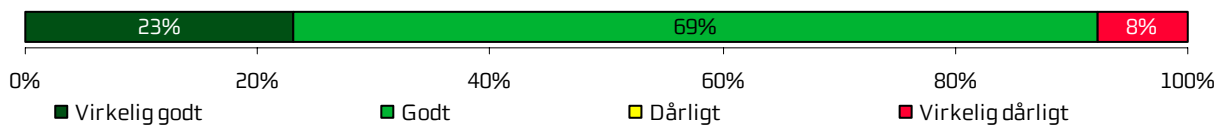
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?		36 %	-	97 % *	40 %	69 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?		100 %	100 %	100 %	91 %	98 %
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?		90 %	90 %	100 % *	85 %	94 %

Udskrivelse

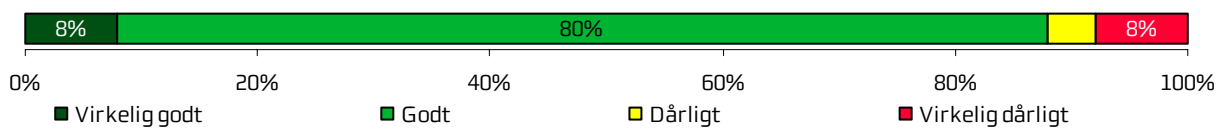
Tryghed ved udskrivelse (n=44)



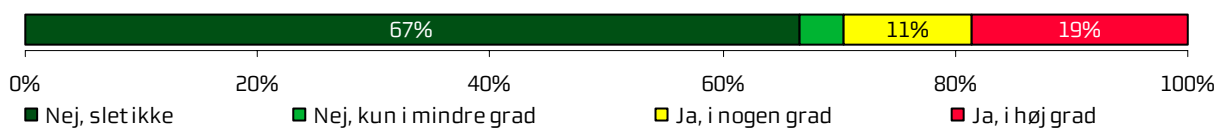
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=13)



Orientering af praktiserende læge (n=25)



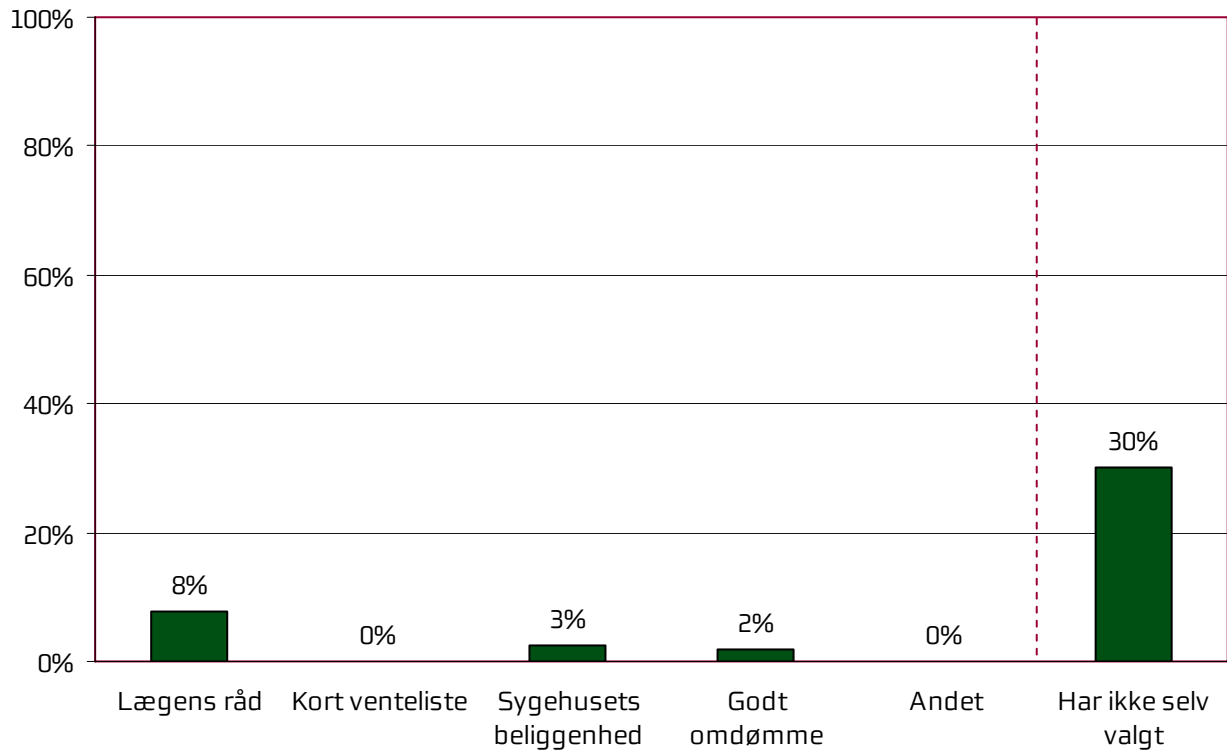
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=27)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?		89 %	79 %	100 % *	75 %	89 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?		92 %	88 %	98 %	73 %	87 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?		88 %	62 %	100 % *	73 %	89 %
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?		70 %	65 %	92 % *	56 %	72 %

Hospitalets eget spørgsmål

Hvorfor valgte du at blive behandlet på Århus Sygehus? (Sæt eventuelt flere kryds)



Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.














Visitationsafsnit C, Medicinsk Afdeling C, Århus Sygehus

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Visitationsafsnit C	Samlet indtryk
1	Jeg synes, det personale, jeg mødte, var rigtig søde og hjælpsomme. Der var en sygeplejestuderende "tilknyttet" mig, som var rigtig god, og fik undersøgt mine spørgsmål hos det uddannede personale, som var der. Så jeg følte, at jeg var i gode hænder, og at I talte sammen indbyrdes. Det var en positiv oplevelse, selvom det aldrig er rart at være indlagt.	Virkelig godt
2	Jeg var indlagt et døgn og følte mig godt behandlet.	Godt
3	Alle var venlige og imødekommende. Det er betryggende, at flere forskellige bedømmer situationen, men det ville være rart, hvis der var større koordination i det, der siges og gøres. Hvis man henviser til noget, en anden lige har sagt, skal der bruges tid på yderligere journallæsning. Man synes så, man er til ulejlighed for de ansatte mennesker, men føler samtidig behov for afklaring. Man skal være lidt stærk for at være syg.	Det kan jeg ikke vurdere
4	Det var en virkelig god oplevelse, jeg havde på afdelingen. En afdeling Region Midtjylland kan være stolte af.	Virkelig godt
7	Meget søde mennesker (personale).	Godt
9	Jeg "sov" to nætter på en 6-sengsstue, men personalet er ok.	Det kan jeg ikke vurdere
16	Personalet var særdeles oplagt og motiveret til deres arbejde!	Virkelig godt
17	Både plejepersonalet og læger virkede YDERST kompetente, effektive og MEGET venlige. Men hvor er der dog et urimeligt hårdt arbejdspress med SÅ mange patienter i et stadigt flow. Trods arbejdspresset og upraktiske arbejdsvilkår på et gammelt hospital og en MÅSKE for lille afdeling: Godt gået!	Godt
19	Lægerne kunne give sig mere tid til at forklare én, hvad man fejler/evt. ikke fejler. Forklare én, hvad undersøgelser, blodprøver viser/betyder, og indstille til evt. videre undersøgelser, hvis de har mistanker om andre årsager til ens tilstand. Man føler, man bliver undersøgt kun for det, der ligger inden for afdelingens område, og så er alt godt. Så kan man stille sig om i køen og vente på det næste. Man følger ikke op til dørs.	Dårligt
20	De kunne godt have sat en behandling i gang, det kan jo godt lade sig gøre. I stedet var det smertestillende piller, som ikke virkede. Det var et pinefuldt døgn med [store gener].	Intet svar
23	Man kan altid forbedre ting, men som min besvarelse viser, så var behandlingsforløbet i mit tilfælde virkelig godt.	Virkelig godt






Visitationsafsnit C, Medicinsk Afdeling C, Århus Sygehus

Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Visitationsafsnit C	Samlet indtryk
 1	Jeg kom ind [sen aften], grundet en allergisk reaktion og var indlagt til observation til næste formiddag.	Virkelig godt
 3	Jeg var svimmel og kunne ikke stå på benene. Blev indlagt direkte fra arbejde. Var kun indlagt et døgn. Fik scannet hjernen og røntgenfotograferet hjerte og lunger. Der fandtes ikke noget galt.	Det kan jeg ikke vurdere
 5	Jeg blev indlagt fra min læge.	Det kan jeg ikke vurdere
 6	Havde en overnatning på afdelingen pga. allergisk reaktion.	Det kan jeg ikke vurdere
 8	Akut indlæggelse.	Godt
 8	Jeg blev indlagt via skadestuen. Jeg blev syg på plejehjemmet, og fik pacemaker og har været til kontrol.	Godt
 9	Jeg blev indlagt akut direkte fra egen læge og jeg var indlagt [ad flere omgange i flere dage ad gangen med få uger mellemrum]. Under den sidste indlæggelse fik jeg lov til at sove hjemme.	Det kan jeg ikke vurdere
 13	Blev indlagt akut via skadestue.	Virkelig godt
 15	Jeg blev akut indlagt på visitationsafsnit C og blev udskrevet derfra dagen efter.	Godt
 17	Akut indlæggelse.	Godt
 20	Det var en pludselig indlæggelse []. Jeg var svimmel og havde kvalme og ondt, så jeg ikke rigtigt kunne bevæge mig.	Intet svar
 21	Indlagt til undersøgelse i samarbejde med egen læge.	Godt
 24	Var kun indlagt et døgn i forbindelse med en allergisk reaktion.	Godt

Visitationsafsnit C, Medicinsk Afdeling C, Århus Sygehus

Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

	ID	Kommentarer - Visitationsafsnit C	Samlet indtryk
	7	Meget flinke personaler, ikke mindst Falck folkene var meget flinke og venlige.	Godt
	10	Det husker jeg ikke.	Det kan jeg ikke vurdere
	12	Jeg blev venligt modtaget, men måtte vente ca. en time, da der var vagtskifte.	Virkelig godt
	20	Det er iskiasnerven, der er i klemme, det bliver man ikke indlagt for. Det var en dårlig besked især for min søn. Han har aldrig set sin mor så dårlig og ude af stand til at gå.	Intet svar
	23	En fantastisk modtagelse, hvor alt klappede. Jeg blev behandlet i ambulancen på vej til skadestuen, og da vi ankom dertil, var alt klargjort til den videre behandling.	Virkelig godt

Visitationsafsnit C, Medicinsk Afdeling C, Århus Sygehus

Hvilke(n) fejl oplevede du?

ID	Kommentarer - Visitationsafsnit C	Håndtering af fejl
✎ 6	Jeg blev ikke behandlet for den lungebetændelse, jeg havde. Jeg fik et sulfapræparat til tre dage! Jeg har siden haft det dårligt og været døgnindlagt et døgn på et sygehus til videre udredning af lungebetændelse/lungescanning!!!!	Intet svar
✎ 19	Forkerte oplysninger fra tidligere sygdomsforløb.	Dårligt

Visitationsafsnit C, Medicinsk Afdeling C, Århus Sygehus

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - Visitationsafsnit C	Samlet indtryk
1	Jeg blev henvist fra lægevagten, og var ikke klar over, hvad der skulle ske, da jeg blev indlagt.	Virkelig godt
3	Jeg blev spurgt om det samme af sygeplejerske og tre forskellige læger. Det er svært at huske, hvad man har sagt, fordi man jo ikke har det godt. Af en af personerne fik jeg at vide, at der var bakterier i urinen og at noget er sendt til dyrkning. Siden fik jeg ikke noget at vide om det, og jeg ved ikke, om det var noget der skulle behandles.	Det kan jeg ikke vurdere
4	Ventetiden var på en ledig tid på en anden afdeling.	Virkelig godt
6	Jeg er skuffet over, at egen læge ikke efter tre uger havde fået nogen besked om, hvad der var foretaget, mens jeg var indlagt! (Jeg havde givet tilladelse til, at egen læge skulle informeres!)	Det kan jeg ikke vurdere
7	De fandt desværre ikke ud af, hvad jeg fejlede, men symptomerne er gået over.	Godt
9	[I efteråret] skal jeg til ergoterapi, og jeg håber at få et par gange endnu, da min hånd ikke er helt normal endnu. Aflyst [] af hospitalet, ny dato [et par uger senere].	Det kan jeg ikke vurdere
10	Jeg oplevede en [] læge, som var god at snakke med. En læge "med begge ben på jorden", og som var til at forstå. Desuden var læge NN meget grundig. Læge NN fik jeg god tillid til.	Det kan jeg ikke vurdere
13	Kom direkte fra skadestuen. Ventede ikke længe på Falck.	Virkelig godt
14	Min far er stærkt svækket pga. demens og kan ikke selv svare, men som pårørende oplevede vi en yderst fleksibel omsorg og professionalisme i forbindelse med min fars behandlingsforløb.	Intet svar
19	Fik ikke ordentlig forklaring på mine symptomer, evt. årsag til dem, såsom for høj puls, ildebefindende. Blev kun undersøgt for én specifik ting og der blev ikke fulgt op på tingene.	Dårligt
21	Udover modtagelsen med sygeplejerske og læge var der tre andre læger forbi inden for et døgn = Samme fortælling af forløbet fire gange.	Godt

Visitationsafsnit C, Medicinsk Afdeling C, Århus Sygehus

Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentarer - Visitationsafsnit C	Samlet indtryk
1	Jeg blev henvist til allergiklinikken og fik brev med dato på en tid et par uger efter.	Virkelig godt
3	Jeg fik ved udskrivningen at vide, at jeg skulle henvende mig til en ørespecialist. Det gjorde jeg via den sundhedsforsikring, jeg betaler til gennem mit arbejde. Her krævedes henvisning, men den kopi af udskrivningspapirerne, jeg fremskaffede via den praktiserende læge, blev dog godtaget. Lidt mere vejledning, om hvad der sker efter udskrivning, kunne være godt.	Det kan jeg ikke vurdere
6	Jeg undrer mig over, at man i vor digitale tid går rundt og skriver på små papirlapper!!!	Det kan jeg ikke vurdere
9	Jeg har ikke fået hjælp udefra. Jeg har ikke været i forbindelse med hjemmeplejen, jeg er vant til at klare mig selv.	Det kan jeg ikke vurdere
10	Det var mest min pårørende, der fortalte mig om det.	Det kan jeg ikke vurdere
11	Min far skulle på korttidsophold - hvis han kom så langt - han var døende. Lægen udskrev ham til [specifikt plejehjem i efteråret] til trods for hans meget dårlige tilstand. Han havde [diagnose]. Falck nægtede at tage ham med, men de blev åbenbart nødt til det. Der var intet personale til stede ved ankomst på [plejehjemmet]. Jeg var blevet bedt om at tilslutte hans fastilt, hvilket jeg ikke har kompetence til. Det havde Falck heller ikke. Alt i alt en meget ubehagelig situation at stå i som patient og pårørende. Jeg håber ikke at andre kommer til at opleve sådan en slutning på livet. [].	Godt
18	Jeg blev ikke udskrevet fra afdelingen, men flyttet til anden afdeling.	Godt
19	Der blev lovet nogle ting fra læger på sygehuset, som ikke er gjort, bl.a. at gøre min egen læge [opmærksom] på nødvendigheden af ændring af min medicin. Jeg har ikke fået at vide, hvad der er årsagen til min indlæggelse, og der blev heller ikke gjort noget for at klarlægge det.	Dårligt
20	Jeg kom hjem dagen efter, da havde de konstateret, [at] det ikke var [en] blodprop i benet. Så de kunne ikke gøre mere.	Intet svar
21	Har efterfølgende været igennem flere undersøgelser.	Godt
22	Min henvendelse til egen læge, for at få oplysning om infektionens art blev besvaret meget misvisende. Meget utilfredsstillende, da jeg senere erfarede, at der havde været en infektion.	Godt
23	Udskrivelsen forløb perfekt. Jeg fik en grundig orientering omkring pilleforbrug og brug af sprøjte, og hvordan jeg ellers skal forholde mig ved næste tilfælde af allergi.	Virkelig godt