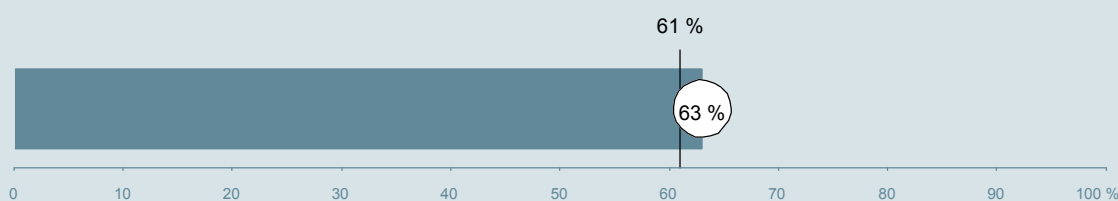




## Onkologisk afdeling D Århus Sygehus

Spørgeskemaet er udsendt til 219 patienter udskrevet fra afdelingen i perioden 9. august til 31. oktober 2010.  
63 % af disse svarede på spørgeskemaet.  
På landsplan svarede 61 % af de indlagte patienter.



AFDELINGSRAPPORTEN ER UDARBEJDET AF:

**Enheden for  
Brugerundersøgelser**

[www.patientoplevelser.dk](http://www.patientoplevelser.dk)

Revideret udgave  
August 2011



## INDHOLD

OVERSIGTSFIGUR	3
INDEN INDLÆGGELSEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN	4
PERSONALE	6
BEHANDLINGSFORLØB	10
INFORMATION	13
UDSKRIVELSE	16
SAMLET INDTRYK	19
DATAMATERIALE	21

### Om rapporten

#### Spørgsmål:

Rapporten indeholder kun resultater for nationale spørgsmål.

#### Omkodninger af spørgsmål:

Spørgsmålene er ikke altid opgjort, som de fremstår i spørgeskemaet. Her følger et par eksempler:

- Svarene fra ét spørgsmål kan være opgjort på to forskellige måder, hvilket er angivet med en parentes efter spørgsmålsnummeret ( 4(1) ).
- Svar fra flere spørgsmål kan være opsummeret i ét samlet resultat.
- Endelig er der spørgsmål, hvor svarkategorier samles i opgørelsen. Det er eksempelvis tilfældet for spørgsmål 7, hvor svarkategorierne "for meget" og "for lidt" opgøres som negative svar, mens "passende" er et positivt svar.

Mere detaljeret information om, hvilke spørgsmål, der er omkodet og hvordan, kan du finde på: [www.patientoplevelser.dk/omkodninger](http://www.patientoplevelser.dk/omkodninger)

#### Sammenligning over tid (↗, ↘ eller →):

Pilene i figurer og tabeller viser, om afdelingens resultat i år er bedre, dårligere eller ikke signifikant forskelligt fra afdelingens eget resultat i 2009.

#### Placering i forhold til specialeresultatet (O, U eller G):

I figurer og tabeller angiver O, U og G, om afdelingens resultat er over, under eller ikke signifikant forskelligt fra specialeresultatet for Onkologi på landsplan.

#### Manglende tal ( - eller blank ) og ( \* ):

En stjerne ( \* ) betyder, at datagrundlaget er for spinkelt til at foretage analysen.

En streg ( - ) i tabellerne eller en blank ( ) i figurerne betyder, at analysen ikke giver mening at gennemføre. De to mest almindelige eksempler på det er:

- at vi ikke kan tildele O, U eller G i de regionale spørgsmål, da vi ikke har et specialeresultat på landsplan at sammenligne med.
- at vi ikke kan sammenligne resultater over tid, hvis spørgsmålet ikke er det samme i 2009 og 2010.

#### Læsevejledning:

Du kan få mere hjælp til at læse figurer og tabeller i læsevejledningen på: [www.patientoplevelser.dk/vejledning](http://www.patientoplevelser.dk/vejledning)

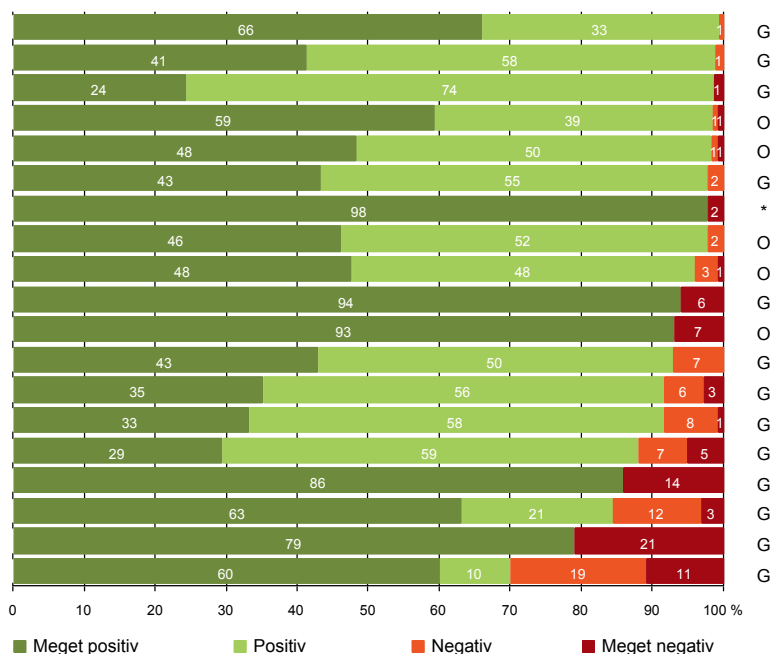
#### Spørgeskemaer:

Spørgeskemaet, patienterne har modtaget, kan du finde på: [www.patientoplevelser.dk/skema](http://www.patientoplevelser.dk/skema)

# LUP 2010 - Indlagte

## OVERSIGTSFIGUR

- 2. Modtagelsen på afdelingen er god (132)
- 1. Afdelingen informerer godt om ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (80)
- 14. Den skriftlige information er god (74)
- 21. Det samlede indtryk er godt (130)
- 20. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (120)
- 17. Samarbejdet mellem afdeling og kommunal hjemmepleje er godt (44)
- 6. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (129)
- 15. Den mundtlige information er god (128)
- 5. Personalets viden om sygdomsforløb er god ved planlagte samtaler (124)
- 7. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (100)
- 4(1). Patienten har kontaktperson(er) med særligt ansvar (129)
- 10. Personalet er gode til at håndtere fejl (14)
- 12. Overflytning mellem afdelinger er godt tilrettelagt (71)
- 16. Patienten er tryk ved at skulle hjem (130)
- 18. Afdelingens orientering af praktiserende læge er god (58)
- 8. Patienten oplever ikke fejl (127)
- 11. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger opholdet (122)
- 13. Patienten modtager skriftlig information (100)
- 19. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (100)

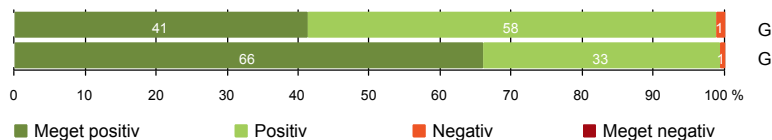


Antal svar på det enkelte spørgsmål er vist i en parentes efter spørgsmålsteksten. To stjerner ved siden af hinanden ( \*\* ) helt til højre i figuren betyder, at hverken sammenligning over tid (første \* ) eller placering i forhold til specialeresultatet (anden \* ) kan foretages, da datagrundlaget er for spinkelt i begge analyser.

Der er ikke foretaget sammenligninger over tid for denne afdeling, fordi specialet Onkologi ikke indgik som et særskilt speciale i 2009. Læs mere om dette på: [www.patientoplevelser.dk/vejledning](http://www.patientoplevelser.dk/vejledning).

## INDEN INDLÆGGELSEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN

1. Afdelingen informerer godt om ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (80)
2. Modtagelsen på afdelingen er god (132)



### Fakta om temaet

#### Spørgsmål og Den Danske Kvalitetsmodel (DDKM)

Spørgsmål 1 måler *indikator 5 i standard 2.5.2 Indkaldelse af patienter til undersøgelse og behandling.*

Standardens formål er at sikre, at patienter indkaldes, informeres og behandles rettidigt. Spørgsmålet belyser, hvordan patienten vurderer afdelingens information, om ventetiden fra patienten blev indkaldt til afdelingen, til patienten blev indlagt.

Spørgsmål 2 måler *indikator 3 i standard 2.6.2 Modtagelse af elektivt henviste patienter.*

Standardens formål er at sikre, at modtagelsen af elektive patienter er rettidig, samt planlægges og udføres med respekt for patientens tid, ønsker og behov under de givne lovmæssige og lokale rammer. Spørgsmålet belyser, hvordan patienten oplevede modtagelsen på afdelingen

#### Kommentarfelt

Patienten har mulighed for at skrive en kommentar til modtagelsen i afdelingen i et åbent kommentarfelt (Spørgsmål 3). De kommentarer, patienterne har skrevet, er samlet i pdf-filer, som er sendt til afdelingen.

# LUP 2010 - Indlagte



## 1. Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt? (Omfatter kun patienter, som var planlagt indlagt)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Onkologi	306	41,0	55,4	2,6	1,1	-	-
Onkologisk afdeling D	80	41,3	57,5	1,3	0,0	-	G
0-59 år	37	43,2	56,8	0,0	0,0	-	-
60+ år	43	39,5	58,1	2,3	0,0	-	-
Akut indlagt	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Planlagt indlagt	80	41,3	57,5	1,3	0,0	-	-
Mand	32	46,9	50,0	3,1	0,0	-	-
Kvinde	48	37,5	62,5	0,0	0,0	-	-
7003_251 Onkologisk afdeling D	80	41,3	57,5	1,3	0,0	-	-

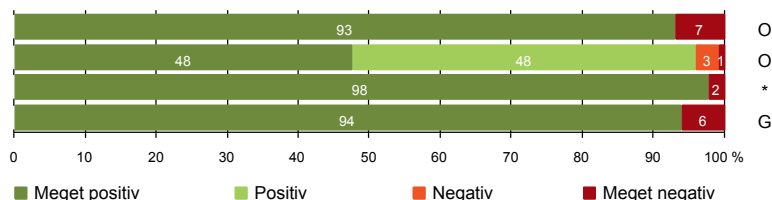
## 2. Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Onkologi	780	59,0	38,6	1,9	0,5	-	-
Onkologisk afdeling D	132	65,9	33,3	0,8	0,0	-	G
0-59 år	58	72,4	25,9	1,7	0,0	-	-
60+ år	74	60,8	39,2	0,0	0,0	-	-
Akut indlagt	45	68,9	28,9	2,2	0,0	-	-
Planlagt indlagt	87	64,4	35,6	0,0	0,0	-	-
Mand	55	67,3	32,7	0,0	0,0	-	-
Kvinde	77	64,9	33,8	1,3	0,0	-	-
7003_251 Onkologisk afdeling D	132	65,9	33,3	0,8	0,0	-	-

# LUP 2010 - Indlagte

## PERSONALE

- 4(1). Patienten har kontaktperson(er) med særligt ansvar (129)
- 5. Personalets viden om sygdomsforløb er god ved planlagte samtaler (124)
- 6. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (129)
- 7. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (100)



## Fakta om temaet

### Spørgsmål og Den Danske Kvalitetsmodel (DDKM)

Spørgsmål 4 måler *indikator 5 i standard 2.3.2 Sundhedsfaglig kontaktperson*.

Standardens formål er at sikre koordinering af de sundhedsfaglige ydelser under indlæggelse samt information til patient og pårørende om forløbet. Spørgsmålet belyser, om patienten har haft én eller flere kontaktpersoner, der havde særligt ansvar for forløbet.

Spørgsmål 5 måler *indikator 4 i standard 2.2.1 Vigtige samtaler med patienten*.

Standardens formål er at sikre, at patienten oplever, at vigtige samtaler foregår velforberedt og respektfuldt. Spørgsmålet belyser, om personalet havde sat sig ind i patientens sygdomsforløb ved de planlagte samtaler. (Se også spørgsmål 15, som måler indikator 3 i samme standard)

Spørgsmål 6 måler *indikator 3 i standard 2.1.2 Patientens inddragelse i beslutninger vedrørende behandlingen*.

Standardens formål er, at personalet gennem hele patientforløbet er opmærksom på patientens ønsker til medinddragelse i beslutninger vedrørende egen behandling. Spørgsmålet belyser, i hvilket omfang patienten blev inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om patientens behandling og pleje.

Spørgsmål 7 måler *indikator 3 i standard 2.1.3 Pårørendes inddragelse i patientbehandlingen*.

Standardens formål er at sikre, at personalet er opmærksomt på pårørendes ønsker om information og den ressource, pårørende kan udgøre i patientforløbet. Spørgsmålet belyser, i hvilket omfang de pårørende blev inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om patientens behandling og pleje.

### Spørgsmål, der ikke indgår i figuren

Spørgsmål 4, der handler om patientens oplevelse af at have en kontaktperson med særligt ansvar, er opgjort på to måder. Spørgsmål 4(1) omfatter kun svar fra patienter, som har været indlagt mere end ét døgn. Spørgsmål 4(2) omfatter kun svar fra patienter, som har været indlagt mere end to døgn. Det er kun spørgsmål 4(1), der vises i figuren, mens begge spørgsmål kan ses i tabellerne senere i kapitlet.

# LUP 2010 - Indlagte



## 4(1). Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har været indlagt mere end ét døgn)

	Antal	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
	%					
Specialeresultat for Onkologi	778	36,5	48,3	15,1	-	-
Onkologisk afdeling D	129	37,2	55,8	7,0	-	O
0-59 år	58	31,0	60,3	8,6	-	-
60+ år	71	42,3	52,1	5,6	-	-
Akut indlagt	43	37,2	51,2	11,6	-	-
Planlagt indlagt	86	37,2	58,1	4,7	-	-
Mand	54	38,9	53,7	7,4	-	-
Kvinde	75	36,0	57,3	6,7	-	-
7003_251 Onkologisk afdeling D	129	37,2	55,8	7,0	-	-

## 4(2). Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har været indlagt mere end to døgn)

	Antal	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
	%					
Specialeresultat for Onkologi	452	37,7	47,1	15,2	-	-
Onkologisk afdeling D	65	36,9	55,4	7,7	-	G
0-59 år	32	34,4	62,5	3,1	-	-
60+ år	33	39,4	48,5	12,1	-	-
Akut indlagt	27	33,3	55,6	11,1	-	-
Planlagt indlagt	38	39,5	55,3	5,3	-	-
Mand	32	46,9	46,9	6,3	-	-
Kvinde	33	27,3	63,6	9,1	-	-
7003_251 Onkologisk afdeling D	65	36,9	55,4	7,7	-	-

# LUP 2010 - Indlagte



## 5. Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Onkologi	730	34,9	59,7	4,8	0,6	-	-
Onkologisk afdeling D	124	47,6	48,4	3,2	0,8	-	O
0-59 år	56	46,4	44,6	7,1	1,8	-	-
60+ år	68	48,5	51,5	0,0	0,0	-	-
Akut indlagt	40	37,5	60,0	0,0	2,5	-	-
Planlagt indlagt	84	52,4	42,9	4,8	0,0	-	-
Mand	52	51,9	44,2	3,8	0,0	-	-
Kvinde	72	44,4	51,4	2,8	1,4	-	-
7003_251 Onkologisk afdeling D	124	47,6	48,4	3,2	0,8	-	-

## 6. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?

	Antal	%			Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		For meget	Passende	For lidt		
Specialeresultat for Onkologi	774	0,7	92,3	7,0	-	-
Onkologisk afdeling D	129	0,8	97,7	1,6	-	*
0-59 år	57	0,0	96,5	3,5	-	-
60+ år	72	1,4	98,6	0,0	-	-
Akut indlagt	44	2,3	95,5	2,3	-	-
Planlagt indlagt	85	0,0	98,8	1,2	-	-
Mand	53	1,9	98,1	0,0	-	-
Kvinde	76	0,0	97,4	2,6	-	-
7003_251 Onkologisk afdeling D	129	0,8	97,7	1,6	-	-



# LUP 2010 - Indlagte



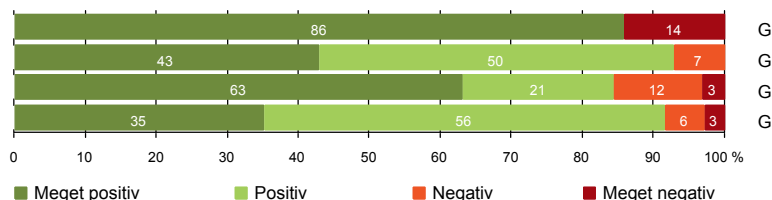
## 7. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?

	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		%				
Specialeresultat for Onkologi	599	1,1	91,6	7,3	-	-
Onkologisk afdeling D	100	2,0	94,0	4,0	-	G
0-59 år	41	2,4	92,7	4,9	-	-
60+ år	59	1,7	94,9	3,4	-	-
Akut indlagt	39	5,1	92,3	2,6	-	-
Planlagt indlagt	61	0,0	95,1	4,9	-	-
Mand	44	4,5	95,5	0,0	-	-
Kvinde	56	0,0	92,9	7,1	-	-
7003_251 Onkologisk afdeling D	100	2,0	94,0	4,0	-	-

# LUP 2010 - Indlagte

## BEHANDLINGSFORLØB

- 8. Patienten oplever ikke fejl (127)
- 10. Personalet er gode til at håndtere fejl (14)
- 11. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger opholdet (122)
- 12. Overflytning mellem afdelinger er godt tilrettelagt (71)



### Fakta om temaet

#### Spørgsmål og Den Danske Kvalitetsmodel (DDKM)

Spørgsmål 10 måler *indikator 3 i standard 1.2.9 Omsorg for patienter, pårørende og personale efter en utilsigtet hændelse*. Standardens formål er at tilbyde patienter, pårørende og personale relevant omsorg og eventuel behandling, der bidrager til at fjerne eller mindske fysiske og/eller mentale men efter en utilsigtet hændelse. Spørgsmålet belyser, hvordan patienten synes, at personalet tog hånd om fejlen, efter den blev opdaget.

Spørgsmål 11 måler *indikator 3 i standard 2.8.1 Planlægning af udredningsforløb*. Standardens formål er at sikre, at patienten oplever et koordineret og effektivt udredningsforløb. Spørgsmålet belyser, om patienten oplever unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlænger patientens ophold på sygehuset.

Spørgsmål 12 måler *indikator 3 i standard 2.17.4 Information ved overflytning mellem enheder og institutioner*. Standardens formål er at sikre, at patienten oplever overflytninger som koordineret samt at relevant information medfølger ved overflytninger. Spørgsmålet belyser, tilrettelæggelsen af overflytningen af patienten mellem forskellige afdelinger.

#### Kommentarfelt

Patienten har mulighed for at uddybe, hvilke(n) fejl han/hun oplevede i et åbent kommentarfelt (Spørgsmål 9). De kommentarer, patienterne har skrevet, er samlet i pdf-filer, som er sendt til afdelingen.

# LUP 2010 - Indlagte



## 8. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?

	Antal	%		Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej		
Specialeresultat for Onkologi	774	11,3	88,7	-	-
Onkologisk afdeling D	127	14,2	85,8	-	G
0-59 år	55	16,4	83,6	-	-
60+ år	72	12,5	87,5	-	-
Akut indlagt	43	14,0	86,0	-	-
Planlagt indlagt	84	14,3	85,7	-	-
Mand	55	9,1	90,9	-	-
Kvinde	72	18,1	81,9	-	-
7003_251 Onkologisk afdeling D	127	14,2	85,8	-	-

## 10. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget? (Omfatter kun patienter, som har oplevet fejl, og hvor personalet har kendt til fejlen(e))

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Onkologi	77	25,2	47,6	18,7	8,4	-	-
Onkologisk afdeling D	14	42,9	50,0	7,1	0,0	-	G
0-59 år	7	57,1	42,9	0,0	0,0	-	-
60+ år	7	28,6	57,1	14,3	0,0	-	-
Akut indlagt	3	33,3	66,7	0,0	0,0	-	-
Planlagt indlagt	11	45,5	45,5	9,1	0,0	-	-
Mand	5	20,0	80,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	9	55,6	33,3	11,1	0,0	-	-
7003_251 Onkologisk afdeling D	14	42,9	50,0	7,1	0,0	-	-

# LUP 2010 - Indlagte



## 11. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?

	Antal	Ja, i høj grad	%			Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
			Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke		
Specialeresultat for Onkologi	735	3,4	11,1	22,2	63,3	-	-
Onkologisk afdeling D	122	3,3	12,3	21,3	63,1	-	G
0-59 år	55	1,8	10,9	21,8	65,5	-	-
60+ år	67	4,5	13,4	20,9	61,2	-	-
Akut indlagt	38	7,9	7,9	21,1	63,2	-	-
Planlagt indlagt	84	1,2	14,3	21,4	63,1	-	-
Mand	53	3,8	9,4	26,4	60,4	-	-
Kvinde	69	2,9	14,5	17,4	65,2	-	-
7003_251 Onkologisk afdeling D	122	3,3	12,3	21,3	63,1	-	-

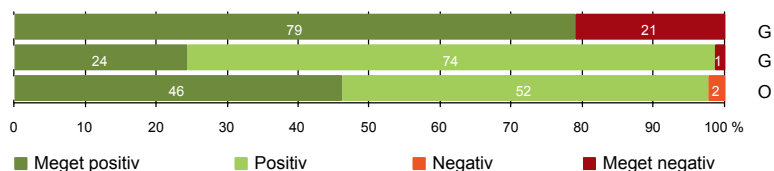
## 12. Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt? (Omfatter kun patienter, som er blevet overflyttet)

	Antal	Virkelig godt	%			Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
			Godt	Dårligt	Virkelig dårligt		
Specialeresultat for Onkologi	387	27,2	63,7	6,4	2,6	-	-
Onkologisk afdeling D	71	35,2	56,3	5,6	2,8	-	G
0-59 år	30	36,7	50,0	6,7	6,7	-	-
60+ år	41	34,1	61,0	4,9	0,0	-	-
Akut indlagt	27	18,5	74,1	0,0	7,4	-	-
Planlagt indlagt	44	45,5	45,5	9,1	0,0	-	-
Mand	30	36,7	53,3	6,7	3,3	-	-
Kvinde	41	34,1	58,5	4,9	2,4	-	-
7003_251 Onkologisk afdeling D	71	35,2	56,3	5,6	2,8	-	-

# LUP 2010 - Indlagte

## INFORMATION

- 13. Patienten modtager skriftlig information (100)
- 14. Den skriftlige information er god (74)
- 15. Den mundtlige information er god (128)



## Fakta om temaet

### Spørgsmål og Den Danske Kvalitetsmodel (DDKM)

Spørgsmål 13 og spørgsmål 14 måler *indikator 3 i standard 2.2.2 Skriftlig information i behandlingsforløbet*.

Standardens formål er at understøtte og supplere mundtlig information samt at sikre, at patienten har mulighed for at repetere og genkalde den information, der er givet. Spørgsmålene belyser, om patienten har modtaget skriftlig information om sin sygdom og/eller behandling i forbindelse med indlæggelsesforløbet, samt hvordan patienten vurderer den skriftlige information.

Spørgsmål 15 måler *indikator 3 i standard 2.2.1 Vigtige samtaler med patienten*.

Standardens formål er at sikre, at patienten oplever, at vigtige samtaler foregår velforberejdet og respektfuldt. Spørgsmålet belyser, hvordan patienten vurderer den mundtlige information. (Se også spørgsmål 5, som måler indikator 4 i samme standard)

# LUP 2010 - Indlagte

## 13. Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Omfatter kun patienter, der har haft behov for skriftlig information)

	Antal	%			Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		Ja, før indlæggelsen	Ja, mens jeg var indlagt	Ja, før og under indlæggelsen		
Specialeresultat for Onkologi	550	36,3	20,1	14,0	-	-
Onkologisk afdeling D	100	40,0	20,0	19,0	-	G
0-59 år	48	47,9	20,8	16,7	-	-
60+ år	52	32,7	19,2	21,2	-	-
Akut indlagt	31	38,7	22,6	9,7	-	-
Planlagt indlagt	69	40,6	18,8	23,2	-	-
Mand	44	43,2	18,2	29,5	-	-
Kvinde	56	37,5	21,4	10,7	-	-
7003_251 Onkologisk afdeling D	100	40,0	20,0	19,0	-	-

## 14. Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik? (Omfatter kun patienter, som har modtaget skriftlig information og læst den)

	Antal	%			Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		Virkelig god	God	Dårlig		
Specialeresultat for Onkologi	371	24,7	72,7	2,3	-	-
Onkologisk afdeling D	74	24,3	74,3	0,0	-	G
0-59 år	39	23,1	74,4	0,0	-	-
60+ år	35	25,7	74,3	0,0	-	-
Akut indlagt	19	21,1	73,7	0,0	-	-
Planlagt indlagt	55	25,5	74,5	0,0	-	-
Mand	37	27,0	73,0	0,0	-	-
Kvinde	37	21,6	75,7	0,0	-	-
7003_251 Onkologisk afdeling D	74	24,3	74,3	0,0	-	-

# LUP 2010 - Indlagte

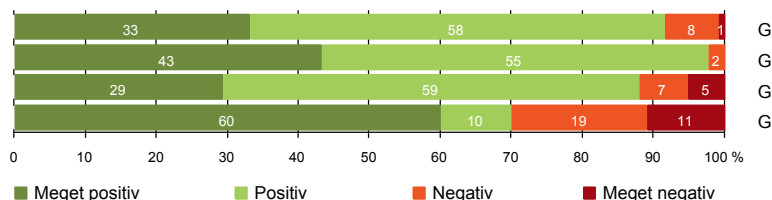


## 15. Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Onkologi	773	36,9	58,4	4,4	0,3	-	-
Onkologisk afdeling D	128	46,1	51,6	2,3	0,0	-	O
0-59 år	57	52,6	42,1	5,3	0,0	-	-
60+ år	71	40,8	59,2	0,0	0,0	-	-
Akut indlagt	44	34,1	63,6	2,3	0,0	-	-
Planlagt indlagt	84	52,4	45,2	2,4	0,0	-	-
Mand	54	50,0	48,1	1,9	0,0	-	-
Kvinde	74	43,2	54,1	2,7	0,0	-	-
7003_251 Onkologisk afdeling D	128	46,1	51,6	2,3	0,0	-	-

## UDSKRIVELSE

- 16. Patienten er tryk ved at skulle hjem (130)
- 17. Samarbejdet mellem afdeling og kommunal hjemmepleje er godt (44)
- 18. Afdelingens orientering af praktiserende læge er god (58)
- 19. Patienten er ikke i tvivl om livsstils betydning for helbredet (100)



## Fakta om temaet

### Spørgsmål og Den Danske Kvalitetsmodel (DDKM)

Spørgsmål 17 måler *indikator 3 i standard 2.17.3 Information til kommune ved udskrivelse af patient fra institution.*

Standardens formål er at sikre, at patienten oplever overgangen til kommunalt regi som koordineret, samt at kommunen har relevante oplysninger. Spørgsmålet belyser samarbejdet mellem afdelingen og den kommunale hjemme(syge)pleje ved udskrivelsen.

Spørgsmål 19 måler *indikator 4 i standard 2.16.3 Intervention over for patienter med sundhedsmæssig risiko.*

Standardens formål er at sikre information til patienten om muligheder for forebyggelse og sundhedsfremme. Spørgsmålet belyser, om patienten har været i tvivl om sin livsstils betydning for helbredet efter udskrivelsen.



# LUP 2010 - Indlagte



## 16. Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?

	Antal	%			Meget utryk	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		Meget tryk	Tryk	Utryk			
Specialeresultat for Onkologi	761	38,0	53,9	6,6	1,5	-	-
Onkologisk afdeling D	130	33,1	58,5	7,7	0,8	-	G
0-59 år	57	29,8	59,6	8,8	1,8	-	-
60+ år	73	35,6	57,5	6,8	0,0	-	-
Akut indlagt	44	34,1	52,3	11,4	2,3	-	-
Planlagt indlagt	86	32,6	61,6	5,8	0,0	-	-
Mand	55	34,5	58,2	7,3	0,0	-	-
Kvinde	75	32,0	58,7	8,0	1,3	-	-
7003_251 Onkologisk afdeling D	130	33,1	58,5	7,7	0,8	-	-

## 17. Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Onkologi	272	37,2	55,4	5,3	2,1	-	-
Onkologisk afdeling D	44	43,2	54,5	2,3	0,0	-	G
0-59 år	11	54,5	45,5	0,0	0,0	-	-
60+ år	33	39,4	57,6	3,0	0,0	-	-
Akut indlagt	17	41,2	58,8	0,0	0,0	-	-
Planlagt indlagt	27	44,4	51,9	3,7	0,0	-	-
Mand	21	42,9	57,1	0,0	0,0	-	-
Kvinde	23	43,5	52,2	4,3	0,0	-	-
7003_251 Onkologisk afdeling D	44	43,2	54,5	2,3	0,0	-	-

# LUP 2010 - Indlagte



## 18. Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Onkologi	347	21,9	65,6	9,5	3,0	-	-
Onkologisk afdeling D	58	29,3	58,6	6,9	5,2	-	G
0-59 år	18	44,4	44,4	5,6	5,6	-	-
60+ år	40	22,5	65,0	7,5	5,0	-	-
Akut indlagt	24	29,2	58,3	4,2	8,3	-	-
Planlagt indlagt	34	29,4	58,8	8,8	2,9	-	-
Mand	27	29,6	66,7	3,7	0,0	-	-
Kvinde	31	29,0	51,6	9,7	9,7	-	-
7003_251 Onkologisk afdeling D	58	29,3	58,6	6,9	5,2	-	-

## 19. Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?

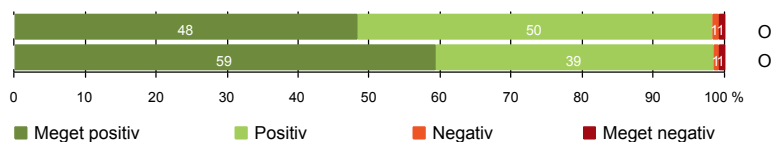
	Antal	%			Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad			
Specialeresultat for Onkologi	614	11,7	16,7	14,8	56,8	-	-
Onkologisk afdeling D	100	11,0	19,0	10,0	60,0	-	G
0-59 år	43	4,7	25,6	4,7	65,1	-	-
60+ år	57	15,8	14,0	14,0	56,1	-	-
Akut indlagt	35	11,4	31,4	11,4	45,7	-	-
Planlagt indlagt	65	10,8	12,3	9,2	67,7	-	-
Mand	43	16,3	20,9	11,6	51,2	-	-
Kvinde	57	7,0	17,5	8,8	66,7	-	-
7003_251 Onkologisk afdeling D	100	11,0	19,0	10,0	60,0	-	-

# LUP 2010 - Indlagte

## SAMLET INDTRYK

20. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (120)

21. Det samlede indtryk er godt (130)



### Fakta om temaet

#### Spørgsmål og Den Danske Kvalitetsmodel (DDKM)

Spørgsmål 20 måler *indikator 3 i standard 2.17.1 Aftaler om samarbejde med primærsektoren*.

Standardens formål er at sikre, at patienten oplever overdragelsen koordineret. Spørgsmålet belyser tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb.

#### Kommentarfelt

Hvis patienten synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis patienten synes, afdelingen gjorde noget særligt godt, kan det skrives i et åbent kommentarfelt (Spørgsmål 22). De kommentarer patienterne har skrevet er samlet i pdf-filer, som er sendt til afdelingen.

# LUP 2010 - Indlagte



## 20. Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter indlæggelsen)?

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Onkologi	723	40,0	55,2	3,6	1,2	-	-
Onkologisk afdeling D	120	48,3	50,0	0,8	0,8	-	O
0-59 år	54	46,3	50,0	1,9	1,9	-	-
60+ år	66	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
Akut indlagt	40	40,0	57,5	0,0	2,5	-	-
Planlagt indlagt	80	52,5	46,3	1,3	0,0	-	-
Mand	49	49,0	51,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	71	47,9	49,3	1,4	1,4	-	-
7003_251 Onkologisk afdeling D	120	48,3	50,0	0,8	0,8	-	-

## 21. Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2009	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Onkologi	772	49,6	47,6	2,1	0,7	-	-
Onkologisk afdeling D	130	59,2	39,2	0,8	0,8	-	O
0-59 år	57	59,6	36,8	1,8	1,8	-	-
60+ år	73	58,9	41,1	0,0	0,0	-	-
Akut indlagt	46	58,7	39,1	0,0	2,2	-	-
Planlagt indlagt	84	59,5	39,3	1,2	0,0	-	-
Mand	53	54,7	43,4	1,9	0,0	-	-
Kvinde	77	62,3	36,4	0,0	1,3	-	-
7003_251 Onkologisk afdeling D	130	59,2	39,2	0,8	0,8	-	-

# LUP 2010 - Indlagte

## DATAMATERIALE

### Respondenter og repræsentativitet

		Antal respondenter	Fordeling af respondenter — % —	Antal i stikprøven	Svarprocent — % —	Chisq-test for uafhængighed
Afdeling	Onkologisk afdeling D	138	100,0	219	63,0	-
Speciale	Onkologi	819	100,0	1315	62,3	-
Alder	0-59 år	60	43,5	100	60,0	0,3971
	60+ år	78	56,5	119	65,5	0,3971
Indlæggelsesform	Akut indlagt	48	34,8	77	62,3	0,8787
	Planlagt indlagt	90	65,2	142	63,4	0,8787
Køn	Mand	59	42,8	96	61,5	0,6736
	Kvinde	79	57,2	123	64,2	0,6736
Afsnit	7003_251 Onkologisk afdeling D	138	100,0	219	63,0	-
Indlæggelsestid	1-2 dage	66	47,8	102	64,7	0,1846
	3-7 dage	47	34,1	72	65,3	0,1846
	8-14 dage	6	4,3	16	37,5	0,1846
	15+ dage	19	13,8	29	65,5	0,1846

### Forklaring på tabellens indhold

#### Kolonnerne viser

De første to talkolonner viser antallet af respondenter, altså det antal, der har svaret på spørgeskemaet, samt hvordan de fordeler sig på baggrundsvariablene. De tre sidste kolonner viser antal patienter i stikprøven, svarprocenten og chisq-test for, om der er forskel på repræsentationen af grupperne i de enkelte baggrundsvariable. Chisq-testen er bortfaldsanalyse for ambulatoriets baggrundsvariable. Værdien i denne kolonne er p-værdien. I bortfaldsanalyserne sammenlignes patienter, der har besvaret spørgeskemaet (respondenter), med de patienter, der ikke har besvaret spørgeskemaet (ikke-respondenter). Hvis p-værdien i chisq-testen er 0,05 eller højere, så er der ikke en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter i forhold til den testede baggrundsvariabel. Hvis p-værdien derimod er lavere end 0,05, er der en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter. Hvis der er signifikant forskel, kan svarprocenten bruges til at se, hvilken gruppe der er overrepræsenteret i forhold til den anden. Den med den højeste svarprocent, er den overrepræsenterede.

#### Brug af oplysningerne

Oplysningerne kan bruges til at vurdere, i hvilket omfang respondenternes svar er repræsentative for den samlede gruppe af patienter, der har modtaget spørgeskemaet. Hvis vi ved fra bortfaldsanalysen, at svarprocenten for kvinder er lavere end for mænd, og vi ser i et spørgsmål, at kvinderne er mere negative end mændene, så ved vi, at det samlede resultat for afdelingen er blevet lidt mere positivt, end hvis svarprocenten var lige høj for mænd og kvinder. Det er bl.a. grundet denne problematik, at der er justeret for effekten af baggrundsvariablene køn og alder i forbindelse med placeringen (O, U eller G) af ambulatoriet i forhold til specialeresultatet.

Vil du vide mere om tabellen, og hvordan du bruger den, så er der hjælp at hente her: [www.patientoplevelser.dk/vejledning](http://www.patientoplevelser.dk/vejledning)