

LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2010

Afdelingsrapport for indlagte patienter på

**Ortopædkirurgisk Afdeling
Hospitalsenheden Horsens**



12-05-2011

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2010 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 16.249 indlagte og 31.661 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Center for Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Bilag 7 er udarbejdet af Enheden for Brugerundersøgelser, Region Hovedstaden

Rapporten kan hentes på Center for Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Center for Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 87 28 49 11

Center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk

© Center for Kvalitetsudvikling, 2011

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afdelingens resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afdelingens resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Behandlingsforløb	16
	Information.....	18
	Udskrivelse.....	20
	Hospitalets eget spørgsmål	22
	Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev	25
	Bilag 2: Undersøgelsesmetode.....	31
	Bilag 3: Den statistiske databehandling.....	35
	Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika.....	39
	Bilag 5: Kommentarsamling	70
	Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau.....	90
	Bilag 7: Den nationale rapportering på afdelingsniveau	(vedhæftet)

1 Indledning

I oktober og december 2010 blev afdelingens indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afdelingen i perioden fra 23. august til 31. oktober. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Center for Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Center for Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation, men er i samarbejde med hospitalerne tilpasset organiseringen på hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en rapport på afdelingsniveau. Rapporten bygger på svar fra afdelingens indlagte patienter i perioden 23. august-31. oktober 2010. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afdelingen udtrukket til undersøgelsen:	381
Besvarelser fra afdelingens patienter:	249
Afdelingens svarprocent:	65%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afdelingens resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Bilagssamlingen

Rapportens bilagssamling består af følgende:

- Bilag 1: Spørgeskema samt følge- og påmindelsesbrev, som patienterne fik tilsendt
- Bilag 2: En mere udførlig beskrivelse af den anvendte undersøgelsesmetode, herunder spørgeskemaets opbygning, valideringen af spørgeskemaets indhold og hvilke patienter, der er inkluderet i undersøgelsen
- Bilag 3: De statistiske og metodiske valg, som ligger til grund for rapporten
- Bilag 4: Krydstabeller, der viser, hvordan patienter med forskellige baggrundskarakteristika (eksempelvis køn, alder og modersmål) har svaret på spørgsmålene
- Bilag 5: Patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form
- Bilag 6: En kort beskrivelse af forholdet mellem den regionale rapportering, som nærværende rapport er en del af, og den nationale rapportering
- Bilag 7: Den nationale rapportering, der er vedhæftet denne rapport

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4.

Tabel 4 i bilag 3 viser samtlige svarkategorier, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene eller har afgivet flere svar, er ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Tabel 3 i bilag 3 indeholder en oversigt med svarkategorierne, der karakteriseres som neutrale. De neutrale svarkategorier vises endvidere i krydstabellerne i bilag 4.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4 og kan ligeledes findes i bilag 1, hvor spørgeskemaet er indsat.

Husk kommentarsamlingen

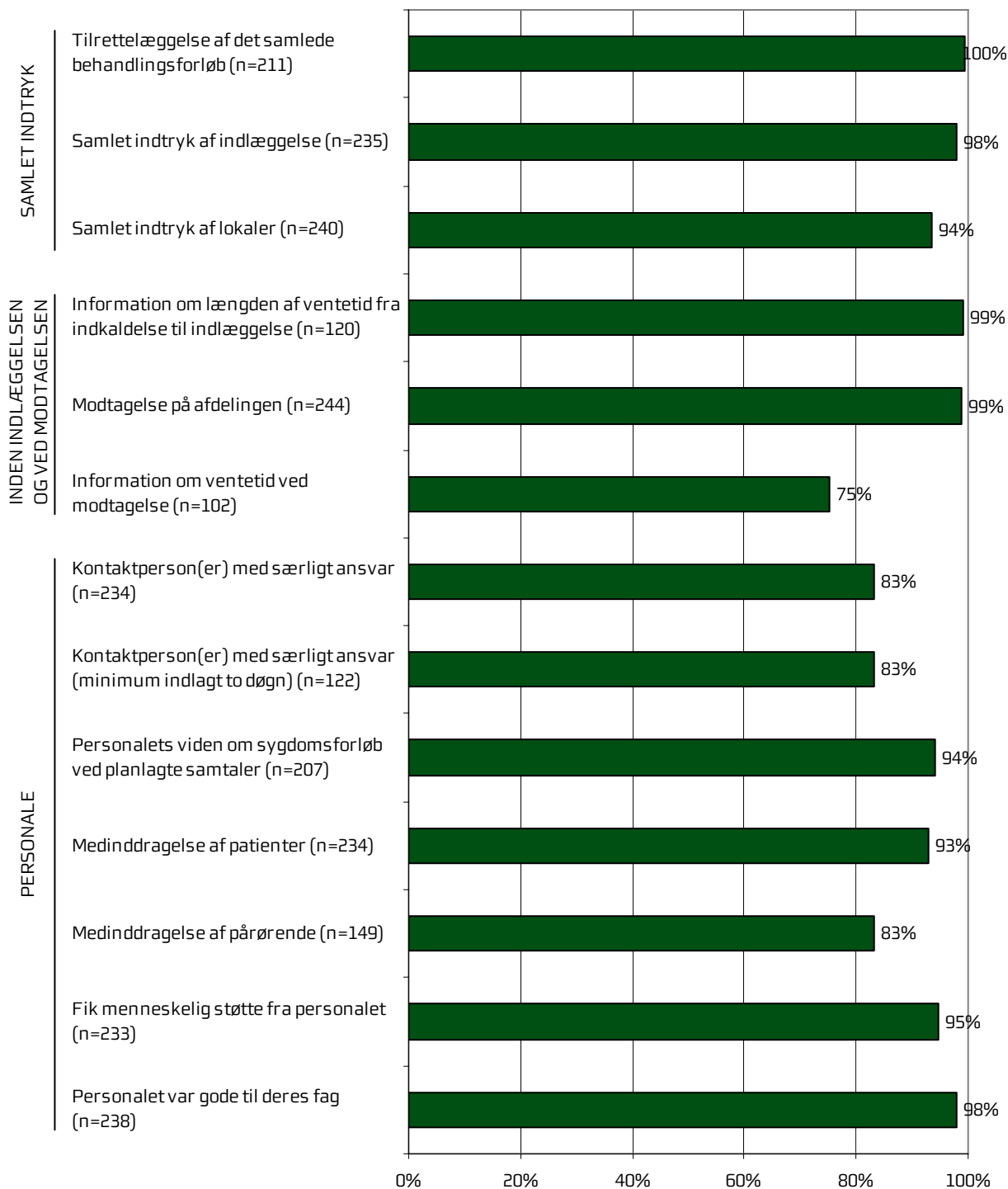
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afdelingen. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 5).

3 Afdelingens resultat – et hurtigt overblik

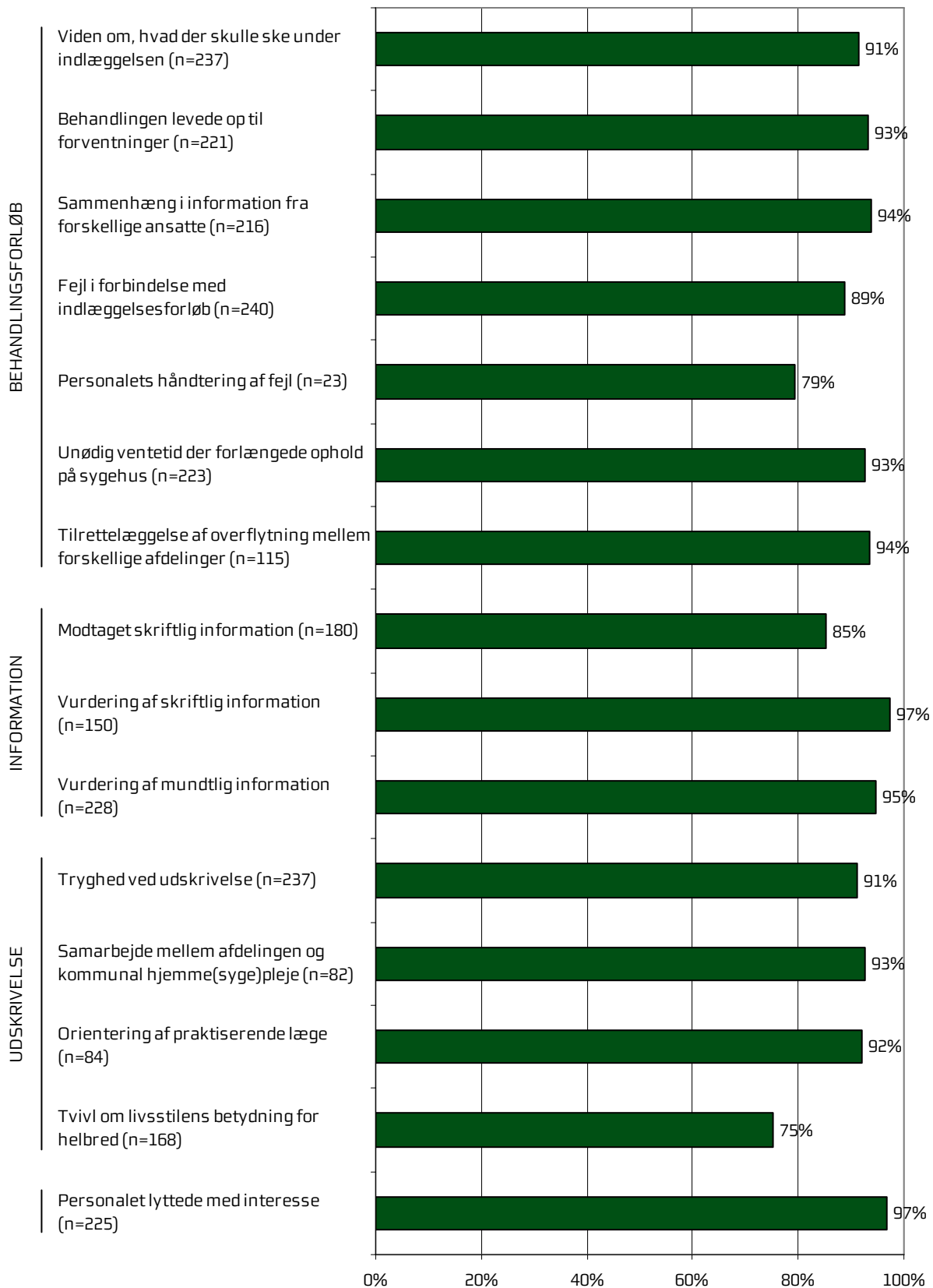
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afdelingens indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse på de forskellige spørgsmål. Figurene indikerer således, hvilke områder afdelingen klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



4 Sammenligning af afdelingens resultat

Hvordan ser afdelingens resultat ud sammenlignet med afdelingens resultat i 2009 eller resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2010?

I dette kapitel sammenlignes afdelingens resultat med resultatet i 2009 og resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2010. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afdelingens resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afdelingens resultat i 2010 sammenlignes i den forbindelse med

- afdelingens resultat i 2009 på de spørgsmål, der er sammenlignelige i de to undersøgelser
- gennemsnittet for alle øvrige afdelinger på hospitalet i 2010
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2010
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2010.

I sammenligningen med afdelingens resultat i 2009 sammenlignes afdelingens resultat med svarene fra de patienter, der i 2009 var indlagt på: Ortopædkirurgisk Afdeling, Regionshospitalet Horsens, Brædstrup og Odder

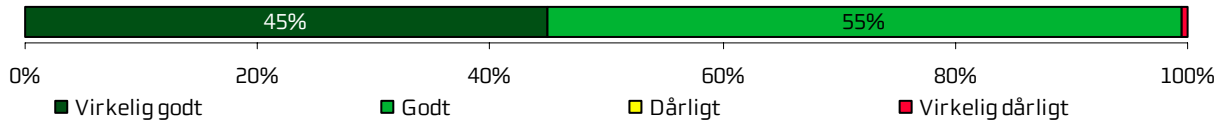
I sammenligningen med hospitalets øvrige afdelinger indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Signifikante forskelle?

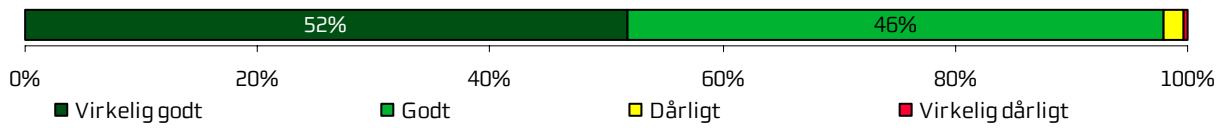
Forskellene mellem afdelingens resultat i 2010 og henholdsvis afdelingens resultat i 2009 og resultatet for hospitalets øvrige afdelinger i 2010 er signifikantstestet, når forudsætningerne herfor er opfyldt. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afdelingens resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afdelingens resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder. De statistiske og metodiske valg, der ligger til grund for signifikanttestene, er beskrevet mere detaljeret i bilag 3.

Samlet indtryk

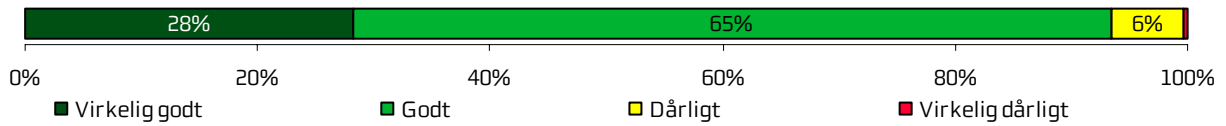
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=211)



Samlet indtryk af indlæggelse (n=235)



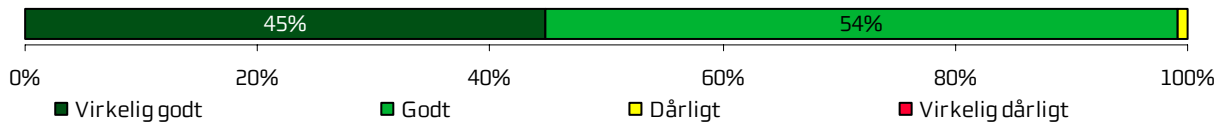
Samlet indtryk af lokaler (n=240)



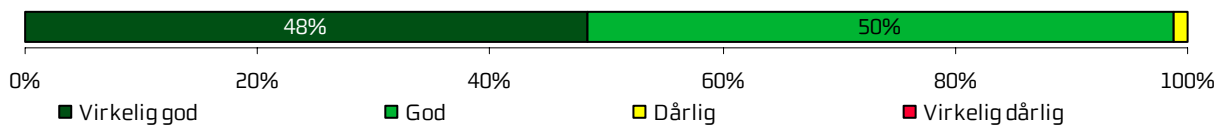
	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?		100 %	97 %	99 %	87 %	91 %
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?		98 %	98 %	99 %	88 %	91 %
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?		94 %	88 %	91 %	76 %	87 %

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

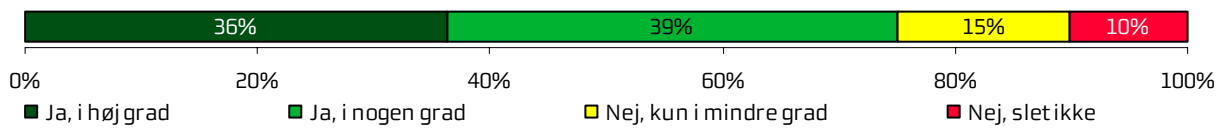
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=120)



Modtagelse på afdelingen (n=244)



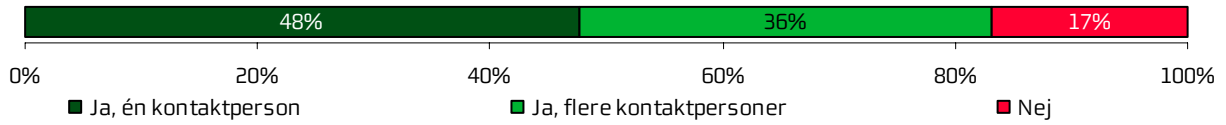
Information om ventetid ved modtagelse (n=102)



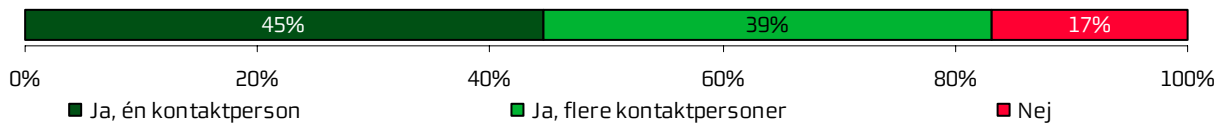
	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?		99 %	-	100 %	84 %	96 %
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?		99 %	97 %	99 %	93 %	95 %
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?		75 %	64 %	82 %	58 %	63 %

Personale

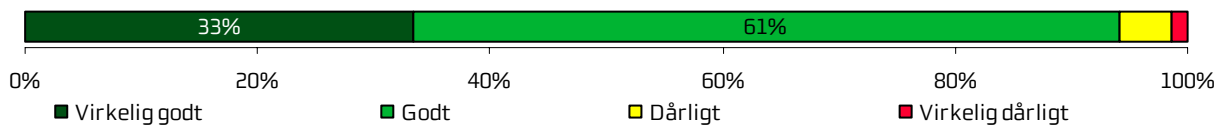
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=234)



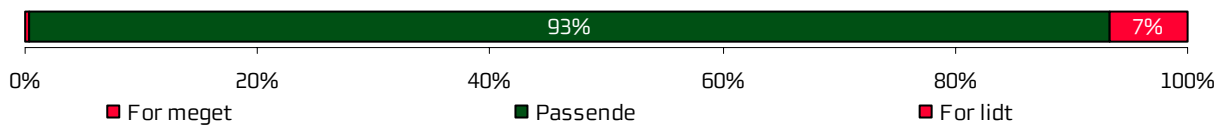
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=122)



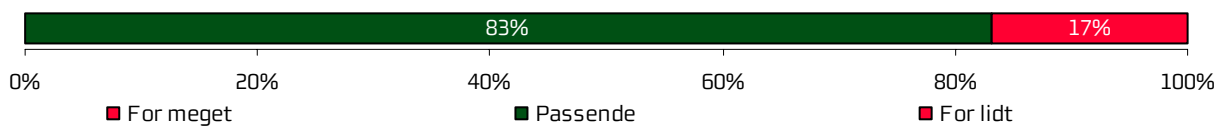
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=207)



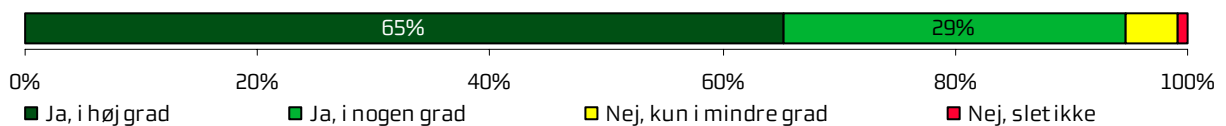
Medinddragelse af patienter (n=234)



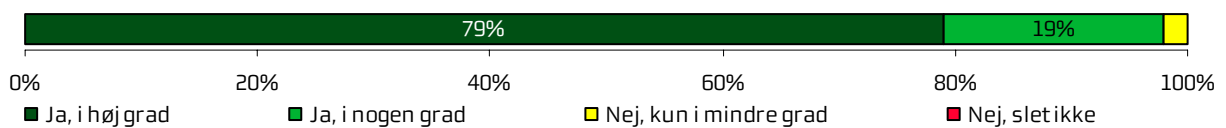
Medinddragelse af pårørende (n=149)



Fik menneskelig støtte fra personalet (n=233)



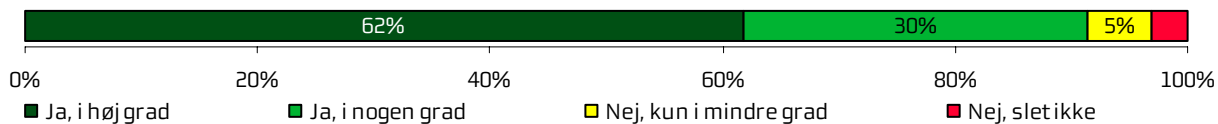
Personalet var gode til deres fag (n=238)



	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?		83 %	84 %	85 %	72 %	79 %
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)		83 %	-	85 %	69 %	80 %
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?		94 %	95 %	97 %	87 %	89 %
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		93 %	92 %	100 %	81 %	85 %
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		83 %	87 %	88 %	77 %	80 %
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?		95 %	96 %	92 %	87 %	89 %
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?		98 %	99 %	99 %	92 %	95 %

Behandlingsforløb

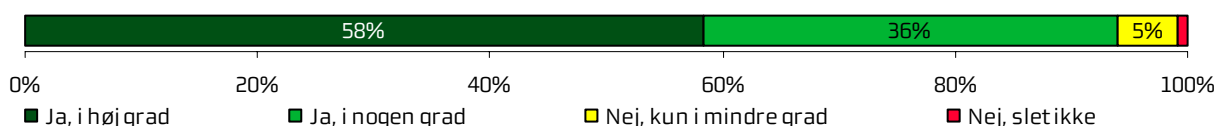
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=237)



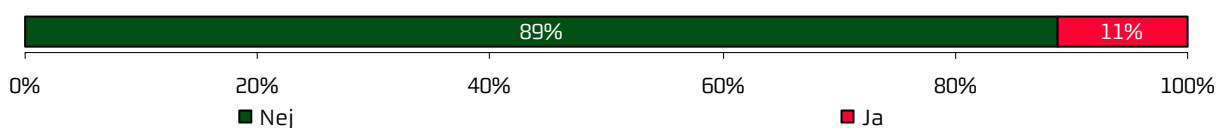
Behandlingen levede op til forventninger (n=221)



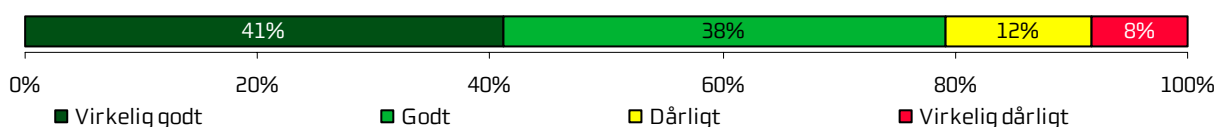
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=216)



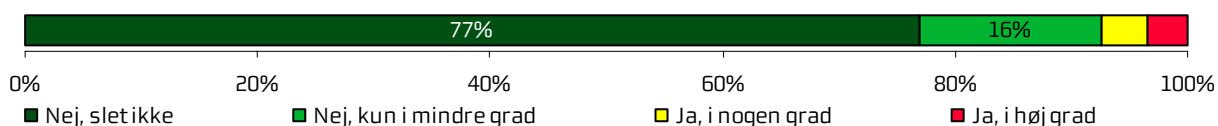
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=240)



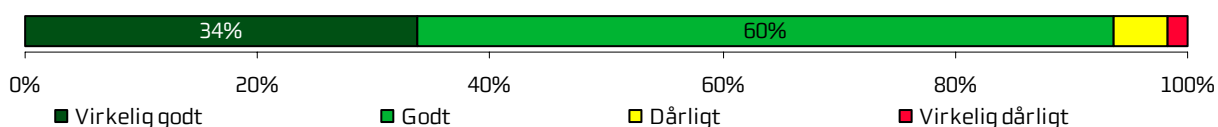
Personalets håndtering af fejl (n=23)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=223)



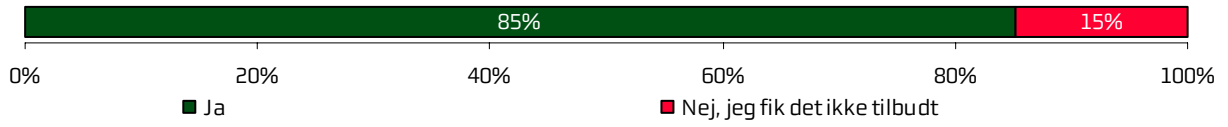
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=115)



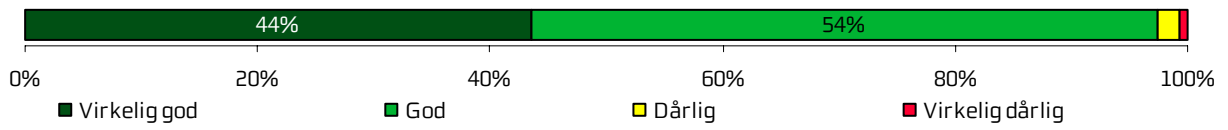
	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?		91 %	95 %	93 %	73 %	80 %
Levede behandlingen op til dine forventninger?		93 %	94 %	89 %	86 %	87 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?		94 %	93 %	99 %	78 %	87 %
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?		89 %	-	95 % *	78 %	85 %
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?		79 %	-	-	-	57 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?		93 %	90 %	98 %	61 %	77 %
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?		94 %	-	100 %	86 %	88 %

Information

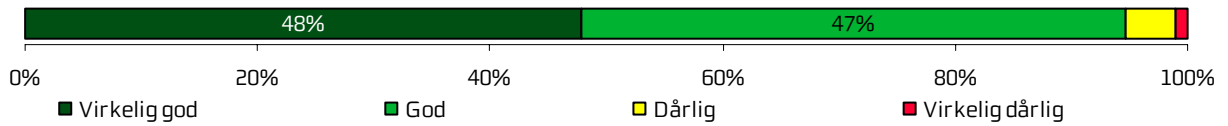
Modtaget skriftlig information (n=180)



Vurdering af skriftlig information (n=150)



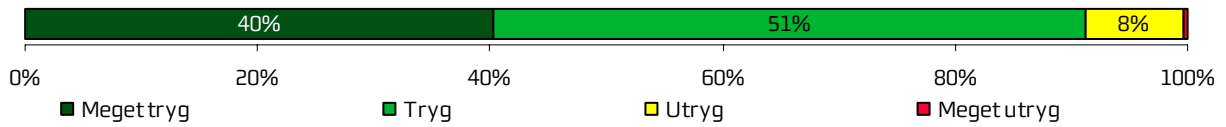
Vurdering af mundtlig information (n=228)



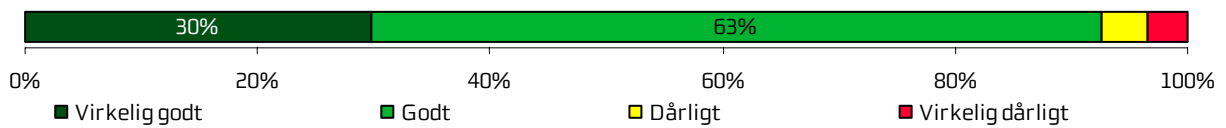
	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?		85 %	-	86 %	43 %	61 %
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?		97 %	95 %	100 %	96 %	98 %
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?		95 %	94 %	99 %	86 %	90 %

Udskrivelse

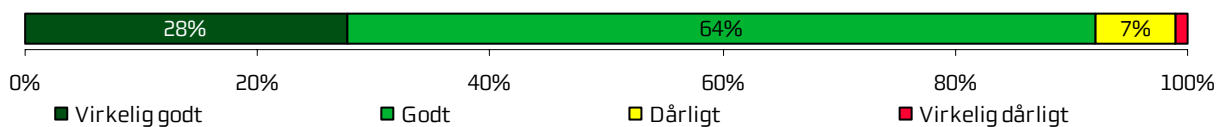
Tryghed ved udskrivelse (n=237)



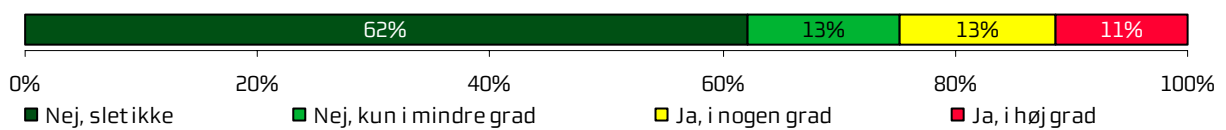
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=82)



Orientering af praktiserende læge (n=84)



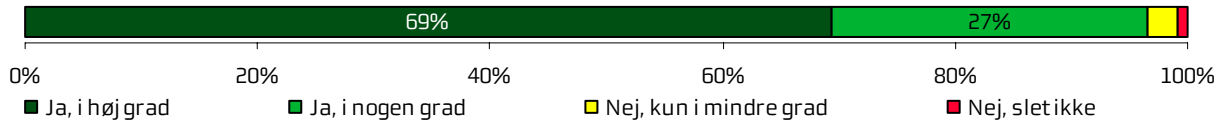
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=168)



	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?		91 %	84 %	97 %	85 %	88 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?		93 %	82 %	95 %	73 %	82 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?		92 %	89 %	95 %	83 %	86 %
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?		75 %	75 %	81 %	72 %	76 %

Hospitalets eget spørgsmål

Personalet lyttede med interesse (n=225)



	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?		97 %	98 %	98 %	88 %	91 %

Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev



>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>løbenummer<<

4. oktober 2010

Få brevet læst op – ring på: 38 64 99 74

Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>afdeling<< på
>>sygehus<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer til at forbedre behandlingen for andre patienter. Derfor håber vi, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. 18. oktober 2010**.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på www.lupskema.dk, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

Hvis du ikke kan udfylde spørgeskemaet selv, så kan du bede en pårørende om at hjælpe eller udfylde skemaet for dig.

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form.

Om undersøgelsen

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser gennemføres af de fem regioner i Danmark. Den evaluerer patienters oplevelser af indlæggelser i perioden august - oktober 2010, hvor du har været indlagt.

Resultaterne af undersøgelsen bliver offentliggjort på www.patientoplevelser.dk i juni 2011. Undersøgelsens resultater og dine kommentarer bliver også sendt til din afdeling, som vil bruge dem til at forbedre behandlingen for afdelingens patienter.

Har du spørgsmål?

Du kan læse mere om undersøgelsen på www.patientoplevelser.dk. Du er også velkommen til at kontakte Center for Kvalitetsudvikling på **telefon: 87 28 81 35 / 87 28 81 36**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.

Ole Thomsen
Sundhedsdirektør
Region Midtjylland

**Spørgeskema om indlæggelse på
<<Afdeling>>
på <<Sygehus>>**

INDEN INDLÆGGELSEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN

1. Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?						
3. Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
4. Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?						
Besvar kun, hvis du oplevede ventetid:	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Det husker jeg ikke	
5. Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Løbenr.: >>lobnr<<

PERSONALE

6. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (En kontaktperson er en sundhedsperson, der skal informere dig og sikre sammenhæng i dit forløb)		Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7. Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		For meget	Passende	For lidt	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		For meget	Passende	For lidt	Ikke aktuelt for mig
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

10. Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
11. Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
12. Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>

BEHANDLINGSFORLØB

13. Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
14. Levede behandlingen op til dine forventninger?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
15. Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
16. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	Ja <input type="checkbox"/>		Nej <input type="checkbox"/>		
Gå til spørgsmål 19					
17. Hvilke(n) fejl oplevede du?					
18. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Personalet kendte ikke til fejlen(e) <input type="checkbox"/>
19. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
20. Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
					Jeg blev ikke overflyttet <input type="checkbox"/>

21. Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

INFORMATION

22. Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Sæt eventuelt flere kryds)	Ja, før indlæggelsen <input type="checkbox"/>	Ja, mens jeg var indlagt <input type="checkbox"/>	Nej, jeg fik ikke tilbudt det <input type="checkbox"/>	Nej, jeg havde ikke behov for det <input type="checkbox"/>	
			Gå til spørgsmål 24	Gå til spørgsmål 24	
23. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>skriftlige</u> information, du fik?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	Jeg læste den ikke <input type="checkbox"/>
24. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>mundtlige</u> information, du fik, mens du var indlagt?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	

UDSKRIVELSE

25. Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	Meget tryk <input type="checkbox"/>	Tryk <input type="checkbox"/>	Utryk <input type="checkbox"/>	Meget utryk <input type="checkbox"/>		
26. Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
27. Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
28. Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>	
29. Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?						

SAMLET INDTRYK

30. Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter indlæggelsen)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
31. Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
32. Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler (sengestuen, opholdsrum, toilet m.v.)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
33. Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.					

INFORMATIONER OM PATIENTEN

34. Hvem har udfyldt spørgeskemaet?	Patienten <input type="checkbox"/>	Pårørende <input type="checkbox"/>
35. Hvad er dit modersmål?	Dansk <input type="checkbox"/>	Ikke dansk <input type="checkbox"/>

Returnér venligst skemaet i vedlagte svarkuvert. Portoen er betalt.
Tak for din medvirken!

>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>løbenummer<<

14. december 2010

Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>afdeling<< på
>>sygehus<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer, men vi har endnu ikke modtaget en besvarelse fra dig. Vi håber, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. 23. december 2010**. På den måde kan du være med til at forbedre behandlingen for andre patienter.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på www.lupskema.dk, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

Hvis du **allerede har besvaret spørgeskemaet**, så vil vi registrere det i løbet af de nærmeste dage. Vi takker for besvarelsen og beder dig om at se bort fra dette brev.

Hvis du ikke kan udfylde spørgeskemaet selv, så kan du bede en pårørende om at hjælpe eller udfylde skemaet for dig.

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form.

Har du spørgsmål?

Du kan læse mere om undersøgelsen på www.patientoplevelser.dk. Du er også velkommen til at kontakte Center for Kvalitetsudvikling på **telefon: 87 28 81 35 / 87 28 81 36**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.



Ole Thomsen
Sundhedsdirektør
Region Midtjylland

Bilag 2: Undersøgelsesmetode

Undersøgelsesdesign

Undersøgelsen er gennemført som en spørgeskemaundersøgelse med postomdelte spørgeskemaer. Cirka to uger efter udsendelsen af spørgeskemaerne blev der, for at øge svarprocenten, fremsendt et påmindelsesbrev til patienter, hvorfra besvarelser endnu ikke var registreret.

Sammen med spørgeskemaet var der vedlagt en frankeret svarkuvert, hvori patienterne kunne returnere spørgeskemaet efter at have besvaret det. Patienterne havde desuden mulighed for at besvare spørgeskemaet på internettet. I følgebrevet blev patienterne informeret om denne mulighed, og hver patient fik tildelt en individuel kode med tilhørende brugernavn til at logge ind på en angivet hjemmeside.

Spørgeskemaet havde påtrykt afsnittets, afdelingens og hospitalets navn i daglig tale. Patienterne vidste på den måde, hvilken indlæggelse det handlede om, hvis de havde flere indlæggelser på forskellige afdelinger i inklusionsperioden.

Spørgeskemaet

Ambulante og indlagte patienter har fået tilsendt hver deres version af spørgeskemaet, som begge indeholder nationale og regionale spørgsmål. For de indlagte patienters vedkommende består spørgeskemaet af 22 nationale spørgsmål, hvoraf en stor del er næsten enslydende med de nationale spørgsmål til de indlagte patienter. Størstedelen af de nationale spørgsmål (14 ud af 22) er identiske med indikatorerne for den patientoplevede kvalitet i standarderne i Den Danske Kvalitetsmodel.

Herudover indeholder de nationale spørgsmål blandt andet spørgsmål om, hvorvidt patienterne oplevede fejl, og om de var trygge efter deres indlæggelse på afdelingen. Endelig indeholder spørgeskemaet ét nationalt spørgsmål om patienternes samlede indtryk og et afrundende åbent kommentarfelt.

Udover de nationale spørgsmål består spørgeskemaet i Region Midtjylland for de indlagte patienters vedkommende af otte regionale spørgsmål, tre åbne kommentarfelter samt ét valgfrit hospitalsspecifikt spørgsmål. Fem af spørgsmålene og kommentarfelterne er enslydende eller næsten enslydende med de regionale spørgsmål til de ambulante patienter.

Spørgeskemaet er inddelt i følgende seks temaer, som erfaringerne fra litteraturen på området og fra tidligere undersøgelser blandt lignende patientgrupper har vist, at patienterne prioriterer højt:

- Inden indlæggelse og ved modtagelsen på afdelingen
- Personale
- Behandlingsforløb
- Information
- Udskrivelse
- Samlet indtryk

Validering af spørgeskema

For at sikre at patienterne forstår spørgsmålene, og om spørgsmålene måler det, der er hensigten, blev spørgeskemaet valideret inden udsendelsen i 2010.

Valideringen blev foretaget ved hjælp af interview med patienter på 10 hospitaler og 20 afdelinger. I hver region blev der besøgt to forskellige hospitaler og fire afdelinger.

Der blev i alt gennemført 120 interview, der fordeler sig således:

- 48 interview med indlagte patienter
- 59 interview med ambulante patienter
- 13 webinterview

Interviewene fokuserede primært på spørgsmål, som ikke tidligere var valideret samt spørgsmål, som kunne tænkes at være vanskelige at forstå eller besvare. Patienterne blev bedt om at forholde sig særligt til et varierende udvalg af spørgsmålene i spørgeskemaet, da det af hensyn til patienternes tid ikke var muligt at bede hver enkelt patient om at gå i dybden med alle spørgsmål i spørgeskemaet. Hvert nationalt spørgsmål er i gennemsnit testet 33 gange, mens hvert regionalt spørgsmål i gennemsnit er testet 6-12 gange. I testen af webspørgeskemaet var der endvidere fokuseret på det grafiske udtryk, funktionaliteten og motivationen for at udfylde skemaet online.

På baggrund af valideringen blev spørgeskemaet efterfølgende revideret i henhold til de identificerede problemer. I Region Midtjylland blev der ikke ændret i ordlyden på de regionale spørgsmål i spørgeskemaet.

Specialer og diagnoser i undersøgelsen

Undersøgelsen dækker i udgangspunktet alle specialer og diagnoser inden for det somatiske område på hospitalerne. Enkelte specialer og diagnoser er imidlertid ekskluderet fra undersøgelsen af hensyn til det etisk forsvarlige i at lade patienten herfra indgå i undersøgelsen, og/eller fordi valideringen viste, at spørgeskemaet ikke var velegnet til at undersøge de pågældende patienternes oplevelser. Andre specialer er ikke en del af undersøgelsen, da der ikke er et tilstrækkeligt antal patienter i undersøgelsesperioden.

Sekretariatet, den nationale faglige arbejdsgruppe og styregruppen har i samarbejde besluttet, hvilke specialer og diagnoser der ikke skal indgå i undersøgelsen. Specialerne anæstesiologi, diagnostisk radiologi, de parakliniske diagnostiske specialer samt patienter med besøg på mammograficentre indgår eksempelvis ikke i undersøgelsen.

Patienter i undersøgelsen

Patienterne i undersøgelsen er udtrukket fra Landspatientregisteret blandt patienter, som inden for perioden 23. august-31. oktober 2010 var indlagte i minimum 24 timer (jf. klokkeslæt og dato) på landets offentlige sygehuse eller på privathospitaler efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. For hver afdeling er spørgeskemaet sendt til en tilfældig stikprøve på 400 patienter. Havde afdelingerne ikke 400 patienter i inklusionsperioden, er spørgeskemaet sendt til samtlige patienter. Afdelinger, der har færre end 30 patienter i inklusionsperioden, indgår af hensyn til patienternes anonymitet samt resultaternes statistiske usikkerhed ikke i undersøgelsen. I Region Midtjylland sikrede et supplerende patientudtræk af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau herefter, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt.

Patienterne indgår kun i stikprøven én gang. Har patienterne haft flere indlæggelser i inklusionsperioden, er det den seneste indlæggelse, der indgår i stikprøven. Patienter under et år er frasorteret på obstetriske afdelinger såvel som patienter, der er registreret som raske ledsagere eller raske nyfødte.

I alt har 16.249 indlagte patienter i Region Midtjylland fået tilsendt spørgeskemaet, heraf har 10.140 besvaret spørgeskemaet, og svarprocenten er i Region Midtjylland således 62 procent.

Afdelingens svarprocent er som vist i kapitel 1 (tabel 1) 65 procent. En høj svarprocent er altid ønskelig, da man herved mindsker risikoen for selektionsskævheder i form af store forskelle mellem de patientgrupper, der besvarer spørgeskemaet, og de patientgrupper, der vælger ikke at besvare spørgeskemaet. I Region Midtjylland var svarprocenten for indlagte patienter i 2009 58 procent, mens svarprocenten på landsplan var 54 procent. I praksis må en svarprocent på over 50 procent vurderes som værende acceptabel, mens en svarprocent under 40 procent er utilfredsstillende og medfører, at resultatet skal tolkes med stor forsigtighed.

Svarprocenten betyder som antydnet ovenfor mindre, hvis de patienter, der har besvaret spørgeskemaet, udgør et repræsentativt og tilstrækkeligt stort udsnit af afdelingens patienter. I tabel 2 sammenlignes køns- og aldersfordelingen for patienter, der besvarede spørgeskemaet derfor med køns- og aldersfordelingerne for hele den udtrukne stikprøve, som fik tilsendt spørgeskemaet.

Tabel 2. Køns- og aldersfordelingen for patienter, der har besvaret spørgeskemaet og alle patienter i stikprøven

	Besvaret spørgeskemaer	Udsendte spørgeskemaer
Alle	65%	100%
Køn		
Mand	46%	50%
Kvinde	54%	50%
Aldersgruppe		
0-19 år	8%	9%
20-39 år	6%	11%
40-59 år	21%	21%
60-79 år	48%	41%
80- år	17%	18%

For indlagte patienter i Region Midtjylland gælder det generelt, at både patienternes køn og alder har en betydning for patienternes tilfredshed. På de fleste spørgsmål er tilfredsheden blandt kvinder således lavere end tilfredsheden blandt mænd. Er kvinder markant over- eller underrepræsenteret i forhold til afdelingens faktiske patientsammensætning, kan dette stille afdelingen i et lidt dårligere lys, end det ville være tilfældet, hvis svarene kom fra et mere repræsentativt udsnit af afdelingens patienter.

Hvad angår alder, er der en tendens til, at tilfredsheden blandt de ældre patientgrupper, fra 60 år og derover, er større end tilfredshed blandt de yngre aldersgrupper. På de fleste spørgsmål er de 20-39-årige derimod den gruppe, der udviser den laveste tilfredshed. Dette kan have betydning for afdelingens resultat. Er patientgrupperne i den ældre ende af aldersspektret markant over- eller underrepræsenteret i forhold til afdelingens faktiske patientsammensætning, kan dette stille afdelingen i et lidt bedre eller dårligere lys, end det ville være tilfældet, hvis svarene kom fra et mere repræsentativt udsnit af afdelingens patienter. Samme effekt kan en over- eller underrepræsentation af patienter i aldersgruppen 20-39 år have.

Bilag 3: Den statistiske databehandling

Denne rapport er udarbejdet på baggrund af samtlige meningsfulde besvarelser fra afdelingens indlagte patienter. Patienter, som ikke har besvaret spørgsmålet eller har angivet flere modstridende svar, indgår således ikke i rapporteringen af det pågældende spørgsmål.

I præsentationen af afdelingens resultat i kapitel 3 og kapitel 4 er patienter, der har benyttet neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke", ligeledes ekskluderet. I krydstabellerne i bilag 4 indgår de neutrale svarkategorier ikke i procentudregningen, men svarkategorierne vises i kolonnen længst til højre. Tabel 3 viser de neutrale svarkategorier i spørgeskemaet.

Tabel 3. Oversigt over svarkategorier, der karakteriseres som neutrale

Svarkategorier, der karakteriseres som neutrale

"Det kan jeg ikke vurdere"

"Ikke aktuelt for mig"

"Det husker jeg ikke"

"Det ved jeg ikke"

"Jeg blev ikke indkaldt"

"Jeg blev ikke overflyttet"

"Jeg læste den ikke"

"Jeg havde ikke telefonisk kontakt"

"Nej, jeg havde ikke behov for det"

"Personalet kendte ikke til fejlen(e)"

Som beskrevet i kapitel 2 skelnes der i rapporten mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Spørgsmålene i spørgeskemaet benytter flere forskellige og umiddelbart usammenlignelige svarskalaer. Opdelingen i tilfredse og ikke-tilfredse patienter er derfor sket på baggrund af en konceptuel vurdering af de forskellige spørgsmålsformuleringer, hvor patienter, hvis svar må betegnes som værende udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, kodes som tilfredse.

Tabel 4 viser, hvilke svarkategorier der er kodet som tilfredse og ikke-tilfredse.

Tabel 4. Oversigt over svarskalaerne i spørgeskemaet

Svarskala (svarkategorierne, der karakteriseres som tilfredse, er markerede med fed)
" Ja, i høj grad ", " Ja, i nogen grad ", "Nej, kun i mindre grad", "Nej, slet ikke" ¹
" Virkelig godt ", " Godt ", "Dårligt", "Virkelig dårligt"
" Virkelig god ", " God ", "Dårlig", "Virkelig dårlig"
"For meget", " Passende ", "For lidt"
" Ja, én kontaktperson ", " Ja, flere kontaktpersoner ", "Nej"
" Ja, før indlæggelsen ", " Ja, mens jeg var indlagt ", "Nej, jeg fik ikke tilbudt det"
" Meget tryk ", " Tryk ", "Utryk", "Meget utryk"
" Nej ", "Ja"

Beregningsmetode

I de statistiske sammenligninger i kapitel 4 anvendes t-test for forskelle mellem andele til at teste, hvorvidt afdelingens resultat afviger statistisk signifikant fra afdelingens resultat i 2009 og resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet med hensyn til andel tilfredse patienter. Disse test antager varianshomogenitet på tværs af de patientgrupper, som sammenlignes, og er kun gennemført i de tilfælde, hvor der inden for hver patientgruppe er minimum fem patienter, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse. I de anvendte t-test er der taget højde for, at patientgrupperne, der sammenlignes, ikke er lige store. Forskelle, der er signifikante på 0,05-niveau, er markeret med en stjerne bag de resultater, som er signifikant forskellige fra afdelingens resultat i 2010. Det skal dog bemærkes, at forholdsvis store forskelle kan fremstå insignifikante, hvis der er et begrænset antal af patienter, som andel tilfredse beregnes på baggrund af. Dette skyldes, at den statistiske usikkerhed er større, jo færre patienter der indgår i beregningerne.

I sammenligningen af afdelingens resultat med resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet. Afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Antallet af afdelinger, der indgår i beregningerne af gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger, afhænger af hospitalets samlede antal afdelinger i undersøgelsen og er bestemt i overensstemmelse med nedenstående tabel:

¹ På spørgsmålene vedrørende unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger og tvivl om livsstils betydning for helbred er det patienter, som har svaret "Nej, kun i mindre grad" eller "Nej, slet ikke", der karakteriseres som tilfredse, da disse svarkategorier er udtryk for et positivt svar på de pågældende spørgsmål.

Tabel 5. Sammenligningsgrundlag for bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger

Antal afdelinger	Sammenligningsgrundlag
Mere end ni afdelinger	De tre henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem seks og ni afdelinger	De to henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem tre og fem afdelinger	Den henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mindre end tre afdelinger	Ingen sammenligning

Vægtning i forhold til afsnitsstørrelse

Det supplerende patientudtræk betyder, at afsnit med få patienter potentielt er overrepræsenteret og derved kan have en uforholdsvist stor indflydelse på afdelingsresultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra afdelingens øvrige patienter. I beregning af afdelingens resultat er patienternes svar i den regionale rapportering derfor vægtet på baggrund af den faktiske afsnitsstørrelse.

Kan resultaterne sammenlignes?

Sammenligningen af patientoplevelser på tværs af afdelinger er ikke altid uproblematisk, da afdelingernes opgaver og vilkår og dermed patientgrupper er meget forskellige. Det kan således ikke udelukkes, at forskelle i patienternes oplevelser delvist skyldes forskelle i patientgruppens sammensætning med hensyn til eksempelvis køn, alder, uddannelsesniveau eller sygdomskarakter.

På den baggrund kunne det derfor være fristende at stille alle afdelinger lige og inkludere andre variabler end afsnitsstørrelse i vægtningen af patienternes svar eller på anden måde at holde patientsammensætningen konstant på tværs af afdelingerne.

I rapporten er yderligere vægtning af patienternes svar imidlertid fravalgt, og rapporten viser således den faktiske tilfredshed blandt afdelingens patienter. Uagtet at der kan være mange naturlige grunde til, at en afdeling klarer sig dårligere end andre afdelinger, er det patienternes faktiske oplevelse, der bør være udgangspunktet for arbejdet med at forbedre patienternes oplevelser. Statistiske teknikker kan ikke ændre de vilkår i virkelighedens verden, der eventuelt skal arbejdes med på afdelingen, men kan derimod være med til at tilsløre patienternes faktiske oplevelse, så der er risiko for at overse de forhold, som patienterne oplever som problematiske.

Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika

Den nedenstående frekvenstabel viser, hvordan patienterne, der har besvaret spørgeskemaet, er fordelt på baggrundskarakteristika som eksempelvis køn og alder.

På de efterfølgende sider krydses patienternes svar med patienternes baggrundskarakteristika. Svarfordelingen for de forskellige patientgrupper vises kun i det omfang, antallet af indkomne besvarelser sikrer, at patienterne forbliver anonyme. I praksis betyder det, at svarfordelingen for patientgrupper med under fem besvarelser ikke vises.

Afsnit med færre besvarelser end fem vises dog under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Har afdelingen indmeldt diagnosekoder, vises diagnoser med færre besvarelser end fem under "Øvrige" i diagnosekrydsene.

Tabel 6. Baggrundskarakteristika for afdelingens patienter, der har besvaret spørgeskemaet

	Antal patienter		Procent	
	n		%	
Alle	249		100%	
Køn				
Mand	115		46%	
Kvinde	134		54%	
Aldersgruppe				
0-19 år	20		8%	
20-39 år	14		6%	
40-59 år	53		21%	
60-79 år	120		48%	
80- år	42		17%	
Skema udfyldt af				
Patienten	210		91%	
Pårørende	22		9%	
Modersmål				
Dansk	232		98%	
Ikke dansk	4		2%	
Indlæggelsesform				
Akut	125		50%	
Planlagt	124		50%	
Diagnose				
De10.5	0		0%	
Dm16.9	32		36%	
Dm17.9	40		45%	
Ds 72.0-72.2	16		18%	
Afsnit				
Afsnit P5 Øst børn, Horsens	14		6%	
Afsnit P5 Øst, Horsens	131		53%	
Afsnit P5 rehab., Horsens	16		6%	
Afsnit P5 Vest, Horsens	77		31%	
Øvrige/ikke placeret på afsnit	11		4%	

Tabel 7. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	45	55	0	0	211	24
Køn						
Mand	50	49	0	1	96	14
Kvinde	40	60	0	0	115	10
Aldersgruppe						
0-19 år	42	58	0	0	17	3
20-39 år	33	67	0	0	12	1
40-59 år	43	55	0	2	49	3
60-79 år	48	52	0	0	108	8
80- år	44	56	0	0	25	9
Skema udfyldt af						
Patienten	46	54	0	1	183	17
Pårørende	40	60	0	0	18	3
Modersmål						
Dansk	45	54	0	0	200	23
Ikke dansk	-	-	-	-	4	0
Indlæggelsesform						
Akut	39	61	0	0	92	21
Planlagt	50	49	0	1	119	3
Diagnose						
De10.5	-	-	-	-	0	0
Dm16.9	73	27	0	0	30	0
Dm17.9	50	50	0	0	38	2
Ds 72.0-72.2	27	73	0	0	11	2
Afsnit						
Afsnit P5 Øst børn, Horsens	42	58	0	0	12	2
Afsnit P5 Øst, Horsens	42	57	0	1	112	12
Afsnit P5 rehab., Horsens	36	64	0	0	11	2
Afsnit P5 Vest, Horsens	55	45	0	0	65	8
Øvrige/ikke placeret på afsnit	36	64	0	0	11	0

Tabel 8. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	52	46	2	0	235
Køn					
Mand	57	40	2	1	110
Kvinde	47	52	2	0	125
Aldersgruppe					
0-19 år	46	54	0	0	20
20-39 år	49	44	7	0	14
40-59 år	43	55	0	2	52
60-79 år	59	38	3	0	116
80- år	46	54	0	0	33
Skema udfyldt af					
Patienten	53	44	2	0	201
Pårørende	44	56	0	0	21
Modersmål					
Dansk	53	45	2	0	222
Ikke dansk	-	-	-	-	4
Indlæggelsesform					
Akut	49	48	2	1	113
Planlagt	54	44	2	0	122
Diagnose					
De10.5	-	-	-	-	0
Dm16.9	70	30	0	0	30
Dm17.9	60	37	2	0	40
Ds 72.0-72.2	39	61	0	0	13
Afsnit					
Afsnit P5 Øst børn, Horsens	50	50	0	0	14
Afsnit P5 Øst, Horsens	51	46	2	1	124
Afsnit P5 rehab., Horsens	46	54	0	0	13
Afsnit P5 Vest, Horsens	55	44	1	0	73
Øvrige/ikke placeret på afsnit	55	45	0	0	11

Tabel 9. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	28	65	6	0	240
Køn					
Mand	34	61	4	1	112
Kvinde	24	69	8	0	128
Aldersgruppe					
0-19 år	30	70	0	0	20
20-39 år	21	64	15	0	14
40-59 år	23	67	8	2	52
60-79 år	32	61	8	0	118
80- år	26	74	0	0	36
Skema udfyldt af					
Patienten	29	64	7	0	204
Pårørende	22	78	0	0	22
Modersmål					
Dansk	28	65	6	0	227
Ikke dansk	-	-	-	-	3
Indlæggelsesform					
Akut	33	64	2	1	118
Planlagt	24	67	10	0	122
Diagnose					
De10.5	-	-	-	-	0
Dm16.9	26	68	6	0	30
Dm17.9	30	65	5	0	40
Ds 72.0-72.2	19	81	0	0	15
Afsnit					
Afsnit P5 Øst børn, Horsens	29	71	0	0	14
Afsnit P5 Øst, Horsens	28	63	8	1	127
Afsnit P5 rehab., Horsens	13	87	0	0	15
Afsnit P5 Vest, Horsens	33	62	5	0	73
Øvrige/ikke placeret på afsnit	27	64	9	0	11

Tabel 10. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	45	54	1	0	120	1	126
Køn							
Mand	55	45	0	0	48	0	65
Kvinde	38	61	1	0	72	1	61
Aldersgruppe							
0-19 år	-	-	-	-	3	0	17
20-39 år	77	23	0	0	5	0	9
40-59 år	24	72	4	0	29	1	23
60-79 år	51	49	0	0	71	0	48
80- år	39	61	0	0	12	0	29
Skema udfyldt af							
Patienten	46	54	1	0	116	1	91
Pårørende	-	-	-	-	3	0	19
Modersmål							
Dansk	46	54	1	0	118	1	111
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0	3
Indlæggelsesform							
Akut	-	-	-	-	0	0	125
Planlagt	45	54	1	0	120	1	1
Diagnose							
De10.5	-	-	-	-	0	0	0
Dm16.9	52	48	0	0	32	0	0
Dm17.9	34	64	3	0	39	0	0
Ds 72.0-72.2	-	-	-	-	0	0	16
Afsnit							
Afsnit P5 Øst børn, Horsens	-	-	-	-	1	0	13
Afsnit P5 Øst, Horsens	38	61	2	0	66	0	64
Afsnit P5 rehab., Horsens	-	-	-	-	1	0	15
Afsnit P5 Vest, Horsens	55	45	0	0	44	1	31
Øvrige/ikke placeret på afsnit	50	50	0	0	8	0	3

Tabel 11. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	48	50	1	0	244
Køn					
Mand	58	41	2	0	112
Kvinde	40	59	1	0	132
Aldersgruppe					
0-19 år	64	36	0	0	19
20-39 år	47	53	0	0	13
40-59 år	47	51	2	0	53
60-79 år	49	50	2	0	119
80- år	42	58	0	0	40
Skema udfyldt af					
Patienten	48	51	1	0	207
Pårørende	43	52	5	0	21
Modersmål					
Dansk	49	50	1	0	228
Ikke dansk	-	-	-	-	4
Indlæggelsesform					
Akut	51	48	1	0	121
Planlagt	45	53	2	0	123
Diagnose					
De10.5	-	-	-	-	0
Dm16.9	46	50	4	0	32
Dm17.9	45	52	2	0	40
Ds 72.0-72.2	42	58	0	0	16
Afsnit					
Afsnit P5 Øst børn, Horsens	69	31	0	0	13
Afsnit P5 Øst, Horsens	46	52	2	0	130
Afsnit P5 rehab., Horsens	38	63	0	0	16
Afsnit P5 Vest, Horsens	51	49	0	0	75
Øvrige/ikke placeret på afsnit	50	40	10	0	10

Tabel 12. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det husker jeg ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	36	39	15	10	102	10
Køn						
Mand	35	47	13	5	39	3
Kvinde	37	34	16	13	63	7
Aldersgruppe						
0-19 år	18	47	26	10	11	0
20-39 år	35	65	0	0	11	1
40-59 år	50	30	10	10	20	3
60-79 år	38	37	11	14	46	2
80- år	29	30	34	7	14	4
Skema udfyldt af						
Patienten	38	41	14	7	79	9
Pårørende	30	32	22	17	13	0
Modersmål						
Dansk	33	40	16	11	94	9
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	33	37	17	13	53	7
Planlagt	40	41	12	6	49	3
Diagnose						
De10.5	-	-	-	-	0	0
Dm16.9	38	38	15	9	13	0
Dm17.9	13	69	13	6	16	1
Ds 72.0-72.2	46	27	14	14	8	0
Afsnit						
Afsnit P5 Øst børn, Horsens	14	57	14	14	7	0
Afsnit P5 Øst, Horsens	33	45	16	6	51	8
Afsnit P5 rehab., Horsens	43	29	14	14	7	0
Afsnit P5 Vest, Horsens	55	23	13	10	31	1
Øvrige/ikke placeret på afsnit	0	50	17	33	6	1

Tabel 13. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	48	36	17	234
Køn				
Mand	50	36	13	110
Kvinde	45	35	20	124
Aldersgruppe				
0-19 år	46	54	0	20
20-39 år	51	42	7	14
40-59 år	47	39	14	49
60-79 år	52	28	20	114
80- år	36	41	24	37
Skema udfyldt af				
Patienten	49	35	16	198
Pårørende	43	49	9	21
Modersmål				
Dansk	47	36	17	219
Ikke dansk	-	-	-	4
Indlæggelsesform				
Akut	45	39	16	115
Planlagt	50	32	18	119
Diagnose				
De10.5	-	-	-	0
Dm16.9	40	42	17	29
Dm17.9	58	20	22	40
Ds 72.0-72.2	14	78	8	13
Afsnit				
Afsnit P5 Øst børn, Horsens	50	50	0	14
Afsnit P5 Øst, Horsens	50	31	19	124
Afsnit P5 rehab., Horsens	21	71	7	14
Afsnit P5 Vest, Horsens	51	34	15	71
Øvrige/ikke placeret på afsnit	45	18	36	11

Tabel 14. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	45	39	17	122
Køn				
Mand	49	41	10	50
Kvinde	41	37	22	72
Aldersgruppe				
0-19 år	-	-	-	1
20-39 år	29	71	0	7
40-59 år	39	41	20	15
60-79 år	52	29	20	71
80- år	36	50	14	28
Skema udfyldt af				
Patienten	47	37	16	105
Pårørende	24	65	12	8
Modersmål				
Dansk	44	40	17	111
Ikke dansk	-	-	-	2
Indlæggelsesform				
Akut	40	46	14	57
Planlagt	49	31	20	65
Diagnose				
De10.5	-	-	-	0
Dm16.9	39	42	18	22
Dm17.9	62	17	21	29
Ds 72.0-72.2	14	78	8	13
Afsnit				
Afsnit P5 Øst børn, Horsens	-	-	-	1
Afsnit P5 Øst, Horsens	50	30	20	64
Afsnit P5 rehab., Horsens	21	71	7	14
Afsnit P5 Vest, Horsens	51	34	15	41
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	2

Tabel 15. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	33	61	4	1	207	31
Køn						
Mand	42	54	4	0	98	11
Kvinde	26	66	5	3	109	20
Aldersgruppe						
0-19 år	28	72	0	0	18	2
20-39 år	55	45	0	0	11	3
40-59 år	36	62	2	0	45	7
60-79 år	37	55	5	3	105	10
80- år	13	76	11	0	28	9
Skema udfyldt af						
Patienten	35	59	5	1	178	25
Pårørende	20	69	6	5	19	2
Modersmål						
Dansk	33	61	5	2	195	29
Ikke dansk	-	-	-	-	4	0
Indlæggelsesform						
Akut	30	63	6	1	96	20
Planlagt	37	58	3	2	111	11
Diagnose						
De10.5	-	-	-	-	0	0
Dm16.9	40	55	0	4	27	4
Dm17.9	33	67	0	0	37	3
Ds 72.0-72.2	18	82	0	0	12	1
Afsnit						
Afsnit P5 Øst børn, Horsens	25	75	0	0	12	2
Afsnit P5 Øst, Horsens	34	60	5	1	110	17
Afsnit P5 rehab., Horsens	25	67	8	0	12	2
Afsnit P5 Vest, Horsens	38	59	2	2	64	8
Øvrige/ikke placeret på afsnit	33	44	11	11	9	2

Tabel 16. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?				
	For meget	Passende	For lidt	Antal
	%	%	%	n
Alle	0	93	7	234
Køn				
Mand	0	94	6	110
Kvinde	1	92	7	124
Aldersgruppe				
0-19 år	0	96	4	20
20-39 år	0	100	0	13
40-59 år	2	92	6	51
60-79 år	0	93	7	117
80- år	0	88	12	33
Skema udfyldt af				
Patienten	1	93	6	200
Pårørende	0	96	4	20
Modersmål				
Dansk	0	93	7	221
Ikke dansk	-	-	-	4
Indlæggelsesform				
Akut	0	91	9	114
Planlagt	1	95	4	120
Diagnose				
De10.5	-	-	-	0
Dm16.9	0	97	3	30
Dm17.9	0	97	3	39
Ds 72.0-72.2	0	93	7	15
Afsnit				
Afsnit P5 Øst børn, Horsens	0	100	0	14
Afsnit P5 Øst, Horsens	1	90	10	125
Afsnit P5 rehab., Horsens	0	93	7	14
Afsnit P5 Vest, Horsens	0	96	4	71
Øvrige/ikke placeret på afsnit	0	100	0	10

Tabel 17. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?					
	For meget	Passende	For lidt	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	n	n
Alle	0	83	17	149	87
Køn					
Mand	0	87	13	75	36
Kvinde	0	79	21	74	51
Aldersgruppe					
0-19 år	0	100	0	20	0
20-39 år	0	89	11	9	5
40-59 år	0	83	17	29	22
60-79 år	0	78	22	70	45
80- år	0	80	20	21	15
Skema udfyldt af					
Patienten	0	81	19	117	83
Pårørende	0	95	5	21	1
Modersmål					
Dansk	0	83	17	137	85
Ikke dansk	-	-	-	3	1
Indlæggelsesform					
Akut	0	81	19	67	48
Planlagt	0	85	15	82	39
Diagnose					
De10.5	-	-	-	0	0
Dm16.9	0	94	6	21	9
Dm17.9	0	79	21	29	11
Ds 72.0-72.2	0	83	17	12	3
Afsnit					
Afsnit P5 Øst børn, Horsens	0	100	0	14	0
Afsnit P5 Øst, Horsens	0	75	25	77	50
Afsnit P5 rehab., Horsens	0	82	18	11	4
Afsnit P5 Vest, Horsens	0	95	5	42	28
Øvrige/ikke placeret på afsnit	0	60	40	5	5

Tabel 18. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	65	29	4	1	233	11
Køn						
Mand	66	31	2	1	106	7
Kvinde	65	28	7	1	127	4
Aldersgruppe						
0-19 år	65	35	0	0	20	0
20-39 år	58	42	0	0	14	0
40-59 år	64	28	6	2	50	3
60-79 år	70	26	3	1	116	4
80- år	53	33	13	0	33	4
Skema udfyldt af						
Patienten	66	30	3	1	199	9
Pårørende	68	32	0	0	21	1
Modersmål						
Dansk	66	30	4	1	219	10
Ikke dansk	-	-	-	-	3	1
Indlæggelsesform						
Akut	59	34	5	2	117	5
Planlagt	72	25	4	0	116	6
Diagnose						
De10.5	-	-	-	-	0	0
Dm16.9	90	10	0	0	30	0
Dm17.9	69	29	3	0	38	2
Ds 72.0-72.2	60	27	13	0	16	0
Afsnit						
Afsnit P5 Øst børn, Horsens	64	36	0	0	14	0
Afsnit P5 Øst, Horsens	60	33	6	2	123	7
Afsnit P5 rehab., Horsens	57	29	14	0	14	1
Afsnit P5 Vest, Horsens	76	23	1	0	74	1
Øvrige/ikke placeret på afsnit	75	25	0	0	8	2

Tabel 19. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	79	19	2	0	238	4
Køn						
Mand	82	16	2	0	110	1
Kvinde	76	22	2	0	128	3
Aldersgruppe						
0-19 år	86	14	0	0	20	0
20-39 år	64	29	7	0	14	0
40-59 år	75	23	2	0	52	0
60-79 år	81	17	2	0	118	1
80- år	80	20	0	0	34	3
Skema udfyldt af						
Patienten	78	20	2	0	204	3
Pårørende	83	17	0	0	21	0
Modersmål						
Dansk	79	19	2	0	224	3
Ikke dansk	-	-	-	-	4	0
Indlæggelsesform						
Akut	77	19	4	0	116	3
Planlagt	81	19	0	0	122	1
Diagnose						
De10.5	-	-	-	-	0	0
Dm16.9	91	9	0	0	31	0
Dm17.9	88	12	0	0	40	0
Ds 72.0-72.2	77	23	0	0	14	1
Afsnit						
Afsnit P5 Øst børn, Horsens	93	7	0	0	14	0
Afsnit P5 Øst, Horsens	77	20	3	0	129	1
Afsnit P5 rehab., Horsens	79	21	0	0	14	1
Afsnit P5 Vest, Horsens	82	17	1	0	72	2
Øvrige/ikke placeret på afsnit	67	33	0	0	9	0

Tabel 20. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	62	30	5	3	237	4
Køn						
Mand	62	31	5	2	110	2
Kvinde	62	29	6	4	127	2
Aldersgruppe						
0-19 år	52	44	5	0	19	1
20-39 år	22	71	7	0	14	0
40-59 år	71	25	4	0	53	0
60-79 år	71	22	5	2	117	1
80- år	38	38	8	16	34	2
Skema udfyldt af						
Patienten	63	30	6	2	204	1
Pårørende	74	20	0	6	20	2
Modersmål						
Dansk	63	29	5	3	224	3
Ikke dansk	-	-	-	-	4	0
Indlæggelsesform						
Akut	48	37	8	6	114	4
Planlagt	75	23	3	0	123	0
Diagnose						
De10.5	-	-	-	-	0	0
Dm16.9	97	3	0	0	31	0
Dm17.9	75	22	2	0	40	0
Ds 72.0-72.2	41	38	5	15	14	1
Afsnit						
Afsnit P5 Øst børn, Horsens	46	54	0	0	13	1
Afsnit P5 Øst, Horsens	61	28	8	3	128	0
Afsnit P5 rehab., Horsens	38	46	0	15	13	2
Afsnit P5 Vest, Horsens	77	19	3	1	73	1
Øvrige/ikke placeret på afsnit	40	50	10	0	10	0

Tabel 21. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Levede behandlingen op til dine forventninger?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	73	21	5	2	221	16
Køn						
Mand	75	17	4	4	103	7
Kvinde	71	24	6	0	118	9
Aldersgruppe						
0-19 år	64	26	0	10	19	1
20-39 år	64	30	7	0	14	0
40-59 år	70	22	6	2	49	3
60-79 år	79	15	6	0	110	5
80- år	65	32	0	3	29	7
Skema udfyldt af						
Patienten	72	21	6	1	190	12
Pårørende	81	15	0	4	20	1
Modersmål						
Dansk	73	20	5	2	210	13
Ikke dansk	-	-	-	-	3	1
Indlæggelsesform						
Akut	68	24	5	3	104	11
Planlagt	77	18	4	1	117	5
Diagnose						
De10.5	-	-	-	-	0	0
Dm16.9	89	11	0	0	30	0
Dm17.9	88	12	0	0	40	0
Ds 72.0-72.2	75	25	0	0	13	2
Afsnit						
Afsnit P5 Øst børn, Horsens	69	23	0	8	13	1
Afsnit P5 Øst, Horsens	73	21	4	2	117	11
Afsnit P5 rehab., Horsens	69	31	0	0	13	2
Afsnit P5 Vest, Horsens	76	16	7	1	70	1
Øvrige/ikke placeret på afsnit	63	25	13	0	8	1

Tabel 22. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	58	36	5	1	216	21
Køn						
Mand	62	33	4	1	104	7
Kvinde	54	39	6	1	112	14
Aldersgruppe						
0-19 år	66	29	0	5	17	3
20-39 år	35	58	7	0	14	0
40-59 år	59	39	2	0	52	0
60-79 år	66	26	7	1	107	9
80- år	32	61	7	0	26	9
Skema udfyldt af						
Patienten	59	35	6	0	189	13
Pårørende	59	36	0	5	17	4
Modersmål						
Dansk	59	35	5	1	205	18
Ikke dansk	-	-	-	-	3	1
Indlæggelsesform						
Akut	53	41	5	2	102	13
Planlagt	64	31	5	0	114	8
Diagnose						
De10.5	-	-	-	-	0	0
Dm16.9	79	18	4	0	28	2
Dm17.9	76	21	3	0	38	2
Ds 72.0-72.2	30	62	8	0	13	2
Afsnit						
Afsnit P5 Øst børn, Horsens	73	27	0	0	11	3
Afsnit P5 Øst, Horsens	56	36	7	1	116	10
Afsnit P5 rehab., Horsens	33	58	8	0	12	2
Afsnit P5 Vest, Horsens	66	31	1	1	68	5
Øvrige/ikke placeret på afsnit	56	33	11	0	9	1

Tabel 23. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?			
	Nej	Ja	Antal
	%	%	n
Alle	89	11	240
Køn			
Mand	86	14	110
Kvinde	91	9	130
Aldersgruppe			
0-19 år	86	14	20
20-39 år	86	14	14
40-59 år	86	14	52
60-79 år	90	10	118
80- år	90	10	36
Skema udfyldt af			
Patienten	89	11	205
Pårørende	91	9	22
Modersmål			
Dansk	88	12	228
Ikke dansk	-	-	4
Indlæggelsesform			
Akut	87	13	118
Planlagt	91	9	122
Diagnose			
De10.5	-	-	0
Dm16.9	92	8	30
Dm17.9	93	7	40
Ds 72.0-72.2	79	21	15
Afsnit			
Afsnit P5 Øst børn, Horsens	93	7	14
Afsnit P5 Øst, Horsens	87	13	129
Afsnit P5 rehab., Horsens	73	27	15
Afsnit P5 Vest, Horsens	94	6	72
Øvrige/ikke placeret på afsnit	100	0	10

Tabel 24. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
	%	%	%	%	n	n
Alle	41	38	12	8	23	2
Køn						
Mand	48	38	7	7	14	0
Kvinde	31	38	21	10	9	2
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	3	0
20-39 år	-	-	-	-	2	0
40-59 år	43	42	14	0	7	0
60-79 år	51	28	10	10	9	1
80- år	-	-	-	-	2	1
Skema udfyldt af						
Patienten	48	32	15	5	20	1
Pårørende	-	-	-	-	2	0
Modersmål						
Dansk	41	38	12	8	23	2
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
Indlæggelsesform						
Akut	23	53	16	8	12	2
Planlagt	61	21	9	9	11	0
Diagnose						
De10.5	-	-	-	-	0	0
Dm16.9	-	-	-	-	2	0
Dm17.9	-	-	-	-	3	0
Ds 72.0-72.2	-	-	-	-	2	1
Afsnit						
Afsnit P5 Øst børn, Horsens	-	-	-	-	1	0
Afsnit P5 Øst, Horsens	56	13	19	13	16	1
Afsnit P5 rehab., Horsens	-	-	-	-	3	1
Afsnit P5 Vest, Horsens	-	-	-	-	3	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	0	0

Tabel 25. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	77	16	4	3	223	9
Køn						
Mand	74	17	6	4	110	2
Kvinde	80	15	3	3	113	7
Aldersgruppe						
0-19 år	70	11	5	14	20	0
20-39 år	44	49	0	7	14	0
40-59 år	80	10	10	0	51	0
60-79 år	87	10	2	2	109	4
80- år	59	34	3	4	29	5
Skema udfyldt af						
Patienten	80	14	4	1	188	9
Pårørende	60	22	5	13	22	0
Modersmål						
Dansk	78	15	3	3	211	8
Ikke dansk	-	-	-	-	4	0
Indlæggelsesform						
Akut	64	25	5	6	108	5
Planlagt	90	6	4	1	115	4
Diagnose						
De10.5	-	-	-	-	0	0
Dm16.9	97	3	0	0	30	0
Dm17.9	91	6	0	3	34	4
Ds 72.0-72.2	52	40	0	7	15	0
Afsnit						
Afsnit P5 Øst børn, Horsens	71	14	7	7	14	0
Afsnit P5 Øst, Horsens	82	11	4	3	114	9
Afsnit P5 rehab., Horsens	60	33	0	7	15	0
Afsnit P5 Vest, Horsens	79	17	3	1	70	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	60	20	10	10	10	0

Tabel 26. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Jeg blev ikke overflyttet
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	34	60	5	2	115	3	111
Køn							
Mand	38	55	4	4	54	3	53
Kvinde	30	64	5	0	61	0	58
Aldersgruppe							
0-19 år	25	58	9	7	12	0	8
20-39 år	27	73	0	0	11	0	3
40-59 år	45	55	0	0	27	1	22
60-79 år	39	55	4	2	52	1	59
80- år	6	77	16	0	13	1	19
Skema udfyldt af							
Patienten	35	61	3	1	99	3	92
Pårørende	33	59	0	8	11	0	11
Modersmål							
Dansk	34	59	5	2	109	3	105
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0	1
Indlæggelsesform							
Akut	29	63	7	2	64	2	49
Planlagt	40	56	2	2	51	1	62
Diagnose							
De10.5	-	-	-	-	0	0	0
Dm16.9	41	59	0	0	12	0	16
Dm17.9	36	57	0	7	14	0	23
Ds 72.0-72.2	0	85	15	0	7	0	8
Afsnit							
Afsnit P5 Øst børn, Horsens	17	67	17	0	6	0	8
Afsnit P5 Øst, Horsens	40	54	3	3	63	2	57
Afsnit P5 rehab., Horsens	0	83	17	0	6	0	9
Afsnit P5 Vest, Horsens	37	60	3	0	35	0	33
Øvrige/ikke placeret på afsnit	20	80	0	0	5	1	4

Tabel 27. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?						
	Ja, før indlæggelsen	Ja, mens jeg var indlagt	Ja til begge	Nej, jeg fik ikke tilbudt det	Antal	Nej, jeg havde ikke behov for det
	%	%	%	%	n	n
Alle	38	35	12	15	180	39
Køn						
Mand	30	41	14	15	82	21
Kvinde	45	29	11	14	98	18
Aldersgruppe						
0-19 år	18	75	0	7	15	5
20-39 år	17	50	25	8	12	1
40-59 år	39	36	20	5	36	11
60-79 år	49	25	12	15	94	18
80- år	21	34	8	37	23	4
Skema udfyldt af						
Patienten	43	29	14	14	154	31
Pårørende	20	73	0	7	14	7
Modersmål						
Dansk	39	33	13	15	171	38
Ikke dansk	-	-	-	-	2	1
Indlæggelsesform						
Akut	9	57	4	30	75	27
Planlagt	61	18	19	3	105	12
Diagnose						
De10.5	-	-	-	-	0	0
Dm16.9	85	4	12	0	25	5
Dm17.9	64	6	28	3	36	1
Ds 72.0-72.2	0	91	0	9	12	1
Afsnit						
Afsnit P5 Øst børn, Horsens	10	80	0	10	10	4
Afsnit P5 Øst, Horsens	38	27	18	17	98	18
Afsnit P5 rehab., Horsens	10	80	0	10	10	3
Afsnit P5 Vest, Horsens	53	25	8	15	53	14
Øvrige/ikke placeret på afsnit	44	44	11	0	9	0

Tabel 28. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?						
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal	Jeg læste den ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	44	54	2	1	150	1
Køn						
Mand	47	51	1	0	67	1
Kvinde	41	56	2	1	83	0
Aldersgruppe						
0-19 år	34	66	0	0	14	0
20-39 år	36	64	0	0	11	0
40-59 år	46	48	6	0	33	1
60-79 år	48	49	1	1	78	0
80- år	30	70	0	0	14	0
Skema udfyldt af						
Patienten	48	49	2	1	129	1
Pårørende	24	76	0	0	13	0
Modersmål						
Dansk	44	53	2	1	143	0
Ikke dansk	-	-	-	-	1	1
Indlæggelsesform						
Akut	32	64	4	0	49	1
Planlagt	50	48	1	1	101	0
Diagnose						
De10.5	-	-	-	-	0	0
Dm16.9	50	50	0	0	24	0
Dm17.9	69	31	0	0	35	0
Ds 72.0-72.2	30	70	0	0	10	0
Afsnit						
Afsnit P5 Øst børn, Horsens	22	78	0	0	9	0
Afsnit P5 Øst, Horsens	51	46	3	0	80	1
Afsnit P5 rehab., Horsens	38	63	0	0	8	0
Afsnit P5 Vest, Horsens	39	59	2	0	44	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	33	56	0	11	9	0

Tabel 29. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	48	47	4	1	228
Køn					
Mand	57	40	3	0	106
Kvinde	40	53	6	2	122
Aldersgruppe					
0-19 år	47	48	5	0	19
20-39 år	50	50	0	0	14
40-59 år	47	51	2	0	49
60-79 år	55	39	4	1	115
80- år	23	65	9	4	31
Skema udfyldt af					
Patienten	49	45	5	1	196
Pårørende	41	59	0	0	19
Modersmål					
Dansk	48	47	5	0	215
Ikke dansk	-	-	-	-	4
Indlæggelsesform					
Akut	45	46	7	2	110
Planlagt	51	48	2	0	118
Diagnose					
De10.5	-	-	-	-	0
Dm16.9	63	37	0	0	30
Dm17.9	54	46	0	0	39
Ds 72.0-72.2	36	56	0	8	14
Afsnit					
Afsnit P5 Øst børn, Horsens	46	54	0	0	13
Afsnit P5 Øst, Horsens	46	46	7	1	122
Afsnit P5 rehab., Horsens	38	54	0	8	13
Afsnit P5 Vest, Horsens	54	44	1	0	70
Øvrige/ikke placeret på afsnit	50	50	0	0	10

Tabel 30. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?					
	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	40	51	8	0	237
Køn					
Mand	54	44	2	0	109
Kvinde	29	56	14	1	128
Aldersgruppe					
0-19 år	39	52	9	0	19
20-39 år	42	58	0	0	14
40-59 år	52	44	4	0	50
60-79 år	44	47	8	0	118
80- år	13	67	17	3	36
Skema udfyldt af					
Patienten	41	50	9	0	202
Pårørende	37	63	0	0	22
Modersmål					
Dansk	40	52	8	0	223
Ikke dansk	-	-	-	-	4
Indlæggelsesform					
Akut	41	51	7	1	117
Planlagt	40	51	10	0	120
Diagnose					
De10.5	-	-	-	-	0
Dm16.9	36	52	13	0	30
Dm17.9	41	54	5	0	39
Ds 72.0-72.2	36	51	13	0	16
Afsnit					
Afsnit P5 Øst børn, Horsens	46	54	0	0	13
Afsnit P5 Øst, Horsens	42	49	9	1	127
Afsnit P5 rehab., Horsens	31	56	13	0	16
Afsnit P5 Vest, Horsens	41	51	8	0	71
Øvrige/ikke placeret på afsnit	30	60	10	0	10

Tabel 31. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	30	63	4	3	82	9	135
Køn							
Mand	38	59	0	3	33	3	71
Kvinde	24	66	6	4	49	6	64
Aldersgruppe							
0-19 år	38	62	0	0	8	0	12
20-39 år	14	71	0	14	7	0	7
40-59 år	25	75	0	0	8	2	38
60-79 år	31	63	6	0	34	3	71
80- år	30	58	5	7	25	4	7
Skema udfyldt af							
Patienten	30	61	5	3	62	7	123
Pårørende	29	71	0	0	13	0	8
Modersmål							
Dansk	29	64	3	4	74	7	131
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0	1
Indlæggelsesform							
Akut	32	60	2	5	54	7	54
Planlagt	24	68	7	0	28	2	81
Diagnose							
De10.5	-	-	-	-	0	0	0
Dm16.9	18	63	18	0	5	2	22
Dm17.9	27	73	0	0	11	0	24
Ds 72.0-72.2	17	72	10	0	10	0	5
Afsnit							
Afsnit P5 Øst børn, Horsens	40	60	0	0	5	0	9
Afsnit P5 Øst, Horsens	33	62	0	4	45	5	72
Afsnit P5 rehab., Horsens	17	75	8	0	12	0	3
Afsnit P5 Vest, Horsens	35	53	6	6	17	4	44
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3	0	7

Tabel 32. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	28	64	7	1	84	148
Køn						
Mand	35	57	7	0	39	70
Kvinde	21	70	6	2	45	78
Aldersgruppe						
0-19 år	28	72	0	0	7	13
20-39 år	-	-	-	-	3	11
40-59 år	56	38	0	6	16	33
60-79 år	24	64	11	0	44	69
80- år	12	81	7	0	14	22
Skema udfyldt af						
Patienten	31	60	8	1	73	124
Pårørende	11	89	0	0	9	12
Modersmål						
Dansk	29	64	6	1	81	136
Ikke dansk	-	-	-	-	0	4
Indlæggelsesform						
Akut	28	63	9	0	41	75
Planlagt	27	66	5	2	43	73
Diagnose						
De10.5	-	-	-	-	0	0
Dm16.9	29	64	7	0	13	17
Dm17.9	18	73	9	0	11	25
Ds 72.0-72.2	0	100	0	0	5	10
Afsnit						
Afsnit P5 Øst børn, Horsens	-	-	-	-	4	10
Afsnit P5 Øst, Horsens	34	57	9	0	47	77
Afsnit P5 rehab., Horsens	0	100	0	0	6	9
Afsnit P5 Vest, Horsens	28	60	8	4	25	45
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	2	7

Tabel 33. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n
Alle	62	13	13	11	168	62
Køn						
Mand	59	14	14	12	81	29
Kvinde	65	12	13	11	87	33
Aldersgruppe						
0-19 år	81	11	9	0	10	10
20-39 år	54	18	28	0	11	3
40-59 år	81	5	10	5	41	11
60-79 år	57	14	12	17	84	29
80- år	42	24	22	12	22	9
Skema udfyldt af						
Patienten	63	12	14	11	149	47
Pårørende	60	23	9	8	12	9
Modersmål						
Dansk	63	12	14	11	160	59
Ikke dansk	-	-	-	-	3	1
Indlæggelsesform						
Akut	53	18	19	11	76	37
Planlagt	70	9	9	12	92	25
Diagnose						
De10.5	-	-	-	-	0	0
Dm16.9	73	9	8	9	23	6
Dm17.9	68	6	13	13	31	7
Ds 72.0-72.2	45	29	10	16	11	2
Afsnit						
Afsnit P5 Øst børn, Horsens	86	14	0	0	7	7
Afsnit P5 Øst, Horsens	62	11	18	9	95	28
Afsnit P5 rehab., Horsens	45	27	9	18	11	2
Afsnit P5 Vest, Horsens	66	10	10	14	50	20
Øvrige/ikke placeret på afsnit	40	40	0	20	5	5

Tabel 34. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	69	27	3	1	225	15
Køn						
Mand	74	23	2	1	105	6
Kvinde	65	31	3	1	120	9
Aldersgruppe						
0-19 år	74	26	0	0	19	1
20-39 år	58	42	0	0	14	0
40-59 år	68	30	0	2	50	2
60-79 år	72	24	3	1	115	3
80- år	62	30	8	0	27	9
Skema udfyldt af						
Patienten	69	28	2	1	196	9
Pårørende	70	26	4	0	19	2
Modersmål						
Dansk	69	28	2	1	213	12
Ikke dansk	-	-	-	-	4	0
Indlæggelsesform						
Akut	67	27	4	2	109	10
Planlagt	72	28	1	0	116	5
Diagnose						
De10.5	-	-	-	-	0	0
Dm16.9	82	18	0	0	28	1
Dm17.9	73	24	3	0	37	3
Ds 72.0-72.2	69	15	15	0	14	1
Afsnit						
Afsnit P5 Øst børn, Horsens	77	23	0	0	13	1
Afsnit P5 Øst, Horsens	67	29	2	2	122	6
Afsnit P5 rehab., Horsens	67	17	17	0	12	2
Afsnit P5 Vest, Horsens	72	28	0	0	68	6
Øvrige/ikke placeret på afsnit	70	30	0	0	10	0







Bilag 5: Kommentarsamling








Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter afdelingens afsnit. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.



















Ortopædkirurgisk Afdeling, Hospitalsenheden Horsens

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Afsnit P5 Øst børn, Horsens	Samlet indtryk
 1	Sygeplejerskerne var meget opsøgende og det var vigtigt for dem, at jeg havde det godt!	Virkelig godt
 2	Havde nok forventet, at det, som kirurgen/lægen havde foretaget sig, var blevet uddybet og var kommet op på afdelingen bare for en kort information omkring selve forløbet! Sygeplejersken kunne også have informeret om dette, hvis ikke lægen havde mulighed for det.	Godt
 3	Sygeplejerske NN var helt fantastisk til at hjælpe om natten, hvor alle reaktionerne kom efter narkosen.	Virkelig godt
 4	Fin behandling og meget kompetent personale.	Godt
 5	Som mor til barnet, som var indlagt på afdelingen, syntes jeg, at de var rigtig søde og hjælpsomme, når han havde nogle spørgsmål til dem. De var rigtig dygtige til at stoppe op og snakke med ham, når han ville sige noget. Jeg har kun ros til overs for vores behandling mens vi var der.	Virkelig godt
 6	Meget søde og hjælpsomme sygeplejersker. Men vi er meget kede af fejloperationen!	Det kan jeg ikke vurdere

ID	Kommentarer - Afsnit P5 Øst, Horsens	Samlet indtryk
 1	Jeg fornemmede, at personalet havde meget at lave, men på intet tidspunkt følte jeg, at det påvirkede min behandling.	Virkelig godt
 2	Der var for lidt plads på stuen med fire senge.	Godt
 3	Efter operationen ville personalet gerne have, at jeg kom op at gå - på daværende tidspunkt syntes jeg det var fuldstændigt uoverskueligt. I dag kan jeg godt forstå hvorfor. Det var rigtig godt at komme op at gå - da det hjalp mig hurtigt på fode igen. De fortalte mig følgerne af at være for inaktiv. Det var bare rigtig godt. I dag godt to måneder efter operation, går jeg uden stokke, og træningen af knæet går rigtig godt fremad. Det er bare dejligt.	Godt
 7	Jeg så ikke den samme læge to gange. Fik forskellig information af lægerne.	Godt
 8	Jeg har kun godt at sige omkring mit ophold på P5. Jeg kan desværre ikke huske navnet på den sygeplejerske, som på bedste vis tog sig af mig under opholdet. Kompetent og ansvarsfuld og både professionel og omsorgsfuld.	Virkelig godt
 9	Kvalificeret og god behandling fra sygeplejersker og læger. Afdelingen skulle lade oppegående patienter smøre deres mad selv, så kunne der være lidt til andre opgaver for sygehjælperne.	Godt
 10	Renovering (modernisering) var meget mangelfuld.	Virkelig godt

Bilag 5

	12	Personalet udviste høj faglighed og engagement. Jeg var meget tryk under indlæggelsen :-)	Virkelig godt
	13	Lyttede lidt bedre til ældre. Her tænkes der, hvis den ældres hørelse ikke er ret god, og personen gerne vil fortælle noget, at der bliver lyttet bedre. Samt hjælp (mere når en ældre skulle på toilet efter en [operation]). Ellers kun positivt :) God jul.	Godt
	15	Ventetiden fra jeg blev indlagt, til jeg skulle opereres var for lang - [flere timer].	Godt
	15	Ventetiden, fra jeg blev indlagt, til jeg skulle opereres, syntes jeg, var for lang. Fra [om morgenen] til [om eftermiddagen].	Godt
	17	Jeg kunne virkelig ønske et lille smil og tid til at tale med patienten.	Intet svar
	21	Dygtige læger.	Virkelig godt
	22	Der blev igangsat behandling som en selvfølge.	Virkelig godt
	23	Jeg fik hurtigt en fornemmelse af, at patienterne er der for personalets skyld og ikke omvendt.	Godt
	26	Jeg blev indlagt med [lidelse] på ryg og fik en bandage på og skulle bære den tre måneder. Men der synes jeg, jeg fik lidt mangelfulde informationer fra lægerne. Ellers fik jeg en god behandling. Glædelig jul.	Det kan jeg ikke vurdere
	27	Dagafsnittet er bare helt i top, både funktionelt og personalemæssigt. Kun ros til den.	Virkelig godt
	29	Rigtig, rigtig god behandling på alle måder. Venligt og smilende personale overfor alle. God information ved udskrivelsen og besked om, hvor jeg kunne henvende mig, hvis der var problemer. Jeg har med stolthed fortalt om vort gode hospial til familie og venner.	Godt
	31	Afdelingen var rigtig gode til at vurdere, hvornår jeg havde brug for hjælp, idet jeg ikke selv var god til at bede om hjælp. Ligeledes var afdelingen god til at vurdere, hvornår jeg kunne overskue at få vigtige informationer.	Godt
	32	Sygeplejerskerne burde sætte sig ind i patienternes journaler, inden de går til patienterne, efter de (sygeplejerskerne) er mødt ind på arbejde og i forbindelse med udskrivelse.	Virkelig dårligt
	34	Dårlige toiletforhold. Ellers det andet OK.	Godt
	35	Det tog lang tid og mange forespørgsler, inden mit medicinforbrug var kortlagt. "Mange kokke" og spørgsmål. Medicingivningen på afdelingen var skæmmet af småfejl, der blev gentaget flere gange.	Godt
	36	Maden på sygehuset var helt enestående. Morgenmad med æg, ost, marmelade, kaffe, te. Frokost var helt specielt, alle de retter der var at vælge imellem, såsom suppe, pålæg, brød, salat m.m. og alle de forskellige drikke til. Kaffetid altid kage, frugt og kaffe, chokolade. Aftensmad var jo ligeså, masser af retter at vælge imellem, og de var dejlige alle sammen, meget varierende. Til slut aftenkaffe med brød og diverse drikke, og sådan var det dag efter dag, rigtig dejligt.	Virkelig godt
	43	Afdelingen har udført fint arbejde. Ambulatoriet tilbød to gange at forkorte den ikke særligt lange ventetid på knæoperation. Jeg kunne kun benytte mig af den ene, men også det er fint.	Virkelig godt
	45	Når patienten enten er meget sengeliggende eller træner meget i sengen, er det utroligt vigtigt	Godt

med underholdning, f.eks. TV. Da jeg var indlagt, var flere stuer ledige med TV, men der kunne jeg ikke være? Det lykkedes dog en sød sygeplejerske efter [flere dage] at skaffe mig ét. Stole i opholdsstue, her er en del usikre, hvilket jeg påtalte, men de blev blot sat tilbage hver aften i samme stand.













- | | | | |
|---|----|--|--------------------------|
| ✎ | 47 | Jeg fik utrolig god behandling af personalet. God pleje og god omsorg. Det eneste negative jeg har er, at jeg syntes, det var længe at ligge otte og en halv time med en [lidelse]. Men jeg forstår godt, at OP først og fremmest skal tage sig af de livstruede patienter. | Intet svar |
| ✎ | 48 | Og så var det dejligt, at jeg lå på stue med patienter, som havde fået lavet samme indgreb som mig, så havde vi noget fælles at snakke om. | Virkelig godt |
| ✎ | 49 | Badeforholdene er ikke ret gode, og [der er] for mange senge på stuerne. | Godt |
| ✎ | 53 | Intet TV, ingen radio, men GOD udsigt over fjorden. | Virkelig godt |
| ✎ | 54 | Meget mere information om sygehuset. Alt for lidt plads. Bedre opdeling af indlagte. Jeg lå med en udlænding, en gammel, en ung - altså intet fællesskab. | Intet svar |
| ✎ | 56 | Større toiletter. | Virkelig godt |
| ✎ | 57 | Ind imellem havde personalet for travlt. | Godt |
| ✎ | 59 | Der er altid smil og venlighed, selvom I har travlt. Jeg vil give stor ros for den måde, I arbejder sammen på. | Virkelig godt |
| ✎ | 61 | Jeg kan kun sige, at jeg har fået en fin behandling. | Godt |
| ✎ | 64 | Operationstøjet: specielt underbukser med KNAPPER burde skiftes ud med andre. De er HÅBLØSE. | Virkelig godt |
| ✎ | 65 | Rengøring! Jeg oplevede [problemer med såret], både på toilettet og på stuen. Det blev [behandlet uhensigtsmæssigt]. Er det ikke dårligt, når man ligger flere med nyopererede sår? | Virkelig godt |
| ✎ | 67 | Udskrivelsen skete alt for hurtigt allerede 1 døgn efter en større skulderoperation. Det var nok en misforståelse mellem en sygeplejerske og mig, altså dels osse min egen skyld, da jeg ikke er god til at "sige fra". Hun kommer ind på stuen og siger: "Jeg har hørt, du gerne vil hjem i dag". (Jeg havde forinden blot spurgt om, hvornår jeg kunne tage hjem). Følte derfor, jeg nok skulle gøre sengen "fri" til næste patient. (Jeg har for lidt selvtillid !). Min kontaktsygeplejerske sagde derefter, at hun synes, det var for tidligt og jeg selvfølgelig gerne måtte blive til mandag, altså to dage mere. Men jeg havde gjort mig rejseklar. Set i bakspejlet burde udskrivelsen tidligst være sket efter tre døgn. I sær da jeg bor alene. Det var en ærgelig misforståelse. | Virkelig godt |
| ✎ | 68 | Jeg fik rimeligt godt smertestillende efter at have talt med egen læge. | Det kan jeg ikke vurdere |












ID Kommentarer - Afsnit P5 rehab., Horsens

Samlet indtryk

- | | | | |
|---|---|---|------|
| ✎ | 5 | Fysioterapeuten skal have megen ros for sit engagement. | Godt |
|---|---|---|------|






Bilag 5

ID	Kommentarer - Afsnit P5 Vest, Horsens	Samlet indtryk
 1	Alle var utrolig søde og hjælpsomme.	Virkelig godt
 4	Igen, en meget dårlig modtagelse på skadestuen. Sygeplejersken egnede sig ikke til dette job. Jeg følte, det kun var hendes eget ego, der kom i første række. Hun var i hvert fald ikke til for mig.	Det kan jeg ikke vurdere
 6	Jeg synes, det er nogle dejlige lokaler, med en MEGET dårlig rengøring. Når jeg lå i min seng og så, hvordan der blev gjort rent, kan jeg godt forstå, hvorfor der kan være problemer med bakterier. Der blev kun tørret af, hvor personalet lige kunne komme til, uden at skulle flytte noget (en stol eller lignende). Den samme klud blev brugt både til håndvask på stuen, håndtag til toilettet og til aftørring på toilettet. Der blev slet ikke tørret af i den side af lokalet, hvor to senge var optaget!	Godt
 8	[Patienten] har fået alt, hvad han skal have, mens han var indlagt på sygehuset.	Virkelig godt
 9	Behandlingsforløbet før indlæggelse er i orden. Behandlingsforløbet under indlæggelsen er i orden. Toiletfaciliteter er for småt på stuerne.	Intet svar
 11	Visse sygeplejersker er meget påholdende med sovepiller, skønt søvn er uundværlig.	Det kan jeg ikke vurdere
 13	Jeg har kun masser af ROS til afdelingen og personalet, da jeg aldrig er blevet behandlet bedre på noget sygehus. Tusind tak til personalet.	Virkelig godt
 14	Synes ikke, akutte indlæggelser midt om natten skal forstyrre på de stuer, hvor patienter ligger og sover. De kunne godt samle alle de "uroelige" patienter, så de sovende patienter ikke skal rende rundt og tilkalde personale midt om natten, fordi forstyrrede patienter ikke vil blive i sengen o. lign. Når en patient skal have lavement, er det ikke rimeligt hverken for patienten eller de andre på stuen, at det foregår på fællesstuen. Jeg måtte i hvert fald ud og kaste op!!! Men ros til personalet - altid smilende og hjælpsomme:-)	Virkelig godt
 15	Der manglede noget personale, da en dame døde. Der var forvirring, og der var meget ventetid når man ringede med klokken.	Godt
 16	Jeg har kun ros - men det ville have været lækkert, hvis svømmehallen på Horsens Sygehus havde været åben til genoptræning - det er den bedste måde til at få gang i "kadaveret" igen.	Virkelig godt
 17	Toiletterne som hører til stuerne er afgjort ikke tidssvarende og slet ikke på en afdeling som P5. Mange patienter har brud på ben/hofte mm. En kørestol kan ikke komme ind på toilettet og man er, som patient, nødsaget til at bruge en bækkenstol. Fodpedalen til udskylning af toilettet er meget stram. Når man bruger et gangstativ til toiletbesøg, rejser man sig fra toilettet, vender ryggen til gangstativet, tager et par skridt støttende til gangstativet, trykker man på fodpedalen til udskylning, vender sig om og går ud. Denne proces er besværlig og smertende, når man har et brud. Men et dejligt og pragtfuldt personale. Jeg var meget glad for den pleje og omsorg, jeg fik under indlæggelsen.	Godt
 20	Som det fremgår, har jeg været godt tilfreds med mit ophold. Min eneste anke gælder opvågningen, hvor der var mange patienter stuvet sammen og derfor megen støj på et tidspunkt, hvor man netop trængte til ro.	Virkelig godt

	22	God behandling.	Virkelig godt
	24	Det var ok alt sammen.	Intet svar
	25	Toilettet var nedslidt. Jeg manglede at kunne høre radio på stuen.	Virkelig godt
	30	Information af læger og sygeplejersker har været i top.	Virkelig godt
	31	Der er for lidt plads på stuerne, især når de er fuldt belagt.	Godt
	32	Rengøring, syntes jeg ikke, blev gjort ret godt. Man tørrer lidt hist og her, og så bliver moppen kørt rundt hist og her. Det er trods alt et sygehus.	Godt
	33	Jeg var tryk og tilfreds under hele forløbet og har kun godt at sige.	Virkelig godt
	34	Jeg lå desværre i en gammel seng, som ikke kunne eleveres i fodenden, fordi den var i stykker. Meget snavset sengebord.	Godt
	35	Jeg var der under et døgn - havde hjernerystelse, oplevede ikke så meget, men personalet var søde og holdt øje med mig og kom mange gange og så til mig. Jeg oplevede, at jeg blev grundigt undersøgt og er godt tilfreds. Har dog ingen planer om at komme igen.	Godt
	36	Følte mig godt behandlet på alle måder. Selv operationen var en BEHAGELIG oplevelse.	Virkelig godt
	37	Tusind tak fordi jeg måtte blive og for, I dækkede mine ulidelige smerter. I er nogle engle på P5.	Godt
	38	Jeg føler, det var en god oplevelse, når man SKAL igennem en operation og dejligt, at det gik så godt. Tak for det.	Virkelig godt
	39	Alle på afdelingen var utroligt flinke og hjælpsomme.	Virkelig godt

Samlet indtryk





















ID Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit

	1	Ja, toiletforholdene kunne være bedre.	Godt
	3	Jeg var kun indlagt et døgn, men fik virkelig en god behandling, men fik en god behandling. Mange tak.	Virkelig godt
	4	De glemte at orientere os om morgenmad. Så kl. 8.30 var vi ude i receptionen og spørge, om vi kunne købe lidt mad. Men pyt med det, de havde travlt. Ok, at de prioriterer de andre patienter, når en forælder er indlagt sammen med barnet. Vi skal nok finde ud af det. Alle var meget søde. Lægen, som opererede, fulgte os i hele forløbet, fra om natten til vi tog hjem. Det var en stor trykhed kun at tale med en.	Virkelig godt
	5	Det med kontaktpersonen fungerede ikke, da jeg ikke fik en [tildelt].	Godt
	6	Oplevede udskrivelsen som meget dårlig. Blev sendt hjem med to krykker på grund af operation i den ene fod, måtte ikke støtte på den i 14 dage. Havde meget svært ved at løfte mig selv med krykkerne, og fik ondt i arme samt skuldre. Ringede til afdelingen samt fysioterapeuten for at låne en kørestol. Fik blankt afslag, men kunne selv leje en [], fik jeg at vide.	Godt




Ortopædkirurgisk Afdeling, Hospitalsenheden Horsens

Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Afsnit P5 Øst børn, Horsens	Samlet indtryk
1	Det gik rigtig stærkt og det var nogle rigtig søde mennesker, der informerede mig om det.	Virkelig godt
3	Ja, mit barn kom hurtigt til på skadestuen (en brækket arm) og alle var rolige og fortalte, hvad der skulle ske.	Virkelig godt
4	[Patienten] blev henvist fra egen læge, og vi kom ind på en akut tid. Efter ultralyd blev der tilkaldt en læge fra [anden] afdeling. Denne læge varetog, at [patienten] kom ind allerede dagen efter. Det var rigtig flot.	Godt
5	Jeg blev undersøgt på skadestuen og de ringede op til [afdelingen] og sagde jeg kom.	Virkelig godt
6	Syntes informationen fra skadestuen var lidt mangelfuld. Vi ventede rigtig længe med en MEGET brækket arm og kunne ikke få besked om, hvornår operationen kunne påbegyndes.	Det kan jeg ikke vurdere
ID	Kommentarer - Afsnit P5 Øst, Horsens	Samlet indtryk
2	Der var lang ventetid.	Godt
3	Ventetiden var lang!!! Jeg blev indkaldt til [tidligt om morgenen]. Blev først opereret [om eftermiddagen]. Jeg kom FASTENDE, kunne godt have fået morgenmad, når jeg skulle vente så længe.	Godt
5	Jeg blev akut indlagt efter en trafikulykke.	Godt
6	Timers ventetid på skadestuen med smerter, burde foregå hurtigere ved indlæggelse.	Godt
7	Akut.	Godt
9	Indlæggelse i forbindelse med skadestue. Ventetid på skadestue alt for lang. Ankomst skadestue [eftermiddag]. Behandling [aften]. Videre til P5 [aften]. Personale på skadestue ok.	Godt
10	God funktion af kontaktsygeplejerske.	Virkelig godt
11	Jeg har haft samme undersøgelse for [en del] år siden.	Virkelig godt
14	At jeg gik med smerter i mit venstre knæ. Søgte min egen læge.	Godt
16	Et ulykkestilfælde. Blev indlagt [om aftenen]. Blev sendt hjem følgende dag [om formiddagen].	Det kan jeg ikke vurdere
18	Jeg var godt tilfreds med mit ophold på sygehuset. Jeg var der kun et døgn. Det var ambulat.	Intet svar
18	Jeg var godt tilfreds med mit ophold. Det var kun et døgn, ambulat.	Intet svar












	27	Jeg føler mig rigtig godt informeret inden indlæggelsen.	Virkelig godt
	29	Egen henvendelse på skadestuen efter faldulykke.	Godt
	31	Jeg kom akut til skade og blev derfor indlagt via skadestuen. Det var desværre ikke den bedste oplevelse i skadestuen, idet jeg sad med et smadret knæ og ventede i over fire og en halv time på at blive undersøgt. Jeg blev ikke vurderet og fik ikke tilbudt smertestillende. Normalt ville en koordinerende speciallæge undersøge skaderne og derefter prioritere patienter, men det var ikke tilfældet.	Godt
	33	Det gik så stærkt med indlæggelsen, at jeg ikke talte med nogen.	Godt
	34	Hurtig indkaldelse da det var bestemt, hvad der skulle laves.	Godt
	39	Nej, det har været meget fint.	Godt
	40	Brækket ben, som skulle sættes sammen med skruer.	Godt
	43	Fin orientering på formøde om kommende knæoperation.	Virkelig godt
	44	Kørt direkte fra skadestuen.	Virkelig godt
	45	Men meget uheldigt blev operationen udskudt halvanden måned på grund af askesky. Det er I uden skyld i, men blev MEGET ked af det/frustreret [over], at operationsdato oplyst telefonen var yderligere skubbet, da brevet kom dagen efter. Det må ikke ske!	Godt
	51	Det gik hurtigere, end de sagde.	Godt
	55	Akut indlæggelse.	Godt
	58	Kørt til et sygehus med [brud] og videresendt til andet sygehus.	Det kan jeg ikke vurdere
	59	De var alle så imødekomende, da jeg kom til sygehuset. Informationen var så fin, så man kan finde der, hvor man skal hen.	Virkelig godt
	61	Det var akut indlæggelse.	Godt
	62	Blev indlagt akut.	Godt
	67	Nej, alt ok.	Virkelig godt
	68	Jeg har ikke haft det ret godt siden og husker ikke så meget. UNDSKYLD.	Det kan jeg ikke vurdere
ID Kommentarer - Afsnit P5 rehab., Horsens			Samlet indtryk
	1	Der er tale om en akut indlæggelse - brud på []benet.	Virkelig godt
	2	Jeg havde ikke et forløb inden indlæggelsen.	Godt

Bilag 5

	3	Akut indlæggelse [].	Godt
	6	Lang ventetid på skadestuen. Kom ind [om eftermiddagen], kom på P5 [ca. fem timer senere] blev ikke behandlet for smerter, fik bare lov at ligge.	Det kan jeg ikke vurdere
	7	Det var en akut indlæggelse. [] [Patienten] var glad for at være indlagt hos jer.	Virkelig godt



ID Kommentarer - Afsnit P5 Vest, Horsens

Samlet indtryk

	4	Jeg fik en meget dårlig behandling på skadestuen, det var under al kritik! Sygeplejersken, der modtog mig, var direkte uforskammet, jeg og min familie var dybt chokerede over, at sådan noget finder sted.	Det kan jeg ikke vurdere
	5	Jeg kom med benbrud, men jeg [kan] ikke svare på det.	Det kan jeg ikke vurdere
	6	Jeg kom ind på skadestuen, og blev derefter indlagt på P5. Her blev jeg informeret tilfredsstillende.	Godt
	7	Meget godt! Selvom det var tidligt om morgenen.	Virkelig godt
	15	Rigtig godt at personalet ringede omkring informations møde, at hende der vidste noget ikke var på arbejde. Så kunne vi finde en anden tid. Kom ind på et afbud, derfor gik det hele lige lidt stærkt.	Godt
	16	Informationsmødet [et par uger] inden indlæggelsen var fantastisk god. Jeg vidste, hvad der skulle ske før - under - og efter indlæggelsen.	Virkelig godt
	23	Dårlig oplevelse: Personalet mere interesseret i at overholde regler og procedurer end i at se patienten. Upersonlig og mopset optræden.	Godt
	27	Det var et [uheld], hvorfra jeg blev indlagt.	Det kan jeg ikke vurdere
	29	Indlagt akut (brud).	Virkelig godt
	30	Ventetiden, da jeg kom til skadestuen [om eftermiddagen] var da opslået til halvanden til to timer. Efter to timer blev den sat op til to til fire timer.	Virkelig godt
	34	Var kun et døgn på afdelingen - kom fra en anden afdeling.	Godt

ID Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit

Samlet indtryk

	2	Rart med kort ventetid, kun 14 dage.	Godt
	4	Min datter startede på skadestuen, hvorefter hun blev opereret om natten og kom derefter ind på afdelingen.	Virkelig godt







Ortopædkirurgisk Afdeling, Hospitalsenheden Horsens

Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Afsnit P5 Øst børn, Horsens	Samlet indtryk
1	Der var ingen ventetid, fra da jeg kom på sygehuset, til jeg havde fået et værelse.	Virkelig godt
4	Venligt og imødekommende personale. Forløb fint. Der var lidt ventetid, men det var helt acceptabelt. [Patienten] var jo kommet meget hurtigt til.	Godt
6	Vi kom midt om natten efter operation. Sygeplejersken fandt enestue og ekstra opredning til mor, og natmad, da vi ingen aftensmad havde fået!	Det kan jeg ikke vurdere
ID	Kommentarer - Afsnit P5 Øst, Horsens	Samlet indtryk
3	Jeg blev virkelig godt modtaget. Sødt og venligt personale. Spurgte ind til mine smerter. Fik medicin, når jeg bad om det, og mad og drikke.	Godt
5	Nej.	Godt
10	Fire-sengs-stue med manglende faciliteter (bad, TV, radio). Indlagt otte dage.	Virkelig godt
12	Jeg blev spurgt af lægen, om jeg ville blive på sygehuset eller hjem, hvilket jeg faktisk ikke selv var i stand til at afgøre [pga. sygdom]. Det gjorde mig utryk i situationen, at jeg skulle tage stilling til dette og godt var det, at jeg BLEV indlagt.	Virkelig godt
14	Jeg blev godt modtaget af læger og sygeplejersker.	Godt
27	Modtaget i en meget venlig og en god atmosfære og samtidig professionel.	Virkelig godt
31	Jeg oplevede en rigtig god modtagelse på afdelingen, men det skal også nævnes, at jeg kender personalet i forvejen.	Godt
34	Blev tildelt stue plus seng omgående efter ankomst til afdelingen.	Godt
37	Det ville have været rart, hvis afdelingen havde fundet ud af, at jeg kom.	Godt
41	Lidt lang ventetid.	Godt
43	Venlig og effektiv.	Virkelig godt
45	Forstår ikke helt meningen med kontaktperson, for denne ser man stort set IKKE igen.	Godt
47	Jeg husker ikke så meget, da jeg havde fået en del morfin. Men det, jeg husker, var godt.	Intet svar
48	Jeg skulle møde på hospitalet [tidligt om morgenen], men kom først på operationsstuen [over middag]. Al den tid var spildtid for mig (var fastende!). Jeg har forståelse for, at der er andre, der	Virkelig godt


Bilag 5

skal til før mig, men jeg kunne ønske, at jeg først skulle møde cirka klokken ti.

	52	Var ikke ved bevidsthed.	Virkelig godt
	54	Kort. Du skal ligge her - slut.	Intet svar
	58	Personalet meget stresset, men søde.	Det kan jeg ikke vurdere
	64	Operationen var ret tidligt om morgenen, men stor forsinkelse ved modtagelsen, specielle underbukser med knapper, der var meget vanskeligt at tage på, det var frustrerende? Mine brugt ved operation.	Virkelig godt
	67	En sød sygeplejerske henter mig efter 15 minutter i ventezonen [om morgenen], og siger, at jeg normalt skulle have været "for" [tre og en halv time senere], men at de ville "tage" mig NU allerede - så vi fik dælm travlt. I løbeskridt hen til min stue, smed mine sager, nåede lige at tisse, så afsted!! Det kunne da ikke have været bedre! TAK!	Virkelig godt
	70	Jeg var begejstret for den effektive organisation, der var på skadestuen. Ros til alle.	Intet svar











ID Kommentarer - Afsnit P5 rehab., Horsens

Samlet indtryk

	3	Modtagelsen var ok. Tiden til operationen var alt for lang. Der gik over et døgn før operation for [sygdommen]! De orienterede cirka en gang i timen at operationen var udsat!	Godt
---	---	--	------

ID Kommentarer - Afsnit P5 Vest, Horsens

Samlet indtryk

	2	Synes ventetiden ved indlæggelsen var lidt lang - mødte [om morgenen] og kom på stuen [et par timer senere].	Godt
	4	Jeg fortrød, at jeg ikke tog til andet sygehus, da man der får en langt bedre modtagelse, men jeg havde jo også KUN trykket nogle ribben. Modtagelsen på selve afdelingen var virkelig god.	Det kan jeg ikke vurdere
	11	Jeg valgte at møde på afdelingen [om aftenen] dagen før operationsdagen. [På det tidspunkt] er der ikke megen aktivitet, men en enkelt flink sygeplejerske var da til stede.	Det kan jeg ikke vurdere
	12	Dygtig og rar. Både modtagelsen og tiden efterfølgende.	Virkelig godt
	15	Det var lige før, jeg ikke nåede at komme i hospitalstøjet, før de kom og hentede mig.	Godt
	18	Jeg fik en venlig og personlig modtagelse, og følte mig velkommen.	Godt
	19	Ja, jeg var så heldig at komme på stue med en tidligere kollega. Tilfældigt, men fedt.	Virkelig godt
	22	Meget venlige og imødekommende.	Virkelig godt
	23	Absolut førsteklasses. Venlig, omsorgsfuld, professionel!	Godt
	26	Jeg blev indlagt på afdelingen [tidligt om morgenen i efteråret] og blev kørt til operation [en time	Virkelig godt

efter] - og var færdigopereret [nogle timer senere], så det var meget fint.

✎	30 Kompetent modtagelse med en sygeplejerske, som beså skaden, og lagde en ny forbindelse.	Virkelig godt
✎	34 Sygeplejersken, der var i dagvagt, havde ikke forstand på, hvordan man eleverer opereret fod, trods det, at jeg forklarede hvad det drejede sig om. Aftenvagten, derimod, kun kiggede på foden, om kom med passende pude til at lægge under foden.	Godt
✎	40 Det var én person der orienterede og klargjorde mig til operationen, det var rart.	Godt
ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Samlet indtryk
✎	5 Jeg ventede i fem kvarter, inden jeg blev hentet og anvist en seng.	Godt

Ortopædkirurgisk Afdeling, Hospitalsenheden Horsens

Hvilke(n) fejl oplevede du?





ID	Kommentarer - Afsnit P5 Øst børn, Horsens	Håndtering af fejl
6	Fejloperation. [Instrument] blev sat forkert ind, hvilket medførte omoperation. Der havde vi jo håbet på korrekt operation første gang!	Godt
ID Kommentarer - Afsnit P5 Øst, Horsens		
3	En gang jeg var oppe og gå på egen hånd, var jeg alene gået tilbage til sengen. Da satte jeg mig på fodenden af sengen. Sengen forsvandt alarmerende hurtigt nedad. Jeg blev frygtelig bange, og det gav et ordentligt jag i det opererede knæ.	Dårligt
4	Problemer omkring bedøvelse.	Virkelig godt
14	At der gik betændelse i knæet, og jeg skulle indlægges i en uge og skulle have antibiotika.	Virkelig godt
25	De glemte at indsætte smertekateter i min skulder.	Virkelig dårligt
28	Jeg ringede selv for at høre om, der snart kom en indkaldelse. Det blev svaret, at jeg skulle møde om 20 minutter. Så godt jeg ringede. Indkaldelsesbrevet kom dagen efter, jeg skulle møde.	Godt
32	Trods flere henvendelser inden indlæggelsen hos det kirurgiske afsnit, rettede læge NN aldrig henvendelse retur. Først da jeg kom til at tale med en anden læge, blev spørgsmålet aktualiseret. Behandlingen blev faktisk totalt ændret.	Virkelig godt
35	Beklageligvis blev jeg skåret dybt i låret []. Det skal dog ikke overskygge de vellykkede fodoperationer.	Virkelig godt
38	Fik tre-punkts-korset på, uden tøj under korsettet.	Godt
42	Havde brækket to led [] og fik også en halovest på, det viste sig heldigvis, at [pga. af min tilstand, kunne jeg ikke] gå med den i tre måneder. Fik heldigvis almindelig operation.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
43	En mindre overlapning i hospitalets medicineringsplan og egen blodfortyndende medicin. Vist ikke alvorlig. Jeg fandt selv divergensen, som så omgående blev rettet.	Virkelig godt
50	Der blev lagt drop to gange, da hun ramte forkert første gang.	Virkelig godt
51	De så kun den højre, var ikke bedøvet. Den venstre så de, da de fik billederne frem.	Virkelig godt
58	Havde ingen følelse i tre fingre. Skadestuen pointerede det var vigtigt, at vi hurtigt ved ankomsten til Horsens fortalte det, da der kunne sidde en nerve i klemme og derfor skulle operation foretages med det samme. Så først en læge efter ca. to timer (22:00 aften). Havde ikke tid til operation før	Virkelig dårligt

næste morgen, men de sagde, det var forsvarligt. Operationslægen næste dag fortalte det var i 12. time, da en nerve var indeklemt og var ved at dø - måtte spalte nogle sener så der var plads.

- | | | |
|---|---|---------------|
|  | 65 Medicinering i forbindelse med min diabetes. | Virkelig godt |
|  | 69 Jeg fik det dårligt af smertebehandlingen. Derfor måtte jeg overnatte på hospitalet. | Virkelig godt |






ID Kommentarer - Afsnit P5 rehab., Horsens

Håndtering af fejl

- | | | |
|---|---|--------------------------------------|
|  | 4 Kun knæet blev der taget billede af. Hoften var brækket, men det fandt man først ud af [senere]. Når ældre falder, så ved man jo, at risikoen for brækkede lemmer er høj. Havde man taget billede af hofteregionen, så var patienten blevet sparet for mange smerter ved tidligere operation. | Godt |
|  | 5 i forbindelse med [brud] fik jeg umiddelbart efter operationen lov til at støtte på benet. Dette blev ændret dagen efter til at jeg kun måtte skyggestøtte (10-15 kg.) den næste måned. Enten som følge af forkert valgt metode, eller gennem følelse af, at metoden ikke var lykkedes helt. | Godt |
|  | 6 Jeg ved ikke, om det var en fejl, men min medicin blev fuldstændigt ændret. [Medicin1] blev pludseligt taget væk. [Medicin2] skiftes sædvanligt [med få dages mellemrum] - nu [med flere dages mellemrum]. Fik tildelt [Medicin3] uden at være undersøgt. | Personalet kendte ikke til fejlen(e) |
|  | 8 Der var kun én person til at løfte mig ud af sengen den første gang efter operationen [], skønt jeg gjorde opmærksom op, at jeg nok besvimeede, hvad jeg også gjorde. | Godt |

ID Kommentarer - Afsnit P5 Vest, Horsens

Håndtering af fejl

- | | | |
|---|--|---------------|
|  | 1 Ingen. | Intet svar |
|  | 10 Jeg havde INFORMERET om, at jeg får kramper efter fuld narkose, men efter de havde indhentet papirer fra [ét sygehus], mente de ikke, at der ville ske noget ved at komme i fuld narkose. Efter opvågning fik jeg kramper og kan intet huske fra før jeg blev overført til [andet sygehus]. | Godt |
|  | 21 Infektion i forbindelse med undersøgelse/operation. | Godt |
|  | 26 INGEN FEJL. Men da jeg skulle bedøves, havde læge NN problemer med at lægge bedøvelsen [], og det bevirkede, at bedøvelsen var længe om at virke. For da kirurgen lagde det første snit, kunne jeg føle det. DET BLEV STRAKS RETTET AF LÆGE NN. Da operationen var slut, og såret skulle lukkes, skete det samme igen, og igen greb læge NN ind straks. | Intet svar |
|  | 28 [Tilstødende komplikation] under operationen. | Virkelig godt |

Ortopædkirurgisk Afdeling, Hospitalsenheden Horsens

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - Afsnit P5 Øst børn, Horsens	Samlet indtryk
4	Forløbet på Horsens Sygehus var meget professionelt. Vi er godt tilfredse med behandlingen.	Godt
6	Det virkede som om, at portørerne har en flaskehals. Vi skulle på et tidspunkt til røntgen og ventede flere timer på en portør. Til sidst gik vi selv (meget forsigtigt) derhen og kom til inden for ti minutter!	Det kan jeg ikke vurdere
ID	Kommentarer - Afsnit P5 Øst, Horsens	Samlet indtryk
3	Alt i alt er operationen gået som forventet. Jeg har været rigtig glad for [fysioterapeuten], hvor jeg, efter at have været i varmtvandsbassinet, hver gang har fået akupunktur. Det var bare dejligt.	Godt
10	Imponerende indtryk af omfanget af både omsorg og information fra både speciallæger og læger NN. Selv opholdet på opvågningsafsnittet var en positiv oplevelse.	Virkelig godt
19	Savnede mundtlig orientering. Svar om eventuelle eftervirkninger af narkose. (Var uforberedt om kvalme - opkastning.)	Godt
22	Rigtig god pleje.	Virkelig godt
27	Personalet var ikke helt orienteret om min medicinering på den afdeling, jeg blev flyttet til. Jeg skulle efter planen have været hjem samme dag, men på grund af operationens omfang, blev jeg tilrådet at overnatte på sygehuset. Men de var meget kompetente og jeg fik en god behandling.	Virkelig godt
30	Der var en natsygeplejerske, som var direkte uforkammet og bestemt ikke hjælpsom. Men sygeplejerskerne om dagen var meget søde. Stor ros til dem.	Godt
40	Der var længere ventetid en først udmeldt inden jeg blev opereret (akut operation).	Godt
41	Havde kvalme og opkastning i hele perioden.	Godt
42	Jeg synes, at jeg fik for lidt at vide om den operation, jeg havde fået. Jeg ville jo gerne vide, hvordan de havde fået de to brud samlet, og hvad de i det hele taget kunne gøre, når brudene var meget, meget, meget slemme (sagde læge).	Godt
43	Jeg har gennem de sidste [mange] år været i kontakt med sygehusvæsenet et antal gange. Jeg har hver gang fået en kompetent, venlig og flot behandling.	Virkelig godt
45	Én enkelt sygeplejerske/eventuelt SOSU har ved flere indlæggelser været urimeligt sur og uden empati over for patienter. Havde fornemmelsen af, at hun hadede job og patient. At jeg har været indlagt flere gange, er det IKKE det samme, som at man IKKE behøver hjælp, støtte m.m.	Godt
47	Jeg var ikke på noget tidspunkt i tvivl om, at jeg var endt i nogle af de bedste hænder. Alt blev gjort	Intet svar

med største kompetence!

- | | | | |
|---|----|--|--------------------------|
| ✎ | 48 | Sygeplejerskerne og fysioterapeuterne på [afdelingerne] var utroligt venlige og MEGET behagelig, passede os utrolig GODT! | Virkelig godt |
| ✎ | 49 | Personalet er meget flinke og rare og omsorgsfulde. | Godt |
| ✎ | 58 | Jeg gjorde sygeplejersken (som var den samme som aftenen før), opmærksom på, at lægen havde sagt det var i tolvte time. Så jeg burde været blevet opereret tidligere. Blev affærdiget med den kommentar, at lægen der havde tilset mig om aftenen var dygtig. Altså to forskellige lægelige opfattelser. | Det kan jeg ikke vurdere |
| ✎ | 60 | Følte mig tryk under operationen/også efter. Rygmarvsbedøvelsen fungerede perfekt. Overrasket over min mobilitet efter operationen var så god, især efter besøget i fysioterapien dagen efter. Alt i alt en god oplevelse. | Virkelig godt |
| ✎ | 62 | Jeg vidste besked om, hvad der skulle ske, og planen blev fulgt. Ok. | Godt |
| ✎ | 66 | Desværre kunne jeg ikke tåle [behandlingen] og blev indlagt næste dag [om formiddagen]. I modtagelsen; lå 14 timer og ventede på læge, og næste dag ni timer. | Virkelig godt |
| ✎ | 67 | Én af de unge læger virkede overlegen. Jeg spurgte, om det så blev til en "åben" operation. Han svarede: "Ja, et lille snit", og målte mellem sine fingre fire cm., cirka (men det er altså 11 cm., mit snit). Han kiggede ikke engang på såret, og fortalte mig intet om forløbet. Pga. hans overlegenhed følte jeg INGEN trang til selv at spørge. Ham var jeg godt nok skuffet over! Men tilgivet! | Virkelig godt |
| ✎ | 71 | Jeg har kun en enkelt klage, at der på den stue, jeg var indlagt, var en patient, som havde fået så meget morfin, at han dårligt kunne vågnes, så personalet rendte inde ved ham hver anden time og råbte på ham for at vågne ham, og det tog ca. en halv time hver gang, så vi andre ikke kunne få nattero. Der syntes jeg godt, han kunne have været flyttet et andet sted hen, så vi andre kunne få nattero, for når man lige er opereret, har man brug for lidt hvile. | Godt |

ID Kommentarer - Afsnit P5 rehab., Horsens

Samlet indtryk

- | | | | |
|---|---|--|--------------------------|
| ✎ | 3 | Ventetid til genoptræning efter hjemkomst var godt en måned! Det, vurderer jeg, er alt for lang tid! | Godt |
| ✎ | 5 | Kommunikationen mellem læger og patient efter operationen bør der sættes mere fokus på. | Godt |
| ✎ | 6 | Uoverskueligt. Personalet har ikke tid til noget som helst. Som en gammel kone føler man sig virkeligt til besvær. | Det kan jeg ikke vurdere |

ID Kommentarer - Afsnit P5 Vest, Horsens

Samlet indtryk

- | | | | |
|---|----|--|---------------|
| ✎ | 9 | Nej. | Intet svar |
| ✎ | 15 | Fik lige rigeligt med morfin, så jeg blev nødt til at tage en overnatning. | Godt |
| ✎ | 16 | Jeg fik en super behandling. Lige fra min læge NN til sygeplejersker, SOSU personale og rengøringen. | Virkelig godt |

Bilag 5


	17	Jeg har kun rosende ord til al personalet.	Godt
	22	Godt.	Virkelig godt
	26	En dejlig afslappet stemning på operationsstuen, med hyggelig snak mellem kirurgen og hans assistent, og læge NN og mig. På trods af, at jeg kunne følge med i operationen og høre sav og hammerslag. Det var en god oplevelse. Både i operationsstuen, og de efterfølgende tre dages indlæggelse i sengeafdelingen. En stor tak til læger og sygeplejersker på Horsens Sygehus fra en taknemmelig patient.	Virkelig godt
	37	Jeg er meget glad for, at jeg blev til dagen efter operationen. Det var meget smertefuldt, da lokalbedøvelsen holdt op med at virke, så smertefuldt, at hvis jeg havde været sendt hjem, var jeg kommet på skadestuen om natten for at få hjælp.	Godt
	39	Jeg var yderst tilfreds og følte mig tryk under hele forløbet.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit		Samlet indtryk
	2	Manglede uddybende genoptræningsplan. Fik ikke noget med hjem. Fik kun at vide, at jeg måtte bruge foden i det omfang smerterne tillod, og at jeg NOK fik brug for krykker. Jeg gik med krykker i den første måned og kunne slet ikke støtte på foden. Herefter manglede jeg en genoptræningsplan og fysioterapi. Syntes det er meget mangelfuld service.	Godt
	4	Min datter blev opereret om natten, og de troede, der blev taget røntgenbillede om natten. Det opdagede de først om formiddagen, og der var lang ventetid i røntgen. Vi kom først hjem sent på eftermiddagen. Jeg formoder, hvis det var undersøgt vedrørende billedet, var vi blevet skrevet op til røntgen noget før og dermed før hjemme. Men pyt, i ventetiden fik vi god vejledning af personalet vedrørende forholdsregler osv. ved hjemkomsten.	Virkelig godt

Ortopædkirurgisk Afdeling, Hospitalsenheden Horsens

Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentarer - Afsnit P5 Øst børn, Horsens	Samlet indtryk
6	Første gang vi kørte hjem, var det med meget store smerter. Det viste sig, at det var på grund af fejloperation? Anden gang var alt okay igen.	Det kan jeg ikke vurdere
	ID Kommentarer - Afsnit P5 Øst, Horsens	Samlet indtryk
3	Alt gik efter planen - godt tilfreds.	Godt
20	Var lidt træt af, at der ikke kom nogen hjemmepleje, og at vi ikke fik noget at vide om, at der ikke var nogen, som kunne komme ud i vores område. Vi blev nødt til at søge egen læge i stedet. Selvom vi have fået at vide, at der skulle komme en hjemmepleje.	Det kan jeg ikke vurdere
24	Jeg syntes, jeg skulle hjem for tidligt. Jeg havde brækket [] armen og kan jo ikke meget.	Intet svar
31	Jeg vurderede selv, hvornår jeg skulle udskrives, idet det var et spørgsmål omkring smerter.	Godt
32	Livsstilens betydning er i anden anledning blevet minutløst gennemgået.	Virkelig dårligt
40	Havde fornemmelsen af, at jeg blev udskrevet før planlagt! Der var ikke helt styr på det smertestillende og blodfortyndende, som jeg skulle have med hjem. Måtte selv informere om dette.	Godt
46	Blev ikke, inden udskrivelsen, informeret om, at varmvandstræning kunne komme på tale fra [nogle] uger efter operationen, men først ved kontrolbesøg [om vinteren] - [flere] uger efter operationen, som bl.a. omfattede en [skade på] skulderen.	Godt
47	Det foregik som planlagt. Jeg fik at vide, at jeg endelig skulle ringe ind på afdelingen ved mindste tvivl, når jeg var kommet hjem. Personalet understregede, at jeg ikke skulle føle mig til besvær!	Intet svar
50	Jeg var utryk ved første udskrivelse pga. mange smerter.	Virkelig godt
51	Ikke livsstilstvivl. Men det var rigtig godt, man havde telefonnummer til en kontaktsygeplejerske.	Godt
58	Stresset på grund af meget lidt personale, selvom 35.000 mennesker var til koncert i Horsens.	Det kan jeg ikke vurdere
59	Jeg blev sendt hjem med meget flot afsked fra den kontaktperson, jeg havde. Hun var alle tiders sygeplejerske. Tusind tak for et behageligt ophold.	Virkelig godt
60	Har haft kontakt til afdelingen efter hjemsendelse og har fået tilfredsstillende svar angående spørgsmål via telefon angående helingsprocesforløbet. Har også fået god orientering angående genoptræning og fysioterapi.	Virkelig godt


Bilag 5


 63 Utryk fordi jeg skulle med færgen [hjem] med nyopereret fod. Falck afleverer én i venteværelset - og så kan man klare sig selv med at komme ombord. Men det er jo ikke afdelingens skyld. Virkelig godt

 66 Det er under al anstændighed den modtagelsesafdeling fungerer. Virkelig godt

ID Kommentarer - Afsnit P5 rehab., Horsens


Samlet indtryk

 1 Kontakten fra afdelingen til optræningen var fin. Der var lang ventetid, før genoptræningen gik i gang. Der blev annonceret fem uger. Efter personlige kontakter blev det tre uger. Problemet kan udelukkende tilskrives kommunen. Virkelig godt


 5 I mit tilfælde er der blevet fulgt op af den kommunale fysioterapeut. Godt


ID Kommentarer - Afsnit P5 Vest, Horsens


Samlet indtryk

 2 Synes det gik for hurtigt. Jeg mistede blod under operationen og fik blod efter operationen [et par dage]. Min mand og jeg fik [dagen efter] af en sygeplejerske at vide, at jeg i hvert fald ikke kom hjem [den følgende dag], men jeg blev alligevel "sendt hjem" [denne dag]. Og jeg havde næsten ikke været til genoptræning. Jeg går stadig til genoptræning []. Godt


 3 Ingen information om motion. Godt


 5 Jeg syntes at gå syv uger, er lang tid, hvis man har brug for at tale med en læge om smerter. Har været ved egen læge, men ville helst have talt med NN. Det kan jeg ikke vurdere


 9 Noget utryk pga. hurtig udskrivelse. Bor alene i hverdagen. Intet var sat i funktion, da jeg kom hjem. Har spurgt undertegnede, om de må kontakte egen læge. Det er i orden. Intet svar

 11 Efter fysio- og ergoterapeuters godkendelse udskrev jeg mig selv [nogle dage] efter operationen. Det kan jeg ikke vurdere

 12 Det var en rigtig rar oplevelse at være indlagt. Virkelig godt

 15 Fik ikke helt nøjagtig at vide, hvad det var, de havde lavet i forbindelse med operationen. Lægen kom kun ind til mig under opvågningen. Der var jeg ret dopet. Godt


 16 Jeg valgte selv at tage hjem på tredjedagen. Jeg kunne være blevet, men jeg har min mand, der har været en uvurderlig hjælp. Det havde nok været slemt at komme hjem, hvis man havde været alene. Virkelig godt

 17 Lægen blev kaldt til et andet sted, og derfor gik det hele (udskrivelsen) lidt for hurtigt, hvor jeg ikke nåede at stille og få svar på alle mine spørgsmål. Godt

 19 Jeg har kun været 100 procent tilfreds med mit bekendtskab med sygehuset. Virkelig godt

 27 Ventetiden på nogle blodprøver trak længe ud, og det betød, om jeg skulle blive eller kunne tage hjem. Det kan jeg ikke vurdere

 34 Udskrivelsen var planlagt før indlæggelsen. Godt

ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Samlet indtryk
	4 Min datter er blevet henvist til fysioterapien. Sikken dog en god behandling og forklaring vi har fået - tak til NN i fysioterapien. Han taler et sprog, som både voksne og børn kan forstå. Meget engageret.	Virkelig godt

Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau

Udover den regionale rapportering af undersøgelsen, som denne rapport er en del af, er der på baggrund af de nationale spørgsmål udarbejdet en national standardrapport til alle afdelinger i undersøgelsen. Denne nationale standardrapport er i Region Midtjylland vedhæftet i bilag 7.

Den nationale standardrapportering bygger udelukkende på en tilfældig stikprøve bestående af maksimum 400 patienter per afdeling.² Den regionale rapportering bygger af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau herudover på et supplerende patientudtræk, der sikrede, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt.

Det betyder, at der kan være forskel på afdelingens resultat i den regionale rapport og i den nationale rapport, da resultatet i den regionale rapport bygger på et bredere, men potentielt mindre repræsentativt patientudtræk.

På grund af det supplerende patientudtræk er afsnit med få patienter således potentielt overrepræsenteret og kan derved have en uforholdsvist stor indflydelse på afdelingsresultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra afdelingens øvrige patienter. I beregningen af afdelingens resultat er der i den regionale rapportering taget højde for dette ved at vægte patienternes svar på baggrund af afsnitsstørrelse. Afsnitsstørrelse er det eneste forhold som patienternes svar vægtes i forhold til i den regionale rapportering. I den nationale rapportering vægtes patienternes svar i forhold til blandt andet køn og alder, hvilket ligeledes kan bevirke, at der er forskel på afdelingens resultat i den henholdsvis regionale og nationale rapport.

I den nationale rapportering sammenlignes afdelingens resultat på de nationale spørgsmål med det samlede resultat for det speciale, som den pågældende afdeling tilhører. Det er andel positive svar, der sammenlignes, og patienternes svar er i den forbindelse kategoriseret på samme måde som i den regionale afrapportering (jf. bilag 3).

Den nationale rapportering består af en rapport, hvor resultaterne er vist i figurer og tabeller. I figurerne er hvert spørgsmål vist med en liggende søjle, hvor søjlerne er sorteret efter andel positive besvarelser. Tabellerne består af en tabel per spørgsmål og viser de eksakte andele af patienter, der har benyttet de forskellige svarkategorier. Herudover er der for hvert tema oplyst, hvilke standarder i Den Danske Kvalitetsmodel de nationale spørgsmål i undersøgelsen indgår i som indikatorer.

² For afdelinger med færre end 20 besvarelser fra denne stikprøve er der ikke udarbejdet en national rapport, og en sådan er derfor ikke vedhæftet.