

# LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2010

**Afsnitsrapport for indlagte patienter på**

**Neuro/endokrinologisk afsnit P6**

**Medicinsk Afdeling**

**Hospitalsenheden Horsens**



01-04-2011

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2010 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 16.249 indlagte og 31.661 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Center for Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Center for Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Center for Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 87 28 49 11

[Center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk](mailto:Center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk)

© Center for Kvalitetsudvikling, 2011

# Indholdsfortegnelse

1	Indledning .....	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring .....	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik .....	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat .....	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen .....	12
	Personale .....	14
	Behandlingsforløb .....	16
	Information.....	18
	Udskrivelse.....	20
	Hospitalets eget spørgsmål .....	22
	Bilag 1: Kommentarsamling .....	25



# 1 Indledning

I oktober og december 2010 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden fra 23. august til 31. oktober. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

## Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

## Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Center for Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Center for Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

## Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation, men er i samarbejde med hospitalerne tilpasset organiseringen på hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en rapport på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 23. august-31. oktober 2010. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	55
Besvarelser fra afsnittets patienter:	35
Afsnittets svarprocent:	64%

### **Rapportens opbygning**

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

### **Kommentarsamlingen**

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

## 2 Læsevejledning og begrebsafklaring

### Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4.

### Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene eller har afgivet flere svar, er ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

### Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

### Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).



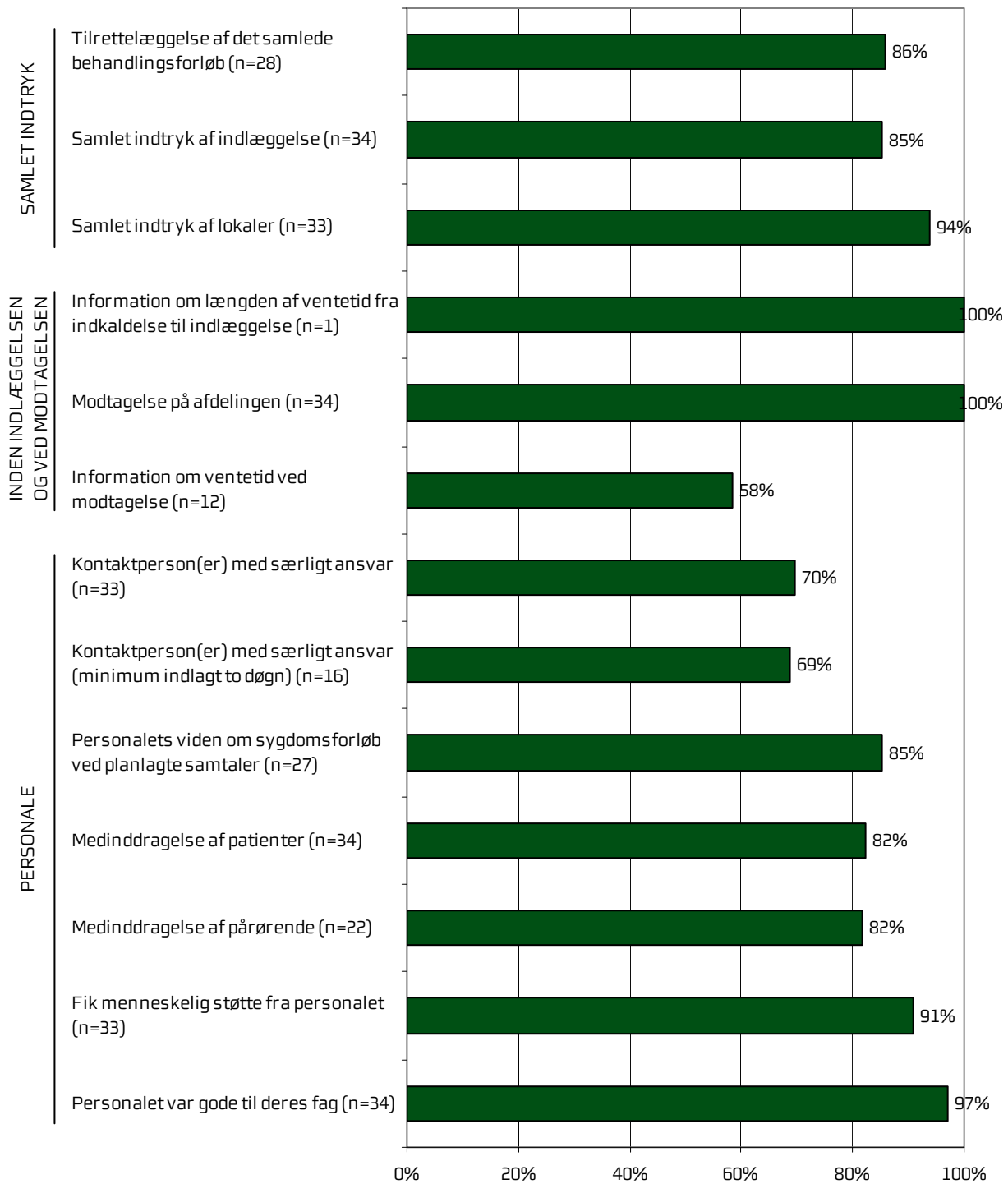


### 3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

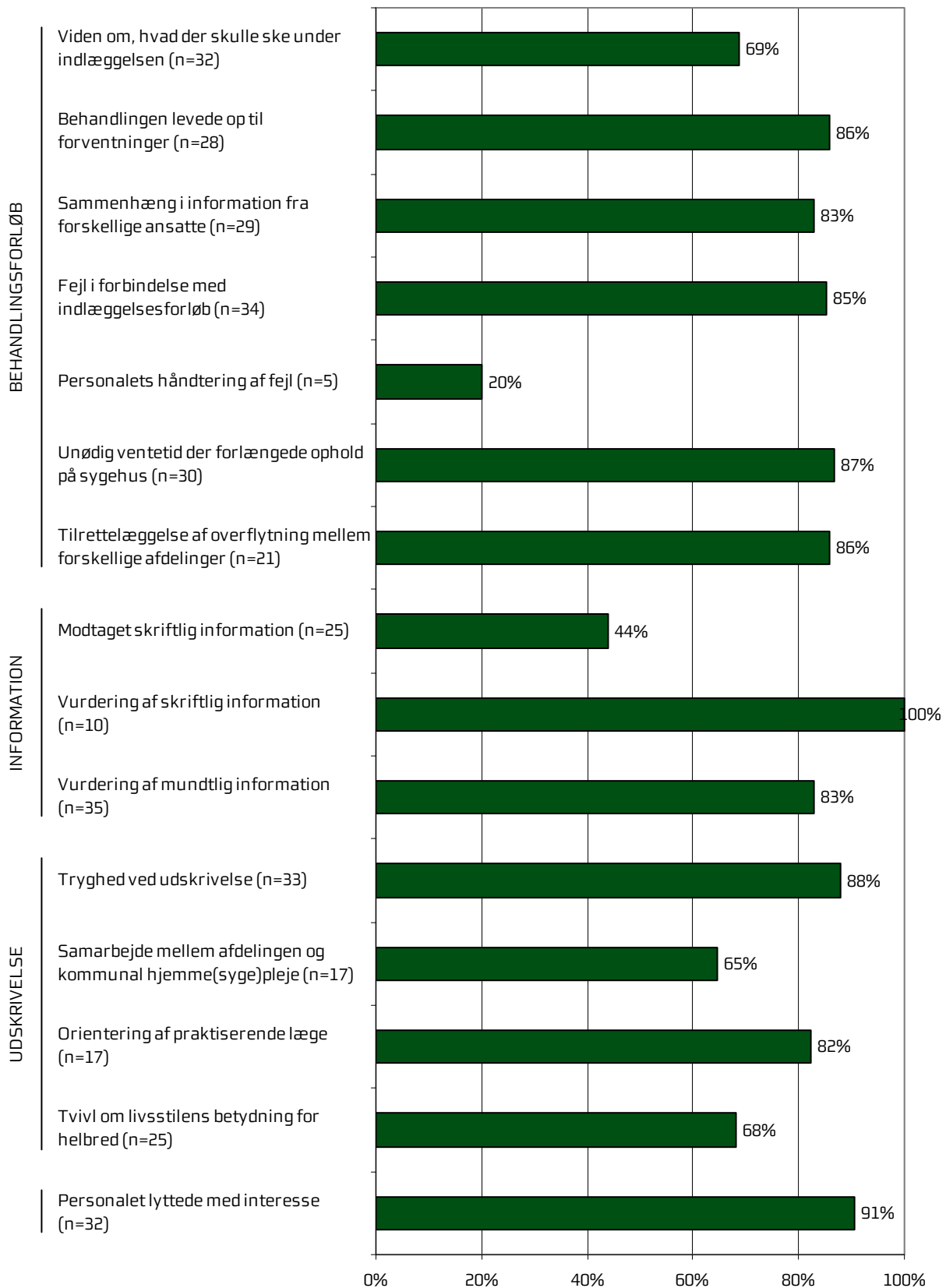
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedestående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

**Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet**



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet





## 4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2009 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2010?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2009 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2010. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

### Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

### Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2010 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2009 på de spørgsmål, der er sammenlignelige i de to undersøgelser
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2010
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2010
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2010.

I sammenligningen med afsnittets resultat i 2009 sammenlignes afsnittets resultat med svarene fra de patienter, der i 2009 var indlagt på: Ingen sammenligning

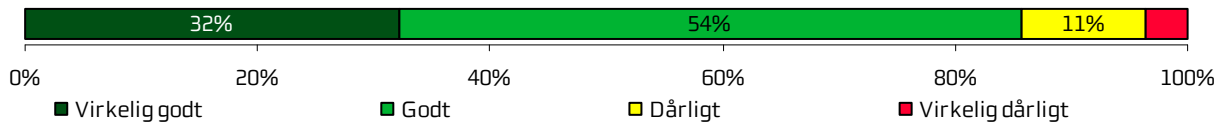
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

### Signifikante forskelle?

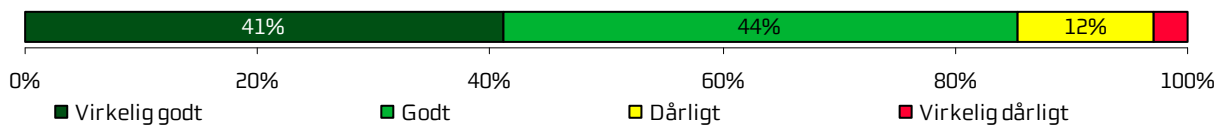
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2010 og henholdsvis afsnittets resultat i 2009 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2010 er signifikanstestet med Fisher's exact test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

## Samlet indtryk

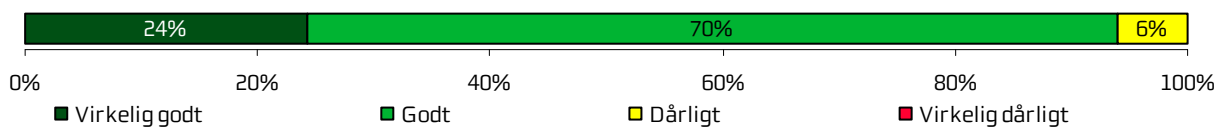
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=28)



Samlet indtryk af indlæggelse (n=34)



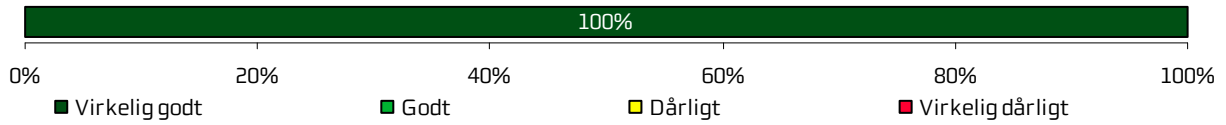
Samlet indtryk af lokaler (n=33)



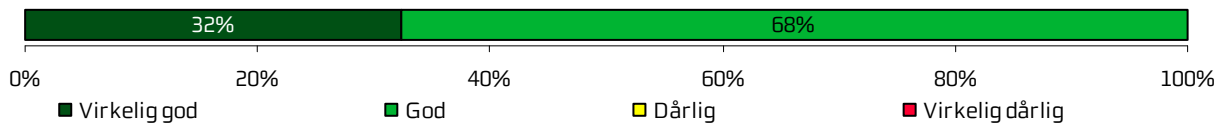
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?		86 %	-	100 % *	74 %	94 %
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?		85 %	-	99 % *	77 %	93 %
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?		94 %	-	98 %	76 % *	89 %

## Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

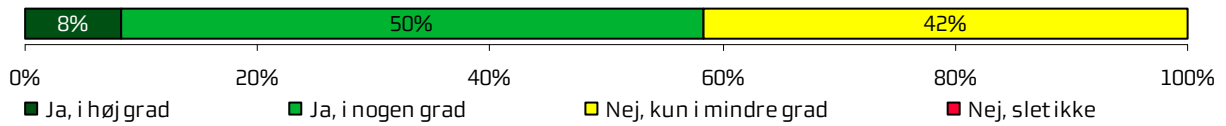
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=1)



Modtagelse på afdelingen (n=34)



Information om ventetid ved modtagelse (n=12)

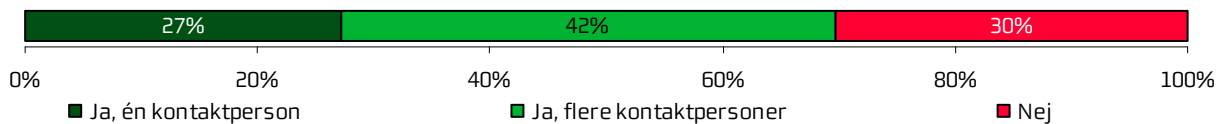




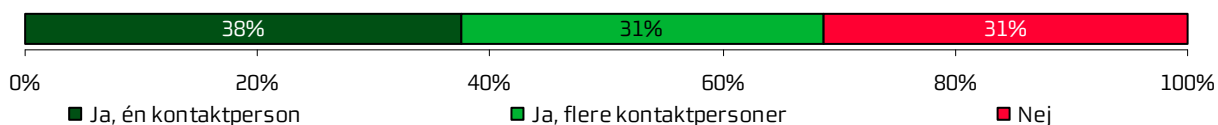
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?		100 %	-	100 %	96 %	98 %
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?		100 %	-	100 %	88 % *	96 %
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?		58 %	-	80 %	49 %	67 %

## Personale

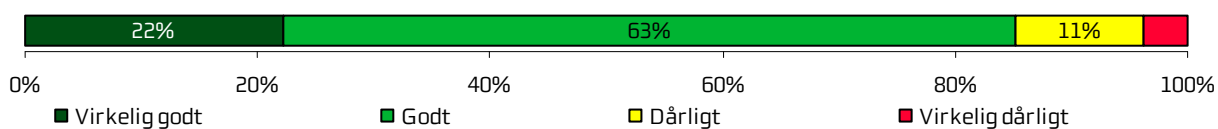
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=33)



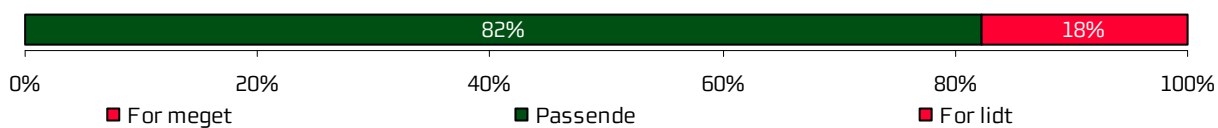
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=16)



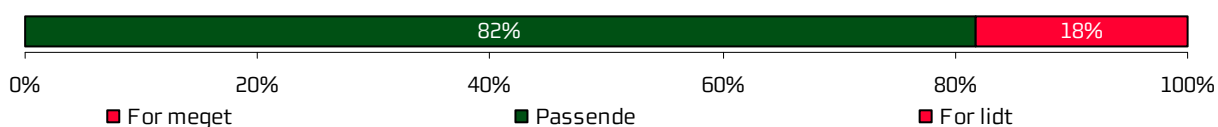
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=27)



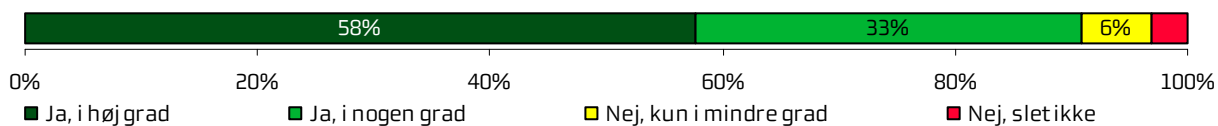
Medinddragelse af patienter (n=34)



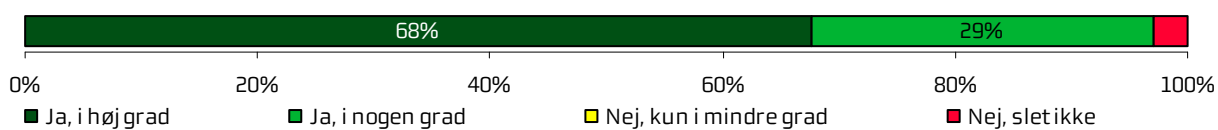
Medinddragelse af pårørende (n=22)



Fik menneskelig støtte fra personalet (n=33)



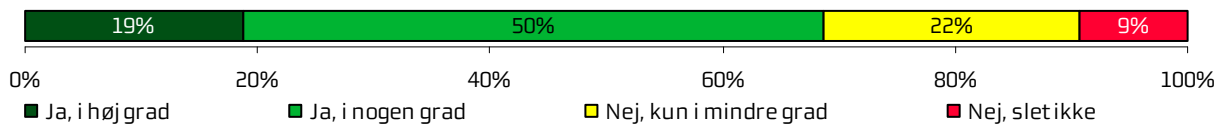
Personalet var gode til deres fag (n=34)



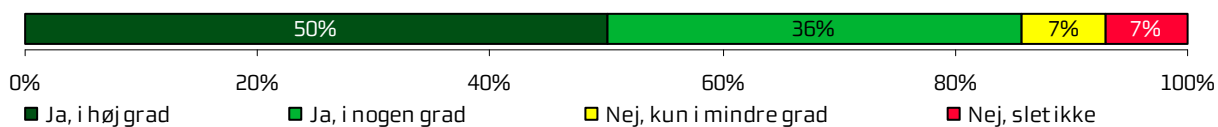
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?		70 %	-	97 % *	68 %	81 %
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)		69 %	-	86 %	71 %	82 %
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?		85 %	-	97 % *	81 %	92 %
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		82 %	-	97 % *	79 %	88 %
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		82 %	-	91 %	72 %	82 %
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?		91 %	-	95 %	77 %	91 %
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?		97 %	-	99 %	89 %	96 %

## Behandlingsforløb

Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=32)



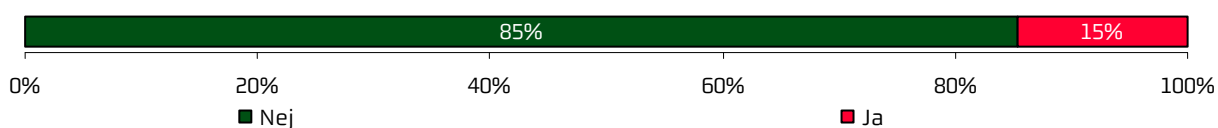
Behandlingen levede op til forventninger (n=28)



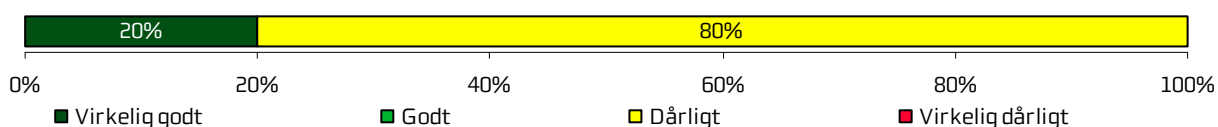
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=29)



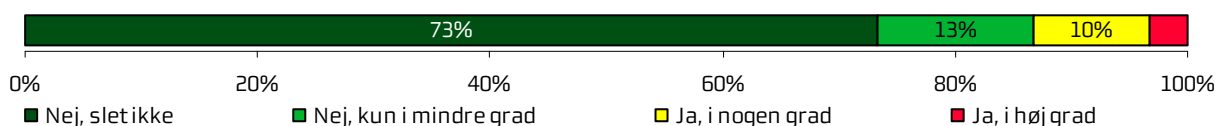
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=34)



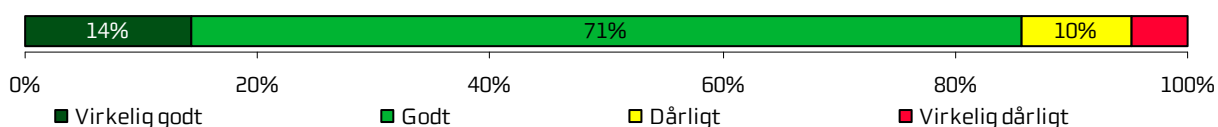
Personalets håndtering af fejl (n=5)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=30)



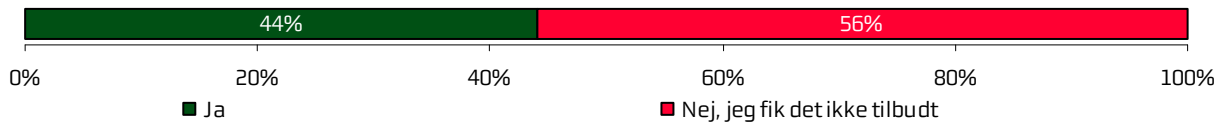
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=21)



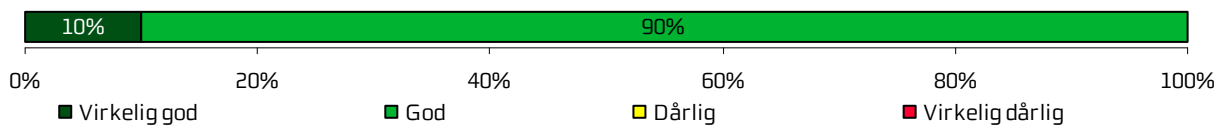
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?		69 %	-	97 % *	68 %	84 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?		86 %	-	94 %	76 %	89 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?		83 %	-	98 % *	72 %	89 %
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?		85 %	-	95 %	67 %	86 %
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?		20 %	-	70 %	53 %	62 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?		87 %	-	97 % *	57 % *	83 %
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?		86 %	-	98 % *	83 %	92 %

## Information

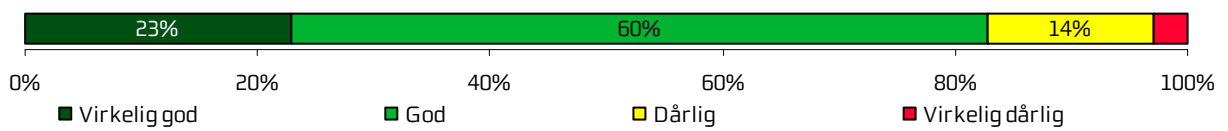
Modtaget skriftlig information (n=25)



Vurdering af skriftlig information (n=10)



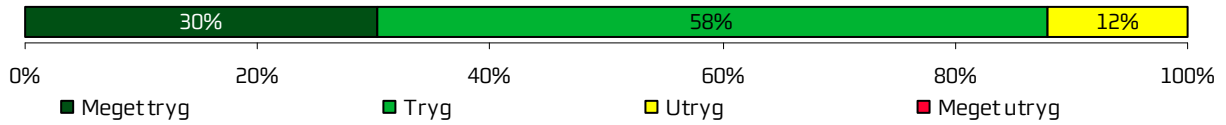
Vurdering af mundtlig information (n=35)



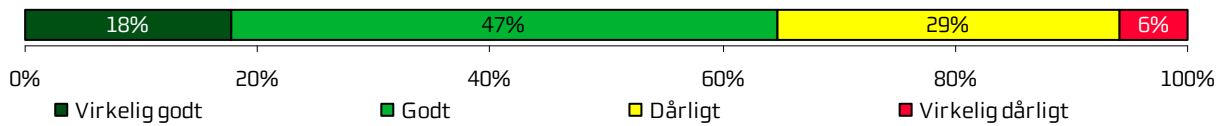
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?		44 %	-	87 % *	40 %	70 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?		100 %	-	100 %	96 %	98 %
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?		83 %	-	99 % *	80 %	92 %

## Udskrivelse

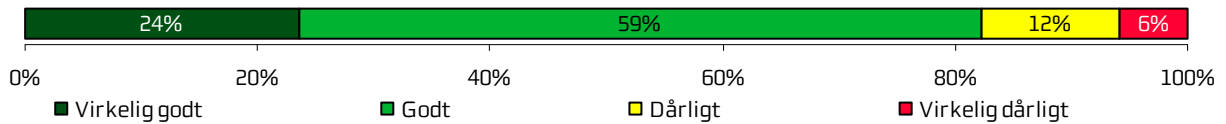
Tryghed ved udskrivelse (n=33)



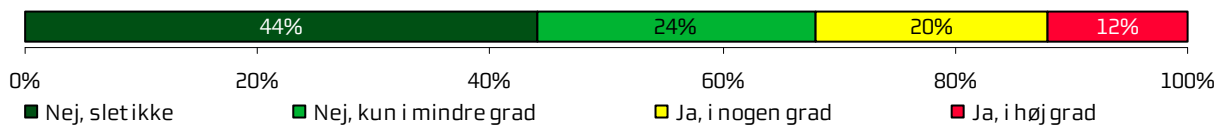
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=17)



Orientering af praktiserende læge (n=17)



Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=25)

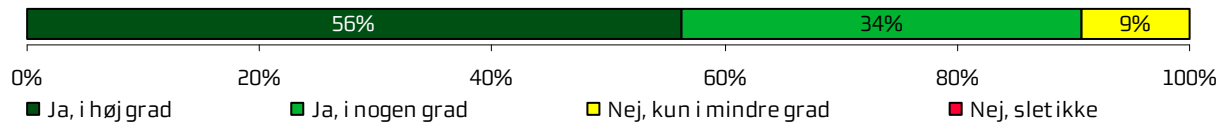




	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?		88 %	-	96 %	77 %	89 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?		65 %	-	95 % *	78 %	89 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?		82 %	-	94 %	78 %	87 %
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?		68 %	-	80 %	69 %	76 %

## Hospitalets eget spørgsmål

Personalet lyttede med interesse (n=32)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?		91 %	-	99 % *	77 %	92 %



## Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

### Neuro/endokrinologisk afsnit P6, Medicinsk Afdeling, Hospitalsenheden Horsens

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Neuro/endokrinologisk afsnit P6	Samlet indtryk
9	Personalet har gjort, hvad de kunne for mig.	Godt
10	Det var første gang nogensinde, at jeg var indlagt, og det var kun kort tid. Men jeg fik indtryk af et særdeles velfungerende sygehus og siger tak!	Virkelig godt
11	Lyt til hvad patienten selv siger, hvis vedkommende er klar og orienteret. Kun kontakt med læger ved indlæggelsen og udskrivelse. Som hovedregel meget venlige sygeplejersker og social- og sundhedshjælpere. Sekretær behjælpelig også efter hjemsendelse, når der gik kludder i henvisning til andet hospital.	Godt
12	Afdelingens personale kunne blive noget bedre til at lytte, når man kommer som ung patient og er utryk ved situationen.	Dårligt
13	Jeg syntes, at alt på afdelingen fungerede godt. Der var en rar omgangstone, et behageligt personale og en god forplejning.	Godt
14	Jeg var bare så glad for mit ophold. Dog ville det være rart med en orientering om, hvilke tidspunkter (fra og til) jeres måltider bliver serveret på. Kunne eventuelt stå på orienteringssedlen, vi får ved indlæggelsen.	Virkelig godt
16	1) Plejepersonalet gjorde under de givne forhold sit bedste for, at jeg skulle befinde mig godt. 2) Samarbejdet om medicinudleveringen mellem hjemmesygeplejen og afdelingen var pinligt. Sygehusets "døgn" begynder med aften, og hjemmesygeplejens begynder med morgen. Det gav anledning til datoforvirring. 3) Jeg blev hurtig utryk og vred over at være vidne til en uenighed mellem lægerne. Man har lov til at forvente, at lægerne bliver enige om en afgørelse, før de agerer overfor patienten. Jeg oplevede ingen egentlige fejl, men enkelte misforståelser, som naturligvis blev rettet. Man kunne ønske bedre adgang til udluftning (vinduer) og nye gardiner. Patient og pårørende har sammen udfyldt spørgeskemaet, men det var der ikke mulighed for at afkrydse.	Det kan jeg ikke vurdere
17	Jeg synes, at personalet på afdeling P6 i Horsens havde tid til at tale med patient og pårørende i [sensommeren 2010]. I perioden [i efteråret 2010] var det tydeligt, at personalet havde for meget at lave, der var ikke meget tid til at tale med pårørende. Og når jeg skal besvare en tilfredshedsundersøgelse, skal det også nævnes, at jeg havde en dårlig oplevelse med sygeplejerske NN, som udskrev min hustru [i efteråret], selvom jeg ikke syntes hun var klar til det. Min hustru kom også retur igen [dagen efter]. Jeg tror ikke sygeplejerske NN havde læst hendes journal, og det mener jeg er uanstændigt.	Intet svar







**Neuro/endokrinologisk afsnit P6, Medicinsk Afdeling, Hospitalsenheden Horsens**

**Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?**

ID	Kommentarer - Neuro/endokrinologisk afsnit P6	Samlet indtryk
5	Efter behandling for en blodprop [i legemsdel], blev jeg overflyttet til Horsens Sygehus. Jeg blev egentlig ikke indlagt, men kom til kontrol [ofte].	Godt
6	Akut tilfælde af blodprop [i legemsdel]. Lammelse [i ekstremiteter]. Læge NN indlagde mig med ambulance.	Det kan jeg ikke vurdere
6	Det var et akut tilfælde, da jeg blev lam [i kortere tid]. Indlagt af vagtlæge og ambulance.	Det kan jeg ikke vurdere
8	Blev akut overført til andet sygehus og det husker jeg ikke noget af og så retur til det første sygehus samme dag.	Godt
8	Kun fra jeg vågnede i Aarhus og så overført.	Godt
11	Overflyttet fra anden afdeling, hvor jeg blev indlagt i bevidstløs tilstand med infektion og [andet].	Godt
13	Ringede 112 og blev transporteret af ambulance til sygehuset.	Godt
14	Da jeg talte med lægevagten, havde hun mistanke om en blodprop og indlagde mig omgående.	Virkelig godt
16	Indlæggelsen var akut med mistanke om blodprop.	Det kan jeg ikke vurdere
19	Egen læge sørgede for afhentning med ambulance og indlæggelse i Horsens. [].	Virkelig godt

**Neuro/endokrinologisk afsnit P6, Medicinsk Afdeling, Hospitalsenheden Horsens**







**Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?**

	<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Neuro/endokrinologisk afsnit P6</b>	<b>Samlet indtryk</b>
	1	Kan ikke huske det. Var meget omtåget på tidspunktet.	Godt
	10	Venlig, kompetent, beroligende.	Virkelig godt
	11	Husker ikke så meget, da jeg fortsat var meget træt.	Godt
	14	Alle var utrolig søde og omsorgsfulde, og hele apparatet blev sat i gang, med [scanning og andre undersøgelser].	Virkelig godt
	15	Indlagt akut.	Godt
	16	Alle sygeplejersker optrådte venligt.	Det kan jeg ikke vurdere









**Neuro/endokrinologisk afsnit P6, Medicinsk Afdeling, Hospitalsenheden Horsens**

**Hvilke(n) fejl oplevede du?**

	<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Neuro/endokrinologisk afsnit P6</b>	<b>Håndtering af fejl</b>
	3	Så var der pludselig ikke plads og fik at vide, jeg kunne sidde på en stol fra otte morgen til otte aften eller køre fire gange om dagen frem og tilbage. Var ikke tilfreds med det!	Dårligt
	4	Jeg fik [ejendele] stjålet fra mit natbord, mens jeg sov.	Intet svar
	7	Ingen sammenhæng i behandlingen. Medicin reguleret og observeret over kun et døgn, hvilket på ingen måde er brugbart, når patienten bruger så meget medicin, som han gør!!	Dårligt
	11	Der blev ikke gjort noget med hensyn til det transplantat, som jeg havde fået på skinnebenet. Familien måtte indskærpe, at dette skulle tilses/luftes dagligt. Oplysninger kunne indhentes fra andet hospital. Skriftlig besked til hjemmesygeplejerske var afleveret. Store problemer med at få lov til selv at styre min insulin og hvordan jeg plejer at gøre. Går til kontrol i diabetesambulatorium på Horsens sygehus, så oplysninger kunne være indhentet herfra.	Dårligt
	17	Min hustru kunne ikke selv styre, hvornår og hvor mange tabletter, hun skulle have, så det blev glemt flere gange om aftenen.	Dårligt
	18	Læge ville ikke lytte til mig.	Virkelig godt

**Neuro/endokrinologisk afsnit P6, Medicinsk Afdeling, Hospitalsenheden Horsens**

**Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?**

	<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Neuro/endokrinologisk afsnit P6</b>	<b>Samlet indtryk</b>
	6	For lidt information, hvis det skulle opstå igen.	Det kan jeg ikke vurdere
	7	Ved flytning mellem afdelingerne blev patienten "pludseligt" noteret som "selvhjulpen", hvilket resulterede i, at han ikke fik sin medicin, ikke blev hjulpet på toilet, og generelt overset og efterladt på stuen!!	Virkelig dårligt
	11	Der var ikke den antibiotikabehandling på afdelingen til aftenvagterne, så de måtte løbe rundt til andre afdelinger for at låne medicinen, selvom det var samme medicin, jeg fik under hele forløbet. Der var et tidspunkt, hvor jeg slet ikke fik medicinen, fordi venflon var fjernet, og de ikke havde fået fat i en fra intensiv, der kunne lægge en ny på mig.	Godt
	13	Jeg tog ingen beslutninger, idet jeg før og under behandling var ude af stand til selv at bedømme min situation pga. krampeanfald og havde fået en beroligende "tablet" i tarm.	Godt
	14	Jeg synes, at alt blev gjort for, at jeg kunne føle mig tryk.	Virkelig godt
	16	Min daglige medicin derhjemme bliver forvaltet og udleveret af hjemmesygeplejersken efter en liste, som jeg medbragte ved indlæggelsen, som sygehuset ikke kunne ekspedere på alle punkter. I øvrigt var det tydeligt og pinligt for mig, at lægerne reagerede forskelligt på mit behov for behandling af kroniske smerter. Plejepersonalet optrådte meget forstående. Hjemme bliver den daglige medicin doseret af sygeplejerske og udleveret af hjemmehjælper. Det fungerer upåklageligt.	Det kan jeg ikke vurdere

**Neuro/endokrinologisk afsnit P6, Medicinsk Afdeling, Hospitalsenheden Horsens**

**Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?**

ID	Kommentarer - Neuro/endokrinologisk afsnit P6	Samlet indtryk
✎	2 Jeg besluttede at påbegynde [behandling] efter samtale med ung læge. Nu på tredje måned.	Virkelig godt
✎	5 Da min []værdi i blodet fik den rigtige værdi, blev jeg henvist til min egen læge.	Godt
✎	11 Hjemmesygeplejerske var orienteret, men denne glemte at komme første dag, da det var en søndag. (Ikke sygehusets skyld). Måtte vente flere timer på, at der blev kopieret papirer, som var skrevet fra andet sygehus. Fik medicin med hjem til to dage, selv om det var medicin, som jeg er vant til at tage dagligt.	Godt
✎	12 Synes ikke jeg har fået nogen information om, hvad jeg skulle gøre/ændre.	Dårligt
✎	14 Det er meget fint, at jeg fik tilbudt behandling på andet sygehus samt henvist til talepædagog. Der har været fint samarbejde fra hospitalets side.	Virkelig godt
✎	16 Jeg var i forvejen visiteret til et aflastningsophold på et plejecenter. Der manglede koordination af medicinudleveringen fra henholdsvis sygehus og hjemmesygepleje både under indlæggelsen og - især - i forbindelse med udskrivning. Bl.a. datoforvirring, da sygehusets "døgn" øjensynligt begynder med "aften".	Det kan jeg ikke vurdere