

# LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2010

**Afsnitsrapport for indlagte patienter på**

**Afsnit A6**

**Urologisk Afdeling**

**Regionshospitalet Randers og Grenaa**



01-04-2011

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2010 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 16.249 indlagte og 31.661 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Center for Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Center for Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Center for Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 87 28 49 11

[Center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk](mailto:Center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk)

© Center for Kvalitetsudvikling, 2011

# Indholdsfortegnelse

1	Indledning .....	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring .....	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik .....	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat .....	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen .....	12
	Personale .....	14
	Behandlingsforløb .....	16
	Information.....	18
	Udskrivelse.....	20
	Hospitalets eget spørgsmål .....	22
	Bilag 1: Kommentarsamling .....	25



# 1 Indledning

I oktober og december 2010 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden fra 23. august til 31. oktober. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

## Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

## Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Center for Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Center for Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

## Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation, men er i samarbejde med hospitalerne tilpasset organiseringen på hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en rapport på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 23. august-31. oktober 2010. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	101
Besvarelser fra afsnittets patienter:	68
Afsnittets svarprocent:	67%

### **Rapportens opbygning**

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

### **Kommentarsamlingen**

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

## 2 Læsevejledning og begrebsafklaring

### Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4.

### Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene eller har afgivet flere svar, er ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

### Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

### Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).



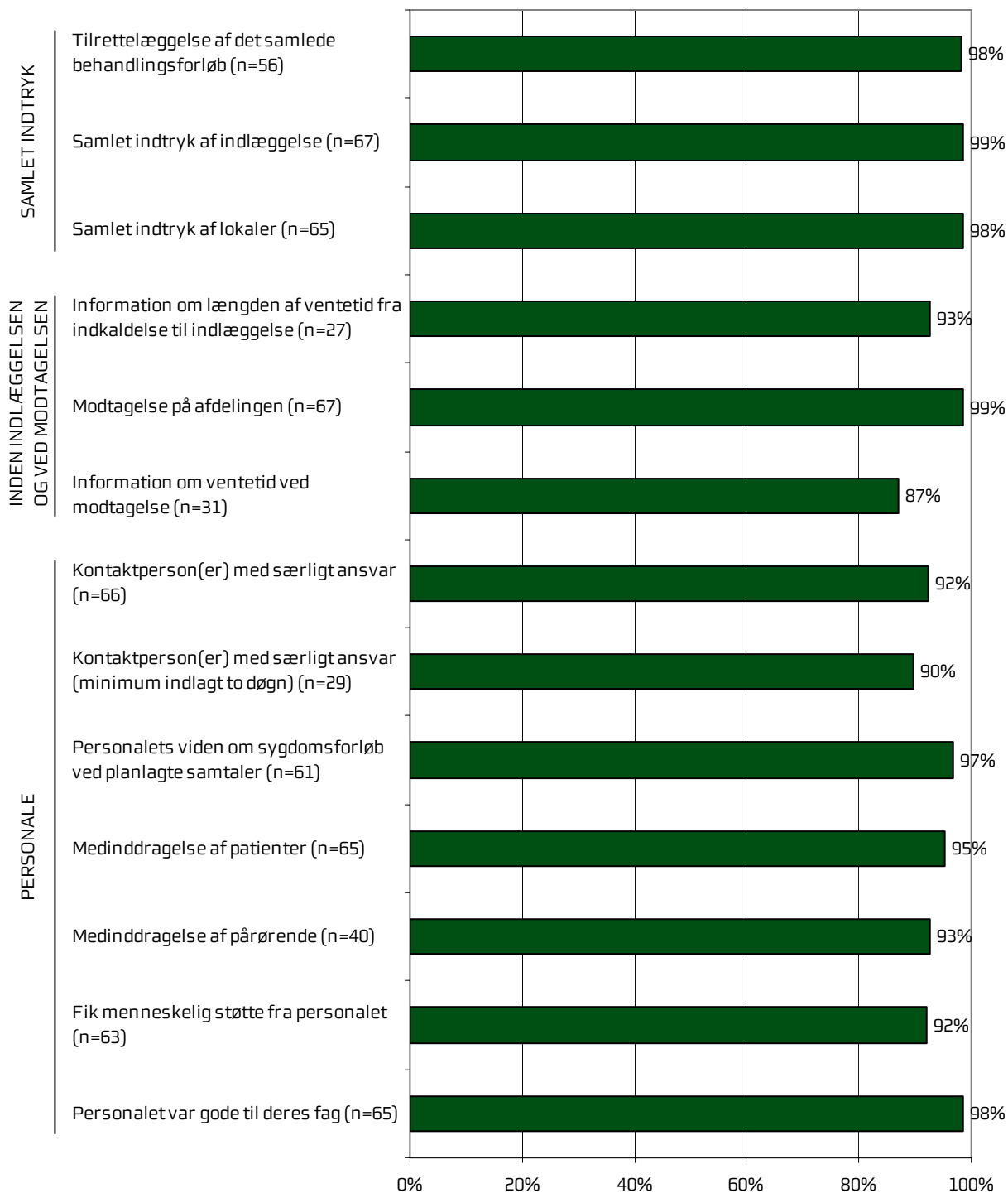


### 3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

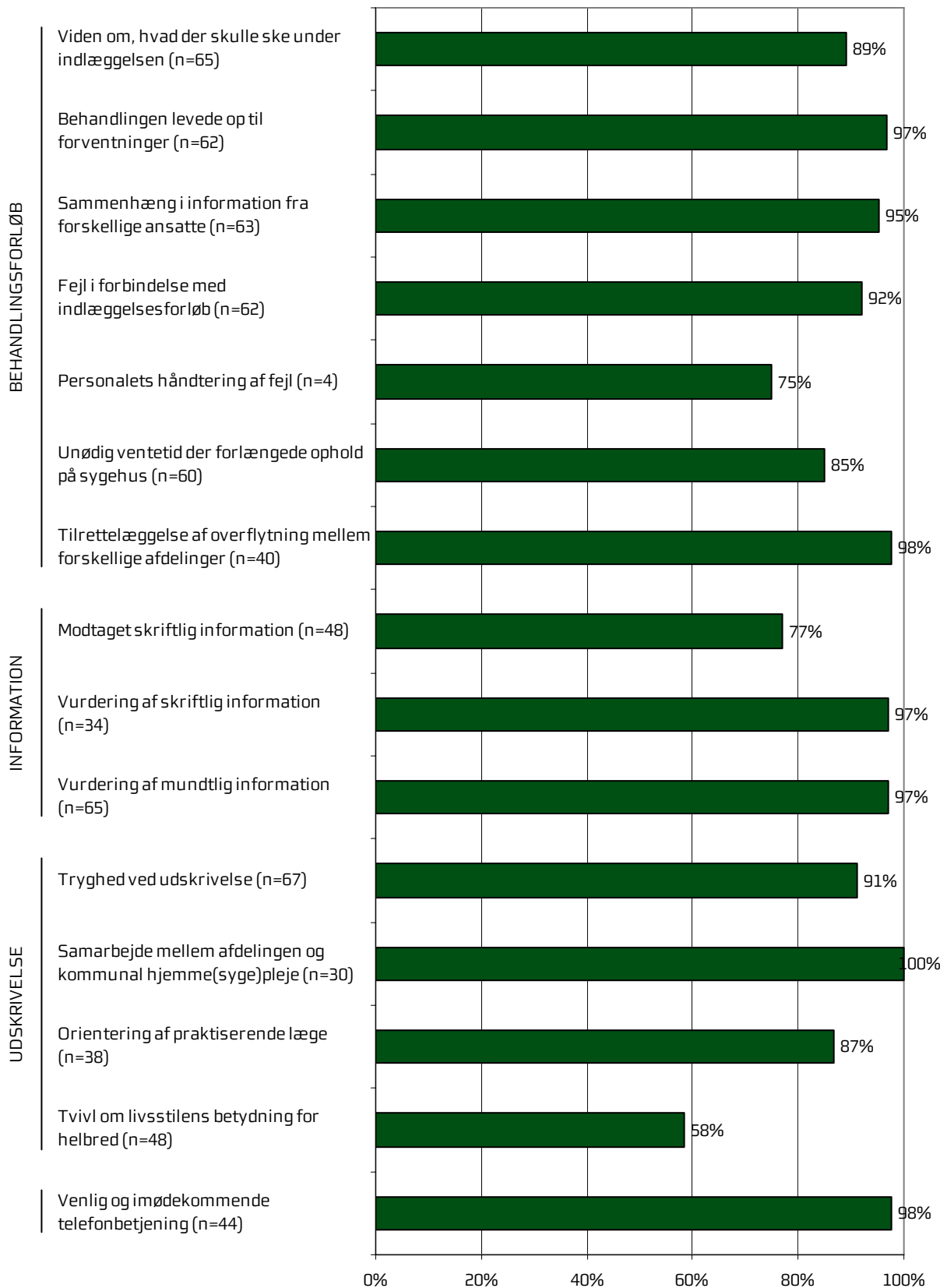
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedestående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

**Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet**



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet





## 4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2009 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2010?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2009 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2010. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

### Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

### Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2010 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2009 på de spørgsmål, der er sammenlignelige i de to undersøgelser
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2010
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2010
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2010.

I sammenligningen med afsnittets resultat i 2009 sammenlignes afsnittets resultat med svarene fra de patienter, der i 2009 var indlagt på: Afsnit A6

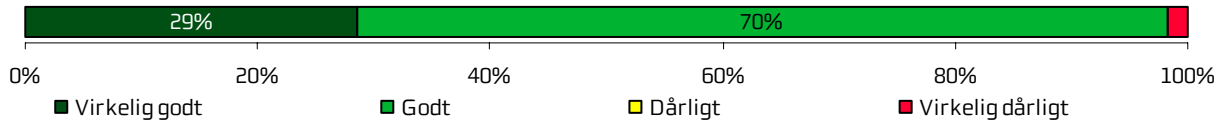
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

### Signifikante forskelle?

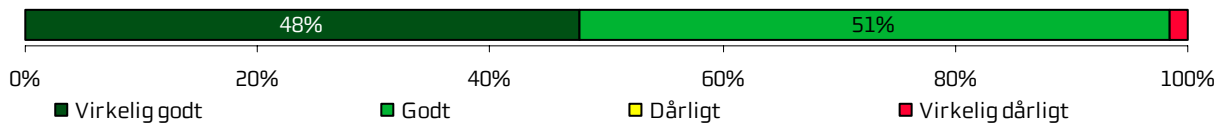
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2010 og henholdsvis afsnittets resultat i 2009 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2010 er signifikanstestet med Fisher's exact test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

## Samlet indtryk

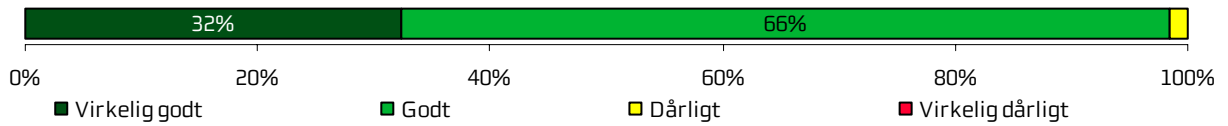
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=56)



Samlet indtryk af indlæggelse (n=67)



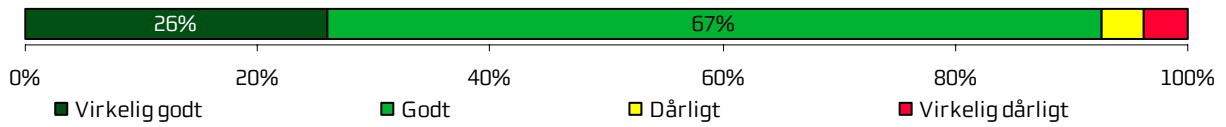
Samlet indtryk af lokaler (n=65)



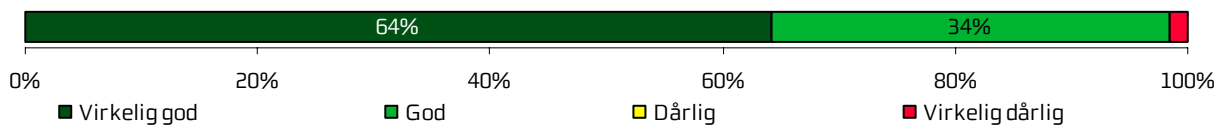
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?		98 %	91 %	100 %	85 % *	92 %
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?		99 %	100 %	100 %	89 % *	94 %
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?		98 %	90 %	98 %	88 % *	91 % *

## Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

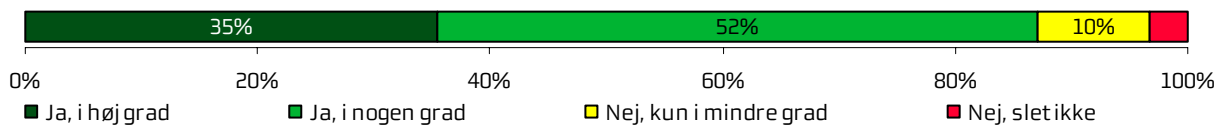
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=27)



Modtagelse på afdelingen (n=67)



Information om ventetid ved modtagelse (n=31)

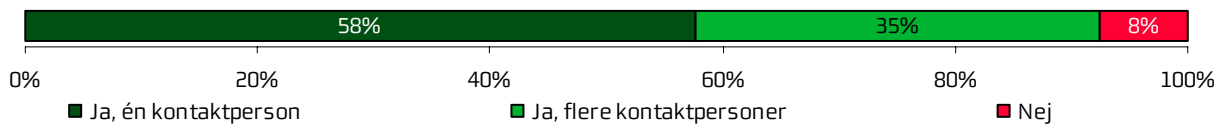




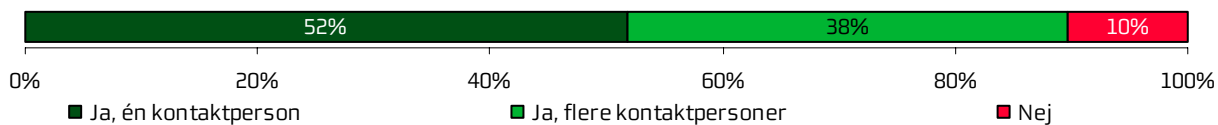
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?		93 %	-	99 %	86 %	95 %
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?		99 %	98 %	100 %	91 % *	97 %
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?		87 %	54 % *	89 %	60 % *	68 % *

## Personale

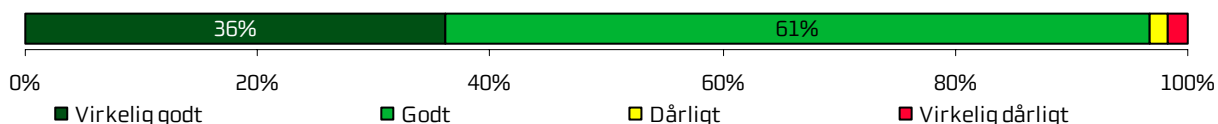
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=66)



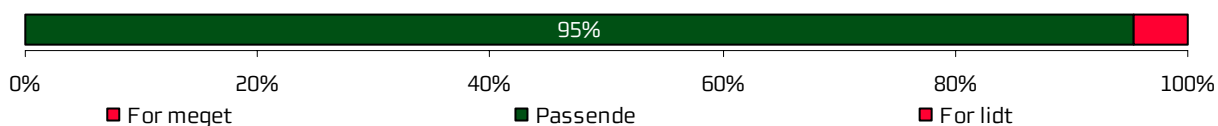
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=29)



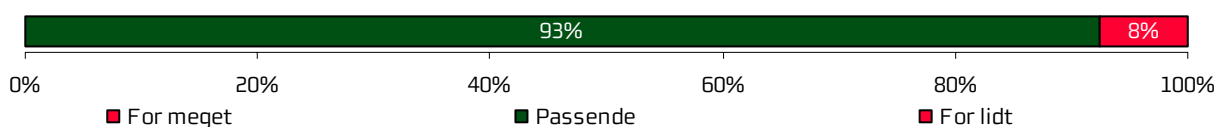
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=61)



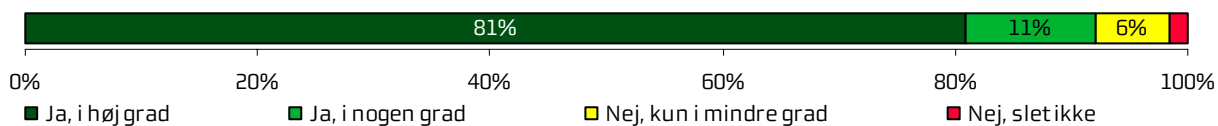
Medinddragelse af patienter (n=65)



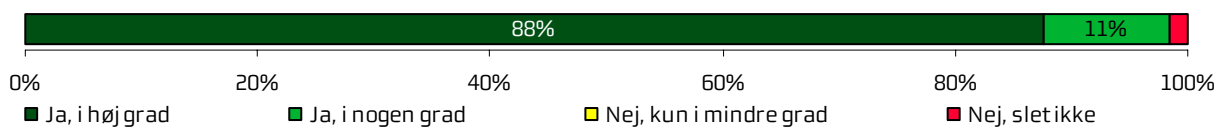
Medinddragelse af pårørende (n=40)



Fik menneskelig støtte fra personalet (n=63)



Personalet var gode til deres fag (n=65)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?		92 %	78 % *	90 %	65 % *	74 % *
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)		90 %	-	90 %	59 % *	69 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?		97 %	98 %	95 %	83 % *	89 %
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		95 %	94 %	98 %	77 % *	85 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		92 %	86 %	98 %	75 % *	83 %
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?		92 %	94 %	97 %	81 %	89 %
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?		98 %	98 %	100 %	92 %	96 %

## Behandlingsforløb

Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=65)



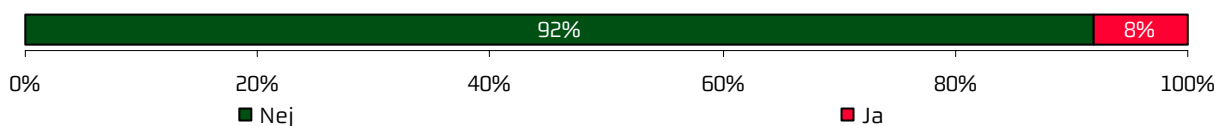
Behandlingen levede op til forventninger (n=62)



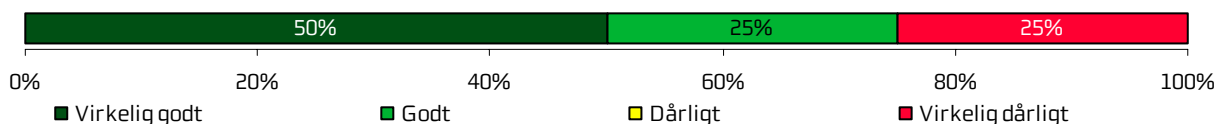
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=63)



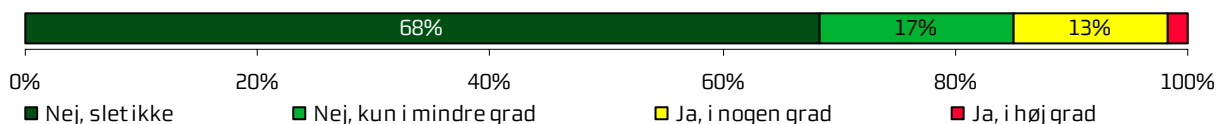
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=62)



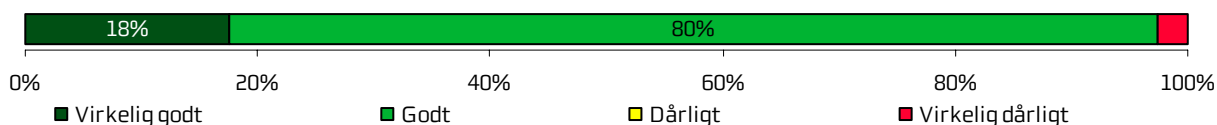
Personalets håndtering af fejl (n=4)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=60)



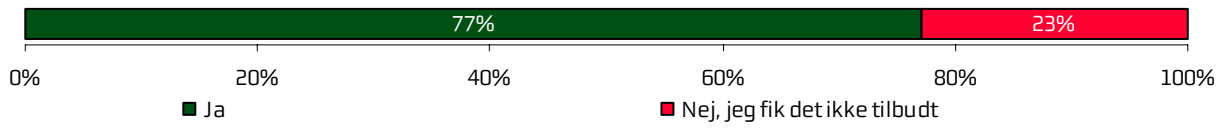
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=40)



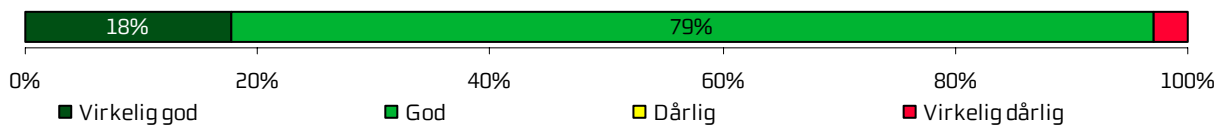
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?		89 %	94 %	95 %	65 % *	80 %
Levede behandlingen op til dine forventninger?		97 %	86 %	96 %	79 % *	88 % *
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?		95 %	93 %	98 %	78 % *	87 %
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?		92 %	-	94 %	83 %	89 %
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?		75 %	-	69 %	45 %	58 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?		85 %	85 %	95 % *	70 % *	82 %
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?		98 %	-	100 %	85 % *	91 %

## Information

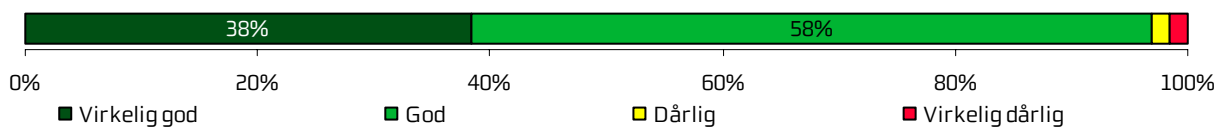
Modtaget skriftlig information (n=48)



Vurdering af skriftlig information (n=34)



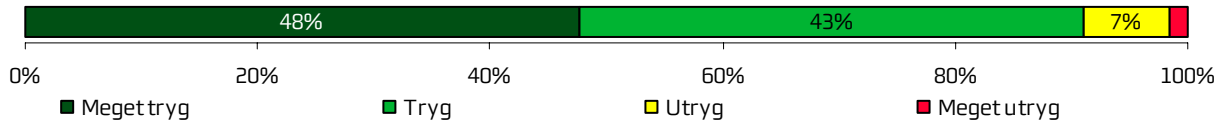
Vurdering af mundtlig information (n=65)



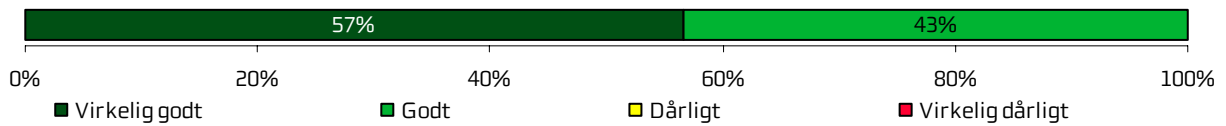
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?		77 %	-	79 %	34 % *	55 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?		97 %	100 %	100 %	93 %	98 %
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?		97 %	100 %	97 %	86 % *	92 %

## Udskrivelse

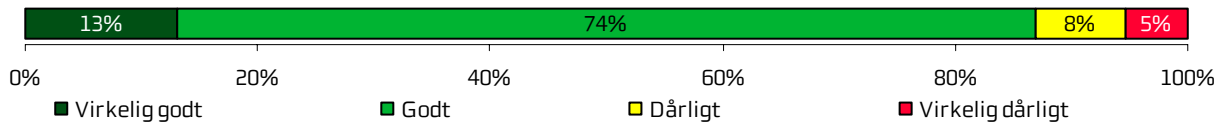
Tryghed ved udskrivelse (n=67)



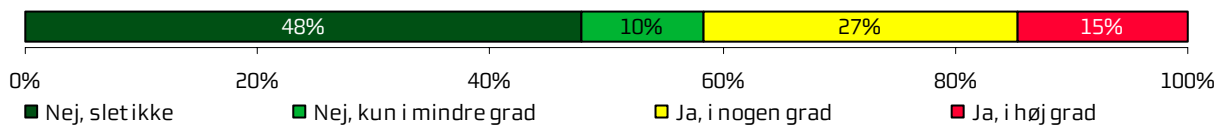
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=30)



Orientering af praktiserende læge (n=38)



Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=48)

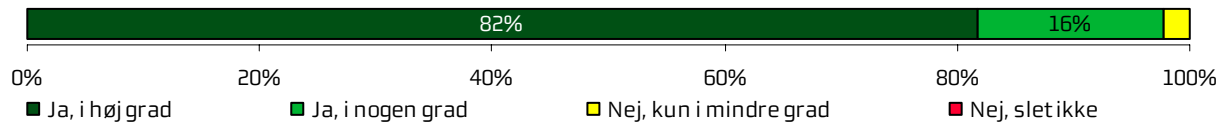




	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?		91 %	94 %	93 %	82 %	87 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?		100 %	81 % *	94 %	80 % *	86 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?		87 %	87 %	96 %	78 %	88 %
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?		58 %	88 % *	82 % *	61 %	69 %

### *Hospitalets eget spørgsmål*

Venlig og imødekommende telefonbetjening (n=44)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var afdelingens telefonbetjening venlig og imødekommende?		98 %	93 %	100 %	93 %	97 %



## Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

## Afsnit A6, Urologisk Afdeling, Regionshospitalet Randers og Grenaa












Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Afsnit A6	Samlet indtryk
1	I de dage jeg var indlagt på en fire-sengsstue og så, hvordan hele personalet arbejdede på afdelingen, så skulle de have en medalje for deres arbejde, de gjorde for patienterne. Altid venlige og smilende.	Godt
2	Jeg vil gerne fremhæve to af personalet på afdelingen: Sygeplejerske NN, og elev NN. De to var bare enestående.	Virkelig godt
3	Som sagt, bare positive og flinke mennesker, som kan sit fag:-)	Virkelig godt
4	Kunne sørge for, at man kunne få koldt vand.	Godt
6	Jeg kan kun udtale, at jeg alt i alt har været meget tilfreds med opholdet på Regionshospitalet i Randers.	Virkelig godt
7	Jeg følte mig meget syg inden hele indlæggelsen. Jeg var meget glad for, at det var den kirurg, der havde opereret mig, som kom og fortalte mig, hvad [kirurgen] havde fundet.	Godt
8	Man var slet ikke i tvivl om personalets ekspertise. De var der døgnet rundt. Et træk i snoren, ca. tre minutters ventetid maksimum og en sød sygeplejerske kommer springende som en anden lampeånd. De kan simpelthen ikke gøre mig mere tilfreds, medmindre man tvinger dem ud i sprint:0) Man hører så tit, personalet er voldsomt presset. Skulle det være tilfældet i Randers, må jeg sige, jeg som indlagt ikke har mærket noget til det. Kun smil og kærlig pleje. Tak for det, piger.	Godt
9	Tilfreds med opholdet, meget dejligt, kosten var god. En god oplevelse!	Intet svar
11	Sengen var for blød - jeg fik ondt i ryggen (det er væk nu).	Godt
12	Til firesengs-stuer burde der være mindst to toiletter.	Godt
14	Forløbet efter hjemsendelse har været temmelig overraskende, med flere besøg hos lægevagter samt meget langvarige eftervirkninger. Den mulighed burde man have orienteret mig om.	Godt
15	Sødt, venligt og opmærksomt personale.	Godt
16	Føler, der blev gjort lidt ekstra efter normal sengetid, hvor jeg blev trænet (gåtur på gangene) for at få gang i "systemet" igen. Kun roser til Randers Regionshospital.	Intet svar
19	Toiletforhold kunne være lidt bedre på fire-sengsstuer, men personalet gjorde et stort arbejde for at få alt til at fungere optimalt.	Godt
20	Jeg ønsker ikke under nogen omstændigheder, at nogen skal behandles som jeg er blevet. Derfor vil jeg ikke være anonym, og ønsker samtidig at KLAGE over mit forløb. Efterfølgende samtale med læge NN fik jeg og min [ægtefælle] ingen information om, hvor stort indgrebet havde været.	Virkelig dårligt

- |   |  |               |
|---|--|---------------|
| ✎ | 22 Da jeg er kræftpatient og derfor har fået forandret mine smagsløg, så mine madvaner er specielle, gjorde afdelingen alt for, at min morgenmad blev, som jeg ønskede det. Hvilket betød meget for mig.                 | Intet svar    |
| ✎ | 25 Pænt og rent overalt. Smilende og venligt personale som næsten hygger om en med frugt og diverse forfriskninger. Nogen har desværre tendens til at brokke sig, uanset hvad der gøres. Det tages med godt humør - ros. | Virkelig godt |
| ✎ | 26 Alt var godt, men ikke maden. Jeg synes, den var under al kritik, og jeg er ikke kræsen.  | Virkelig godt |
| ✎ | 27 Personalet var gode til at sætte sig, hvis man lige havde et par spørgsmål til forløbet.  | Godt          |
| ✎ | 30 Den nye [] seng var elendig at ligge i. Selv om i GLEMTE mig et helt år, bliver det bedre med [lidel- sen].   | Intet svar    |
| ✎ | 31 I ORDEN.  | Virkelig godt |
| ✎ | 32 Mindre ventetid. Mere forståelse for, at man gerne vil have lidt tid for sig selv og ikke skal ligge sammen med andre de første timer efter operationen. Søde og hjælpsom personale/læger.                            | Godt          |

**Afsnit A6, Urologisk Afdeling, Regionshospitalet Randers og Grenaa**

**Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?**

	<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Afsnit A6</b>	<b>Samlet indtryk</b>
	2	Der var ingen ventetid, blev indlagt akut.	Virkelig godt
	3	En meget dygtig og flink fast læge, NN, tog problemet meget alvorligt og fik fart på sagerne.	Virkelig godt
	13	Jeg blev indlagt af min praktiserende læge.	Godt
	16	Akut	Intet svar
	20	[Ikke] oplyst om faste i forbindelse med scanning - derfor blev scanning aflyst og måtte køre 3 gange. For DÅRLIG planlægning og information om, hvad der skulle ske.	Virkelig dårligt
	21	Jeg blev overført fra [andet hospital].	Virkelig godt
	22	Akut! Jeg har åben indlæggelse [] Århus Universitetshospital forlangte det.	Intet svar
	24	Desværre var ventetiden på ultralydsscanning [] et par måneder, men dette skyldtes vist lægens henvisnings diagnose; smerter i muskler og led. Det var ved denne undersøgelse, [sygdommen] blev opdaget.	Godt
	27	Jeg fik en super god modtagelse, da jeg kom på afdelingen.	Godt
	29	Indlagt via andet sygehus.	Godt
	30	To et halvt år er længe at vente.	Intet svar










**Afsnit A6, Urologisk Afdeling, Regionshospitalet Randers og Grenaa**

**Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?**

ID	Kommentarer - Afsnit A6	Samlet indtryk
✎ 3	Blev mødt af meget flinke og omsorgsfulde plejere.	Virkelig godt
✎ 8	Personalet er smilende og utrolig søde og imødekommende.	Godt
✎ 13	Fik en udmærket modtagelse på afdelingen.	Godt
✎ 16	Dejligt og omsorgsfuldt personale.	Intet svar
✎ 17	Jeg er indlagt hver tredje måned, da jeg har kateter [], og det fungerer godt. Kateterne bliver så skiftet hver tredje måned.	Godt
✎ 20	Indkaldt fastende til [om morgenen], blev først modtaget [senere] og opereret [om eftermiddagen]. Ingen information fra personalet om ventetid - eller andet - ingen kontakt fra personalet i ventetiden.	Virkelig dårligt
✎ 23	Den var aldeles fin.	Godt
✎ 28	Jeg har ikke noget at klage over. Jeg blev behandlet SUPER GODT.	Virkelig godt
✎ 32	Lidt for meget ventetid.	Godt










## Afsnit A6, Urologisk Afdeling, Regionshospitalet Randers og Grenaa

### Hvilke(n) fejl oplevede du?

	<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Afsnit A6</b>	<b>Håndtering af fejl</b>
	1	[Bakterieforgiftning ved undersøgelse af prostata].	Virkelig godt
	8	Hele forløbet var som forventet ok. Det eneste, jeg vil brokke mig over, er den indbyrdes kommunikation, som jeg ikke er imponeret over. Her kan nedskæringer og ventelister ikke være argumentet. Efter første operation blev jeg meget dårlig af bedøvelsen. Dette påtalte jeg ved næste operation, og man gjorde noget for at afhjælpe mine gener ved bedøvelsen, dog uden held. Ved fjernelsen af katetret ambulantly fortæller jeg kirurg NN om det. Han kigger på skærmen og konstaterer, at der intet står om, at jeg fremover skal have anden narkose, så jeg ikke bliver mere dårlig, end da jeg kom. Hvis jeg en dag bliver involveret i f.eks. et trafikuheld og kommer bevidstløs ind på hospitalet, kan jeg se frem til noget meget ubehageligt, idet der ikke er skrevet noget om min bedøvelse og generne derved.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
	17	Ingen.	Intet svar
	19	Scanning på det ene sygehus kunne ikke kaldes frem på det andet sygehus?	Virkelig godt
	20	INGEN information fra læge ved udskrivelse. Ingen information om indgrebet plus operation.	Virkelig dårligt
	23	Ingen.	Intet svar
	33	Utilsigtede hændelser: Blødning. Urinlækage.	Intet svar



**Afsnit A6, Urologisk Afdeling, Regionshospitalet Randers og Grenaa**

**Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?**

	<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Afsnit A6</b>	<b>Samlet indtryk</b>
	3	Kun positive oplevelser.	Virkelig godt
	5	Fik lov til at se det hele på en skærm, mens lægen fortalte mig, hvad hun foretog sig. Det var meget interessant.	Det kan jeg ikke vurdere
	8	Man kunne godt skrive i informationsmaterialet, at man bør drikke to glas saft, to timer før man møder fastende ind. Der står kun tynde væsker. Jeg måtte vente unødigt første gang, da man mente, jeg kunne komme i underskud af sukker under operationen, hvis jeg kun havde fået vand.	Godt
	13	Har fået en udmærket behandling på afdelingen.	Godt
	18	Den sygeplejestuderende [] var yderst kompetent.	Godt
	20	Ingen information om indlæggelsens omfang og smertestillende behandling - Sidder nu [nogle] måneder efter med stærke smerter ved vandladning.	Virkelig dårligt
	23	Vil gerne have lidt mere forklaring.	Godt
	27	Jeg kan kun sige, at jeg havde det super godt, imens at jeg var indlagt, og at personalet var super søde ved mig og forklarede hele tiden, hvad der skulle ske med mig:-)	Godt
	32	Måske at visse personer satte sig lidt mere ind i, hvad der er blevet gjort, da jeg var indlagt på andet sygehus.	Godt

## Afsnit A6, Urologisk Afdeling, Regionshospitalet Randers og Grenaa

### Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

	<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Afsnit A6</b>	<b>Samlet indtryk</b>
	10	Indlæggelsen viste, at såvel læger og det øvrige personale havde god kommunikation med hinanden, så patienterne følte sig trygge.	Virkelig godt
	20	Ingen lægesamtale - eller information fra plejepersonale - sendt hjem uden information overhovedet. Der var ikke engang nogen, der spurgte, hvordan jeg havde det - og hvordan jeg kom hjem.	Virkelig dårligt