

LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2010

Afdelingsrapport for indlagte patienter på

**Neurologisk Afdeling, Holstebro
Hospitalsenheden Vest**



12-05-2011

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2010 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 16.249 indlagte og 31.661 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Center for Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Bilag 7 er udarbejdet af Enheden for Brugerundersøgelser, Region Hovedstaden

Rapporten kan hentes på Center for Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Center for Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 87 28 49 11

Center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk

© Center for Kvalitetsudvikling, 2011

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afdelingens resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afdelingens resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Behandlingsforløb	16
	Information.....	18
	Udskrivelse.....	20
	Hospitalets eget spørgsmål	22
	Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev	25
	Bilag 2: Undersøgelsesmetode.....	31
	Bilag 3: Den statistiske databehandling.....	35
	Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika.....	39
	Bilag 5: Kommentarsamling	70
	Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau.....	87
	Bilag 7: Den nationale rapportering på afdelingsniveau	(vedhæftet)

1 Indledning

I oktober og december 2010 blev afdelingens indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afdelingen i perioden fra 23. august til 31. oktober. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Center for Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Center for Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation, men er i samarbejde med hospitalerne tilpasset organiseringen på hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en rapport på afdelingsniveau. Rapporten bygger på svar fra afdelingens indlagte patienter i perioden 23. august-31. oktober 2010. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afdelingen udtrukket til undersøgelsen:	266
Besvarelser fra afdelingens patienter:	164
Afdelingens svarprocent:	62%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afdelingens resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Bilagssamlingen

Rapportens bilagssamling består af følgende:

- Bilag 1: Spørgeskema samt følge- og påmindelsesbrev, som patienterne fik tilsendt
- Bilag 2: En mere udførlig beskrivelse af den anvendte undersøgelsesmetode, herunder spørgeskemaets opbygning, valideringen af spørgeskemaets indhold og hvilke patienter, der er inkluderet i undersøgelsen
- Bilag 3: De statistiske og metodiske valg, som ligger til grund for rapporten
- Bilag 4: Krydstabeller, der viser, hvordan patienter med forskellige baggrundskarakteristika (eksempelvis køn, alder og modersmål) har svaret på spørgsmålene
- Bilag 5: Patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form
- Bilag 6: En kort beskrivelse af forholdet mellem den regionale rapportering, som nærværende rapport er en del af, og den nationale rapportering
- Bilag 7: Den nationale rapportering, der er vedhæftet denne rapport

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4.

Tabel 4 i bilag 3 viser samtlige svarkategorier, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene eller har afgivet flere svar, er ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Tabel 3 i bilag 3 indeholder en oversigt med svarkategorierne, der karakteriseres som neutrale. De neutrale svarkategorier vises endvidere i krydstabellerne i bilag 4.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4 og kan ligeledes findes i bilag 1, hvor spørgeskemaet er indsat.

Husk kommentarsamlingen

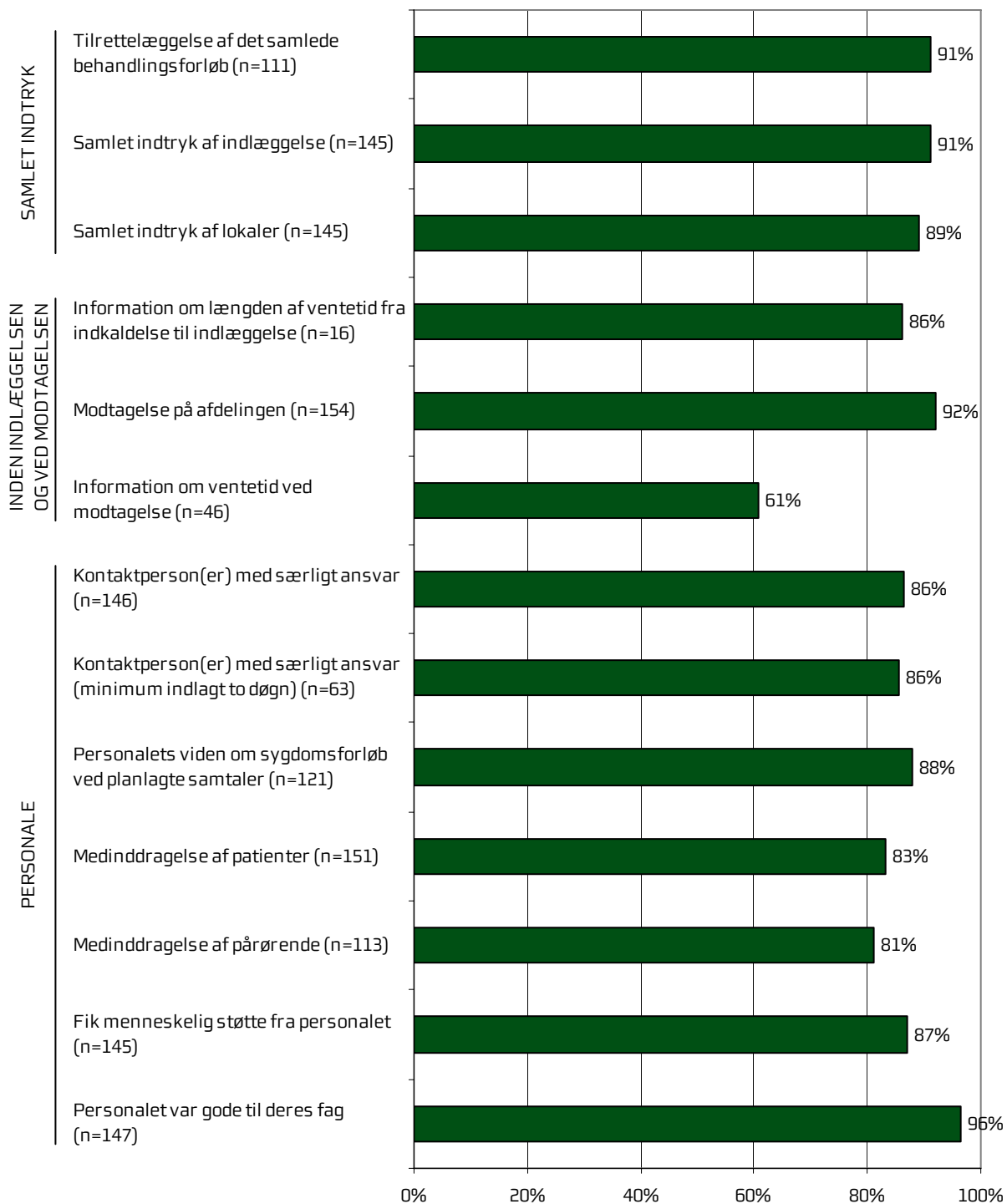
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afdelingen. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 5).

3 Afdelingens resultat – et hurtigt overblik

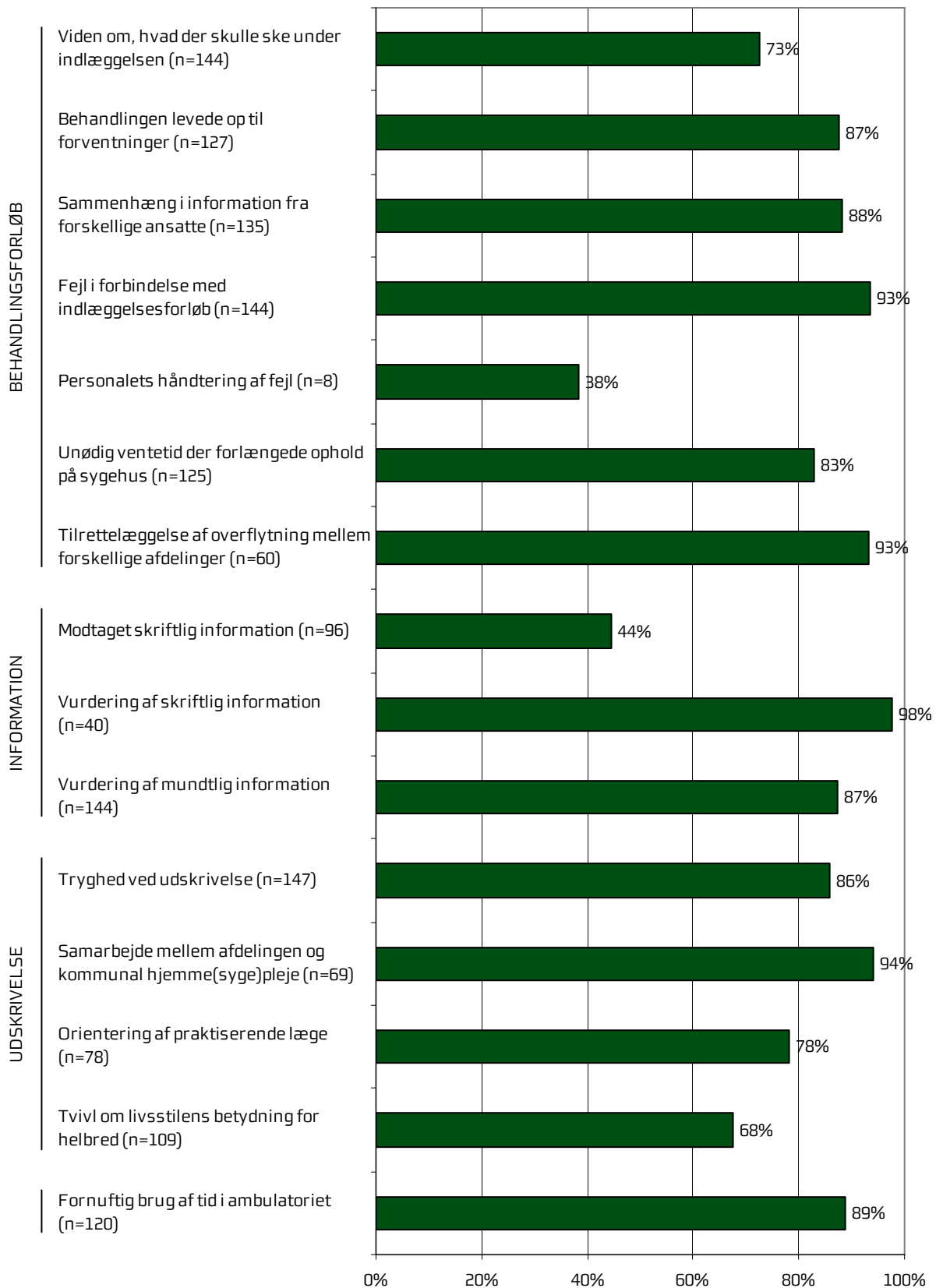
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afdelingens indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse på de forskellige spørgsmål. Figurene indikerer således, hvilke områder afdelingen klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



4 Sammenligning af afdelingens resultat

Hvordan ser afdelingens resultat ud sammenlignet med afdelingens resultat i 2009 eller resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2010?

I dette kapitel sammenlignes afdelingens resultat med resultatet i 2009 og resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2010. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afdelingens resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afdelingens resultat i 2010 sammenlignes i den forbindelse med

- afdelingens resultat i 2009 på de spørgsmål, der er sammenlignelige i de to undersøgelser
- gennemsnittet for alle øvrige afdelinger på hospitalet i 2010
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2010
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2010.

I sammenligningen med afdelingens resultat i 2009 sammenlignes afdelingens resultat med svarene fra de patienter, der i 2009 var indlagt på: Neurologisk Afdeling, Holstebro

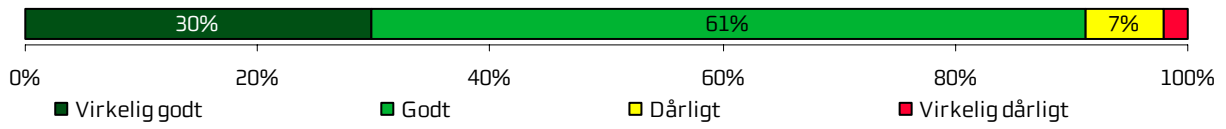
I sammenligningen med hospitalets øvrige afdelinger indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Signifikante forskelle?

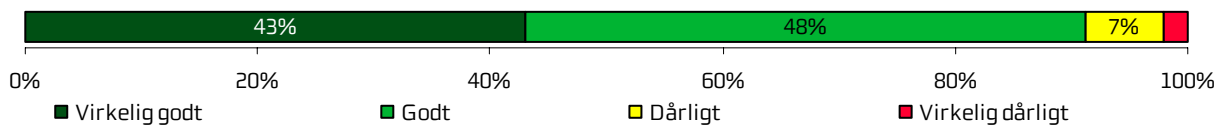
Forskellene mellem afdelingens resultat i 2010 og henholdsvis afdelingens resultat i 2009 og resultatet for hospitalets øvrige afdelinger i 2010 er signifikanstestet, når forudsætningerne herfor er opfyldt. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afdelingens resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afdelingens resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder. De statistiske og metodiske valg, der ligger til grund for signifikanstestene, er beskrevet mere detaljeret i bilag 3.

Samlet indtryk

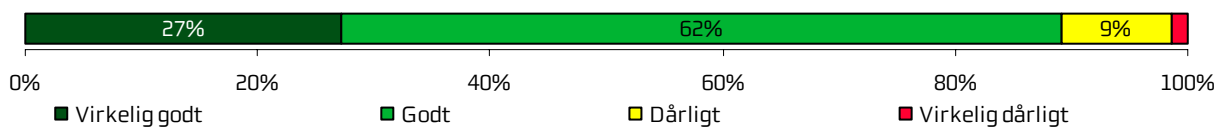
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=111)



Samlet indtryk af indlæggelse (n=145)



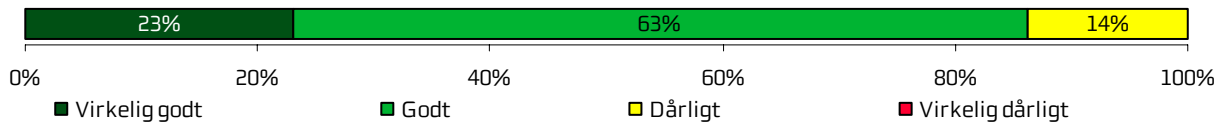
Samlet indtryk af lokaler (n=145)



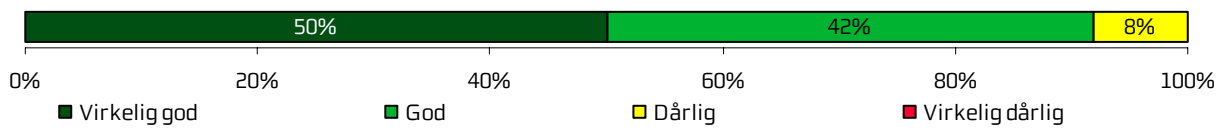
	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?		91 %	88 %	99 %	90 %	93 %
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?		91 %	90 %	99 %	91 %	95 %
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?		89 %	87 %	100 %	88 %	94 % *

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

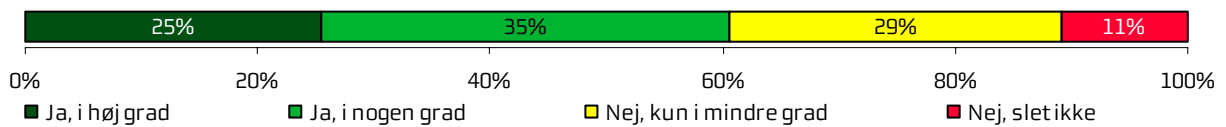
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=16)



Modtagelse på afdelingen (n=154)



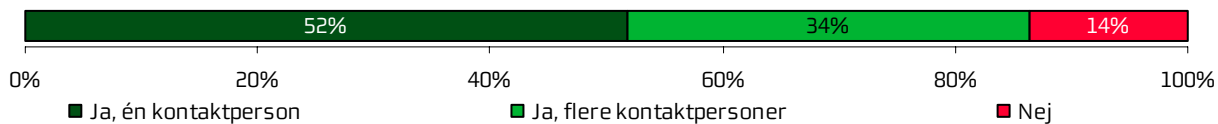
Information om ventetid ved modtagelse (n=46)



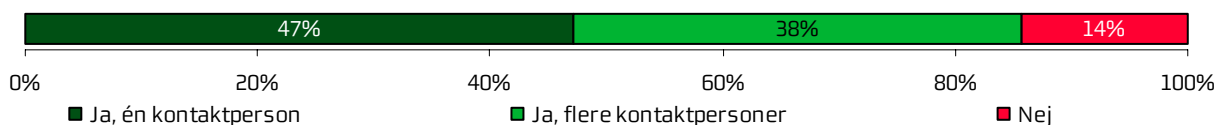
	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?		86 %	-	100 %	93 %	98 %
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?		92 %	90 %	100 %	95 %	97 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?		61 %	61 %	82 % *	66 %	75 % *

Personale

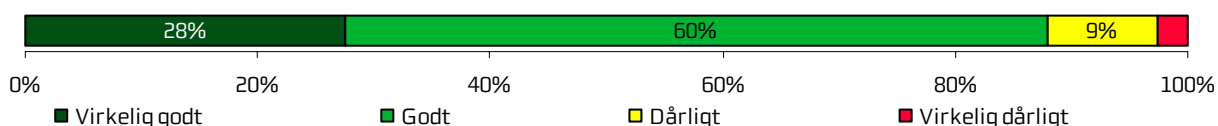
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=146)



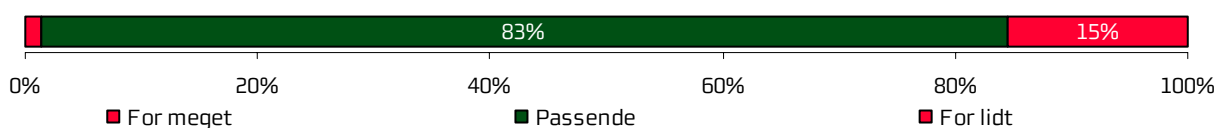
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=63)



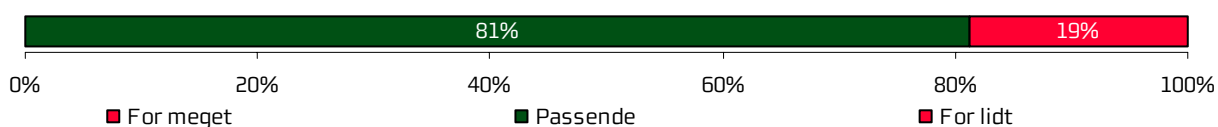
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=121)



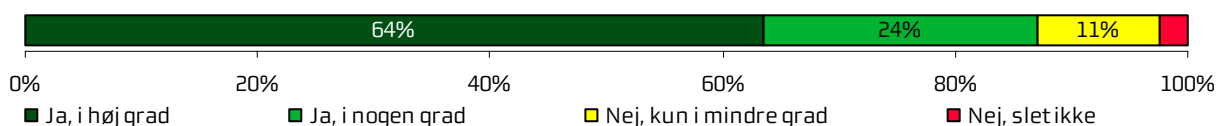
Medinddragelse af patienter (n=151)



Medinddragelse af pårørende (n=113)



Fik menneskelig støtte fra personalet (n=145)



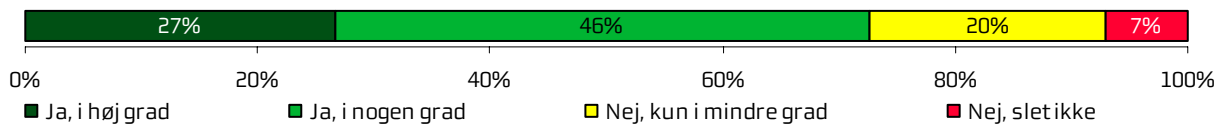
Personalet var gode til deres fag (n=147)



	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?		86 %	80 %	92 %	80 %	83 %
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)		86 %	-	91 %	76 %	81 %
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?		88 %	86 %	97 % *	89 %	93 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		83 %	85 %	96 % *	87 %	90 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		81 %	77 %	95 % *	81 %	86 %
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?		87 %	89 %	97 % *	88 %	92 % *
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?		96 %	94 %	100 %	94 %	97 %

Behandlingsforløb

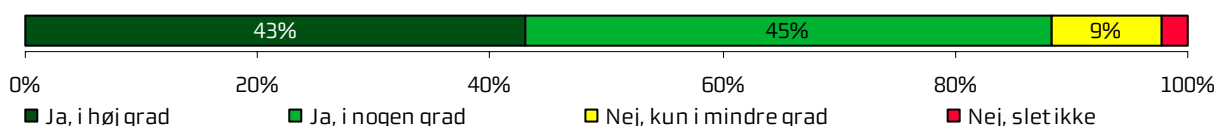
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=144)



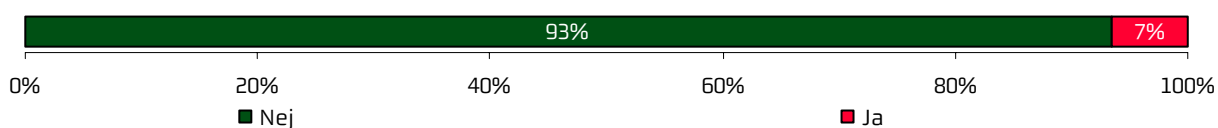
Behandlingen levede op til forventninger (n=127)



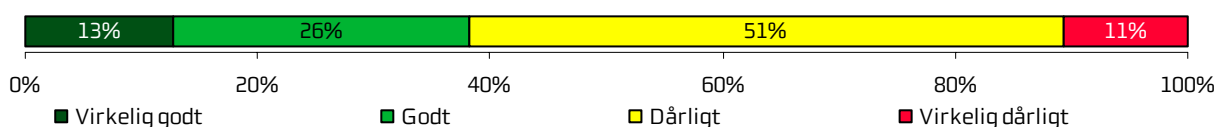
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=135)



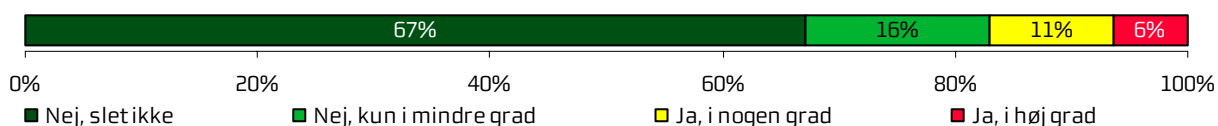
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=144)



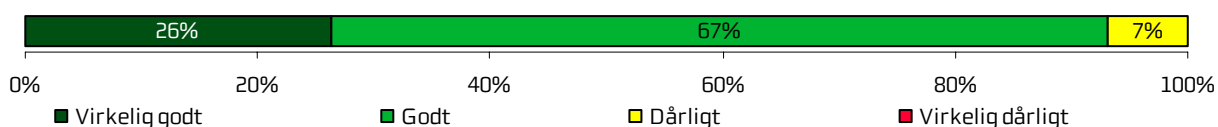
Personalets håndtering af fejl (n=8)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=125)



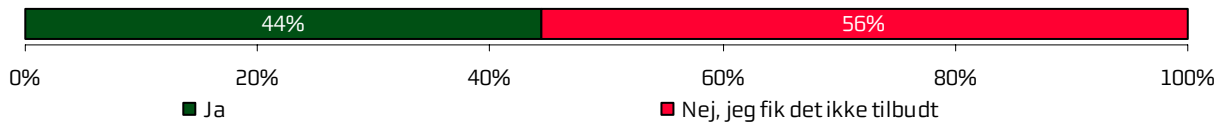
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=60)



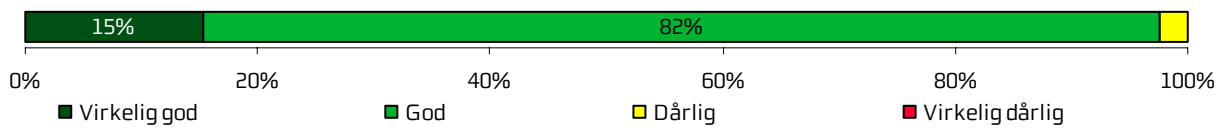
	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?		73 %	76 %	96 % *	78 %	85 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?		87 %	87 %	96 % *	88 %	92 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?		88 %	90 %	95 % *	86 %	90 %
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?		93 %	-	93 %	88 %	90 %
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?		38 %	-	77 % *	61 %	71 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?		83 %	80 %	93 % *	73 %	84 %
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?		93 %	-	97 %	87 %	92 %

Information

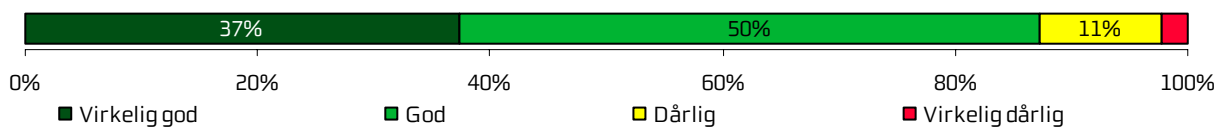
Modtaget skriftlig information (n=96)



Vurdering af skriftlig information (n=40)



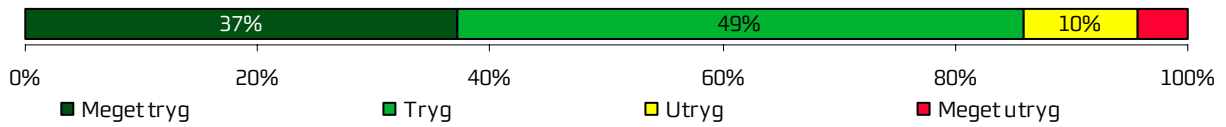
Vurdering af mundtlig information (n=144)



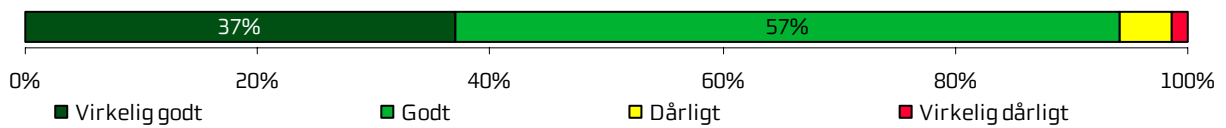
	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?		44 %	-	91 % *	49 %	63 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?		98 %	97 %	99 %	97 %	98 %
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?		87 %	83 %	98 %	90 %	93 % *

Udskrivelse

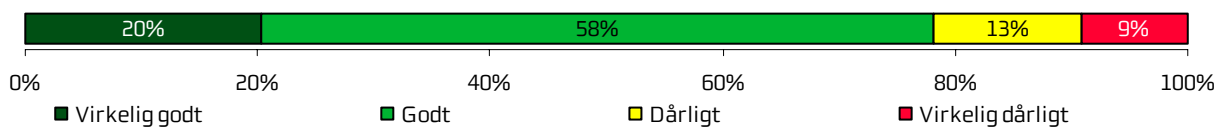
Tryghed ved udskrivelse (n=147)



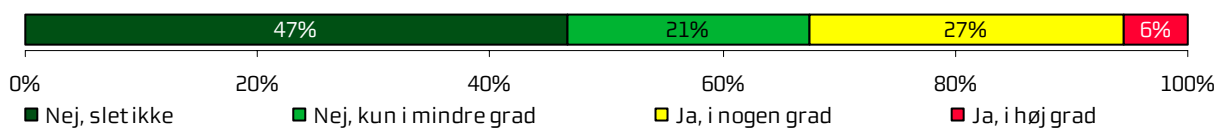
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=69)



Orientering af praktiserende læge (n=78)



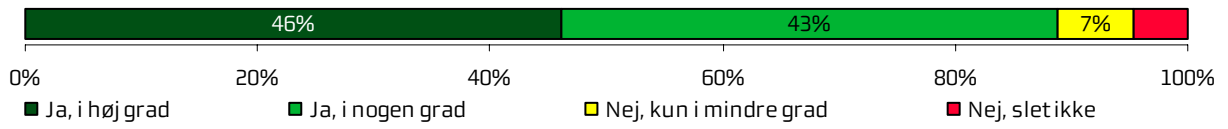
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=109)



	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?		86 %	88 %	95 % *	85 %	89 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?		94 %	93 %	96 %	89 %	91 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?		78 %	69 %	97 %	83 %	88 % *
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?		68 %	70 %	79 % *	67 %	74 %

Hospitalets eget spørgsmål

Fornuftig brug af tid i ambulatoriet (n=120)



	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at tiden blev brugt fornuftigt under din indlæggelse?		89 %	86 %	97 % *	86 %	91 %

Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev



>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>løbenummer<<

4. oktober 2010

Få brevet læst op – ring på: 38 64 99 74

Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>afdeling<< på
>>sygehus<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer til at forbedre behandlingen for andre patienter. Derfor håber vi, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. 18. oktober 2010**.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på www.lupskema.dk, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

Hvis du ikke kan udfylde spørgeskemaet selv, så kan du bede en pårørende om at hjælpe eller udfylde skemaet for dig.

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form.

Om undersøgelsen

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser gennemføres af de fem regioner i Danmark. Den evaluerer patienters oplevelser af indlæggelser i perioden august - oktober 2010, hvor du har været indlagt.

Resultaterne af undersøgelsen bliver offentliggjort på www.patientoplevelser.dk i juni 2011. Undersøgelsens resultater og dine kommentarer bliver også sendt til din afdeling, som vil bruge dem til at forbedre behandlingen for afdelingens patienter.

Har du spørgsmål?

Du kan læse mere om undersøgelsen på www.patientoplevelser.dk. Du er også velkommen til at kontakte Center for Kvalitetsudvikling på **telefon: 87 28 81 35 / 87 28 81 36**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.

Ole Thomsen
Sundhedsdirektør
Region Midtjylland

**Spørgeskema om indlæggelse på
<<Afdeling>>
på <<Sygehus>>**

INDEN INDLÆGGELSEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN

1. Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?						
3. Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
4. Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?						
Besvar kun, hvis du oplevede ventetid:	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Det husker jeg ikke	
5. Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Løbenr.: >>løbnr<<

PERSONALE

6. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (En kontaktperson er en sundhedsperson, der skal informere dig og sikre sammenhæng i dit forløb)	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej			
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
7. Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	For meget		Passende	For lidt		
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
9. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	For meget		Passende	For lidt		Ikke aktuelt for mig
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

10. Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
11. Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>

BEHANDLINGSFORLØB

12. Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
13. Levede behandlingen op til dine forventninger?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
14. Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
15. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?		Ja <input type="checkbox"/>		Nej <input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 18	
16. Hvilke(n) fejl oplevede du?						
17. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Personalet kendte ikke til fejlen(e) <input type="checkbox"/>	
18. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
19. Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Jeg blev ikke overflyttet <input type="checkbox"/>
20. Oplevede du, at tiden blev brugt fornuftigt under din indlæggelse?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	

21. Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

Løbenr.: >>lobnr<<

INFORMATION

22. Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Sæt eventuelt flere kryds)	Ja, før indlæggelsen <input type="checkbox"/>	Ja, mens jeg var indlagt <input type="checkbox"/>	Nej, jeg fik ikke tilbudt det <input type="checkbox"/>	Nej, jeg havde ikke behov for det <input type="checkbox"/>	
			Gå til spørgsmål 24	Gå til spørgsmål 24	
23. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>skriftlige</u> information, du fik?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	Jeg læste den ikke <input type="checkbox"/>
24. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>mundtlige</u> information, du fik, mens du var indlagt?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	

UDSKRIVELSE

25. Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	Meget tryk <input type="checkbox"/>	Tryk <input type="checkbox"/>	Utryk <input type="checkbox"/>	Meget utryk <input type="checkbox"/>		
26. Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
27. Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
28. Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>	
29. Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?						

SAMLET INDTRYK

30. Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter indlæggelsen)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
31. Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
32. Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler (sengestuen, opholdsrum, toilet m.v.)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
33. Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.					

INFORMATIONER OM PATIENTEN

34. Hvem har udfyldt spørgeskemaet?	Patienten <input type="checkbox"/>	Pårørende <input type="checkbox"/>
35. Hvad er dit modersmål?	Dansk <input type="checkbox"/>	Ikke dansk <input type="checkbox"/>

Returnér venligst skemaet i vedlagte svarkuvert. Portoen er betalt.
Tak for din medvirken!

>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>løbenummer<<

14. december 2010

Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>afdeling<< på
>>sygehus<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer, men vi har endnu ikke modtaget en besvarelse fra dig. Vi håber, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. 23. december 2010**. På den måde kan du være med til at forbedre behandlingen for andre patienter.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på www.lupskema.dk, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

Hvis du **allerede har besvaret spørgeskemaet**, så vil vi registrere det i løbet af de nærmeste dage. Vi takker for besvarelsen og beder dig om at se bort fra dette brev.

Hvis du ikke kan udfylde spørgeskemaet selv, så kan du bede en pårørende om at hjælpe eller udfylde skemaet for dig.

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form.

Har du spørgsmål?

Du kan læse mere om undersøgelsen på www.patientoplevelser.dk. Du er også velkommen til at kontakte Center for Kvalitetsudvikling på **telefon: 87 28 81 35 / 87 28 81 36**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.



Ole Thomsen
Sundhedsdirektør
Region Midtjylland

Bilag 2: Undersøgelsesmetode

Undersøgelsesdesign

Undersøgelsen er gennemført som en spørgeskemaundersøgelse med postomdelte spørgeskemaer. Cirka to uger efter udsendelsen af spørgeskemaerne blev der, for at øge svarprocenten, fremsendt et påmindelsesbrev til patienter, hvorfra besvarelser endnu ikke var registreret.

Sammen med spørgeskemaet var der vedlagt en frankeret svarkuvert, hvori patienterne kunne returnere spørgeskemaet efter at have besvaret det. Patienterne havde desuden mulighed for at besvare spørgeskemaet på internettet. I følgebrevet blev patienterne informeret om denne mulighed, og hver patient fik tildelt en individuel kode med tilhørende brugernavn til at logge ind på en angivet hjemmeside.

Spørgeskemaet havde påtrykt afsnittets, afdelingens og hospitalets navn i daglig tale. Patienterne vidste på den måde, hvilken indlæggelse det handlede om, hvis de havde flere indlæggelser på forskellige afdelinger i inklusionsperioden.

Spørgeskemaet

Ambulante og indlagte patienter har fået tilsendt hver deres version af spørgeskemaet, som begge indeholder nationale og regionale spørgsmål. For de indlagte patienters vedkommende består spørgeskemaet af 22 nationale spørgsmål, hvoraf en stor del er næsten enslydende med de nationale spørgsmål til de indlagte patienter. Størstedelen af de nationale spørgsmål (14 ud af 22) er identiske med indikatorerne for den patientoplevede kvalitet i standarderne i Den Danske Kvalitetsmodel.

Herudover indeholder de nationale spørgsmål blandt andet spørgsmål om, hvorvidt patienterne oplevede fejl, og om de var trygge efter deres indlæggelse på afdelingen. Endelig indeholder spørgeskemaet ét nationalt spørgsmål om patienternes samlede indtryk og et afrundende åbent kommentarfelt.

Udover de nationale spørgsmål består spørgeskemaet i Region Midtjylland for de indlagte patienters vedkommende af otte regionale spørgsmål, tre åbne kommentarfelter samt ét valgfrit hospitalsspecifikt spørgsmål. Fem af spørgsmålene og kommentarfelterne er enslydende eller næsten enslydende med de regionale spørgsmål til de ambulante patienter.

Spørgeskemaet er inddelt i følgende seks temaer, som erfaringerne fra litteraturen på området og fra tidligere undersøgelser blandt lignende patientgrupper har vist, at patienterne prioriterer højt:

- Inden indlæggelse og ved modtagelsen på afdelingen
- Personale
- Behandlingsforløb
- Information
- Udskrivelse
- Samlet indtryk

Validering af spørgeskema

For at sikre at patienterne forstår spørgsmålene, og om spørgsmålene måler det, der er hensigten, blev spørgeskemaet valideret inden udsendelsen i 2010.

Valideringen blev foretaget ved hjælp af interview med patienter på 10 hospitaler og 20 afdelinger. I hver region blev der besøgt to forskellige hospitaler og fire afdelinger.

Der blev i alt gennemført 120 interview, der fordeler sig således:

- 48 interview med indlagte patienter
- 59 interview med ambulante patienter
- 13 webinterview

Interviewene fokuserede primært på spørgsmål, som ikke tidligere var valideret samt spørgsmål, som kunne tænkes at være vanskelige at forstå eller besvare. Patienterne blev bedt om at forholde sig særligt til et varierende udvalg af spørgsmålene i spørgeskemaet, da det af hensyn til patienternes tid ikke var muligt at bede hver enkelt patient om at gå i dybden med alle spørgsmål i spørgeskemaet. Hvert nationalt spørgsmål er i gennemsnit testet 33 gange, mens hvert regionalt spørgsmål i gennemsnit er testet 6-12 gange. I testen af webspørgeskemaet var der endvidere fokuseret på det grafiske udtryk, funktionaliteten og motivationen for at udfylde skemaet online.

På baggrund af valideringen blev spørgeskemaet efterfølgende revideret i henhold til de identificerede problemer. I Region Midtjylland blev der ikke ændret i ordlyden på de regionale spørgsmål i spørgeskemaet.

Specialer og diagnoser i undersøgelsen

Undersøgelsen dækker i udgangspunktet alle specialer og diagnoser inden for det somatiske område på hospitalerne. Enkelte specialer og diagnoser er imidlertid ekskluderet fra undersøgelsen af hensyn til det etisk forsvarlige i at lade patienten herfra indgå i undersøgelsen, og/eller fordi valideringen viste, at spørgeskemaet ikke var velegnet til at undersøge de pågældende patienternes oplevelser. Andre specialer er ikke en del af undersøgelsen, da der ikke er et tilstrækkeligt antal patienter i undersøgelsesperioden.

Sekretariatet, den nationale faglige arbejdsgruppe og styregruppen har i samarbejde besluttet, hvilke specialer og diagnoser der ikke skal indgå i undersøgelsen. Specialerne anæstesiologi, diagnostisk radiologi, de parakliniske diagnostiske specialer samt patienter med besøg på mammograficentre indgår eksempelvis ikke i undersøgelsen.

Patienter i undersøgelsen

Patienterne i undersøgelsen er udtrukket fra Landspatientregisteret blandt patienter, som inden for perioden 23. august-31. oktober 2010 var indlagte i minimum 24 timer (jf. klokkeslæt og dato) på landets offentlige sygehuse eller på privathospitaler efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. For hver afdeling er spørgeskemaet sendt til en tilfældig stikprøve på 400 patienter. Havde afdelingerne ikke 400 patienter i inklusionsperioden, er spørgeskemaet sendt til samtlige patienter. Afdelinger, der har færre end 30 patienter i inklusionsperioden, indgår af hensyn til patienternes anonymitet samt resultaternes statistiske usikkerhed ikke i undersøgelsen. I Region Midtjylland sikrede et supplerende patientudtræk af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau herefter, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt.

Patienterne indgår kun i stikprøven én gang. Har patienterne haft flere indlæggelser i inklusionsperioden, er det den seneste indlæggelse, der indgår i stikprøven. Patienter under et år er frasorteret på obstetriske afdelinger såvel som patienter, der er registreret som raske ledsagere eller raske nyfødte.

I alt har 16.249 indlagte patienter i Region Midtjylland fået tilsendt spørgeskemaet, heraf har 10.140 besvaret spørgeskemaet, og svarprocenten er i Region Midtjylland således 62 procent.

Afdelingens svarprocent er som vist i kapitel 1 (tabel 1) 62 procent. En høj svarprocent er altid ønskelig, da man herved mindsker risikoen for selektionsskævheder i form af store forskelle mellem de patientgrupper, der besvarer spørgeskemaet, og de patientgrupper, der vælger ikke at besvare spørgeskemaet. I Region Midtjylland var svarprocenten for indlagte patienter i 2009 58 procent, mens svarprocenten på landsplan var 54 procent. I praksis må en svarprocent på over 50 procent vurderes som værende acceptabel, mens en svarprocent under 40 procent er utilfredsstillende og medfører, at resultatet skal tolkes med stor forsigtighed.

Svarprocenten betyder som antydnet ovenfor mindre, hvis de patienter, der har besvaret spørgeskemaet, udgør et repræsentativt og tilstrækkeligt stort udsnit af afdelingens patienter. I tabel 2 sammenlignes køns- og aldersfordelingen for patienter, der besvarede spørgeskemaet derfor med køns- og aldersfordelingerne for hele den udtrukne stikprøve, som fik tilsendt spørgeskemaet.

Tabel 2. Køns- og aldersfordelingen for patienter, der har besvaret spørgeskemaet og alle patienter i stikprøven

	Besvaret spørgeskemaer	Udsendte spørgeskemaer
Alle	62%	100%
Køn		
Mand	58%	53%
Kvinde	42%	47%
Aldersgruppe		
0-19 år	4%	4%
20-39 år	7%	11%
40-59 år	26%	28%
60-79 år	45%	41%
80- år	18%	17%

For indlagte patienter i Region Midtjylland gælder det generelt, at både patienternes køn og alder har en betydning for patienternes tilfredshed. På de fleste spørgsmål er tilfredsheden blandt kvinder således lavere end tilfredsheden blandt mænd. Er kvinder markant over- eller underrepræsenteret i forhold til afdelingens faktiske patientsammensætning, kan dette stille afdelingen i et lidt dårligere lys, end det ville være tilfældet, hvis svarene kom fra et mere repræsentativt udsnit af afdelingens patienter.

Hvad angår alder, er der en tendens til, at tilfredsheden blandt de ældre patientgrupper, fra 60 år og derover, er større end tilfredshed blandt de yngre aldersgrupper. På de fleste spørgsmål er de 20-39-årige derimod den gruppe, der udviser den laveste tilfredshed. Dette kan have betydning for afdelingens resultat. Er patientgrupperne i den ældre ende af aldersspektret markant over- eller underrepræsenteret i forhold til afdelingens faktiske patientsammensætning, kan dette stille afdelingen i et lidt bedre eller dårligere lys, end det ville være tilfældet, hvis svarene kom fra et mere repræsentativt udsnit af afdelingens patienter. Samme effekt kan en over- eller underrepræsentation af patienter i aldersgruppen 20-39 år have.

Bilag 3: Den statistiske databehandling

Denne rapport er udarbejdet på baggrund af samtlige meningsfulde besvarelser fra afdelingens indlagte patienter. Patienter, som ikke har besvaret spørgsmålet eller har angivet flere modstridende svar, indgår således ikke i rapporteringen af det pågældende spørgsmål.

I præsentationen af afdelingens resultat i kapitel 3 og kapitel 4 er patienter, der har benyttet neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke", ligeledes ekskluderet. I krydstabellerne i bilag 4 indgår de neutrale svarkategorier ikke i procentudregningen, men svarkategorierne vises i kolonnen længst til højre. Tabel 3 viser de neutrale svarkategorier i spørgeskemaet.

Tabel 3. Oversigt over svarkategorier, der karakteriseres som neutrale

Svarkategorier, der karakteriseres som neutrale

"Det kan jeg ikke vurdere"

"Ikke aktuelt for mig"

"Det husker jeg ikke"

"Det ved jeg ikke"

"Jeg blev ikke indkaldt"

"Jeg blev ikke overflyttet"

"Jeg læste den ikke"

"Jeg havde ikke telefonisk kontakt"

"Nej, jeg havde ikke behov for det"

"Personalet kendte ikke til fejlen(e)"

Som beskrevet i kapitel 2 skelnes der i rapporten mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Spørgsmålene i spørgeskemaet benytter flere forskellige og umiddelbart usammenlignelige svarskalaer. Opdelingen i tilfredse og ikke-tilfredse patienter er derfor sket på baggrund af en konceptuel vurdering af de forskellige spørgsmålsformuleringer, hvor patienter, hvis svar må betegnes som værende udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, kodes som tilfredse.

Tabel 4 viser, hvilke svarkategorier der er kodet som tilfredse og ikke-tilfredse.

Tabel 4. Oversigt over svarskalaerne i spørgeskemaet

Svarskala (svarkategorierne, der karakteriseres som tilfredse, er markerede med fed)
" Ja, i høj grad ", " Ja, i nogen grad ", "Nej, kun i mindre grad", "Nej, slet ikke" ¹
" Virkelig godt ", " Godt ", "Dårligt", "Virkelig dårligt"
" Virkelig god ", " God ", "Dårlig", "Virkelig dårlig"
"For meget", " Passende ", "For lidt"
" Ja, én kontaktperson ", " Ja, flere kontaktpersoner ", "Nej"
" Ja, før indlæggelsen ", " Ja, mens jeg var indlagt ", "Nej, jeg fik ikke tilbudt det"
" Meget tryk ", " Tryk ", "Utryk", "Meget utryk"
" Nej ", "Ja"

Beregningsmetode

I de statistiske sammenligninger i kapitel 4 anvendes t-test for forskelle mellem andele til at teste, hvorvidt afdelingens resultat afviger statistisk signifikant fra afdelingens resultat i 2009 og resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet med hensyn til andel tilfredse patienter. Disse test antager varianshomogenitet på tværs af de patientgrupper, som sammenlignes, og er kun gennemført i de tilfælde, hvor der inden for hver patientgruppe er minimum fem patienter, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse. I de anvendte t-test er der taget højde for, at patientgrupperne, der sammenlignes, ikke er lige store. Forskelle, der er signifikante på 0,05-niveau, er markeret med en stjerne bag de resultater, som er signifikant forskellige fra afdelingens resultat i 2010. Det skal dog bemærkes, at forholdsvis store forskelle kan fremstå insignifikante, hvis der er et begrænset antal af patienter, som andel tilfredse beregnes på baggrund af. Dette skyldes, at den statistiske usikkerhed er større, jo færre patienter der indgår i beregningerne.

I sammenligningen af afdelingens resultat med resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet. Afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Antallet af afdelinger, der indgår i beregningerne af gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger, afhænger af hospitalets samlede antal afdelinger i undersøgelsen og er bestemt i overensstemmelse med nedenstående tabel:

¹ På spørgsmålene vedrørende unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger og tvivl om livsstils betydning for helbred er det patienter, som har svaret "Nej, kun i mindre grad" eller "Nej, slet ikke", der karakteriseres som tilfredse, da disse svarkategorier er udtryk for et positivt svar på de pågældende spørgsmål.

Tabel 5. Sammenligningsgrundlag for bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger

Antal afdelinger	Sammenligningsgrundlag
Mere end ni afdelinger	De tre henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem seks og ni afdelinger	De to henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem tre og fem afdelinger	Den henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mindre end tre afdelinger	Ingen sammenligning

Vægtning i forhold til afsnitsstørrelse

Det supplerende patientudtræk betyder, at afsnit med få patienter potentielt er overrepræsenteret og derved kan have en uforholdsvist stor indflydelse på afdelingsresultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra afdelingens øvrige patienter. I beregning af afdelingens resultat er patienternes svar i den regionale rapportering derfor vægtet på baggrund af den faktiske afsnitsstørrelse.

Kan resultaterne sammenlignes?

Sammenligningen af patientoplevelser på tværs af afdelinger er ikke altid uproblematisk, da afdelingernes opgaver og vilkår og dermed patientgrupper er meget forskellige. Det kan således ikke udelukkes, at forskelle i patienternes oplevelser delvist skyldes forskelle i patientgruppens sammensætning med hensyn til eksempelvis køn, alder, uddannelsesniveau eller sygdomskarakter.

På den baggrund kunne det derfor være fristende at stille alle afdelinger lige og inkludere andre variabler end afsnitsstørrelse i vægtningen af patienternes svar eller på anden måde at holde patientsammensætningen konstant på tværs af afdelingerne.

I rapporten er yderligere vægtning af patienternes svar imidlertid fravalgt, og rapporten viser således den faktiske tilfredshed blandt afdelingens patienter. Uagtet at der kan være mange naturlige grunde til, at en afdeling klarer sig dårligere end andre afdelinger, er det patienternes faktiske oplevelse, der bør være udgangspunktet for arbejdet med at forbedre patienternes oplevelser. Statistiske teknikker kan ikke ændre de vilkår i virkelighedens verden, der eventuelt skal arbejdes med på afdelingen, men kan derimod være med til at tilsløre patienternes faktiske oplevelse, så der er risiko for at overse de forhold, som patienterne oplever som problematiske.

Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika

Den nedenstående frekvenstabel viser, hvordan patienterne, der har besvaret spørgeskemaet, er fordelt på baggrundskarakteristika som eksempelvis køn og alder.

På de efterfølgende sider krydses patienternes svar med patienternes baggrundskarakteristika. Svarfordelingen for de forskellige patientgrupper vises kun i det omfang, antallet af indkomne besvarelser sikrer, at patienterne forbliver anonyme. I praksis betyder det, at svarfordelingen for patientgrupper med under fem besvarelser ikke vises.

Afsnit med færre besvarelser end fem vises dog under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Har afdelingen indmeldt diagnosekoder, vises diagnoser med færre besvarelser end fem under "Øvrige" i diagnosekrydsene.

Tabel 6. Baggrundskarakteristika for afdelingens patienter, der har besvaret spørgeskemaet

	Antal patienter		Procent	
	n		%	
Alle	164		100%	
Køn				
Mand	95		58%	
Kvinde	69		42%	
Aldersgruppe				
0-19 år	7		4%	
20-39 år	12		7%	
40-59 år	42		26%	
60-79 år	74		45%	
80- år	29		18%	
Skema udfyldt af				
Patienten	114		79%	
Pårørende	30		21%	
Modersmål				
Dansk	147		96%	
Ikke dansk	6		4%	
Indlæggelsesform				
Akut	143		87%	
Planlagt	21		13%	
Afsnit				
Neurologisk Afsnit N1, Holstebro	95		58%	
Neurologisk Afsnit N2, Holstebro	64		39%	
Øvrige/ikke placeret på afsnit	5		3%	

Tabel 7. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	30	61	7	2	111	32
Køn						
Mand	32	60	7	2	65	21
Kvinde	27	63	7	2	46	11
Aldersgruppe						
0-19 år	20	61	20	0	5	2
20-39 år	10	49	21	20	10	1
40-59 år	34	63	3	0	32	7
60-79 år	31	62	7	0	47	15
80- år	34	66	0	0	17	7
Skema udfyldt af						
Patienten	29	61	9	1	84	21
Pårørende	41	53	0	6	19	8
Modersmål						
Dansk	28	63	7	2	102	30
Ikke dansk	65	35	0	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	30	61	7	2	95	29
Planlagt	30	63	7	0	16	3
Afsnit						
Neurologisk Afsnit N1, Holstebro	38	59	3	0	64	18
Neurologisk Afsnit N2, Holstebro	22	64	9	4	45	12
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	2	2

Tabel 8. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	43	48	7	2	145
Køn					
Mand	48	44	4	4	84
Kvinde	36	53	11	0	61
Aldersgruppe					
0-19 år	16	67	16	0	6
20-39 år	17	50	26	8	12
40-59 år	46	48	5	0	39
60-79 år	52	40	5	3	64
80- år	37	63	0	0	24
Skema udfyldt af					
Patienten	42	49	8	1	107
Pårørende	48	39	4	8	26
Modersmål					
Dansk	42	48	7	2	133
Ikke dansk	65	35	0	0	6
Indlæggelsesform					
Akut	43	49	6	2	125
Planlagt	45	44	11	0	20
Afsnit					
Neurologisk Afsnit N1, Holstebro	46	50	2	1	82
Neurologisk Afsnit N2, Holstebro	41	46	10	3	59
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	4

Tabel 9. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	27	62	9	1	145
Køn					
Mand	26	62	10	1	84
Kvinde	28	62	8	2	61
Aldersgruppe					
0-19 år	42	44	14	0	7
20-39 år	10	60	20	10	10
40-59 år	30	55	15	0	38
60-79 år	27	65	7	1	64
80- år	27	73	0	0	26
Skema udfyldt af					
Patienten	25	65	10	0	109
Pårørende	36	48	12	5	24
Modersmål					
Dansk	26	63	9	1	135
Ikke dansk	39	43	18	0	5
Indlæggelsesform					
Akut	27	62	9	2	126
Planlagt	27	62	11	0	19
Afsnit					
Neurologisk Afsnit N1, Holstebro	24	63	12	1	84
Neurologisk Afsnit N2, Holstebro	33	59	7	2	58
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3

Tabel 10. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	23	63	14	0	16	0	146
Køn							
Mand	16	74	10	0	11	0	84
Kvinde	39	39	23	0	5	0	62
Aldersgruppe							
0-19 år	-	-	-	-	0	0	7
20-39 år	-	-	-	-	0	0	12
40-59 år	0	79	21	0	5	0	37
60-79 år	26	58	16	0	7	0	65
80-år	-	-	-	-	4	0	25
Skema udfyldt af							
Patienten	11	61	27	0	8	0	104
Pårørende	58	42	0	0	5	0	25
Modersmål							
Dansk	24	61	15	0	15	0	130
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0	6
Indlæggelsesform							
Akut	-	-	-	-	0	0	143
Planlagt	23	63	14	0	16	0	3
Afsnit							
Neurologisk Afsnit N1, Holstebro	44	56	0	0	9	0	85
Neurologisk Afsnit N2, Holstebro	0	71	29	0	7	0	56
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	0	0	5

Tabel 11. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	50	42	8	0	154
Køn					
Mand	53	38	9	0	89
Kvinde	46	48	7	0	65
Aldersgruppe					
0-19 år	14	72	14	0	7
20-39 år	59	33	8	0	12
40-59 år	49	43	8	0	39
60-79 år	55	36	8	0	70
80- år	44	51	4	0	26
Skema udfyldt af					
Patienten	50	42	7	0	112
Pårørende	58	30	12	0	27
Modersmål					
Dansk	48	44	9	0	141
Ikke dansk	100	0	0	0	6
Indlæggelsesform					
Akut	51	42	7	0	134
Planlagt	43	41	17	0	20
Afsnit					
Neurologisk Afsnit N1, Holstebro	56	38	5	0	91
Neurologisk Afsnit N2, Holstebro	42	46	12	0	59
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	4

Tabel 12. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det husker jeg ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	25	35	29	11	46	14
Køn						
Mand	26	31	35	8	26	11
Kvinde	25	41	20	14	20	3
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	3	1
20-39 år	0	57	14	29	7	2
40-59 år	43	25	32	0	16	3
60-79 år	23	29	30	17	17	6
80- år	-	-	-	-	3	2
Skema udfyldt af						
Patienten	28	40	24	8	38	8
Pårørende	-	-	-	-	3	5
Modersmål						
Dansk	22	33	33	12	40	11
Ikke dansk	-	-	-	-	3	2
Indlæggelsesform						
Akut	31	38	18	13	38	14
Planlagt	0	24	76	0	8	0
Afsnit						
Neurologisk Afsnit N1, Holstebro	35	29	24	12	17	6
Neurologisk Afsnit N2, Holstebro	21	38	31	10	29	8
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	0	0

Tabel 13. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	52	34	14	146
Køn				
Mand	57	29	14	84
Kvinde	45	42	13	62
Aldersgruppe				
0-19 år	30	42	28	7
20-39 år	42	41	17	12
40-59 år	41	48	11	39
60-79 år	59	24	17	63
80- år	64	32	4	25
Skema udfyldt af				
Patienten	50	37	13	107
Pårørende	44	36	20	25
Modersmål				
Dansk	51	35	14	134
Ikke dansk	32	50	18	6
Indlæggelsesform				
Akut	51	37	12	127
Planlagt	58	19	23	19
Afsnit				
Neurologisk Afsnit N1, Holstebro	56	31	14	81
Neurologisk Afsnit N2, Holstebro	44	41	15	61
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	4

Tabel 14. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	47	38	14	63
Køn				
Mand	56	30	14	35
Kvinde	36	49	15	28
Aldersgruppe				
0-19 år	-	-	-	4
20-39 år	35	49	16	6
40-59 år	35	58	6	17
60-79 år	59	21	20	24
80- år	67	33	0	12
Skema udfyldt af				
Patienten	43	40	17	46
Pårørende	60	40	0	10
Modersmål				
Dansk	45	40	16	58
Ikke dansk	-	-	-	1
Indlæggelsesform				
Akut	42	42	16	49
Planlagt	65	27	8	14
Afsnit				
Neurologisk Afsnit N1, Holstebro	55	32	13	31
Neurologisk Afsnit N2, Holstebro	37	47	17	30
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	2

Tabel 15. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	28	60	9	3	121	28
Køn						
Mand	25	63	7	4	72	18
Kvinde	31	56	13	0	49	10
Aldersgruppe						
0-19 år	35	33	33	0	6	1
20-39 år	20	49	21	10	10	2
40-59 år	40	51	9	0	35	4
60-79 år	20	68	8	4	51	14
80- år	26	74	0	0	19	7
Skema udfyldt af						
Patienten	27	58	13	1	86	21
Pårørende	37	54	0	9	22	6
Modersmål						
Dansk	25	61	11	3	108	28
Ikke dansk	82	18	0	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	26	63	8	3	105	23
Planlagt	37	43	21	0	16	5
Afsnit						
Neurologisk Afsnit N1, Holstebro	25	68	6	1	68	16
Neurologisk Afsnit N2, Holstebro	28	56	12	4	50	11
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3	1

Tabel 16. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?				
	For meget	Passende	For lidt	Antal
	%	%	%	n
Alle	1	83	15	151
Køn				
Mand	1	83	16	87
Kvinde	2	84	14	64
Aldersgruppe				
0-19 år	14	58	28	7
20-39 år	0	67	33	12
40-59 år	3	84	13	39
60-79 år	0	85	15	65
80- år	0	92	8	28
Skema udfyldt af				
Patienten	1	84	15	109
Pårørende	4	73	23	27
Modersmål				
Dansk	1	82	17	138
Ikke dansk	18	82	0	6
Indlæggelsesform				
Akut	2	84	15	131
Planlagt	0	79	21	20
Afsnit				
Neurologisk Afsnit N1, Holstebro	0	87	13	87
Neurologisk Afsnit N2, Holstebro	3	77	20	60
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	4

Tabel 17. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?					
	For meget	Passende	For lidt	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	n	n
Alle	0	81	19	113	38
Køn					
Mand	0	81	19	70	19
Kvinde	0	82	18	43	19
Aldersgruppe					
0-19 år	0	58	42	7	0
20-39 år	0	64	36	11	1
40-59 år	0	88	12	26	13
60-79 år	0	85	15	48	19
80- år	0	84	16	21	5
Skema udfyldt af					
Patienten	0	80	20	72	37
Pårørende	0	80	20	27	1
Modersmål					
Dansk	0	79	21	102	36
Ikke dansk	0	100	0	5	1
Indlæggelsesform					
Akut	0	83	17	95	35
Planlagt	0	70	30	18	3
Afsnit					
Neurologisk Afsnit N1, Holstebro	0	94	6	62	25
Neurologisk Afsnit N2, Holstebro	0	67	33	49	11
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	2	2

Tabel 18. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	64	24	11	2	145	8
Køn						
Mand	64	24	9	3	87	3
Kvinde	63	22	13	2	58	5
Aldersgruppe						
0-19 år	30	56	14	0	7	0
20-39 år	27	18	36	19	11	0
40-59 år	59	30	8	3	36	3
60-79 år	76	16	7	0	67	3
80- år	66	25	9	0	24	2
Skema udfyldt af						
Patienten	59	26	14	1	104	6
Pårørende	77	11	4	8	27	1
Modersmål						
Dansk	61	25	11	3	133	8
Ikke dansk	100	0	0	0	5	0
Indlæggelsesform						
Akut	63	25	10	2	124	8
Planlagt	65	15	15	5	21	0
Afsnit						
Neurologisk Afsnit N1, Holstebro	69	22	8	0	85	4
Neurologisk Afsnit N2, Holstebro	56	26	14	4	57	3
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3	1

Tabel 19. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	69	28	4	0	147	7
Køn						
Mand	70	28	2	0	85	5
Kvinde	67	28	5	0	62	2
Aldersgruppe						
0-19 år	58	42	0	0	7	0
20-39 år	44	45	11	0	9	2
40-59 år	60	33	8	0	39	0
60-79 år	79	20	1	0	67	4
80- år	71	29	0	0	25	1
Skema udfyldt af						
Patienten	64	33	3	0	107	4
Pårørende	84	8	8	0	26	2
Modersmål						
Dansk	68	29	4	0	135	7
Ikke dansk	100	0	0	0	5	0
Indlæggelsesform						
Akut	69	27	3	0	126	7
Planlagt	66	29	5	0	21	0
Afsnit						
Neurologisk Afsnit N1, Holstebro	74	23	2	0	86	4
Neurologisk Afsnit N2, Holstebro	62	33	5	0	58	2
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3	1

Tabel 20. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	27	46	20	7	144	7
Køn						
Mand	26	46	19	9	83	5
Kvinde	28	46	22	5	61	2
Aldersgruppe						
0-19 år	14	44	42	0	7	0
20-39 år	17	42	25	17	12	0
40-59 år	28	58	13	0	38	1
60-79 år	32	41	18	9	66	3
80- år	19	41	29	10	21	3
Skema udfyldt af						
Patienten	27	46	22	6	107	2
Pårørende	16	46	20	17	24	4
Modersmål						
Dansk	25	45	22	8	131	7
Ikke dansk	47	53	0	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	24	49	19	8	125	6
Planlagt	46	27	27	0	19	1
Afsnit						
Neurologisk Afsnit N1, Holstebro	31	45	17	7	83	4
Neurologisk Afsnit N2, Holstebro	21	47	26	5	57	3
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	4	0

Tabel 21. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Levede behandlingen op til dine forventninger?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	45	42	8	5	127	23
Køn						
Mand	48	42	6	4	73	14
Kvinde	42	42	10	6	54	9
Aldersgruppe						
0-19 år	20	60	20	0	5	2
20-39 år	27	27	19	27	11	1
40-59 år	48	40	9	3	35	4
60-79 år	49	46	2	4	57	11
80- år	47	42	11	0	19	5
Skema udfyldt af						
Patienten	44	42	9	4	94	15
Pårørende	47	39	5	9	23	5
Modersmål						
Dansk	44	42	8	5	114	23
Ikke dansk	65	35	0	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	45	43	6	6	108	21
Planlagt	46	38	16	0	19	2
Afsnit						
Neurologisk Afsnit N1, Holstebro	51	43	3	3	72	13
Neurologisk Afsnit N2, Holstebro	38	43	11	8	53	8
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	2	2

Tabel 22. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	43	45	9	2	135	15
Køn						
Mand	44	43	10	3	79	8
Kvinde	42	48	8	2	56	7
Aldersgruppe						
0-19 år	16	67	0	16	6	1
20-39 år	33	33	26	8	12	0
40-59 år	44	43	13	0	33	6
60-79 år	47	47	5	1	66	4
80- år	44	45	12	0	18	4
Skema udfyldt af						
Patienten	40	50	9	1	100	9
Pårørende	48	32	10	9	22	5
Modersmål						
Dansk	40	47	10	3	122	15
Ikke dansk	82	18	0	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	42	48	7	3	116	13
Planlagt	51	27	22	0	19	2
Afsnit						
Neurologisk Afsnit N1, Holstebro	50	45	4	1	78	9
Neurologisk Afsnit N2, Holstebro	35	46	15	4	54	5
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3	1

Tabel 23. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?			
	Nej	Ja	Antal
	%	%	n
Alle	93	7	144
Køn			
Mand	95	5	86
Kvinde	91	9	58
Aldersgruppe			
0-19 år	58	42	7
20-39 år	80	20	10
40-59 år	100	0	37
60-79 år	95	5	65
80- år	96	4	25
Skema udfyldt af			
Patienten	93	7	104
Pårørende	93	7	28
Modersmål			
Dansk	93	7	133
Ikke dansk	100	0	6
Indlæggelsesform			
Akut	93	7	124
Planlagt	95	5	20
Afsnit			
Neurologisk Afsnit N1, Holstebro	98	2	82
Neurologisk Afsnit N2, Holstebro	88	12	59
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	3

Tabel 24. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
	%	%	%	%	n	n
Alle	13	26	51	11	8	0
Køn						
Mand	-	-	-	-	4	0
Kvinde	-	-	-	-	4	0
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	3	0
20-39 år	-	-	-	-	2	0
40-59 år	-	-	-	-	0	0
60-79 år	-	-	-	-	3	0
80- år	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	17	33	50	0	6	0
Pårørende	-	-	-	-	2	0
Modersmål						
Dansk	13	26	51	11	8	0
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
Indlæggelsesform						
Akut	15	29	44	12	7	0
Planlagt	-	-	-	-	1	0
Afsnit						
Neurologisk Afsnit N1, Holstebro	-	-	-	-	1	0
Neurologisk Afsnit N2, Holstebro	14	29	57	0	7	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	0	0

Tabel 25. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	67	16	11	6	125	17
Køn						
Mand	65	17	9	9	69	14
Kvinde	69	14	13	4	56	3
Aldersgruppe						
0-19 år	44	14	14	28	7	0
20-39 år	37	12	51	0	8	4
40-59 år	62	28	8	3	36	3
60-79 år	72	10	9	9	57	6
80- år	89	11	0	0	17	4
Skema udfyldt af						
Patienten	67	16	10	7	93	12
Pårørende	56	19	15	9	21	5
Modersmål						
Dansk	66	16	11	7	117	14
Ikke dansk	100	0	0	0	5	1
Indlæggelsesform						
Akut	67	14	11	8	107	14
Planlagt	66	28	6	0	18	3
Afsnit						
Neurologisk Afsnit N1, Holstebro	69	17	8	6	71	7
Neurologisk Afsnit N2, Holstebro	64	16	12	8	50	10
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	4	0

Tabel 26. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Jeg blev ikke overflyttet
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	26	67	7	0	60	6	72
Køn							
Mand	33	59	8	0	36	5	42
Kvinde	16	79	5	0	24	1	30
Aldersgruppe							
0-19 år	-	-	-	-	1	1	5
20-39 år	17	83	0	0	6	1	5
40-59 år	29	64	7	0	14	1	23
60-79 år	28	62	10	0	32	2	25
80-år	28	72	0	0	7	1	14
Skema udfyldt af							
Patienten	24	69	7	0	46	4	53
Pårørende	32	60	8	0	12	2	11
Modersmål							
Dansk	26	67	8	0	54	6	68
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0	3
Indlæggelsesform							
Akut	26	72	2	0	46	6	66
Planlagt	27	51	23	0	14	0	6
Afsnit							
Neurologisk Afsnit N1, Holstebro	29	66	5	0	38	2	36
Neurologisk Afsnit N2, Holstebro	24	67	10	0	21	4	33
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	1	0	3

Tabel 27. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?						
	Ja, før indlæggelse n	Ja, mens jeg var indlagt %	Ja til begge %	Nej, jeg fik ikke tilbudt det %	Antal n	Nej, jeg havde ikke behov for det n
Alle	6	38	0	56	96	38
Køn						
Mand	7	43	0	50	61	21
Kvinde	6	30	0	64	35	17
Aldersgruppe						
0-19 år	0	20	0	80	5	2
20-39 år	0	20	0	80	10	0
40-59 år	13	30	0	57	25	11
60-79 år	7	44	0	49	43	16
80- år	0	59	0	41	13	9
Skema udfyldt af						
Patienten	7	33	0	60	70	27
Pårørende	0	56	0	44	16	9
Modersmål						
Dansk	6	36	0	58	90	34
Ikke dansk	-	-	-	-	2	3
Indlæggelsesform						
Akut	4	39	0	58	80	37
Planlagt	20	36	0	45	16	1
Afsnit						
Neurologisk Afsnit N1, Holstebro	6	54	0	40	52	22
Neurologisk Afsnit N2, Holstebro	7	22	0	71	41	15
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3	1

Tabel 28. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?						
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal	Jeg læste den ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	15	82	2	0	40	2
Køn						
Mand	18	82	0	0	28	2
Kvinde	8	84	8	0	12	0
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	-	-	-	-	2	0
40-59 år	10	81	8	0	11	0
60-79 år	16	84	0	0	20	1
80- år	32	68	0	0	6	1
Skema udfyldt af						
Patienten	15	81	3	0	28	0
Pårørende	23	77	0	0	8	1
Modersmål						
Dansk	17	80	3	0	35	2
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
Indlæggelsesform						
Akut	16	81	3	0	32	1
Planlagt	12	88	0	0	8	1
Afsnit						
Neurologisk Afsnit N1, Holstebro	15	81	4	0	27	2
Neurologisk Afsnit N2, Holstebro	8	92	0	0	12	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	1	0

Tabel 29. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	37	50	11	2	144
Køn					
Mand	43	48	7	2	83
Kvinde	30	53	15	2	61
Aldersgruppe					
0-19 år	30	70	0	0	7
20-39 år	41	25	26	8	12
40-59 år	37	53	10	0	38
60-79 år	38	49	11	3	66
80- år	38	56	5	0	21
Skema udfyldt af					
Patienten	38	48	12	1	105
Pårørende	38	46	8	8	26
Modersmål					
Dansk	36	50	12	2	131
Ikke dansk	82	18	0	0	6
Indlæggelsesform					
Akut	39	48	11	2	126
Planlagt	27	67	6	0	18
Afsnit					
Neurologisk Afsnit N1, Holstebro	39	50	10	1	82
Neurologisk Afsnit N2, Holstebro	34	52	10	3	58
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	4

Tabel 30. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?					
	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	37	49	10	4	147
Køn					
Mand	38	51	8	2	86
Kvinde	35	46	12	7	61
Aldersgruppe					
0-19 år	58	28	0	14	7
20-39 år	41	17	34	8	12
40-59 år	41	51	8	0	39
60-79 år	35	53	7	5	66
80- år	27	59	9	5	23
Skema udfyldt af					
Patienten	37	46	11	6	107
Pårørende	46	50	4	0	26
Modersmål					
Dansk	37	48	10	5	134
Ikke dansk	47	35	18	0	6
Indlæggelsesform					
Akut	37	49	10	5	127
Planlagt	40	50	10	0	20
Afsnit					
Neurologisk Afsnit N1, Holstebro	33	57	7	2	84
Neurologisk Afsnit N2, Holstebro	41	41	12	7	59
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	4

Tabel 31. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	37	57	5	1	69	8	66
Køn							
Mand	41	57	2	0	39	5	40
Kvinde	32	58	7	3	30	3	26
Aldersgruppe							
0-19 år	-	-	-	-	2	1	4
20-39 år	-	-	-	-	3	2	7
40-59 år	20	80	0	0	20	1	18
60-79 år	54	39	3	3	28	3	31
80- år	30	56	14	0	16	1	6
Skema udfyldt af							
Patienten	34	62	5	0	44	6	55
Pårørende	56	38	6	0	19	2	5
Modersmål							
Dansk	37	58	5	0	61	6	64
Ikke dansk	-	-	-	-	4	1	1
Indlæggelsesform							
Akut	33	62	6	0	54	8	60
Planlagt	53	41	0	6	15	0	6
Afsnit							
Neurologisk Afsnit N1, Holstebro	44	51	2	2	41	3	35
Neurologisk Afsnit N2, Holstebro	30	63	7	0	27	4	29
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	1	1	2

Tabel 32. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	20	58	13	9	78	65
Køn						
Mand	21	62	12	5	42	42
Kvinde	20	52	14	14	36	23
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	1	6
20-39 år	12	37	38	12	8	4
40-59 år	29	55	4	13	23	15
60-79 år	21	56	13	9	35	29
80- år	9	82	9	0	11	11
Skema udfyldt af						
Patienten	21	59	10	10	61	44
Pårørende	16	52	33	0	12	14
Modersmål						
Dansk	19	58	14	10	73	59
Ikke dansk	-	-	-	-	4	2
Indlæggelsesform						
Akut	20	59	11	9	64	60
Planlagt	21	51	20	8	14	5
Afsnit						
Neurologisk Afsnit N1, Holstebro	22	56	16	7	45	35
Neurologisk Afsnit N2, Holstebro	19	63	6	13	32	27
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	1	3

Tabel 33. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n
Alle	47	21	27	6	109	34
Køn						
Mand	40	24	30	6	64	18
Kvinde	56	17	23	4	45	16
Aldersgruppe						
0-19 år	61	20	20	0	5	2
20-39 år	12	12	63	12	8	4
40-59 år	43	21	32	4	28	10
60-79 år	54	18	20	8	51	13
80- år	44	34	23	0	17	5
Skema udfyldt af						
Patienten	46	19	29	6	82	23
Pårørende	44	28	22	5	18	8
Modersmål						
Dansk	45	22	29	4	99	32
Ikke dansk	43	21	18	18	5	1
Indlæggelsesform						
Akut	47	20	28	5	94	29
Planlagt	46	26	20	7	15	5
Afsnit						
Neurologisk Afsnit N1, Holstebro	48	23	23	5	64	16
Neurologisk Afsnit N2, Holstebro	44	17	32	7	41	18
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	4	0

Tabel 34. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at tiden blev brugt fornuftigt under din indlæggelse?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	46	43	7	5	120	26
Køn						
Mand	47	40	10	3	68	17
Kvinde	45	47	2	7	52	9
Aldersgruppe						
0-19 år	0	58	28	14	7	0
20-39 år	20	49	0	31	10	1
40-59 år	52	45	3	0	31	8
60-79 år	52	39	7	2	54	10
80- år	55	40	5	0	18	7
Skema udfyldt af						
Patienten	44	43	8	5	90	19
Pårørende	41	50	4	5	23	4
Modersmål						
Dansk	46	42	7	5	110	26
Ikke dansk	47	53	0	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	44	45	6	5	103	23
Planlagt	58	30	12	0	17	3
Afsnit						
Neurologisk Afsnit N1, Holstebro	52	41	8	0	66	16
Neurologisk Afsnit N2, Holstebro	41	45	6	8	51	9
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3	1

Bilag 5: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].


















Kommentarsamlingen er opdelt efter afdelingens afsnit. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Neurologisk Afdeling, Holstebro, Hospitalsenheden Vest

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Neurologisk Afsnit N1, Holstebro	Samlet indtryk
1	Det var ikke hensigtsmæssigt for mig som mand at dele toilet og bad med to gamle damer.	Godt
2	Jeg fik en rigtig god og hurtig behandling. Tak for det.	Intet svar
3	Afdelingen var/er meget menneskelig og omsorgsfuld.	Godt
4	Hasteindlagt. God behandling. Dygtigt personale. Holstebro er et godt sygehus.	Intet svar
5	Af hensyn til alle patienter, vil det være praktisk for begge parter, at meget syge ligger på stuer for sig selv, det giver mere ro til oppegående, som har mulighed for kontakt med hinanden, uden at de behøver at gå ud på gangen. Opholdsrummene kunne godt være lidt mere skærmet, enten med en lille væg eller et forhæng.	Godt
6	BEVAR LEMVIG SYGEHUS!!!	Virkelig godt
7	Efter en så kort indlæggelse [få dage], synes jeg, det er lidt vanskeligt at besvare spørgeskemaet. Jeg kan kun skrive positivt om hele forløbet. Ligeledes må jeg sige, at jeg er i høj grad imponeret af de to ambulancefolk, der hentede mig. Får jeg brug for jer igen, vil jeg være absolut tryk ved at blive indlagt.	Virkelig godt
8	Medpatienter var for syge.	Dårligt
9	Jeg synes, at maden var god og tilfredsstillende. Kunne man bare leve sådan hver dag, det ville være så dejligt.	Godt
10	Har været på danske sygehuse mange gange, hvor det ikke har været godt, men denne indlæggelse var bare i orden. Jeg har prøvet at ligge på sygehus i Spanien, der er de dobbelt så dygtige som i Danmark. De er jo år længere fremme med teknologi end i Danmark, som ikke har den velfærd, som de giver udtryk for.	Virkelig godt
11	Afdelingen fungerer rigtig godt.	Intet svar
12	Personalet er dygtige, venlige og meget hjælpsomme.	Godt
13	I det månedlange forløb undrer vi os over, at der ikke på noget tidspunkt er en læge eller anden person, som har et overordnet overblik over patientens situation! Først til samtalen omkring udskrivelsen står der på noget skriftlig information, at en sygeplejerske er kontaktperson (men om det var i forbindelse med samtalen, det ved vi ikke)! Vi stod i hvert fald i forløbet med mange uafklarede spørgsmål, som muligvis også kunne have afværget meget af vores frustration undervejs Ergo - mere kommunikation og mere omsorg - det er jo ikke en fabrik med døde høns, men et sygehus med levende mennesker det drejer sig om:-)	Det kan jeg ikke vurdere
14	Toilettet var bare ringe!!	Virkelig godt










Bilag 5

	20	Dårlig programmering af TV.	Virkelig godt
	22	Jeg var indlagt akut på neurologisk afdeling i [nogle] dage. Fik sidste dag konstateret [en sygdom]. Jeg fik en fantastisk behandling af en sygeplejerske []. Hun havde en empati, omsorg, forståelse, varme og sympati, som var utrolig dejlig at mærke i nogle dage, hvor alt var lidt uvist.	Virkelig godt
	23	Det er lidt svært at svare på, da jeg kun var indlagt i ét døgn - hvorefter jeg blev overflyttet.	Det kan jeg ikke vurdere
	24	Han var meget optaget af de forskellige behandlinger på sygehuset.	Det kan jeg ikke vurdere
	25	Firesengs-stuer er ikke optimalt, når der skal soves. Det hænger muligvis sammen med for stor niveauforskel for årsagen for indlæggelsen. Jeg kommer heldigvis ikke ofte på et hospital, idet mit helbred er okay. Jeg må indrømme, at min samlede vurdering af tid afsat til patienten, forplejning og tilsyn langt overstiger mine forventninger. Vi hører kun i dagspressen om, hvilke negative konsekvenser nedskæringerne får for patienterne. Det oplevede jeg slet ikke - tværtimod.	Virkelig godt
	26	Plejepersonalet, fysioterapeuter, læger, alle var særdeles hjælpsomme hele vejen igennem.	Godt
	29	Få nogle flere læger, [der forstår og er til at forstå].	Godt
	32	Patienten har ingen dårlig erindring fra opholdet på sygehus. Hun husker ikke hvorfor hun var indlagt i øvrigt.	Godt
	35	Var kun indlagt godt et døgn, men blev alligevel henvist til efterfølgende [undersøgelser]. Meget betryggende!!	Virkelig godt
	37	Jeg synes, læge NN var meget behagelig, omhyggelig og saglig.	Det kan jeg ikke vurdere
	39	Fuld tilfredshed. Alle gør det bedste.	Virkelig godt
	40	Afdelingen var meget god til at underrette de pårørende om sygdomsforløbet.	Det kan jeg ikke vurdere
	41	Jeg fik en virkelig god behandling af et DYG TIGT og VENLIGT personale.	Virkelig godt
	43	Jeg var indlagt et døgn, blev så sendt hjem på weekenden og skulle møde mandag og skulle i scanning. Men efter at have ventet længe fik jeg at vide, at det var til eftersyn. Jeg ventede fem timer, fik så at vide jeg kunne tage hjem, [et familiemedlem] hentede mig og møde næste dag, til at komme i scanning. Der var ikke ventetid. Tak for det. Jeg kunne se, at hende der kom i min seng havde mere brug for det, så jeg blev udskrevet.	Intet svar
	44	Godt tilfreds, har ingen kommentarer. Flinkt og høfligt personale. Blev godt informeret.	Intet svar
	46	Det er meget tydeligt, at personalet har travlt. De gør absolut hvad de kan, med de rammer de har.	Godt
	47	Personalet var utroligt varme, søde og hjælpsomme.	Godt

✎	48	Modtagelsen var hurtig, effektiv, meget betryggende og god i forhold til tidligere oplevelser.	Virkelig godt
✎	49	Jeg synes, afdelingen gjorde det godt []. På denne baggrund kan jeg kun beklage, at Region Midt/Vest overhovedet kan finde på at lukke en sådan velfungerende afdeling i []. Jeg kan kun håbe, tiden og afdelingens kvalitet arbejder for en fortsat bevarelse af Holstebro Sygehus til gavn og glæde for alle vi vestjyder, der gerne så det fortsætte.	Godt
✎	53	Alt var godt.	Godt
ID Kommentarer - Neurologisk Afsnit N2, Holstebro			Samlet indtryk
✎	1	Det tog for lang tid, fra jeg kom med ambulancen fra Århus, til jeg blev undersøgt af en læge. Personalet var meget behjælpelige og venlige.	Godt
✎	2	Det er en afdeling med en god atmosfære. Godt med den fællesspisestue. Det er et godt og positivt personale. Jeg savnede lidt den, der samlede op på mit forløb. Jeg vidste ikke helt hvad, og hvornår tingene skulle ske. Det var rigtig dejligt med eneværelse, når man skal være der i flere uger (dage).	Godt
✎	5	Der er kun kontakt mellem patient og personale cirka to til tre gange i døgnet. Personalet har meget travlt. Derfor bliver det meget overfladisk/utrygt. At ligge i en seng ude på gangen i en lille uge, er simpelthen IKKE godt nok! (På grund af pladsmangel).	Dårligt
✎	6	[] Som pårørende fik vi et godt indtryk og god behandling!	Intet svar
✎	8	Modtagende læge NN gav en meget god og tilfredsstillende modtagelse. Var meget god til at orientere om indlæggelsesforløbet samt tage pårørende med i forløbet. Har efterfølgende personligt orienteret om hjernescanningen.	Godt
✎	10	Vores søn har en meget negativ holdning over for Holstebro Sygehus, idet han blev informeret ganske kort om sin sygdom af lægen NN ved telefonkald. Det har han aldrig glemt.	Godt
✎	12	Jeg synes, at ALLE på afdelingen var søde og hjælpsomme. Man kunne ikke mærke på den enkelte, at de mange gange måtte løbe ekstra stærkt pga. manglende personale. Det var ikke noget, patienten mærkede. Var indlagt i [over en måned].	Godt
✎	13	At man kunne have familie på besøg ud over inde ved sin seng og i opholdsstuen, da opholdsstuen var "kedelig". Der var to stole, et bord, to blade, og det var det.	Godt
✎	13	Opholdsrummet: Hvis du havde venner eller familie på besøg, var der ikke noget, man kunne lave. Der var tre stole, et bord, et par blade og det var det.	Godt
✎	15	Alt for lidt informationer. Nogle læger virkede ligeglade. Der var for mange læger, som jeg ikke kunne forstå overhovedet. Meget mindre ventetid. Mange af lægerne gik op i det. Det var godt, at de ikke bare sendte mig hjem og derefter var ligeglade. Men hjælp mig igennem en videre "behandling".	Dårligt
✎	16	Læger/sygeplejere skal tale mere sammen, så alle informationer går videre f.eks. ved vagtskifte. Hvor er der en læge, som taler godt dansk? Vagtlægen gav mig stærkere smertestillende, da afdelingen ikke tog sig af, at jeg fik migræne - afdelingen burde, efter en uge, have givet mig blood patch... De nægtede! [Et par] måneder senere, til samtale, sagde lægen, det skulle være sket efter	Virkelig dårligt


Bilag 5

maksimalt fire dage, for nu havde det ingen effekt. Patienter skal ikke ligge med SÅ VOLDSSOMME smerter som jeg gjorde, og har stadig smerter på nuværende tidspunkt.


- | | | |
|--|--|--------------------------|
|  20 | Jeg blev meget grundigt undersøgt og kun indlagt [på særlige dage]. Der er rart at være på afdelingen, bl.a. at patienter, der er raske nok til det, spiser sammen. Og så giver man sig jo i snak med hinanden. Kosten er fortræffelig. | Godt |
|  22 | Afdelingen holdt ikke fast i min sygdoms videre forløb. Jeg følte mig i den grad umyndiggjort under indlæggelsen, grænsende til latterliggjort. | Dårligt |
|  25 | Flere læger er meget svære at forstå []. Jeg bad en sygeplejerske oversætte, men hun kunne heller ikke forstå. Det er nok nødvendigt med [den type] læger, men uheldigt, hvis ikke man kan få fuld udbytte af deres ekspertise. | Virkelig godt |
|  28 | Personalets evne til at tage tingene med et smil, selvom der var travlhed på afdelingen. | Virkelig godt |
|  30 | Personalet bør sætte sig ind i en handicappets behov. Der bør kunne skaffes en ordentlig seng. Det kan ikke være rigtigt, at den er til reparation over en periode på tre måneder. | Virkelig dårligt |
|  31 | Mindre godt, at man ikke får en seng (tilhørssted). Jeg fik dog en i dagligstuen, da jeg skulle sove sent på aftenen. Det samme skete næste dag, der fik jeg dog en seng på en stue, men først, da jeg skulle sove, og følte mig igen rodløs. Personalet, der satte elektroder på, var særdeles dygtige, informerende og empatiske. I forhold til svar på undersøgelsen, er det under al kritik. Der stod, at der ville være svar inden for fire uger efter. Jeg rykkede efter fire uger, og det var først ca. to måneder efter, hvor egen læge rykkede, at jeg blev ringet op. Prøven viste ikke noget, men jeg fik at vide, at [mit organ] var syg de næste par måneder, og hvis jeg ikke hørte noget, skulle jeg igen rykke. Meget nedslående og håbløst! Stor ros til køkkenet for noget fantastisk mad, med mange tilbud og god servering. Positivt, at man samler patienter til spisning, da man så får lidt socialt samvær. | Godt |
|  33 | Sidst, jeg var indlagt, var kontaktpersonen god. | Godt |
|  34 | Jeg synes ikke, at jeg fik for meget hjælp. Da jeg var så syg, som jeg var. Og var kommet fra [et hospital] og derefter til [andet hospital]. Dernæst til [] plejehjem i en uge. Det er først nu, jeg har fået det godt. Jeg har været meget svimmel - det var langt at falde []. | Intet svar |
|  35 | Jeg kan jo ikke vurdere jeres faglige kunnen, men der var intet, jeg vurderede som "underligt" eller lignende, men jeres menneskelige omsorg er helt i top. Hils endelig NN og hendes gode kolleger. | Det kan jeg ikke vurdere |

ID Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit

Samlet indtryk

- | | | |
|---|--|---------|
|  1 | Mange sygeplejere burde besidde en bedre empati. Jeg kan godt se, at jeg havde det bedre end mange af de andre patienter. MEN jeg havde ikke selv være der, det var lægen, der sendte mig af sted med ambulancen, hvilket i sig selv er et chok. Da jeg blev undersøgt tirsdag morgen, følte jeg mig dum, nedgjort og lettere latterliggjort. Til tider blev jeg direkte glemt til måltider, hvilket jeg direkte fik at vide. Havde ekstrem hovedpine, men skulle selv gå på gangen og bede om smertestillende. Fik ingen forklaring på mine fysiske udfald, følte nærmere, at jeg blev smidt af. Fik ingen forklaring på min utrolige træthed, hvilket bevirkede, at jeg har skældt mig selv utrolig meget ud over, at jeg ikke bare kunne tage mig sammen. Kom først ovenpå igen efter to ugers ferie. Sygeplejeren, der tog imod mig, skal have STOR ros. Super professionel, stor empati, meget grundig, forstå- | Dårligt |
|---|--|---------|

else og nærværende. God til at forklare det kommende forløb. Taknemmelig for at mine papirer blev videresendt til [andet hospital], hvor jeg har fået GOD forklaring, videreundersøgt og skal måske opereres.

-  2 Det er svært at have have ret mange meninger om min indlæggelse og behandling på afdelingen. Jeg var jo kun indlagt ca. halvanden dag. Det kan jeg ikke vurdere

Neurologisk Afdeling, Holstebro, Hospitalsenheden Vest

Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Neurologisk Afsnit N1, Holstebro	Samlet indtryk
1	Jeg blev indlagt [].	Godt
2	Jeg blev indlagt akut.	Intet svar
5	Blev indlagt akut.	Godt
8	Indkaldelse per telefon var uforståeligt.	Dårligt
10	Kun godt.	Virkelig godt
12	Jeg blev ikke indkaldt, da jeg blev indlagt akut [med lidelse].	Godt
16	Blev indlagt akut.	Godt
19	Gode og dygtige ambulancefolk.	Godt
21	Akut indlagt på Herning Sygehus. Derfra overflyttet.	Godt
22	Indlagt akut øjenlæge.	Virkelig godt
23	Jeg blev akut indlagt.	Det kan jeg ikke vurdere
25	Indlæggelsen blev ordnet via min egen læge, som en hastesag.	Virkelig godt
26	Indlæggelsen var ganske overraskende. En opringning, da jeg stod i en tilfældig butik og en indlæggelse uden nogen form for varsel eller forberedelse, men det var flinke folk!	Godt
28	Ingen ventetid. Blev indlagt direkte fra andet hospital med en halv dags varsel.	Virkelig godt
30	Blev dårlig ved morgenmad. Mad ud af munden, faldt om på gulvet. Telefonerede til datter og kom til læge. Blev hentet af lægeambulance.	Godt
31	Kom med Falck. Blev ikke informeret. Ventede i lang tid, før der kom en læge, og han gik efter kort tid. Ventede i lang tid igen, før lægen kom tilbage.	Det kan jeg ikke vurdere
33	Meget, meget fint hele vejen igennem. UG.	Intet svar
36	Er bevidstløs under indlæggelsen.	Det kan jeg ikke vurdere
37	Akut indlæggelse.	Det kan jeg ikke vurdere

✎	40	Kom fra [andet sygehus] efter en blodprop [] og efter nogle dage overført til [tredje sygehus].	Det kan jeg ikke vurdere
✎	42	Jeg var ved lægen, og han ringede efter en ambulance. Det gik hurtigt.	Virkelig godt
✎	45	Jeg vil gøre det kort: Jeg var 100 % tilfreds med forløbet. Og tak for det.	Intet svar
✎	49	Jeg kom ind øjeblikkeligt via min læge, så der var ingen ventetid overhovedet.	Godt
✎	50	Blev akut indlagt, hjemme igen efter to døgn.	Det kan jeg ikke vurdere
✎	51	Det var en akut indlæggelse.	Det kan jeg ikke vurdere
✎	52	Jeg var kun indlagt et døgn.	Intet svar




ID Kommentarer - Neurologisk Afsnit N2, Holstebro

Samlet indtryk

✎	4	Akut indlæggelse på grund af epilepsianfald - fint på intensiv.	Godt
✎	7	Det kan jo være fuldstændig lige meget, hvad jeg skriver i dette spørgeskema. Bent Hansen har fået sit sygehus i Gødstrup, skønt Holstebro Centralsygehus er et af landets bedst fungerende sygehuse.	Intet svar
✎	11	Kun akut indlagt.	Intet svar
✎	12	Blev akut indlagt via lægevagten.	Godt
✎	13	Fra ambulancen kom, til jeg var på det hospital, jeg skulle indlægges på, var det som om, jeg ikke var velkommen nogle steder. Et hospital ville ikke have mig, fordi jeg ikke "passede ind" der (havde ikke de rigtige symptomer) og det samme med andet hospital. Så følte, de sagde, jeg ikke fejlede noget.	Godt
✎	14	Indlagt akut.	Det kan jeg ikke vurdere
✎	16	Det skete direkte fra min egen læge.	Virkelig dårligt
✎	17	Blev overflyttet fra andet sygehus.	Godt
✎	21	Jeg er ikke blevet indkaldt til indlæggelse. De gange, jeg har været inde, er med anfald.	Godt
✎	27	Blev overført fra andet hospital.	Dårligt
✎	29	Det gik hurtigt fra besked til indlæggelse.	Virkelig godt
✎	31	Det positive var, at der rimeligt hurtigt kom en indkaldelse, men man går i uvished ind til da, da man	Godt



Bilag 5

ikke har en anelse om, hvor lang ventetid, der er. Den første tid blev af en eller anden grund aflyst. Dette er ikke hensigtsmæssigt, da man har bedt sin arbejdsgiver om fri, og skal så lave det om. Man er så utryk ved, om det sker igen.

- | | | | |
|---|----|---|--------------------------|
|  | 32 | Indlagt akut. Personalet fortravlet. | Godt |
|  | 33 | Fint, for det går pænt hurtigt. For hvis jeg har været meget syg, er turen meget lang i ambulancen fra [by til by]. | Godt |
|  | 35 | Jeg har været indlagt nu to gange, begge gange akut med ambulance, så ingen indkaldelse. | Det kan jeg ikke vurdere |

ID Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit

Samlet indtryk

- | | | | |
|---|---|--|------------|
|  | 1 | Blev indlagt akut. | Dårligt |
|  | 4 | Vi mangler en kontaktperson (i stedet for google)! | Intet svar |

















Neurologisk Afdeling, Holstebro, Hospitalsenheden Vest

Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Neurologisk Afsnit N1, Holstebro	Samlet indtryk
8	Var ikke klar over, at jeg skulle indlægges. Troede, at undersøgelsen blot skulle være en hjerne-scanning.	Dårligt
10	Kun godt.	Virkelig godt
12	Ambulancefolkene er dygtige, og gør deres arbejde godt og informerer om, hvad der skal ske ved ankomsten til sygehuset.	Godt
13	Det virkede til, at sygeplejersken ikke kunne rumme, at vi var der, selvom der var besøgstid, og vi "kun" var fem familiemedlemmer! Det var meget frustrerende, at man syntes, man var i vejen, oveni at man lige pludselig stod med en mand/far, der var/er alvorligt syg!	Det kan jeg ikke vurdere
17	Det var en behagelig læge, som var meget grundig i sine undersøgelser.	Godt
18	Sygeplejersken var meget sød og venlig. Jeg oplevede, at jeg tilbragte mange timer alene, da de ikke havde tid til at kigge til mig. Jeg var jo heller ikke dødssyg, men havde det dårligt (smerter).	Dårligt
22	Hjertelig modtagelse.	Virkelig godt
26	Flinke behagelige personer.	Godt
30	Flinkt personale.	Godt
32	Søde og flinke.	Godt
33	Meget effektiv og hurtig.	Intet svar
34	Jeg har meget imod læger, der er svære at forstå. For mit vedkommende skete en dum fejl, som heldigvis blev opdaget af en anden læge, der slettede det.	Intet svar
35	Min mand var meget uklar - men vi fik en første klasses modtagelse.	Virkelig godt
36	Der gik for lang tid inden patienten fik en indsprøjtning og faldt til ro ved et []anfald.	Det kan jeg ikke vurdere
39	Meget hektisk lige før vagtskifte.	Virkelig godt
46	Jeg synes generelt, at min modtagelse forløb ok. Det kunne ikke have været anderledes. Falckfolkene var også utroligt professionelle. Det virkede som om, personalet var godt orienteret.	Godt
47	Søde og rare - omsorgsfulde.	Godt
49	På trods af den hastige indlæggelse blev jeg rigtig godt modtaget. Der blev taget hånd om mig	Godt

Bilag 5

straks af kyndige og kompetente mennesker, der tog sig tid til at forklare de forskellige processer af undersøgelserne. Dejligt, roligt personale, der forstod at berolige mig i denne situation. Ikke et øjeblik mærkede jeg, at de havde travlt, hvilket de sikkert har haft. Så fra mig skal der lyde en stor tak til personalet på N1 i Holstebro.

	53	God og venlig.	Godt
	ID	Kommentarer - Neurologisk Afsnit N2, Holstebro	Samlet indtryk
	1	Ca. fem timers ventetid, inden jeg kom på stuen. Ventetid.	Godt
	3	Kommunikationsvanskeligheder pga. [svært forståelig] læge.	Det kan jeg ikke vurdere
	6	Akut indlagt med krampe, husker intet.	Intet svar
	11	Kun indlagt akut hver gang.	Intet svar
	13	Først ville de ikke have mig, fordi jeg ikke passede ind på afdelingen, og der følte jeg mig som en belastning og ikke én, som skulle have hjælp.	Godt
	13	Hende der "passede" følte jeg mig tryk ved, men lægen der kiggede på mig hørte OVERHOVEDET ikke efter, og jeg havde bare lyst til at tage fat i hans krave og sige: "Hør her. Jeg er her for at blive hjulpet og ikke bare ignoreret, så enten tager du mine svar på spørgsmålene seriøst, ellers kan du ligeså godt lade vær med at stille dem".	Godt
	16	Der var stor forvirring.	Virkelig dårligt
	18	Endelig tog de én alvorligt og gik i gang med undersøgelse to dage senere [].	Godt
	19	Jeg sad og ventede ca. 2½ time fra første kontakt med en sygeplejerske, til jeg fik en seng, og yderligere en halv time før der kom en læge.	Det kan jeg ikke vurdere
	22	Manglende information om forløbet.	Dårligt
	23	De glemte at give mig morgenmad.	Det kan jeg ikke vurdere
	26	Jeg følte mig godt modtaget/undersøgt, og at der bliver arbejdet seriøst med min sygdom.	Det kan jeg ikke vurdere
	27	Havde forventet at blive visiteret af læge ved ankomsten [om formiddagen], men dette skete først den følgende nat [].	Dårligt
	28	Blev vel modtaget.	Virkelig godt
	30	Personalet havde ikke tid og lod min søn vente i to og en halv time i et lille rum. Han havde selvfølgelig et personale med.	Virkelig dårligt

- | | | | |
|---|----|--|------|
| ✎ | 31 | Man bliver sat ind i et rum. Får samtidig at vide, at der ikke er plads, og der går længe, inden der sker noget. | Godt |
| ✎ | 33 | FINT, FOR DET GÅR PÆNT HURTIGT, FOR HVIS JEG HAR VÆRET MEGET SYG, ER TUERN MEGET LANG I AMBULANCEN FRA LEMVIG TIL HOLSTEBRO. | Godt |

ID Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit

**Samlet
indtryk**

- | | | | |
|---|---|---|--------------------------|
| ✎ | 1 | Blev modtaget af en behagelig, forstående og rolig sygepleje. Stor empati. Sygeplejen NN var meget kort for hovedet, talte nedladende. Havde en fornemmelse af at blive nedgjort og latterliggjort. | Dårligt |
| ✎ | 3 | Kompetent og venlig. | Det kan jeg ikke vurdere |

Neurologisk Afdeling, Holstebro, Hospitalsenheden Vest

Hvilke(n) fejl oplevede du?

ID	Kommentarer - Neurologisk Afsnit N1, Holstebro	Håndtering af fejl
13	Jeg sidder i kørestol. Min fysioterapeut sagde, at jeg skulle hvile, når jeg blev træt, fordi kroppen siger fra! Det tog sygeplejersken ikke altid alvorligt, og jeg blev "tvunget" til at sidde ret op og ned og fik at vide, at jeg var strid! Jeg har heller ikke på fornemmelsen, at alle havde sat sig lige godt ind i mit sygdomsforløb. Hvorfor forklares det ikke, hvad hensigten er med det ene og det andet? Den ene morgen må man gerne blive liggende i sengen, fordi det er weekend. Den anden morgen må man ikke og bliver plantet midt i verden, hvor man hverken kan komme den ene eller anden vej, før der kommer én og henter én. Det kunne generelt være en ide, hvis der blev kommunikeret lidt mere frem og tilbage, så patienten ikke behøver undre sig så meget ind i mellem!	Virkelig dårligt
31	Jeg mener ikke, der skete fejl.	Intet svar
ID	Kommentarer - Neurologisk Afsnit N2, Holstebro	Håndtering af fejl
9	Skulle have medicin i drop [om aftenen], men faldt så i søvn, inden den skulle fjernes. Sygeplejersken havde så sagt, da medicinen blev sat til mig, at hvis jeg faldt i søvn, ville natsygeplejersken bare komme ind på stuen og fjerne slangen fra mig alligevel. Men da jeg vågnede, havde jeg så slangerne i mig stadig.	Godt
13	At de ikke vidste, hvilket hospital jeg skulle på, at nogle sagde, jeg ikke måtte have mit eget medicin med, og andre sagde jeg skulle.	Godt
13	Én sagde, jeg ikke måtte have egen medicin med. En anden sagde jeg skulle, for de havde ikke den slags.	Godt
15	De havde ikke sat mig på listen, og vidste derfor ikke, hvor de kunne have mig henne på sygehuset.	Virkelig godt
22	Blev ikke rettidigt sendt videre til andet hospital.	Dårligt
23	Min journal var blevet væk, og de sendte mig hjem for tidligt.	Dårligt
24	Ved første indlæggelse var grunden til indlæggelsen, at jeg havde oplevet et dmælf i hovrf med efterfølgende forvirring/diffus. Da jeg så kom her, og de havde læst min journal, blev jeg noget overrasket over, at der stod, jeg blev indlagt med nogen hovedpine. Hvis det kun var hovedpine, havde jeg da ikke taget på hospitalet.	Intet svar
27	Fik udleveret [medicin], som jeg dog afslog.	Dårligt
30	[Patienten] er multihandicappet og må ikke være alene. Han falder ud af sygehussengen. På trods af det lod personalet ham være alene på stuen, selvom de var sat ind i hans problematik.	Dårligt













Neurologisk Afdeling, Holstebro, Hospitalsenheden Vest

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - Neurologisk Afsnit N1, Holstebro	Samlet indtryk
9	Maden var vidunderlig.	Godt
12	Jeg manglede en vejledning, da jeg kom hjem, om forskellige følger af blodpropper. F.eks. at svimmelhed varer 2 måneder eller længere.	Godt
13	Det var rigtig fint med ergo- og fysioterapeut, de gjorde det godt og vigtigst af alt - ville det godt. Men at blive tvunget til at spise sammen med andre uden hjælp, når man er handicappet og ikke kan skære sit eget kød ud, uden at få en forklaring på hvad meningen er - det er både ydmygende og psykisk ikke særlig hensigtsmæssigt for en alvorligt syg person, der fra at være i fuldt vigør praktisk talt ikke kan noget. Det er ikke, fordi vi vil brokke os, men vi er bare så oprigtig kede af den behandling, patienten har fået. Som om vi ikke havde nok at gøre med sygdommen, så skulle vi også til at være kede af de ting, patienten kunne fortælle, denne havde oplevet! Nu skal alle ikke skæres over én kam, for der var også gode relationer, men vores overordnede indtryk er meget negativt, og det er jo det, der fylder. Nogle skulle måske have valgt et andet arbejde. Alt i alt så sidder patienten og de pårørende tilbage med følelsen af at være meget til besvær i en institution, der burde være specialiseret til at varetage syge mennesker med alt, hvad det indebærer fysisk som psykisk og hermed omsorgsmæssigt. Det koster vel ikke noget at smile lidt en gang imellem. Utroligt er det også, at man ikke engang kan få et glas juice til sin morgenmad, fordi rationen er opbrugt (eller hvordan det hænger sammen). Generelt sidder vi desværre tilbage med en meget dårlig oplevelse af at være indlagt/være pårørende til indlagt på afdeling N1 i Holstebro! Det forstås vi jo ikke helt, da patienten har en livstruende sygdom, og det burde enhver (og især personale på et sygehus) vide, var belastende nok i sig selv!!!	Det kan jeg ikke vurdere
22	Jeg var indlagt på neurologisk afdeling i tre dage, og fik en fantastisk god behandling. Tak for den store støtte og omsorg.	Virkelig godt
25	Den [] læge, som tog imod, var svær at kommunikere med. Jeg havde flere gange fornemmelsen, at han sagde ja eller nej til mine forklaringer eller spørgsmål, uden at han helt forstod mig.	Virkelig godt
26	Forløbet var ganske udmærket. Jeg var godt informeret og kunne "blande" mig. Det var rigtig godt.	Godt
27	Jeg synes, det er et problem, at der er forskellige farver indlagt på samme stue. De to andre jeg lå sammen med var rød stue og jeg var gul, så når jeg spurgte personalet om noget, fik jeg kun det svar, at de ikke kunne hjælpe mig. Jeg skulle få fat i min kontaktperson. Så spørger jeg, hvem det er. "Det kan du se på tavlen udenfor". Hallo for et svar, når man er sengeliggende.	Det kan jeg ikke vurdere
37	Jeg synes, de var meget omhyggelige med at få klarhed angående mit slagtilfælde, og om jeg havde taget alvorlig skade.	Det kan jeg ikke vurdere
47	Jeg var heldig og var ikke så hårdt ramt, så jeg kunne godt have klaret mere træning.	Godt
49	Selve forløbet, følte jeg, gik som perler på rad. Der var besøg af mange i løbet af min indlæggelse. Alle gav de mig en fyldestgørende forklaring. Så alle skal have roser. Jeg følte ikke, at der var vente-	Godt

Bilag 5

tid.

		Samlet indtryk
	ID Kommentarer - Neurologisk Afsnit N2, Holstebro	
	2 Jeg fik kontaktsygeplejerske, men jeg skulle selv opsøge hende for at få information. Fik mere fra de andre, som var der. Da jeg kom fra andet sygehus, lå jeg en hel dag i undersøgelsesrummet og ventede - det var ikke rart.	Godt
	5 Der er alt for lidt dialog fra personalet.	Dårligt
	11 Da jeg kun har været indlagt akut hver gang, har jeg kun gode erfaringer.	Intet svar
	15 Der var alt for mange læger, som var blandet ind i det. Og derfor også alt for forvirrende.	Dårligt
	16 Ingen virkede til at have styr på noget og angående vagtskifte, så blev information ikke givet videre til dem, som skulle tage over. Jeg går efter [flere måneder] stadig med [smerter], for ingen vil give mig [den specifikke behandling].	Virkelig dårligt
	19 Jeg har talte med fire forskellige læger på en dag.	Det kan jeg ikke vurdere
	22 Efterfølgende stor forvirring/tvivl om kontrolscanning.	Dårligt
	24 Jeg blev undersøgt på kryds og tværs og fundet fejlfri.	Godt
	25 Jeg fik foretaget en [prøve] og skulle videre til anden undersøgelse og derefter udskrives. Jeg fik slet ikke væske nok (en halv kop kaffe) og fik det rigtig dårligt de næste [] dage. Jeg forstod ikke, hvad lægen sagde.	Virkelig godt
	28 Varmtvandsbassin var alletiders :). Det gav mig mere trykthed i forhold til vand.	Virkelig godt
	33 Jeg vil kun sige, at vi ikke anede hvornår lægen kom og ville snakke med mig. Sidst lå jeg tre til fire timer inden han kom, men havde fået at vide, at han kom.	Godt
	ID Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Samlet indtryk
	1 Der var uenighed om, hvilke undersøgelser, der skulle foretages.	Dårligt












Neurologisk Afdeling, Holstebro, Hospitalsenheden Vest

Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentarer - Neurologisk Afsnit N1, Holstebro	Samlet indtryk
5	Ved udskrivning blev der anbefalet rygestop, og det er gennemført uden problem. Kosten er diabetes, og motion får jeg via mit udendørs arbejde med dyr, have osv.	Godt
12	Der gik tre uger, før der blev sendt besked til min egen læge.	Godt
13	Det har været rigtig fint med samarbejde med hjemmeplejen - det var der meget styr på! Men i forbindelse med ergo-/fysioterapi så skulle der have været mere styr på det, inden jeg blev udskrevet, så ikke jeg skulle "ligge stille" i snart 14 dage efter! Så er det foregående arbejde på sygehuset næsten omsonst!	Det kan jeg ikke vurdere
15	Uden at kunne vurdere det 100%, så kan det godt virke som et hospital, der er på afvikling.	Godt
18	Det var dejligt at blive undersøgt grundigt, men jeg fik ikke nogen behandling. Mit sygdomsproblem var ikke løst og fik ikke tips om, hvad jeg kunne gøre andet end piller :(Dårligt
24	[Patienten] var på prøve i hjemmet to dage før udskrivelsen. Det var godt.	Det kan jeg ikke vurdere
26	Den forløb ganske udramatisk med en lille sædvanen tro påmindelse fra lægen!	Godt
29	Ingen orientering efter udskrivningen.	Godt
30	Ihærdige ergoterapeuter. Traveture, især trappen. Opsyn og hjælp ved spisning. En formiddag køkkentjeneste (madlavning). Udveksling af opskrifter. Muligvis et led i egnethed til udskrivning, da jeg er alene.	Godt
31	Om formiddagen fik jeg besked på, at der kom en læge og udskrev mig, men [om eftermiddagen] kom der en pige og sagde: "Er du ikke taget hjem endnu".	Det kan jeg ikke vurdere
33	Jeg blev herefter flyttet til [andet sygehus].	Intet svar
34	Jeg var kun indlagt ganske kort. Der kom så mange flere akut, så kom de bedste hjem, deriblandt jeg.	Intet svar
37	Jeg er fysisk blevet bombet tilbage på et meget lavt niveau. Jeg træner tre gange om ugen i moti-onsscentret, men kan ikke rigtig mærke fremgang.	Det kan jeg ikke vurdere
38	Jeg fik taget blodprøver [en dag i efteråret] med besked om svar efter 8-10 dage. Fik først svar afsendt fra jer [næsten en måned efter], efter at have rykket for svar to gange :(Godt
42	Var heldigvis [andet sted] til genoptræning.	Virkelig godt
47	Der gik længe, inden min læge havde papirerne og det var dem, der skulle fortsætte behandlingen.	Godt

Bilag 5

Der gik lang tid, inden talepædagogen fik mine papirer, og jeg kunne komme i gang med træning.

	49	Også her forløb det stille og roligt.	Godt
	51	Jeg har mange "usynlige" mén efter min lille blodprop. Det var jeg aldrig blevet gjort opmærksom på.	Det kan jeg ikke vurdere
ID Kommentarer - Neurologisk Afsnit N2, Holstebro			Samlet indtryk
	1	Mangler information om, hvornår jeg skal f.eks. til øjenlæge, eller skal jeg på hospitalets øjenafdeling?	Godt
	4	Min kone var ikke tryk pga. manglende information (første anfald - og forhåbentlig eneste - efter stor operation for [nogle] år siden, måske årsag).	Godt
	12	Har haft hurtig hjælp via afdelingen på hospitalet til genoptræning med fysioterapeut hjemme.	Godt
	14	Blev sendt retur til egen læge. Jeg fejlede ikke det, jeg blev undersøgt for. Bliver sendt retur til egen læge. Ingen tager ansvar og prøver at løse problemet.	Det kan jeg ikke vurdere
	22	Usikkerhed om, hvor jeg efterfølgende skulle kontrolscannes.	Dårligt
	26	Jeg fik en god snak med læge NN og føler, at jeg er i gode hænder. NN virker til at være en dygtig læge.	Det kan jeg ikke vurdere
	28	Nej, ikke andet end at jeg havde fornyet håb og tro på fremtiden.	Virkelig godt
	33	Passende medicin.	Godt
ID Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit			Samlet indtryk
	1	Blev mangelfuldt informeret omkring fysiske og psykiske følger/udfald af min "sygdom". Manglende oplysning om, hvordan min krop ville reagere efter "sygdommen". Var enormt træt og havde MEGET svært ved at klare familie og job. Græd og sov MEGET.	Dårligt

Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau

Udover den regionale rapportering af undersøgelsen, som denne rapport er en del af, er der på baggrund af de nationale spørgsmål udarbejdet en national standardrapport til alle afdelinger i undersøgelsen. Denne nationale standardrapport er i Region Midtjylland vedhæftet i bilag 7.

Den nationale standardrapportering bygger udelukkende på en tilfældig stikprøve bestående af maksimum 400 patienter per afdeling.² Den regionale rapportering bygger af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau herudover på et supplerende patientudtræk, der sikrede, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt.

Det betyder, at der kan være forskel på afdelingens resultat i den regionale rapport og i den nationale rapport, da resultatet i den regionale rapport bygger på et bredere, men potentielt mindre repræsentativt patientudtræk.

På grund af det supplerende patientudtræk er afsnit med få patienter således potentielt overrepræsenteret og kan derved have en uforholdsvist stor indflydelse på afdelingsresultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra afdelingens øvrige patienter. I beregningen af afdelingens resultat er der i den regionale rapportering taget højde for dette ved at vægte patienternes svar på baggrund af afsnitsstørrelse. Afsnitsstørrelse er det eneste forhold som patienternes svar vægtes i forhold til i den regionale rapportering. I den nationale rapportering vægtes patienternes svar i forhold til blandt andet køn og alder, hvilket ligeledes kan bevirke, at der er forskel på afdelingens resultat i den henholdsvis regionale og nationale rapport.

I den nationale rapportering sammenlignes afdelingens resultat på de nationale spørgsmål med det samlede resultat for det speciale, som den pågældende afdeling tilhører. Det er andel positive svar, der sammenlignes, og patienternes svar er i den forbindelse kategoriseret på samme måde som i den regionale afrapportering (jf. bilag 3).

Den nationale rapportering består af en rapport, hvor resultaterne er vist i figurer og tabeller. I figurerne er hvert spørgsmål vist med en liggende søjle, hvor søjlerne er sorteret efter andel positive besvarelser. Tabellerne består af en tabel per spørgsmål og viser de eksakte andele af patienter, der har benyttet de forskellige svarkategorier. Herudover er der for hvert tema oplyst, hvilke standarder i Den Danske Kvalitetsmodel de nationale spørgsmål i undersøgelsen indgår i som indikatorer.

² For afdelinger med færre end 20 besvarelser fra denne stikprøve er der ikke udarbejdet en national rapport, og en sådan er derfor ikke vedhæftet.