

LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2010

Afsnitsrapport for indlagte patienter på

Neurologisk Afsnit N2, Holstebro
Neurologisk Afdeling, Holstebro
Hospitalenheden Vest



01-04-2011

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2010 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 16.249 indlagte og 31.661 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Center for Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Center for Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Center for Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 87 28 49 11

Center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk

© Center for Kvalitetsudvikling, 2011

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Behandlingsforløb	16
	Information.....	18
	Udskrivelse.....	20
	Hospitalets eget spørgsmål	22
	Bilag 1: Kommentarsamling	25

1 Indledning

I oktober og december 2010 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden fra 23. august til 31. oktober. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Center for Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Center for Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation, men er i samarbejde med hospitalerne tilpasset organiseringen på hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en rapport på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 23. august-31. oktober 2010. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	114
Besvarelser fra afsnittets patienter:	64
Afsnittets svarprocent:	56%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Kommentarsamlingen

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene eller har afgivet flere svar, er ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

Husk kommentarsamlingen

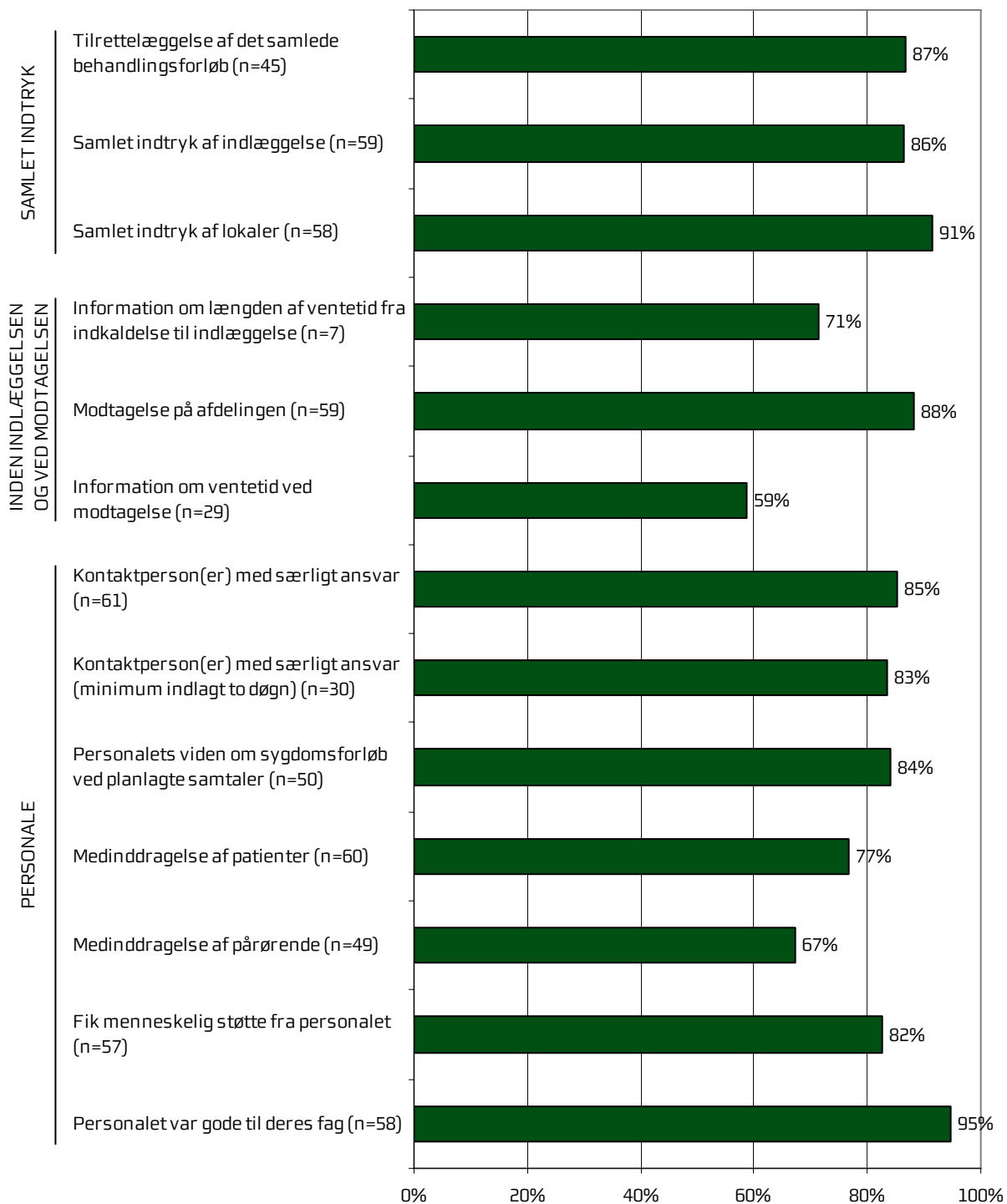
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

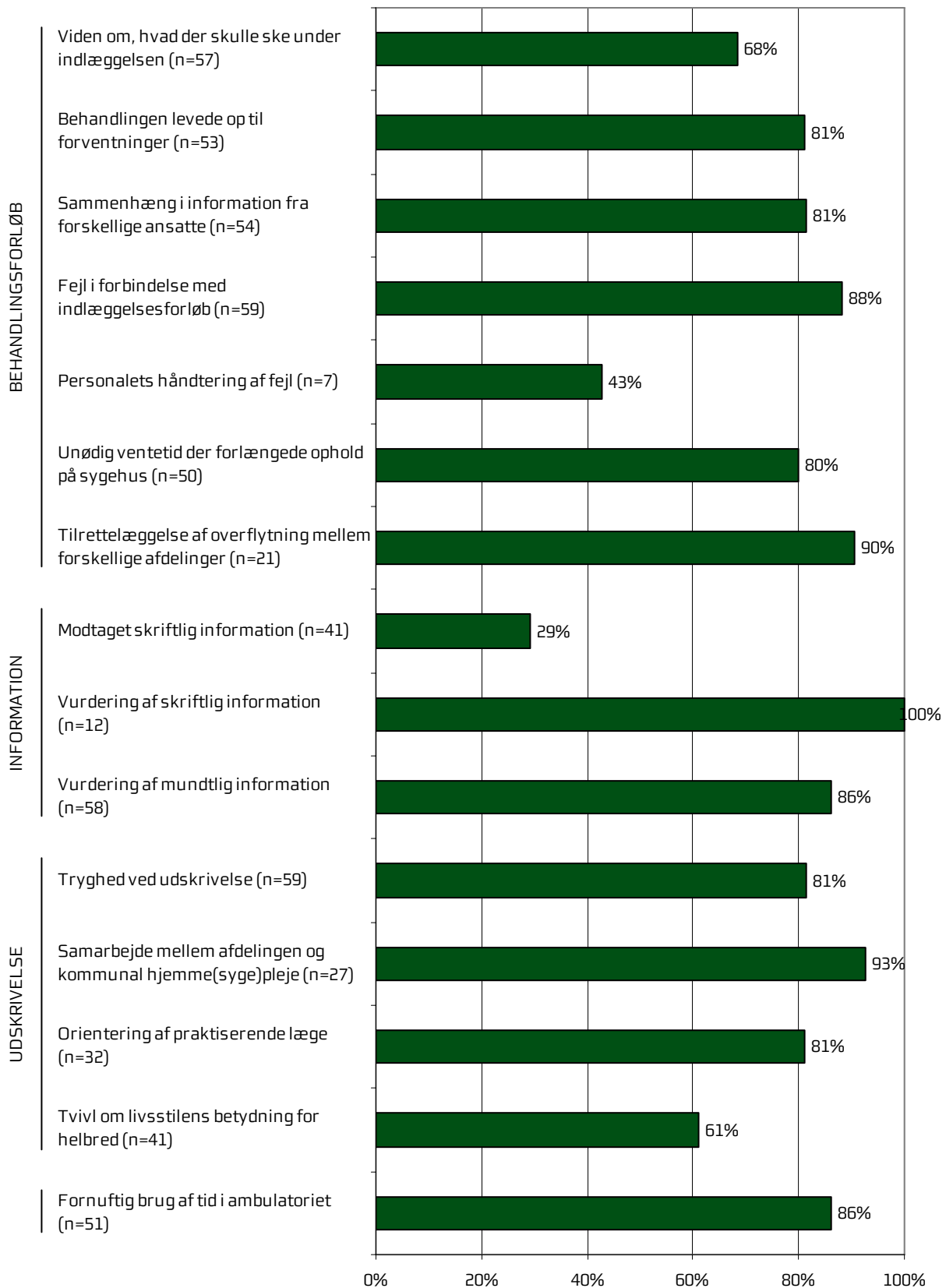
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedestående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2009 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2010?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2009 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2010. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2010 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2009 på de spørgsmål, der er sammenlignelige i de to undersøgelser
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2010
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2010
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2010.

I sammenligningen med afsnittets resultat i 2009 sammenlignes afsnittets resultat med svarene fra de patienter, der i 2009 var indlagt på: Neurologisk Afsnit N2, Holstebro

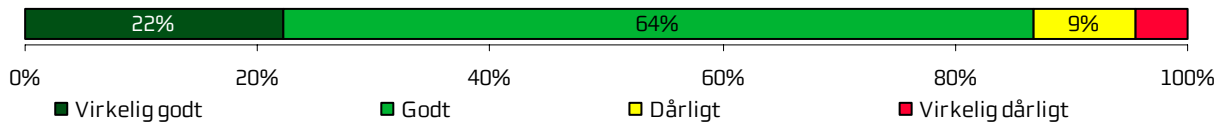
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

Signifikante forskelle?

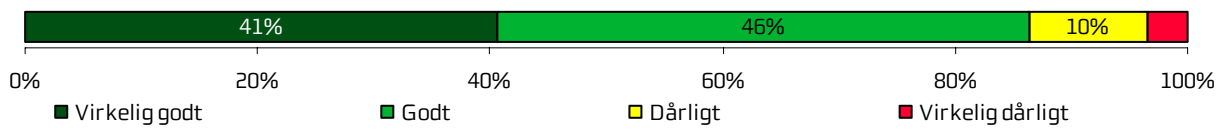
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2010 og henholdsvis afsnittets resultat i 2009 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2010 er signifikanstestet med Fisher's exact test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

Samlet indtryk

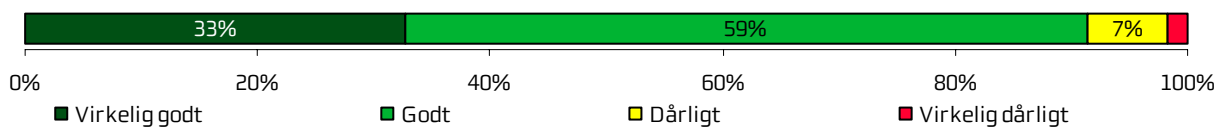
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=45)



Samlet indtryk af indlæggelse (n=59)



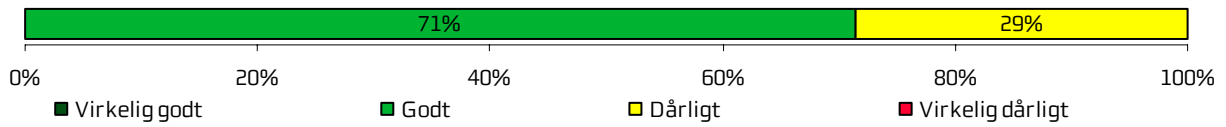
Samlet indtryk af lokaler (n=58)



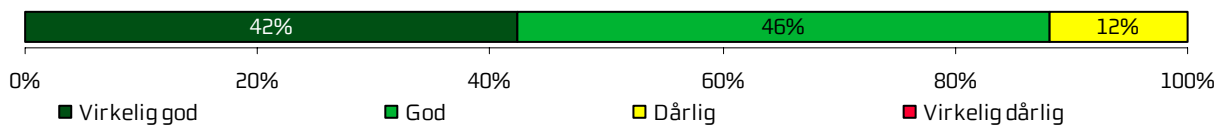
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?		87 %	82 %	100 % *	87 %	94 %
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?		86 %	82 %	100 % *	88 %	95 % *
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?		91 %	83 %	100 % *	85 %	94 %

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

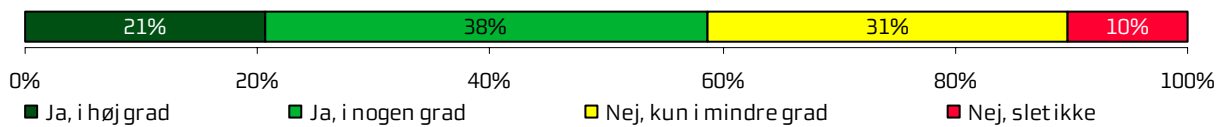
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=7)



Modtagelse på afdelingen (n=59)



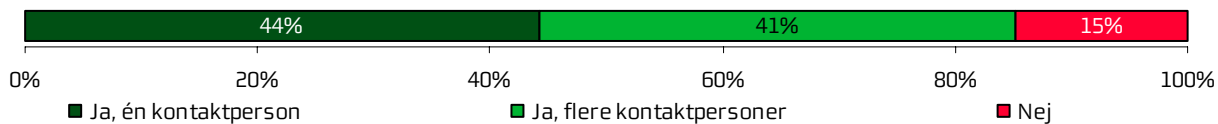
Information om ventetid ved modtagelse (n=29)



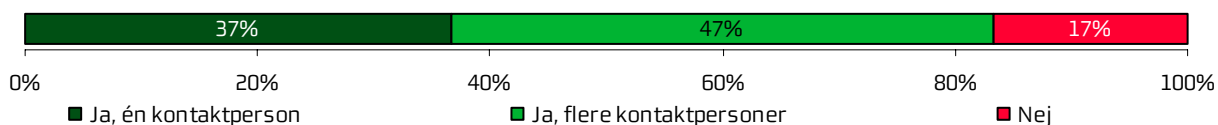
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?		71 %	-	100 % *	95 %	98 % *
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?		88 %	81 %	100 % *	94 %	97 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?		59 %	44 %	85 % *	59 %	74 %

Personale

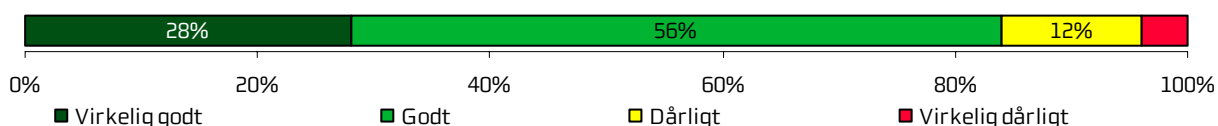
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=61)



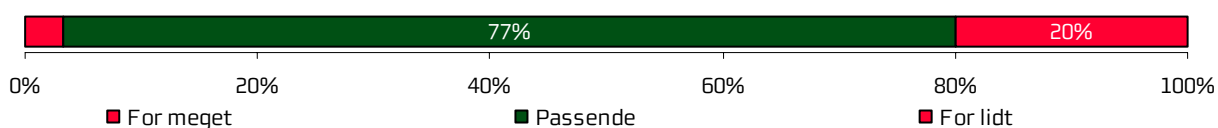
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=30)



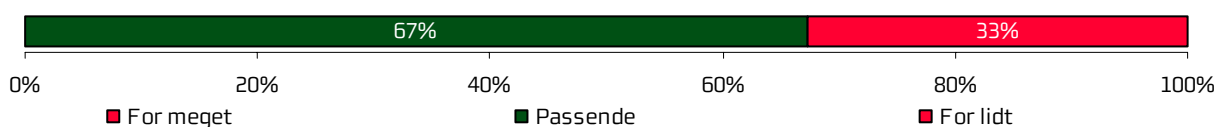
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=50)



Medinddragelse af patienter (n=60)



Medinddragelse af pårørende (n=49)



Fik menneskelig støtte fra personalet (n=57)



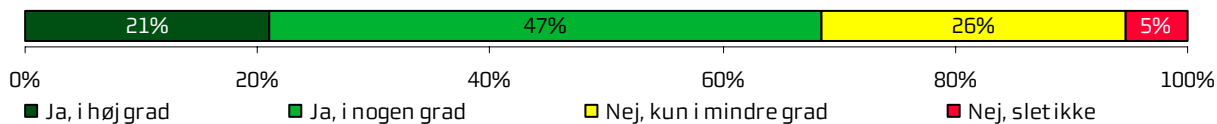
Personalet var gode til deres fag (n=58)



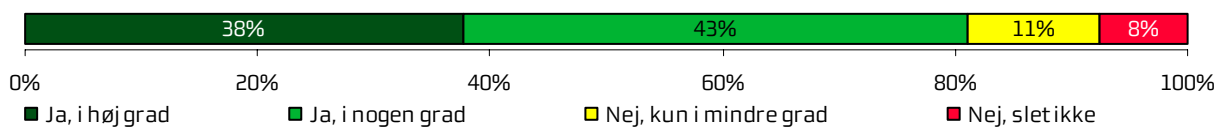
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?		85 %	78 %	92 %	74 %	83 %
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)		83 %	-	89 %	69 %	82 %
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?		84 %	71 %	100 % *	85 %	93 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		77 %	68 %	96 % *	76 %	90 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		67 %	63 %	95 % *	74 %	87 % *
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?		82 %	71 %	99 % *	83 %	93 % *
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?		95 %	85 %	100 % *	93 %	97 %

Behandlingsforløb

Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=57)



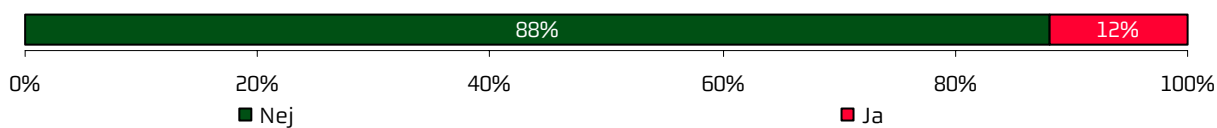
Behandlingen levede op til forventninger (n=53)



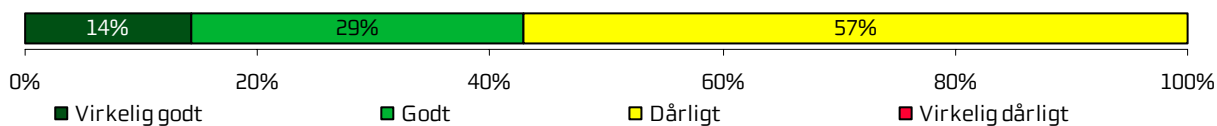
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=54)



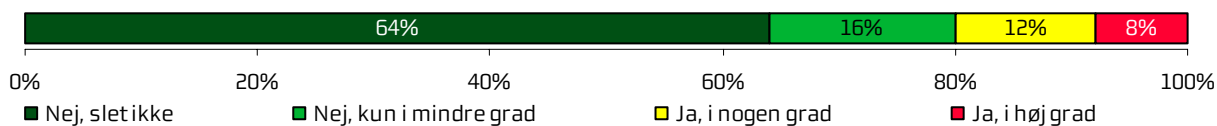
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=59)



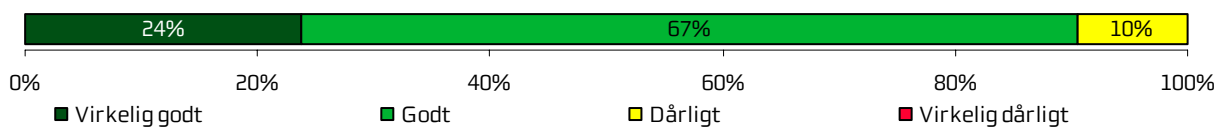
Personalets håndtering af fejl (n=7)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=50)



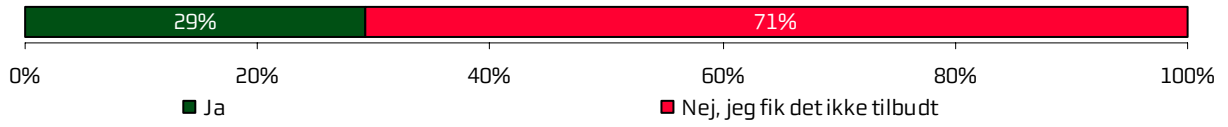
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=21)



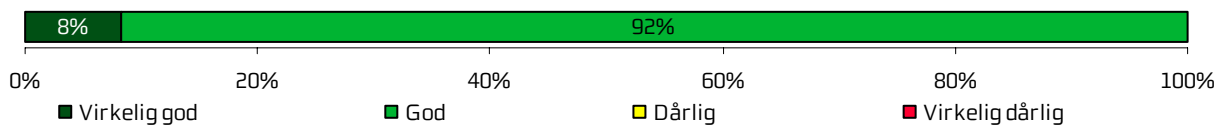
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?		68 %	69 %	98 % *	70 %	85 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?		81 %	72 %	100 % *	85 %	93 % *
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?		81 %	80 %	96 % *	82 %	91 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?		88 %	-	97 % *	84 %	90 %
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?		43 %	-	78 %	67 %	73 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?		80 %	69 %	97 % *	72 %	84 %
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?		90 %	-	99 %	83 %	92 %

Information

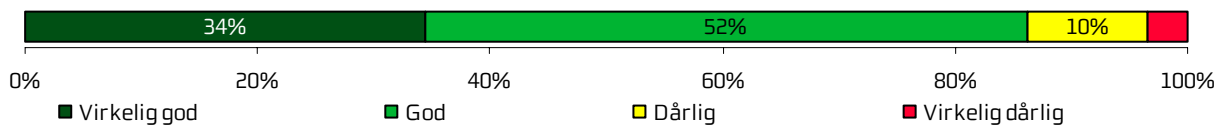
Modtaget skriftlig information (n=41)



Vurdering af skriftlig information (n=12)



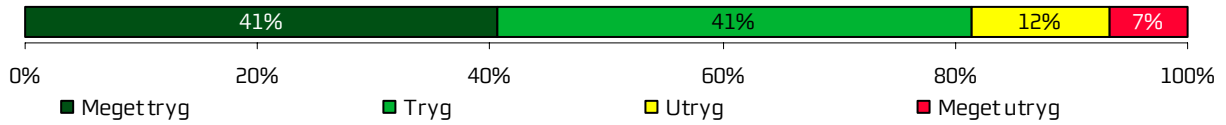
Vurdering af mundtlig information (n=58)



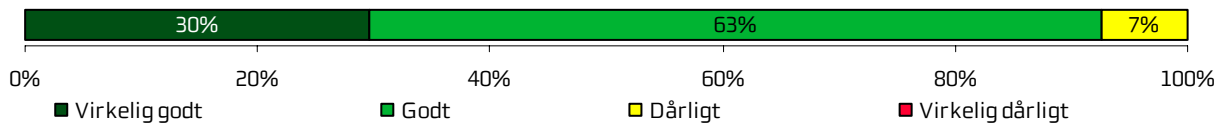
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?		29 %	-	91 % *	34 %	64 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?		100 %	100 %	100 %	96 %	98 %
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?		86 %	68 %	100 % *	84 %	93 %

Udskrivelse

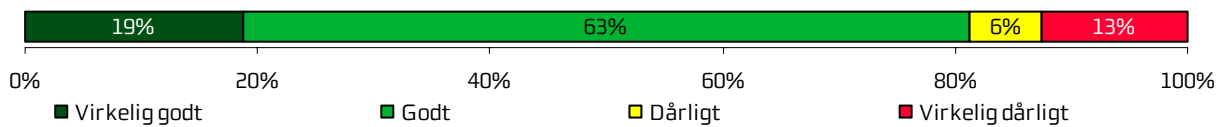
Tryghed ved udskrivelse (n=59)



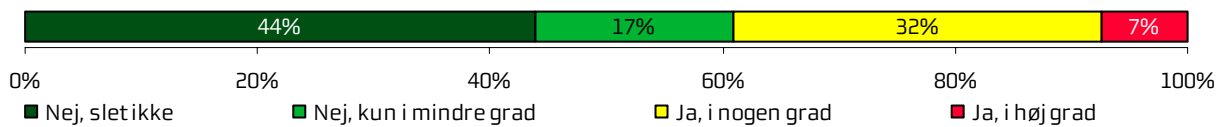
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=27)



Orientering af praktiserende læge (n=32)



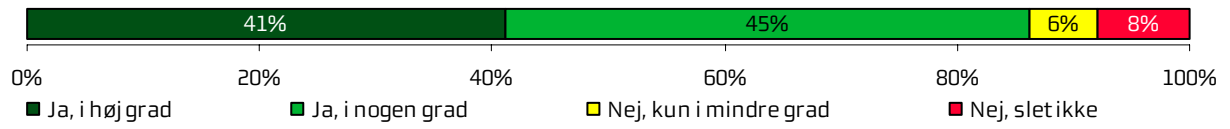
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=41)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?		81 %	81 %	98 % *	81 %	90 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?		93 %	88 %	99 %	86 %	92 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?		81 %	50 % *	99 % *	71 %	88 %
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?		61 %	71 %	85 % *	62 %	73 %

Hospitalets eget spørgsmål

Fornuftig brug af tid i ambulatoriet (n=51)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at tiden blev brugt fornuftigt under din indlæggelse?		86 %	78 %	99 % *	82 %	91 %

Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Neurologisk Afsnit N2, Holstebro, Neurologisk Afdeling, Holstebro, Hospitalsenheden Vest

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Neurologisk Afsnit N2, Holstebro	Samlet indtryk
1	Det tog for lang tid, fra jeg kom med ambulancen fra Århus, til jeg blev undersøgt af en læge. Personalet var meget behjælpelige og venlige.	Godt
2	Det er en afdeling med en god atmosfære. Godt med den fællesspisestue. Det er et godt og positivt personale. Jeg savnede lidt den, der samlede op på mit forløb. Jeg vidste ikke helt hvad, og hvornår tingene skulle ske. Det var rigtig dejligt med eneværelse, når man skal være der i flere uger (dage).	Godt
5	Der er kun kontakt mellem patient og personale cirka to til tre gange i døgnet. Personalet har meget travlt. Derfor bliver det meget overfladisk/utrygt. At ligge i en seng ude på gangen i en lille uge, er simpelthen IKKE godt nok! (På grund af pladsmangel).	Dårligt
6	[] Som pårørende fik vi et godt indtryk og god behandling!	Intet svar
8	Modtagende læge NN gav en meget god og tilfredsstillende modtagelse. Var meget god til at orientere om indlæggelsesforløbet samt tage pårørende med i forløbet. Har efterfølgende personligt orienteret om hjernescanningen.	Godt
10	Vores søn har en meget negativ holdning over for Holstebro Sygehus, idet han blev informeret ganske kort om sin sygdom af lægen NN ved telefonkald. Det har han aldrig glemt.	Godt
12	Jeg synes, at ALLE på afdelingen var søde og hjælpsomme. Man kunne ikke mærke på den enkelte, at de mange gange måtte løbe ekstra stærkt pga. manglende personale. Det var ikke noget, patienten mærkede. Var indlagt i [over en måned].	Godt
13	At man kunne have familie på besøg ud over inde ved sin seng og i opholdsstuen, da opholdsstuen var "kedelig". Der var to stole, et bord, to blade, og det var det.	Godt
13	Opholdsrummet: Hvis du havde venner eller familie på besøg, var der ikke noget, man kunne lave. Der var tre stole, et bord, et par blade og det var det.	Godt
15	Alt for lidt informationer. Nogle læger virkede ligeglade. Der var for mange læger, som jeg ikke kunne forstå overhovedet. Meget mindre ventetid. Mange af lægerne gik op i det. Det var godt, at de ikke bare sendte mig hjem og derefter var ligeglade. Men hjalp mig igennem en videre "behandling".	Dårligt
16	Læger/sygeplejere skal tale mere sammen, så alle informationer går videre f.eks. ved vagtskifte. Hvor er der en læge, som taler godt dansk? Vagtlægen gav mig stærkere smertestillende, da afdelingen ikke tog sig af, at jeg fik migræne - afdelingen burde, efter en uge, have givet mig blood patch... De nægtede! [Et par] måneder senere, til samtale, sagde lægen, det skulle være sket efter maksimalt fire dage, for nu havde det ingen effekt. Patienter skal ikke ligge med SÅ VOLDSOMME smerter som jeg gjorde, og har stadig smerter på nuværende tidspunkt.	Virkelig dårligt
20	Jeg blev meget grundigt undersøgt og kun indlagt [på særlige dage]. Der er rart at være på afdelin-	Godt

gen, bl.a. at patienter, der er raske nok til det, spiser sammen. Og så giver man sig jo i snak med hinanden. Kosten er fortræffelig.

- | | | | |
|---|----|--|--------------------------|
| ✎ | 22 | Afdelingen holdt ikke fast i min sygdoms videre forløb. Jeg følte mig i den grad umyndiggjort under indlæggelsen, grænsende til latterliggjort. | Dårligt |
| ✎ | 25 | Flere læger er meget svære at forstå []. Jeg bad en sygeplejerske oversætte, men hun kunne heller ikke forstå. Det er nok nødvendigt med [den type] læger, men uheldigt, hvis ikke man kan få fuld udbytte af deres ekspertise. | Virkelig godt |
| ✎ | 28 | Personalets evne til at tage tingene med et smil, selvom der var travlhed på afdelingen. | Virkelig godt |
| ✎ | 30 | Personalet bør sætte sig ind i en handicappets behov. Der bør kunne skaffes en ordentlig seng. Det kan ikke være rigtigt, at den er til reparation over en periode på tre måneder. | Virkelig dårligt |
| ✎ | 31 | Mindre godt, at man ikke får en seng (tilhørssted). Jeg fik dog en i dagligstuen, da jeg skulle sove sent på aftenen. Det samme skete næste dag, der fik jeg dog en seng på en stue, men først, da jeg skulle sove, og følte mig igen rodløs. Personalet, der satte elektroder på, var særdeles dygtige, informerende og empatiske. I forhold til svar på undersøgelsen, er det under al kritik. Der stod, at der ville være svar inden for fire uger efter. Jeg rykkede efter fire uger, og det var først ca. to måneder efter, hvor egen læge rykkede, at jeg blev ringet op. Prøven viste ikke noget, men jeg fik at vide, at [mit organ] var syg de næste par måneder, og hvis jeg ikke hørte noget, skulle jeg igen rykke. Meget nedslående og håbløst! Stor ros til køkkenet for noget fantastisk mad, med mange tilbud og god servering. Positivt, at man samler patienter til spisning, da man så får lidt socialt samvær. | Godt |
| ✎ | 33 | Sidst, jeg var indlagt, var kontaktpersonen god. | Godt |
| ✎ | 34 | Jeg synes ikke, at jeg fik for meget hjælp. Da jeg var så syg, som jeg var. Og var kommet fra [et hospital] og derefter til [andet hospital]. Dernæst til [] plejehjem i en uge. Det er først nu, jeg har fået det godt. Jeg har været meget svimmel - det var langt at falde []. | Intet svar |
| ✎ | 35 | Jeg kan jo ikke vurdere jeres faglige kunnen, men der var intet, jeg vurderede som "underligt" eller lignende, men jeres menneskelige omsorg er helt i top. Hils endelig NN og hendes gode kolleger. | Det kan jeg ikke vurdere |

Neurologisk Afsnit N2, Holstebro, Neurologisk Afdeling, Holstebro, Hospitalsenheden Vest

Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?


ID	Kommentarer - Neurologisk Afsnit N2, Holstebro	Samlet indtryk
4	Akut indlæggelse på grund af epilepsianfald - fint på intensiv.	Godt
7	Det kan jo være fuldstændig lige meget, hvad jeg skriver i dette spørgeskema. Bent Hansen har fået sit sygehus i Gødstrup, skønt Holstebro Centralsygehus er et af landets bedst fungerende sygehuse.	Intet svar
11	Kun akut indlagt.	Intet svar
12	Blev akut indlagt via lægevagten.	Godt
13	Fra ambulancen kom, til jeg var på det hospital, jeg skulle indlægges på, var det som om, jeg ikke var velkommen nogle steder. Et hospital ville ikke have mig, fordi jeg ikke "passede ind" der (havde ikke de rigtige symptomer) og det samme med andet hospital. Så følte, de sagde, jeg ikke fejlede noget.	Godt
14	Indlagt akut.	Det kan jeg ikke vurdere
16	Det skete direkte fra min egen læge.	Virkelig dårligt
17	Blev overflyttet fra andet sygehus.	Godt
21	Jeg er ikke blevet indkaldt til indlæggelse. De gange, jeg har været inde, er med anfald.	Godt
27	Blev overført fra andet hospital.	Dårligt
29	Det gik hurtigt fra besked til indlæggelse.	Virkelig godt
31	Det positive var, at der rimeligt hurtigt kom en indkaldelse, men man går i uvished ind til da, da man ikke har en anelse om, hvor lang ventetid, der er. Den første tid blev af en eller anden grund aflyst. Dette er ikke hensigtsmæssigt, da man har bedt sin arbejdsgiver om fri, og skal så lave det om. Man er så utryk ved, om det sker igen.	Godt
32	Indlagt akut. Personalet fortravlet.	Godt
33	Fint, for det går pænt hurtigt. For hvis jeg har været meget syg, er turen meget lang i ambulancen fra [by til by].	Godt
35	Jeg har været indlagt nu to gange, begge gange akut med ambulance, så ingen indkaldelse.	Det kan jeg ikke vurdere

Neurologisk Afsnit N2, Holstebro, Neurologisk Afdeling, Holstebro, Hospitalsenheden Vest

Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?








ID	Kommentarer - Neurologisk Afsnit N2, Holstebro	Samlet indtryk
1	Ca. fem timers ventetid, inden jeg kom på stuen. Ventetid.	Godt
3	Kommunikationsvanskeligheder pga. [svært forståelig] læge.	Det kan jeg ikke vurdere
6	Akut indlagt med krampe, husker intet.	Intet svar
11	Kun indlagt akut hver gang.	Intet svar
13	Først ville de ikke have mig, fordi jeg ikke passede ind på afdelingen, og der følte jeg mig som en belastning og ikke én, som skulle have hjælp.	Godt
13	Hende der "passede" følte jeg mig tryk ved, men lægen der kiggede på mig hørte OVERHOVEDET ikke efter, og jeg havde bare lyst til at tage fat i hans krave og sige: "Hør her. Jeg er her for at blive hjulpet og ikke bare ignoreret, så enten tager du mine svar på spørgsmålene seriøst, ellers kan du ligeså godt lade vær med at stille dem".	Godt
16	Der var stor forvirring.	Virkelig dårligt
18	Endelig tog de én alvorligt og gik i gang med undersøgelse to dage senere [].	Godt
19	Jeg sad og ventede ca. 2½ time fra første kontakt med en sygeplejerske, til jeg fik en seng, og yderligere en halv time før der kom en læge.	Det kan jeg ikke vurdere
22	Manglende information om forløbet.	Dårligt
23	De glemte at give mig morgenmad.	Det kan jeg ikke vurdere
26	Jeg følte mig godt modtaget/undersøgt, og at der bliver arbejdet seriøst med min sygdom.	Det kan jeg ikke vurdere
27	Havde forventet at blive visiteret af læge ved ankomsten [om formiddagen], men dette skete først den følgende nat [].	Dårligt
28	Blev vel modtaget.	Virkelig godt
30	Personalet havde ikke tid og lod min søn vente i to og en halv time i et lille rum. Han havde selvfølgelig et personale med.	Virkelig dårligt
31	Man bliver sat ind i et rum. Får samtidig at vide, at der ikke er plads, og der går længe, inden der sker noget.	Godt

Bilag 1

-  33 FINT, FOR DET GÅR PÆNT HURTIGT, FOR HVIS JEG HAR VÆRET MEGET SYG, ER TUERN MEGET LANG I AMBULANCEN FRA LEMVIG TIL HOLSTEBRO. Godt

Neurologisk Afsnit N2, Holstebro, Neurologisk Afdeling, Holstebro, Hospitalsenheden Vest

Hvilke(n) fejl oplevede du?

	ID	Kommentarer - Neurologisk Afsnit N2, Holstebro	Håndtering af fejl
	9	Skulle have medicin i drop [om aftenen], men faldt så i søvn, inden den skulle fjernes. Sygeplejersken havde så sagt, da medicinen blev sat til mig, at hvis jeg faldt i søvn, ville natsygeplejersken bare komme ind på stuen og fjerne slangen fra mig alligevel. Men da jeg vågnede, havde jeg så slangerne i mig stadig.	Godt
	13	At de ikke vidste, hvilket hospital jeg skulle på, at nogle sagde, jeg ikke måtte have mit eget medicin med, og andre sagde jeg skulle.	Godt
	13	Én sagde, jeg ikke måtte have egen medicin med. En anden sagde jeg skulle, for de havde ikke den slags.	Godt
	15	De havde ikke sat mig på listen, og vidste derfor ikke, hvor de kunne have mig henne på sygehuset.	Virkelig godt
	22	Blev ikke rettidigt sendt videre til andet hospital.	Dårligt
	23	Min journal var blevet væk, og de sendte mig hjem for tidligt.	Dårligt
	24	Ved første indlæggelse var grunden til indlæggelsen, at jeg havde oplevet et dmælf i hovrf med efterfølgende forvirring/diffus. Da jeg så kom her, og de havde læst min journal, blev jeg noget overrasket over, at der stod, jeg blev indlagt med nogen hovedpine. Hvis det kun var hovedpine, havde jeg da ikke taget på hospitalet.	Intet svar
	27	Fik udleveret [medicin], som jeg dog afslog.	Dårligt
	30	[Patienten] er multihandicappet og må ikke være alene. Han falder ud af sygehussengen. På trods af det lod personalet ham være alene på stuen, selvom de var sat ind i hans problematik.	Dårligt









Neurologisk Afsnit N2, Holstebro, Neurologisk Afdeling, Holstebro, Hospitalsenheden Vest

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - Neurologisk Afsnit N2, Holstebro	Samlet indtryk
2	Jeg fik kontaktsygeplejerske, men jeg skulle selv opsøge hende for at få information. Fik mere fra de andre, som var der. Da jeg kom fra andet sygehus, lå jeg en hel dag i undersøgelsesrummet og ventede - det var ikke rart.	Godt
5	Der er alt for lidt dialog fra personalet.	Dårligt
11	Da jeg kun har været indlagt akut hver gang, har jeg kun gode erfaringer.	Intet svar
15	Der var alt for mange læger, som var blandet ind i det. Og derfor også alt for forvirrende.	Dårligt
16	Ingen virkede til at have styr på noget og angående vagtskifte, så blev information ikke givet videre til dem, som skulle tage over. Jeg går efter [flere måneder] stadig med [smerter], for ingen vil give mig [den specifikke behandling].	Virkelig dårligt
19	Jeg har talte med fire forskellige læger på en dag.	Det kan jeg ikke vurdere
22	Efterfølgende stor forvirring/tvivl om kontrolscanning.	Dårligt
24	Jeg blev undersøgt på kryds og tværs og fundet fejlfri.	Godt
25	Jeg fik foretaget en [prøve] og skulle videre til anden undersøgelse og derefter udskrives. Jeg fik slet ikke væske nok (en halv kop kaffe) og fik det rigtig dårligt de næste [] dage. Jeg forstod ikke, hvad lægen sagde.	Virkelig godt
28	Varmtvandsbassin var alletiders :). Det gav mig mere tryghed i forhold til vand.	Virkelig godt
33	Jeg vil kun sige, at vi ikke anede hvornår lægen kom og ville snakke med mig. Sidst lå jeg tre til fire timer inden han kom, men havde fået at vide, at han kom.	Godt

Neurologisk Afsnit N2, Holstebro, Neurologisk Afdeling, Holstebro, Hospitalsenheden Vest

Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

	ID	Kommentarer - Neurologisk Afsnit N2, Holstebro	Samlet indtryk
	1	Mangler information om, hvornår jeg skal f.eks. til øjenlæge, eller skal jeg på hospitalets øjenafdeling?	Godt
	4	Min kone var ikke tryk pga. manglende information (første anfald - og forhåbentlig eneste - efter stor operation for [nogle] år siden, måske årsag).	Godt
	12	Har haft hurtig hjælp via afdelingen på hospitalet til genoptræning med fysioterapeut hjemme.	Godt
	14	Blev sendt retur til egen læge. Jeg fejlede ikke det, jeg blev undersøgt for. Bliver sendt retur til egen læge. Ingen tager ansvar og prøver at løse problemet.	Det kan jeg ikke vurdere
	22	Usikkerhed om, hvor jeg efterfølgende skulle kontrolscannes.	Dårligt
	26	Jeg fik en god snak med læge NN og føler, at jeg er i gode hænder. NN virker til at være en dygtig læge.	Det kan jeg ikke vurdere
	28	Nej, ikke andet end at jeg havde fornyet håb og tro på fremtiden.	Virkelig godt
	33	Passende medicin.	Godt