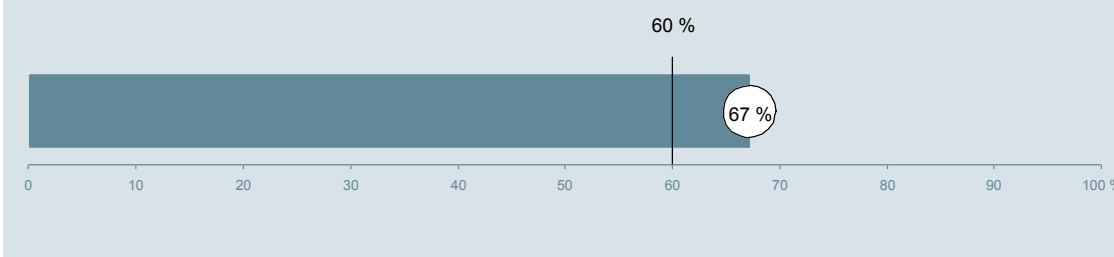




## Plastikkirurgisk Afdeling Z (239 på Nørrebrogade) Aarhus Universitetshospital

Undersøgelsen er blandt 399 patienter, der har besøgt ambulatoriet i perioden 22. august til 2. oktober 2011.  
67 % af disse svarede på spørgeskemaet.  
På landsplan svarede 60 % af de ambulante patienter.



**Hjælp os med at forbedre afdelingsrapporten**

**Giv os din feedback ved at gå ind på:  
[www.patientoplevelser.dk/feedback](http://www.patientoplevelser.dk/feedback)**

Enheden for  
Brugerundersøgelser

[www.patientoplevelser.dk](http://www.patientoplevelser.dk)



## INDHOLD

OVERSIGTSFIGUR	3
VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET	4
PERSONALE	7
UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB	11
INFORMATION	14
EFTER DIT/MELLEM DINE BESØG I AMBULATORIET	17
SAMLET INDTRYK	20
DATAMATERIALE	22

### Om rapporten

#### Nationale og regionale spørgsmål:

Rapporten indeholder resultater for både nationale og regionale spørgsmål. De regionale spørgsmål kan kendes på, at spørgsmålsnummeret indeholder underscore ( \_ ).

#### Omkodninger af spørgsmål:

Spørgsmålene er ikke altid opgjort, som de fremstår i spørgeskemaet. Her følger et par eksempler:

- Svarene fra ét spørgsmål kan være opgjort på to forskellige måder, hvilket er angivet med en parentes efter spørgsmålsnummeret ( 3(1) ).
- Svar fra flere spørgsmål kan være opsummeret i ét samlet resultat.
- Endelig er der spørgsmål, hvor svarkategorier samles i opgørelsen. Det er eksempelvis tilfældet for spørgsmål 7, hvor svarkategorierne "for meget" og "for lidt" opgøres som negative svar, mens "passende" er et positivt svar.

Mere detaljeret information om, hvilke spørgsmål der er omkodet og hvordan, kan du finde på: [www.patientoplevelser.dk/omkodninger](http://www.patientoplevelser.dk/omkodninger)

#### Sammenligning over tid ( ↗ , ↘ eller → ):

Pilene i figurer og tabeller viser, om ambulatoriets resultat i år er bedre, dårligere eller ikke signifikant forskelligt fra ambulatoriets eget resultat i sidste måling.

#### Placering i forhold til specialeresultatet ( O , U eller G ):

I figurer og tabeller angiver O, U og G, om ambulatoriets resultat er over, under eller ikke signifikant forskelligt fra specialeresultatet for Plastikkirurgi på landsplan.

#### Manglende tal ( - eller blank ) og ( \* ):

En stjerne ( \* ) betyder, at datagrundlaget er for spinkelt til at foretage analysen.

En streg ( - eller en blank ) betyder, at analysen ikke giver mening at gennemføre. De to mest almindelige eksempler på det er:

- at vi ikke kan tildele O, U eller G i de regionale spørgsmål, da vi ikke har et specialeresultat på landsplan at sammenligne med.
- at vi ikke kan sammenligne resultater over tid, hvis spørgsmålet ikke er det samme i 2010 og 2011.

#### Læsevejledning:

Du kan få mere hjælp til at læse figurer og tabeller i læsevejledningen på: [www.patientoplevelser.dk/vejledning](http://www.patientoplevelser.dk/vejledning)

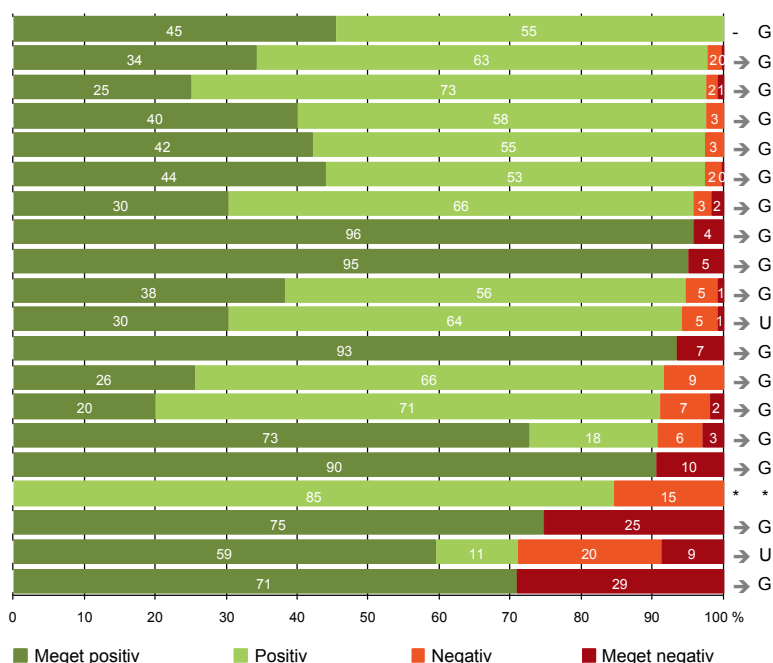
#### Spørgeskemaer:

Spørgeskemaet, patienterne har modtaget, kan du finde på: [www.patientoplevelser.dk/skema](http://www.patientoplevelser.dk/skema)

# LUP 2011 - Ambulante

## OVERSIGTSFIGUR

- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (44)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (257)
- 15. Den skriftlige information er god (124)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (240)
- 22. Det samlede indtryk er godt (256)
- 16. Den mundtlige information er god (255)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (119)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (118)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (264)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (259)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (222)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (259)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (47)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (100)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (237)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (189)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (13)
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (59)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstils betydning for helbredet (148)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (178)



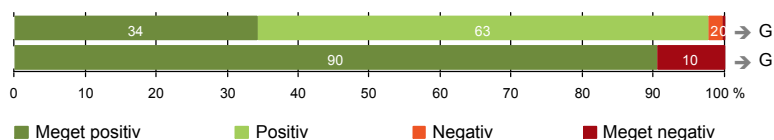
Antal svar på det enkelte spørgsmål er vist i en parentes efter spørgsmålsteksten. To stjerner ved siden af hinanden ( \*\* ) helt til højre i figuren betyder, at hverken sammenligning over tid (første \* ) eller placering i forhold til specialeresultatet (anden \* ) kan foretages, da datagrundlaget er for spinkelt i begge analyser.



## VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET

1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (257)

3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (189)



### Fakta om temaet

#### Spørgsmål, der ikke indgår i figuren

Spørgsmål 3, der handler om patientens vurdering af længden af ventetid, er opgjort på to måder. Spørgsmål 3(1) viser, hvor mange der oplever ventetid. Spørgsmål 3(2) viser, om patienter, der oplever ventetid, synes ventetiden er acceptabel eller uacceptabel. Det er kun spørgsmål 3(2), der vises i figuren, mens begge spørgsmål kan ses i tabellerne senere i kapitlet.

# LUP 2011 - Ambulante



## 1. Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Plastikkirurgi	1864	37,3	60,8	1,4	0,4	→	-
Plastikkirurgisk Afdeling Z (239 på Nørrebrogade)	257	34,2	63,4	1,9	0,4	→	G
0-59 år	110	31,8	64,5	2,7	0,9	-	-
60+ år	147	36,1	62,6	1,4	0,0	-	-
Mand	110	31,8	67,3	0,9	0,0	-	-
Kvinde	147	36,1	60,5	2,7	0,7	-	-
7003_239 Plastikkirurgisk amb. Z	257	34,2	63,4	1,9	0,4	-	-

## 3(1). Oplevede du, at der var ventetid, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Plastikkirurgi	1863	73,0	27,0	↗	-
Plastikkirurgisk Afdeling Z (239 på Nørrebrogade)	261	72,4	27,6	→	G
0-59 år	110	74,5	25,5	-	-
60+ år	151	70,9	29,1	-	-
Mand	110	73,6	26,4	-	-
Kvinde	151	71,5	28,5	-	-
7003_239 Plastikkirurgisk amb. Z	261	72,4	27,6	-	-

# LUP 2011 - Ambulante



3(2). Hvordan vurderer du længden af ventetiden, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?  
(Omfatter kun patienter, som har oplevet ventetid)

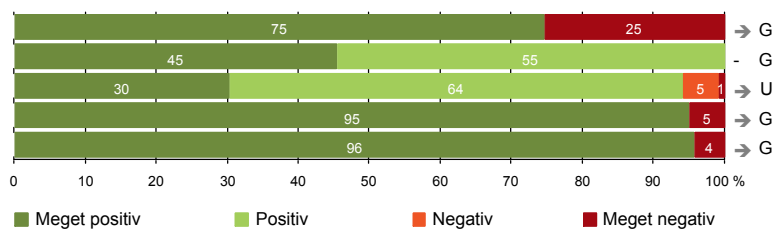
	Antal	Accep- tabel	Uaccep- tabel	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
		%			
Specialeresultat for Plastikkirurgi	1338	91,5	8,5	→	-
Plastikkirurgisk Afdeling Z (239 på Nørrebrogade)	189	90,5	9,5	→	G
0-59 år	82	87,8	12,2	-	-
60+ år	107	92,5	7,5	-	-
Mand	81	96,3	3,7	-	-
Kvinde	108	86,1	13,9	-	-
7003_239 Plastikkirurgisk amb. Z	189	90,5	9,5	-	-

# LUP 2011 - Ambulante



## PERSONALE

- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (59)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (44)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (222)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (264)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (118)



# LUP 2011 - Ambulante



## 4. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder)

	Antal	%		Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej		
Specialeresultat for Plastikkirurgi	403	68,7	31,3	→	-
Plastikkirurgisk Afdeling Z (239 på Nørrebrogade)	59	74,6	25,4	→	G
0-59 år	19	57,9	42,1	-	-
60+ år	40	82,5	17,5	-	-
Mand	26	80,8	19,2	-	-
Kvinde	33	69,7	30,3	-	-
7003_239 Plastikkirurgisk amb. Z	59	74,6	25,4	-	-

## 5. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder, og som har haft en kontaktperson)

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Plastikkirurgi	271	48,9	49,3	1,9	0,0	-	-
Plastikkirurgisk Afdeling Z (239 på Nørrebrogade)	44	45,5	54,5	0,0	0,0	-	G
0-59 år	11	54,5	45,5	0,0	0,0	-	-
60+ år	33	42,4	57,6	0,0	0,0	-	-
Mand	21	42,9	57,1	0,0	0,0	-	-
Kvinde	23	47,8	52,2	0,0	0,0	-	-
7003_239 Plastikkirurgisk amb. Z	44	45,5	54,5	0,0	0,0	-	-



# LUP 2011 - Ambulante



## 6. Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?

	Antal	Virkelig godt	%		Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
			Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Plastikkirurgi	1613	36,2	58,5	4,2	1,1	↗	-
Plastikkirurgisk Afdeling Z (239 på Nørrebrogade)	222	30,2	64,0	5,0	0,9	→	U
0-59 år	94	25,5	67,0	6,4	1,1	-	-
60+ år	128	33,6	61,7	3,9	0,8	-	-
Mand	92	38,0	60,9	1,1	0,0	-	-
Kvinde	130	24,6	66,2	7,7	1,5	-	-
7003_239 Plastikkirurgisk amb. Z	222	30,2	64,0	5,0	0,9	-	-

## 7. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Plastikkirurgi	1852	0,9	94,5	4,5	→	-
Plastikkirurgisk Afdeling Z (239 på Nørrebrogade)	264	0,4	95,1	4,5	→	G
0-59 år	111	0,0	92,8	7,2	-	-
60+ år	153	0,7	96,7	2,6	-	-
Mand	111	0,9	99,1	0,0	-	-
Kvinde	153	0,0	92,2	7,8	-	-
7003_239 Plastikkirurgisk amb. Z	264	0,4	95,1	4,5	-	-

# LUP 2011 - Ambulante



## 8. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

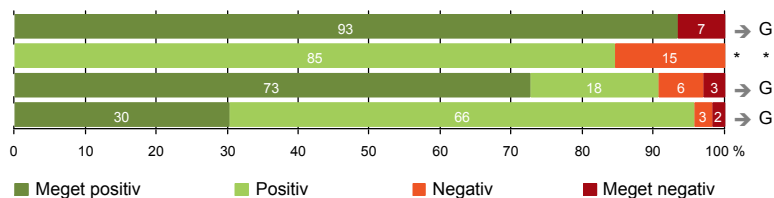
	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
	%					
Specialeresultat for Plastikkirurgi	849	0,3	92,7	7,0	→	-
Plastikkirurgisk Afdeling Z (239 på Nørrebrogade)	118	0,0	95,8	4,2	→	G
0-59 år	47	0,0	95,7	4,3	-	-
60+ år	71	0,0	95,8	4,2	-	-
Mand	62	0,0	93,5	6,5	-	-
Kvinde	56	0,0	98,2	1,8	-	-
7003_239 Plastikkirurgisk amb. Z	118	0,0	95,8	4,2	-	-

# LUP 2011 - Ambulante



## UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB

- 9. Patienten oplever ikke fejl (259)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (13)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (237)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (119)



# LUP 2011 - Ambulante

## 9. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Plastikkirurgi	1852	5,9	94,1	→	-
Plastikkirurgisk Afdeling Z (239 på Nørrebrogade)	259	6,6	93,4	→	G
0-59 år	110	2,7	97,3	-	-
60+ år	149	9,4	90,6	-	-
Mand	110	6,4	93,6	-	-
Kvinde	149	6,7	93,3	-	-
7003_239 Plastikkirurgisk amb. Z	259	6,6	93,4	-	-

## 11. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget? (Omfatter kun patienter, som har oplevet fejl, og hvor personalet har kendt til fejlen)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Plastikkirurgi	80	13,2	51,5	25,4	9,9	→	-
Plastikkirurgisk Afdeling Z (239 på Nørrebrogade)	13	0,0	84,6	15,4	0,0	*	*
0-59 år	1	0,0	0,0	100,0	0,0	-	-
60+ år	12	0,0	91,7	8,3	0,0	-	-
Mand	7	0,0	85,7	14,3	0,0	-	-
Kvinde	6	0,0	83,3	16,7	0,0	-	-
7003_239 Plastikkirurgisk amb. Z	13	0,0	84,6	15,4	0,0	-	-

# LUP 2011 - Ambulante

## 12. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?

	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
		%					
Specialeresultat for Plastikkirurgi	1692	1,7	7,7	21,8	68,8	↗	-
Plastikkirurgisk Afdeling Z (239 på Nørrebrogade)	237	3,0	6,3	18,1	72,6	→	G
0-59 år	99	3,0	4,0	15,2	77,8	-	-
60+ år	138	2,9	8,0	20,3	68,8	-	-
Mand	100	2,0	8,0	21,0	69,0	-	-
Kvinde	137	3,6	5,1	16,1	75,2	-	-
7003_239 Plastikkirurgisk amb. Z	237	3,0	6,3	18,1	72,6	-	-

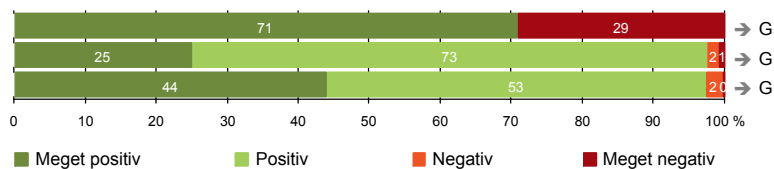
## 13. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling? (Omfatter kun patienter, hvor andre afdelinger/ambulatorier har været involveret)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
		%					
Specialeresultat for Plastikkirurgi	880	28,6	65,9	3,6	2,0	→	-
Plastikkirurgisk Afdeling Z (239 på Nørrebrogade)	119	30,3	65,5	2,5	1,7	→	G
0-59 år	43	37,2	58,1	2,3	2,3	-	-
60+ år	76	26,3	69,7	2,6	1,3	-	-
Mand	56	26,8	69,6	3,6	0,0	-	-
Kvinde	63	33,3	61,9	1,6	3,2	-	-
7003_239 Plastikkirurgisk amb. Z	119	30,3	65,5	2,5	1,7	-	-



## INFORMATION

- 14. Patienten modtager skriftlig information (178)
- 15. Den skriftlige information er god (124)
- 16. Den mundtlige information er god (255)



# LUP 2011 - Ambulante



## 14. Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Omfatter kun patienter, der har haft behov for skriftlig information)

	Antal	Ja	Nej, jeg fik ikke tilbudt det	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Plastikkirurgi	1265	75,5	24,5	→	-
Plastikkirurgisk Afdeling Z (239 på Nørrebrogade)	178	70,8	29,2	→	G
0-59 år	82	72,0	28,0	-	-
60+ år	96	69,8	30,2	-	-
Mand	73	76,7	23,3	-	-
Kvinde	105	66,7	33,3	-	-
7003_239 Plastikkirurgisk amb. Z	178	70,8	29,2	-	-

## 15. Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik i ambulatoriet? (Omfatter kun patienter, som har modtaget skriftlig information og læst den)

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Plastikkirurgi	927	28,3	69,5	2,1	0,1	→	-
Plastikkirurgisk Afdeling Z (239 på Nørrebrogade)	124	25,0	72,6	1,6	0,8	→	G
0-59 år	59	18,6	78,0	1,7	1,7	-	-
60+ år	65	30,8	67,7	1,5	0,0	-	-
Mand	56	19,6	78,6	0,0	1,8	-	-
Kvinde	68	29,4	67,6	2,9	0,0	-	-
7003_239 Plastikkirurgisk amb. Z	124	25,0	72,6	1,6	0,8	-	-

# LUP 2011 - Ambulante



## 16. Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik i ambulatoriet?

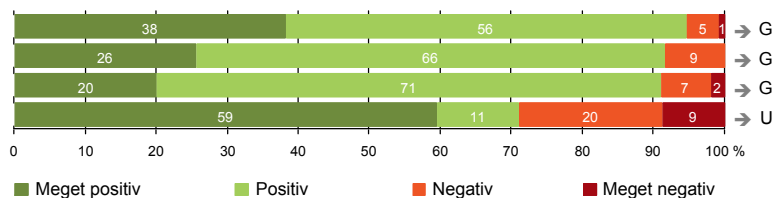
	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Plastikkirurgi	1831	40,6	56,9	2,2	0,3	→	-
Plastikkirurgisk Afdeling Z (239 på Nørrebrogade)	255	43,9	53,3	2,4	0,4	→	G
0-59 år	110	44,5	50,9	3,6	0,9	-	-
60+ år	145	43,4	55,2	1,4	0,0	-	-
Mand	108	42,6	55,6	1,9	0,0	-	-
Kvinde	147	44,9	51,7	2,7	0,7	-	-
7003_239 Plastikkirurgisk amb. Z	255	43,9	53,3	2,4	0,4	-	-





## EFTER DIT/MELLEMLIG DINE BESØG I AMBULATORIET

- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (259)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (47)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (100)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (148)



# LUP 2011 - Ambulante

## 17. Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Plastikkirurgi	1850	39,7	54,3	4,4	1,5	↗	-
Plastikkirurgisk Afdeling Z (239 på Nørrebrogade)	259	38,2	56,4	4,6	0,8	→	G
0-59 år	111	39,6	55,0	4,5	0,9	-	-
60+ år	148	37,2	57,4	4,7	0,7	-	-
Mand	108	39,8	57,4	2,8	0,0	-	-
Kvinde	151	37,1	55,6	6,0	1,3	-	-
7003_239 Plastikkirurgisk amb. Z	259	38,2	56,4	4,6	0,8	-	-

## 18. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Plastikkirurgi	325	31,8	59,5	6,5	2,2	→	-
Plastikkirurgisk Afdeling Z (239 på Nørrebrogade)	47	25,5	66,0	8,5	0,0	→	G
0-59 år	16	25,0	56,3	18,8	0,0	-	-
60+ år	31	25,8	71,0	3,2	0,0	-	-
Mand	28	25,0	60,7	14,3	0,0	-	-
Kvinde	19	26,3	73,7	0,0	0,0	-	-
7003_239 Plastikkirurgisk amb. Z	47	25,5	66,0	8,5	0,0	-	-

# LUP 2011 - Ambulante

## 19. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Plastikkirurgi	641	23,9	64,9	7,6	3,6	↗	-
Plastikkirurgisk Afdeling Z (239 på Nørrebrogade)	100	20,0	71,0	7,0	2,0	→	G
0-59 år	39	17,9	69,2	7,7	5,1	-	-
60+ år	61	21,3	72,1	6,6	0,0	-	-
Mand	47	19,1	70,2	10,6	0,0	-	-
Kvinde	53	20,8	71,7	3,8	3,8	-	-
7003_239 Plastikkirurgisk amb. Z	100	20,0	71,0	7,0	2,0	-	-

## 20. Har du i forbindelse med dit undersøgelses-/ behandlingsforløb i ambulatoriet været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?

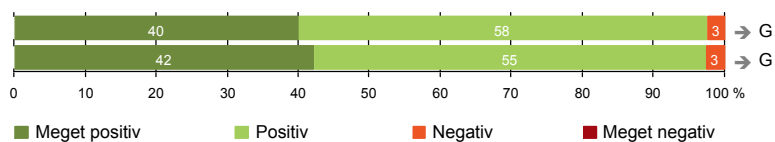
	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Plastikkirurgi	1005	8,3	12,0	13,7	66,0	→	-
Plastikkirurgisk Afdeling Z (239 på Nørrebrogade)	148	8,8	20,3	11,5	59,5	→	U
0-59 år	71	5,6	15,5	14,1	64,8	-	-
60+ år	77	11,7	24,7	9,1	54,5	-	-
Mand	66	7,6	27,3	16,7	48,5	-	-
Kvinde	82	9,8	14,6	7,3	68,3	-	-
7003_239 Plastikkirurgisk amb. Z	148	8,8	20,3	11,5	59,5	-	-



## SAMLET INDTRYK

21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (240)

22. Det samlede indtryk er godt (256)



# LUP 2011 - Ambulante

## 21. Hvordan vurderer du, at dit samlede undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter dit/dine ambulatoriebesøg)?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Plastikkirurgi	1742	41,5	55,3	2,8	0,4	→	-
Plastikkirurgisk Afdeling Z (239 på Nørrebrogade)	240	40,0	57,5	2,5	0,0	→	G
0-59 år	103	38,8	59,2	1,9	0,0	-	-
60+ år	137	40,9	56,2	2,9	0,0	-	-
Mand	104	40,4	57,7	1,9	0,0	-	-
Kvinde	136	39,7	57,4	2,9	0,0	-	-
7003_239 Plastikkirurgisk amb. Z	240	40,0	57,5	2,5	0,0	-	-

## 22. Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Plastikkirurgi	1845	45,5	51,9	2,3	0,3	→	-
Plastikkirurgisk Afdeling Z (239 på Nørrebrogade)	256	42,2	55,1	2,7	0,0	→	G
0-59 år	108	38,9	59,3	1,9	0,0	-	-
60+ år	148	44,6	52,0	3,4	0,0	-	-
Mand	109	45,9	53,2	0,9	0,0	-	-
Kvinde	147	39,5	56,5	4,1	0,0	-	-
7003_239 Plastikkirurgisk amb. Z	256	42,2	55,1	2,7	0,0	-	-

# LUP 2011 - Ambulante

## DATAMATERIALE

### Respondenter og repræsentativitet

		Antal respondenter	Fordeling af respondenter — % —	Antal i stikprøven	Svarprocent — % —	Chisq-test for uafhængighed
Ambulatorium	Plastikkirurgisk Afdeling Z (239 på	268	100,0	399	67,2	-
Speciale	Plastikkirurgi	1916	100,0	2978	64,3	-
Alder	0-59 år	112	41,8	210	53,3	0,0000
	60+ år	156	58,2	189	82,5	0,0000
Køn	Mand	113	42,2	161	70,2	0,2910
	Kvinde	155	57,8	238	65,1	0,2910
Afsnit	7003_239 Plastikkirurgisk amb. Z	268	100,0	399	67,2	-
Besøg	1 besøg	145	54,1	218	66,5	0,9384
	2-3 besøg	99	36,9	145	68,3	0,9384
	Mere end 3 besøg	24	9,0	36	66,7	0,9384

### Forklaring på tabellens indhold

#### Kolonnerne viser

De første to kolonner viser antallet af respondenter, altså det antal, der har svaret på spørgeskemaet, samt hvordan de fordeler sig på baggrundsvariablene. De tre sidste kolonner viser antal patienter i stikprøven, svarprocenten og chisq-test for, om der er forskel på repræsentationen af grupperne i de enkelte baggrundsvariable. Chisq-testen er bortfaldsanalyse for ambulatoriets baggrundsvariable. Værdien i denne kolonne er p-værdien. I bortfaldsanalyserne sammenlignes patienter, der har besvaret spørgeskemaet (respondenter), med de patienter, der ikke har besvaret spørgeskemaet (ikke-respondenter). Hvis p-værdien i chisq-testen er 0,05 eller højere, så er der ikke en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter i forhold til den testede baggrundsvariabel. Hvis p-værdien derimod er lavere end 0,05, er der en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter. Hvis der er signifikant forskel, kan svarprocenten bruges til at se, hvilken gruppe der er overrepræsenteret i forhold til den anden. Den med den højeste svarprocent, er den overrepræsenterede.

#### Brug af oplysningerne

Oplysningerne kan bruges til at vurdere, i hvilket omfang respondenternes svar er repræsentative for den samlede gruppe af patienter, der har modtaget spørgeskemaet. Hvis vi ved fra bortfaldsanalysen, at svarprocenten for kvinder er lavere end for mænd, og vi ser i et spørgsmål, at kvinderne er mere negative end mændene, så ved vi, at det samlede resultat for afdelingen er blevet lidt mere positivt, end hvis svarprocenten var lige høj for mænd og kvinder. Det er bl.a. grundet denne problematik, at der er justeret for effekten af baggrundsvariablene køn og alder i forbindelse med placeringen (O, U eller G) af ambulatoriet i forhold til specialeresultatet.

Vil du vide mere om tabellen, og hvordan du bruger den, så er der hjælp at hente her: [www.patientoplevelser.dk/vejledning](http://www.patientoplevelser.dk/vejledning)