

# LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2011

**Afsnitsrapport for indlagte patienter på**

**B2**

**Hjerteremedicinsk Afdeling B  
Aarhus Universitetshospital**



13-04-2012

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2011 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.825 indlagte og 29.939 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 8741 4034

[cfk@rm.dk](mailto:cfk@rm.dk)

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2012

# Indholdsfortegnelse

1	Indledning .....	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring .....	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik .....	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat .....	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen .....	12
	Personale .....	14
	Personale (fortsat) .....	16
	Behandlingsforløb .....	18
	Information .....	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål .....	24
	Bilag 1: Kommentarsamling .....	27



# 1 Indledning

Fra oktober til december 2011 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden 8. august-30. oktober 2011. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

## Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

## Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

## Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en rapport på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 8. august-30. oktober 2011. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	90
Besvarelser fra afsnittets patienter:	68
Afsnittets svarprocent:	76%

### **Rapportens opbygning**

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

### **Kommentarsamlingen**

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

## 2 Læsevejledning og begrebsafklaring

### Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4.

### Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

### Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

### Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

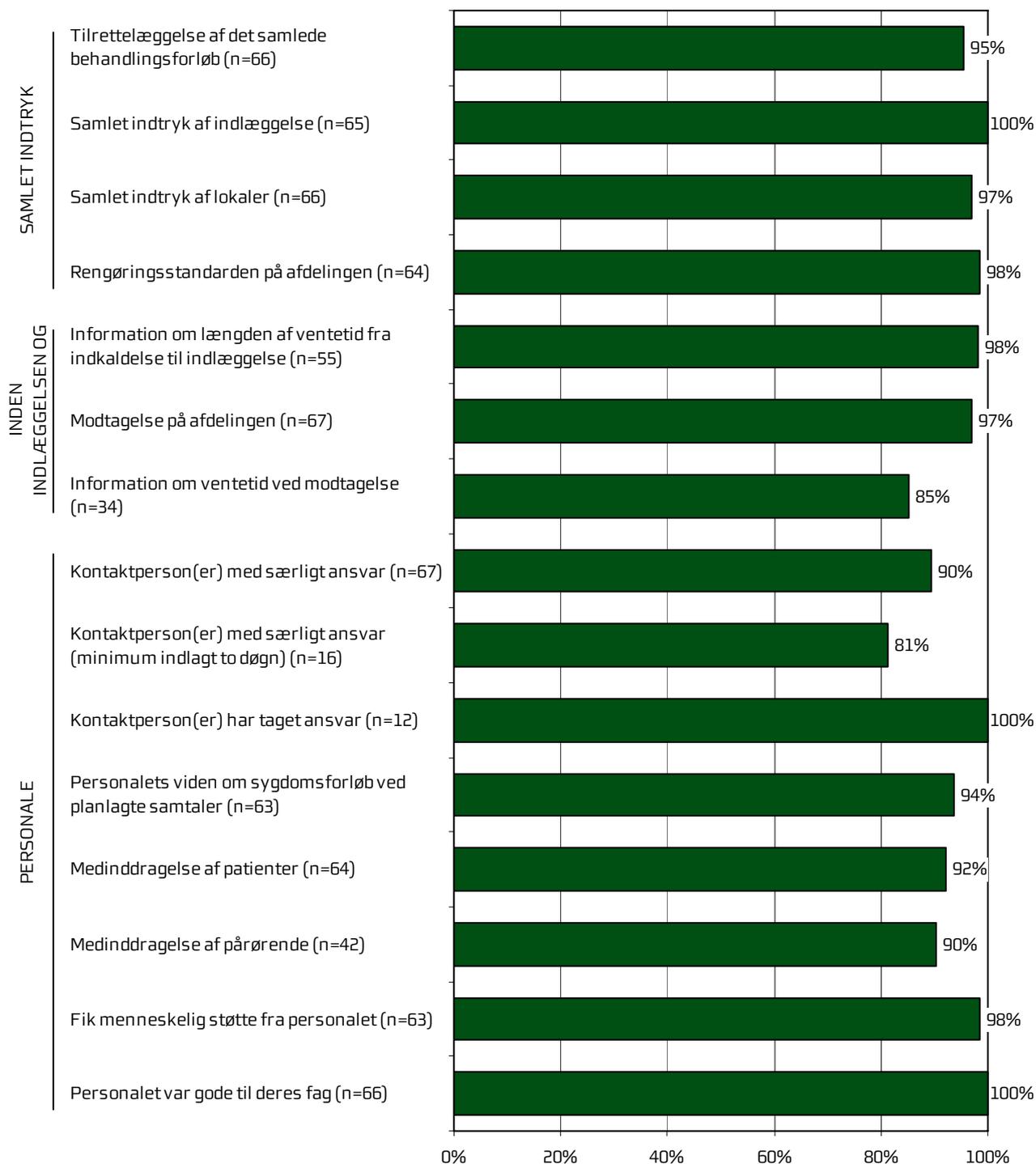


### 3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

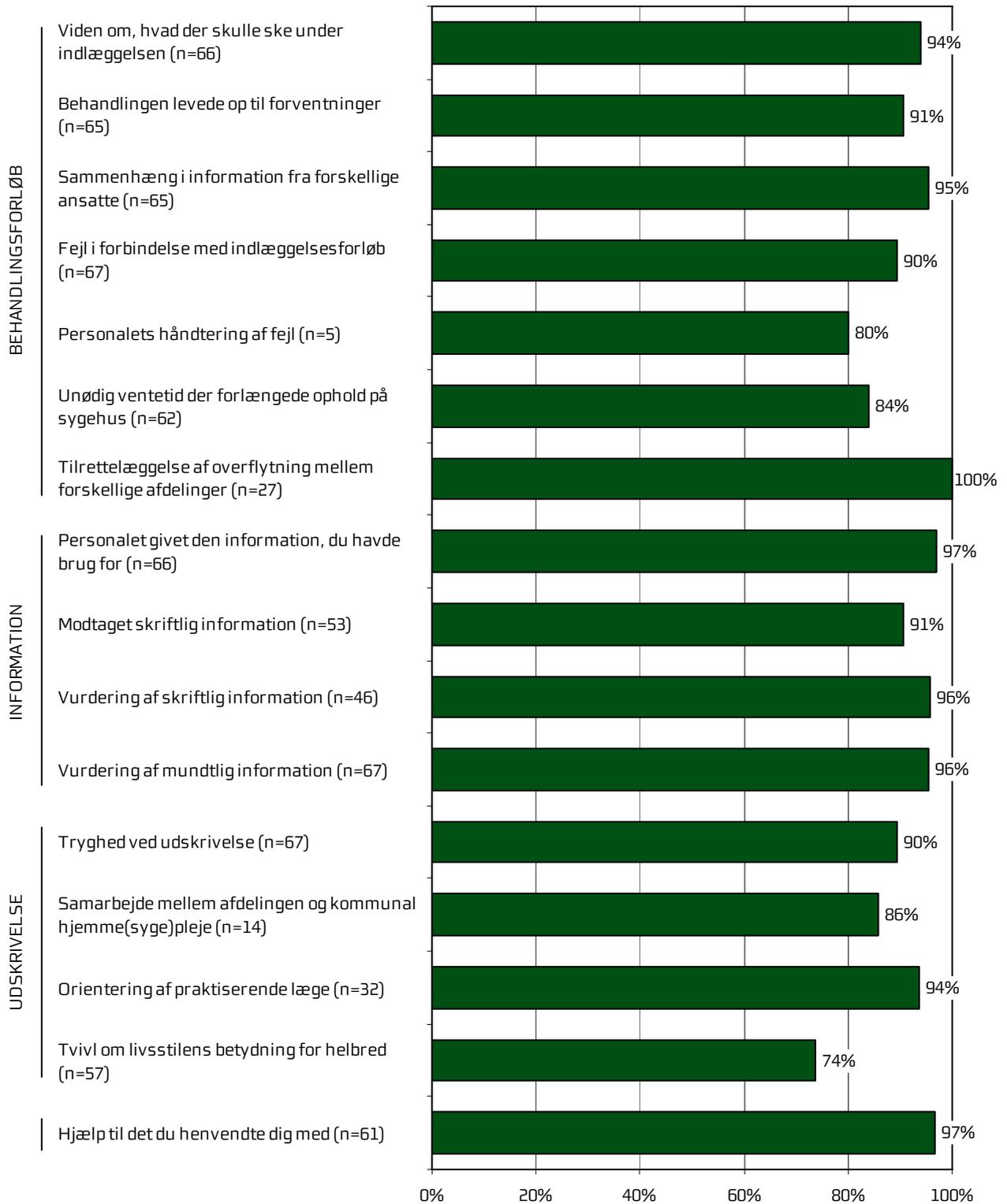
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedestående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

**Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet**



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet





## 4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2009 og 2010 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2011?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2009 og 2010 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2011. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

### Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

### Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2011 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2009 og 2010 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2011
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2011
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2011.

2010-tallet er for: Afsnit B2

2009-tallet er for: Afsnit B2

I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

### Signifikante forskelle?

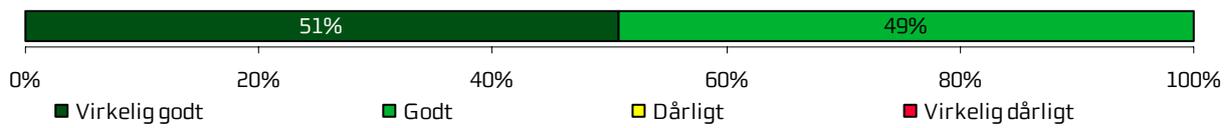
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2011 og henholdsvis afsnittets resultat i 2009 og 2010 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2011 er signifikanstestet med en z-test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

## Samlet indtryk

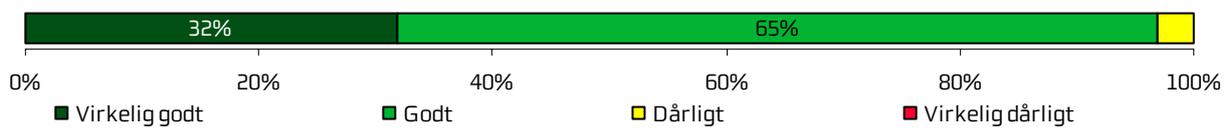
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=66)



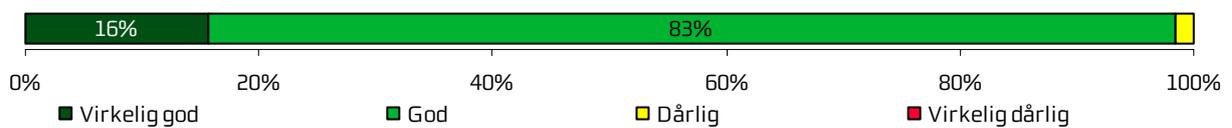
Samlet indtryk af indlæggelse (n=65)



Samlet indtryk af lokaler (n=66)



Rengøringsstandard på afdelingen (n=64)



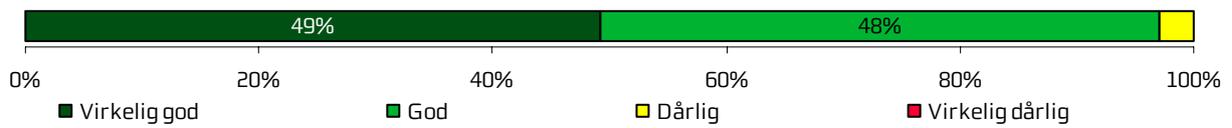
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	95 %	97 %	92 %	100 %	85 % *	95 % *
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	100 %	97 %	90 % *	100 %	84 % *	95 % *
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	97 %	93 %	89 % *	100 %	63 % *	88 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	98 %	-	-	100 %	79 % *	90 % *

## Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=55)



Modtagelse på afdelingen (n=67)



Information om ventetid ved modtagelse (n=34)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	98 %	96 %	-	100 %	80 % *	92 % *
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	97 %	97 %	95 %	100 %	91 % *	97 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	85 %	86 %	72 % *	97 %	53 % *	75 % *

## Personale

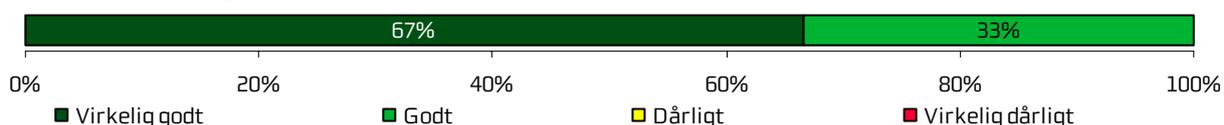
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=67)



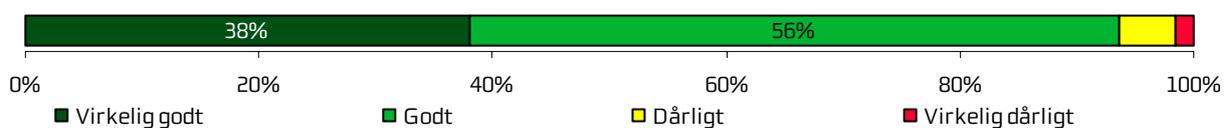
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=16)



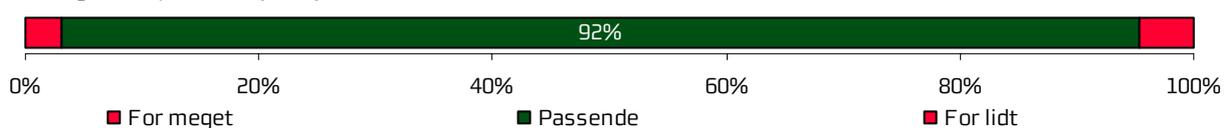
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=12)



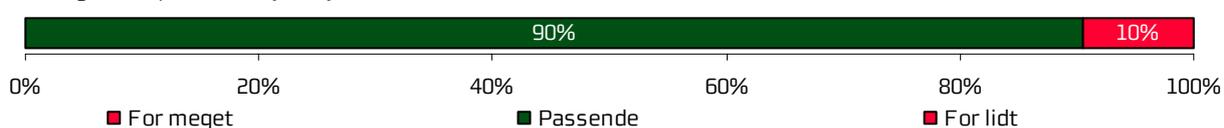
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=63)



Medinddragelse af patienter (n=64)



Medinddragelse af pårørende (n=42)



Fik menneskelig støtte fra personalet (n=63)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	90 %	92 %	85 %	100 % *	64 % *	84 % *
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	81 %	90 %	-	100 %	64 %	83 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	100 %	-	-	100 %	90 % *	98 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	94 %	96 %	91 %	100 % *	80 % *	93 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	92 %	93 %	89 %	100 % *	78 % *	91 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	90 %	88 %	85 %	100 % *	75 % *	88 % *
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	98 %	93 %	94 % *	100 %	81 % *	94 % *

## *Personale (fortsat)*

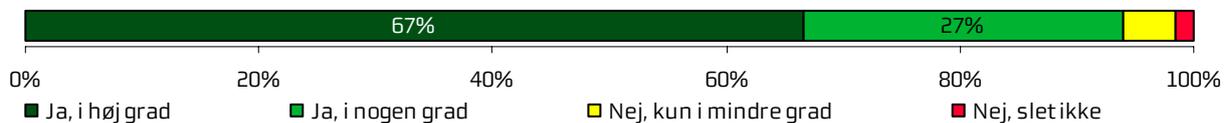
Personalet var gode til deres fag (n=66)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	100 %	100 %	97 % *	100 %	92 % *	98 % *

## Behandlingsforløb

Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=66)



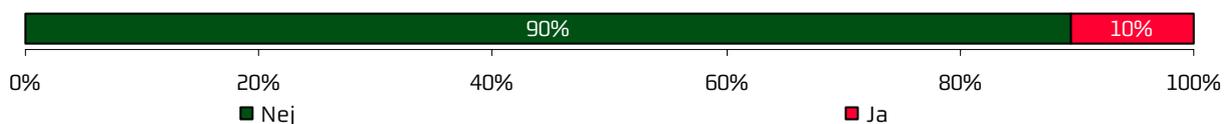
Behandlingen levede op til forventninger (n=65)



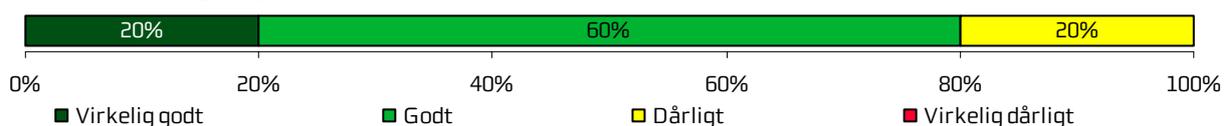
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=65)



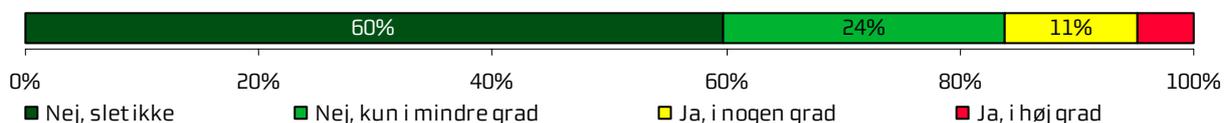
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=67)



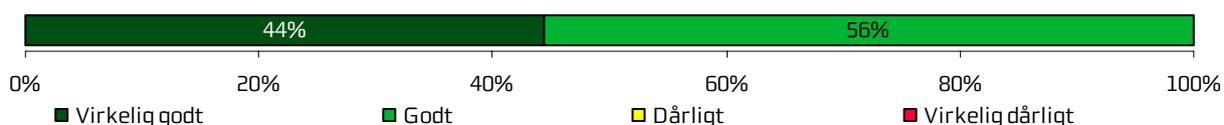
Personalets håndtering af fejl (n=5)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=62)



Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=27)



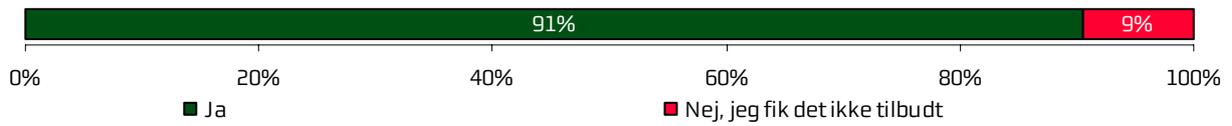
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	94 %	97 %	92 %	100 % *	74 % *	90 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	91 %	96 %	93 %	100 % *	84 %	93 % *
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	95 %	94 %	92 %	100 %	77 % *	91 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	90 %	92 %	-	100 % *	74 % *	88 % *
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	80 %	50 %	-	83 %	55 %	65 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	84 %	83 %	85 %	99 % *	67 % *	85 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	100 %	94 %	-	100 %	81 % *	93 % *

## Information

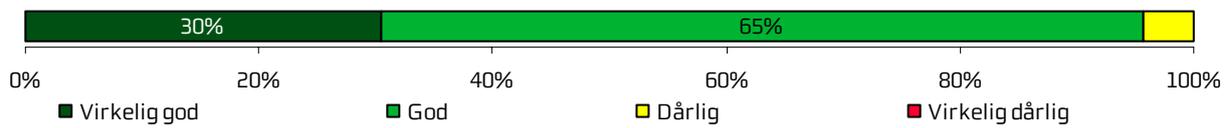
Personalet givet den information, du havde brug for (n=66)



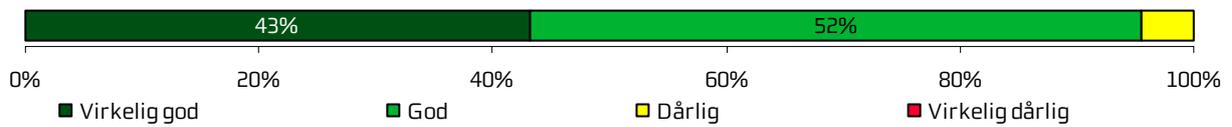
Modtaget skriftlig information (n=53)



Vurdering af skriftlig information (n=46)



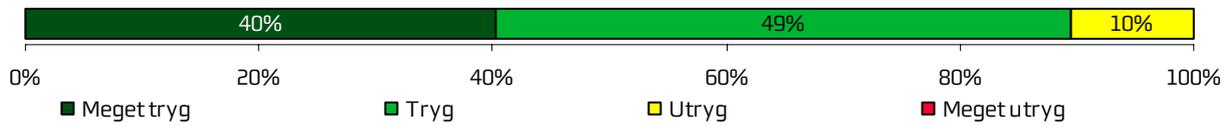
Vurdering af mundtlig information (n=67)



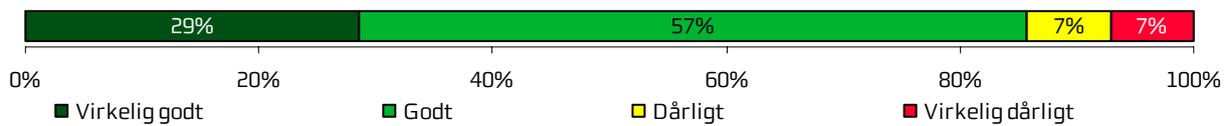
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	97 %	-	-	100 %	82 % *	93 % *
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	91 %	88 %	-	97 %	43 % *	72 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	96 %	100 %	100 %	100 %	93 %	99 %
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	96 %	99 %	92 %	100 %	82 % *	94 % *

## Udskrivelse

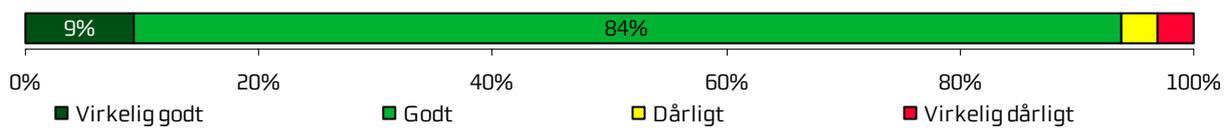
Tryghed ved udskrivelse (n=67)



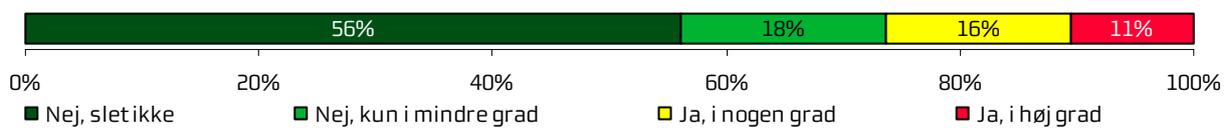
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=14)



Orientering af praktiserende læge (n=32)



Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=57)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	90 %	96 %	92 %	100 % *	77 % *	89 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	86 %	67 %	71 %	100 %	66 %	86 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	94 %	91 %	95 %	100 %	64 % *	88 % *
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	74 %	84 %	63 %	88 % *	56 % *	71 % *

### *Hospitalets eget spørgsmål*

Hjælp til det du henvendte dig med (n=61)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	97 %	99 %	95 %	100 %	84 % *	96 % *



## Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

**B2**

**Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?**

<b>ID</b>	<b>Kommentarer - B2</b>	<b>Samlet indtryk</b>
 1	Et positivt forløb.	Virkelig godt
 3	Alt forløb fint.	Godt
 5	Travlt, men stadig overskud til de ventende.	Godt
 9	Jeg er til kontrol [regelmæssigt]. Første gang med indlæggelse normalt to dage. Jeg bliver indkaldt [nogle] måneder før.	Godt
 11	Afdelingen havde glemt at sende henvisningen til et hospital.	Godt
 13	Blev som altid godt modtaget.	Virkelig godt
 14	Blev overført fra andet sygehus.	Godt
 15	Generelt ikke så god information fra lægen om de undersøgelser, der skulle foretages. Løbende information op til indlæggelsen, efter jeg selv tog kontakt.	Intet svar
 17	Akut indlæggelse.	Intet svar
 21	Intet sammenhold mellem de to sygehuse.	Godt
 22	Under indlæggelsen fik jeg taget et helt hav af blodprøver. Og jeg synes, der er så mange ting, der kunne være gjort hjemmefra inden indlæggelsen. Såsom blodprøver.	Godt

**B2**

**Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?**

<b>ID</b>	<b>Kommentarer - B2</b>	<b>Modtagelsen</b>
1	Jeg følte mig tryk og godt informeret!	Virkelig god
3	Sygeplejerskerne er søde og meget venlige og giver en god orientering om, hvad der skal foregå.	Virkelig god
5	Smilende.	God
6	Nej, fantastisk omsorg og kompetence.	Virkelig god
8	Der var meget travlt på afdelingen, da jeg ankom, så der gik lidt tid, inden der var personale at snakke med.	God
13	Som sagt så er man i gode hænder når man kommer.	Virkelig god
18	Kom ind til en læge med det samme ved ankomst.	Virkelig god
20	Vi havde fået besked på at komme [om morgenen], så sygeplejersken hurtigt kunne få startet et drop op. Da vi ankom, fik vi at vide, at ingen senge var ledige, så vi skulle vente på ubestemt tid ude på gangen. Når man har haft meget travlt og kørt til Aarhus i den værste myldretid for at nå det, så er det altså en rigtig træls besked at få.	Dårlig
22	Glade og smilende sygeplejesker.	God

## B2

### Hvilke(n) fejl oplevede du?

ID	Kommentarer - B2	Fejlhåndtering
 2	Teknikken gik i stykker og jeg blev sendt hjem i 14 dage.	Godt
 16	Fejlen skete på den indlæggende [] afdeling, hvor en teknisk fejl mistolkes som en pause i hjerterytmen. Der skulle dog gå [nogle døgn] på en anden afdeling før nogen fatter mistanke.	Virkelig godt
 18	Man glemte at give mig CPR-bånd på armen.	Godt
 19	Da jeg "kun" skulle have en ny hjerteklap, havde jeg ikke forventet, at min hjerterytme ville blive så forringet, at jeg skulle have en pacemaker. Jeg har aldrig rigtigt fået at vide, hvorfor det gik sådan.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
 22	Jamen, hvor skal vi starte. Den ene dag er der stuegang med en læge, som siger det ene, og dagen efter er der en anden, der drager en helt anden konklusion... FRUSTRERENDE.	Dårligt
 23	Jeg måtte selv bede om en sprøjte mod smerte og antibiotika, som jeg fik oplyst, at jeg skulle have. Jeg tåler ikke penicillin og sulfa.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)

**B2****Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?**

<b>ID</b>	<b>Kommentarer - B2</b>	<b>Samlet indtryk</b>
 4	Jeg var imponeret over, at alt fungerede så godt!	Virkelig godt
 10	Personalet gjorde, hvad de kunne for, at man på alle måder havde det komfortabelt. SUPER.	Virkelig godt
 18	Der er virkelig gjort noget for at hjælpe mig.	Virkelig godt
 21	Syntes, at kontrollen med behandling ikke blev udført ordentligt, så jeg unødigt skulle ind igen til kontrol.	Godt
 22	Der er så mange ting, man burde reagere på i forbindelse med indlæggelsen af en pacemaker bl.a. infektion. Når man så har været indlagt to gange og bliver sendt hjem på det grundlag. Det er frustrerende.	Godt
 24	Der var pladsmangel på afdelingen. Personalet gjorde alt for at få det til at fungere, men det bevirkede en del forvirring.	Godt

**B2**

**Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?**

<b>ID</b>	<b>Kommentarer - B2</b>	<b>Samlet indtryk</b>
 3	Jeg fik ikke et pacemakerkort ved udskrivelsen og måtte ringe og rykke efter det [mange] gange, inden det lykkedes, men det tog også kun to måneder, inden det lykkedes, og det, synes jeg, er meget dårligt.	Godt
 8	Dejligt at min [ægtefælle] blev inddraget i samtalerne, så information m.v. var enslydende.	Virkelig godt
 10	Jeg var aldrig i tvivl om, hvad behandlingen gik ud på. Eller den måde det blev praktiseret på.	Virkelig godt
 16	Efter at fejlen var opdaget, blev informationen fin. Men indtil da så jeg i det hele taget kun få læger, så det var uklart for mig, om nogen interesserede sig for min sag.	Godt
 21	Efter indlæggelse meget fyldestgørende.	Godt

**B2**

**Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?**

ID	Kommentarer - B2	Samlet indtryk
1	Ville gerne være blevet et par dage mere for at få flere kræfter. Jeg er alene, men kender min diagnose, men et par dage mere i helt trygge rammer.	Virkelig godt
19	Jeg fik fin besked om medicinforbrug, og hvad der videre skal ske. Så det var i top.	Virkelig godt
22	Det burde være sket meget tidligere i forløbet...	Godt
23	Jeg blev lovet en kopi af min journal. Har ringet og skrevet efter det, men har endnu ikke modtaget det efter to måneder.	Godt

## B2

**Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.**

ID	Kommentarer - B2	Samlet indtryk
1	Jeg [har en sundhedsfaglig uddannelse] og har arbejdet [på et hospital]. Det er derfor, jeg skriver dette. Den afdeling, jeg var indlagt på, gør et MEGET stort arbejde for tryghed og information. Jeg følte en glæde og tryghed.	Virkelig godt
3	Jeg synes, at de på afdelingen var søde til at henvende sig efter operationen for at høre til, hvordan man havde det, men kommunikationen mellem lægerne var ikke i top. Jeg ved ikke, om de har for travlt til at læse papirerne ordentligt efter, men det gik jo alligevel.	Godt
4	Jeg synes, at jeg har fået en super god behandling af et dejligt personale. Stor tak fra mig!	Virkelig godt
7	Skal indkaldes til kontrol inden tre måneder efter indgrebet. Er spændt på, om afdelingen overholder aftalen/tiden.	Godt
8	Der var et meget højt informationsniveau fra min kontaktperson NN. Tusind tak for det. Jeg følte stor tryghed under indlæggelsen og var ikke i tvivl om, at det var fagligt velfunderet personale. Også stor ros til lægernes informationsniveau. Dejligt at opleve humor i forløbet. Det letter meget, og løfter det hele lidt op over skyerne.	Virkelig godt
10	Jeg synes, at afdelingen var super professionel. Den havde altid venlig omgangstone, og parat til at hjælpe, hvis man havde behov derfor. Selvom der var travlhed, var der altid godt humør. Det var noget, jeg satte stor pris på.	Virkelig godt
12	Der mangler en god dagligstue til at hygge sig i. Det ville også være dejligt med flere enestuer.	Virkelig godt
16	Da der åbenbart ikke er nok erfarne læger i weekenden, bør man informere patienten om, at beslutninger om behandlingen først sker om mandagen, medmindre tilstanden forværres akut.	Godt
18	Ingen patienter [burde] ligge på gangen.	Virkelig godt
19	Plejepersonalet var enestående. Intet var for småt til at blive taget alvorligt. Jeg har dyb respekt for deres kompetente viden og ualmindelige menneskelige omsorg. Det var helt i top hos alle. Ligeledes var jeg imponeret over de lægelige kompetencer. Her var ingen, der klagede sig, men man søgte gerne råd hos andre. Man følte sig tryk og beroliget.	Virkelig godt
20	Jeg var meget træt af, at vi skulle vente med at få en stue, da vi ankom. Vi sad fra [tidlig morgen] til [eftermiddag] før de til sidst blev nødt til at bede en præst og nogle pårørende om at forlade stuen, så vi kunne få den. Det var synd for den familie, men vi fik brug for sengen, da patienten skulle på toilettet. Og da han er kørestolsbruger, er han nødt til at komme over i sengen for at få bukserne af. Det var dybt frustrerende for os, men bestemt også for sygeplejersken, som virkelig gjorde, hvad hun kunne for at skaffe en plads til os.	Godt
21	Skejby Sygehus er et spøgelseshus. Lange gange. Ingen steder, man føler sig tryk.	Godt
22	Jeres frugt skal fyldes op noget oftere. Man skal spise seks stykker frugt om dagen, men man bliver sgu ret hurtig træt af at sidde og æde æbler med blød skind på.	Godt