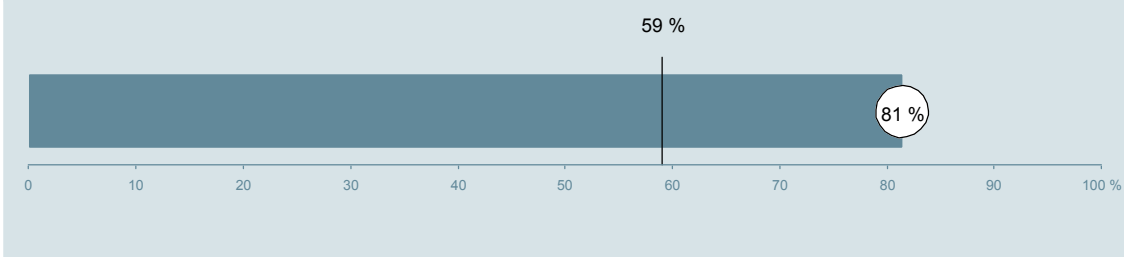




## Øjenafdeling J (171 på Nørrebrogade) Aarhus Universitetshospital

Spørgeskemaet er udsendt til 113 patienter udskrevet fra afdelingen i perioden 8. august til 30. oktober 2011.  
81 % af disse svarede på spørgeskemaet.  
På landsplan svarede 59 % af de indlagte patienter.



**Hjælp os med at forbedre afdelingsrapporten**

**Giv os din feedback ved at gå ind på:  
[www.patientoplevelser.dk/feedback](http://www.patientoplevelser.dk/feedback)**

Enheden for  
Brugerundersøgelser

[www.patientoplevelser.dk](http://www.patientoplevelser.dk)



## INDHOLD

OVERSIGTSFIGUR	3
INDEN INDLÆGGELSEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN	4
PERSONALE	6
BEHANDLINGSFORLØB	10
INFORMATION	13
UDSKRIVELSE	16
SAMLET INDTRYK	19
DATAMATERIALE	21

### Om rapporten

#### Nationale og regionale spørgsmål:

Rapporten indeholder resultater for både nationale og regionale spørgsmål. De regionale spørgsmål kan kendes på, at spørgsmålsnummeret indeholder underscore ( \_ ).

#### Omkodninger af spørgsmål:

Spørgsmålene er ikke altid opgjort, som de fremstår i spørgeskemaet. Her følger et par eksempler:

- Svarene fra ét spørgsmål kan være opgjort på to forskellige måder, hvilket er angivet med en parentes efter spørgsmålsnummeret.
- Svar fra flere spørgsmål kan være opsummeret i ét samlet resultat.
- Endelig er der spørgsmål, hvor svarkategorier samles i opgørelsen. Det er eksempelvis tilfældet for spørgsmål 7, hvor svarkategorierne "for meget" og "for lidt" opgøres som negative svar, mens "passende" er et positivt svar.

Mere detaljeret information om, hvilke spørgsmål der er omkodet og hvordan, kan du finde på: [www.patientoplevelser.dk/omkodninger](http://www.patientoplevelser.dk/omkodninger)

#### Sammenligning over tid (↗, ↘ eller →):

Pilene i figurer og tabeller viser, om afdelingens resultat i år er bedre, dårligere eller ikke signifikant forskelligt fra afdelingens eget resultat i sidste måling.

#### Placering i forhold til specialeresultatet (O, U eller G):

I figurer og tabeller angiver O, U og G, om afdelingens resultat er over, under eller ikke signifikant forskelligt fra specialeresultatet for Restgruppen på landsplan.

#### Manglende tal ( - eller blank ) og ( \* ):

En stjerne ( \* ) betyder, at datagrundlaget er for spinkelt til at foretage analysen.

En streg ( - eller en blank ) betyder, at analysen ikke giver mening at gennemføre. De to mest almindelige eksempler på det er:

- at vi ikke kan tildele O, U eller G i de regionale spørgsmål, da vi ikke har et specialeresultat på landsplan at sammenligne med.
- at vi ikke kan sammenligne resultater over tid, hvis spørgsmålet ikke er det samme i 2010 og 2011.

#### Læsevejledning:

Du kan få mere hjælp til at læse figurer og tabeller i læsevejledningen på: [www.patientoplevelser.dk/vejledning](http://www.patientoplevelser.dk/vejledning)

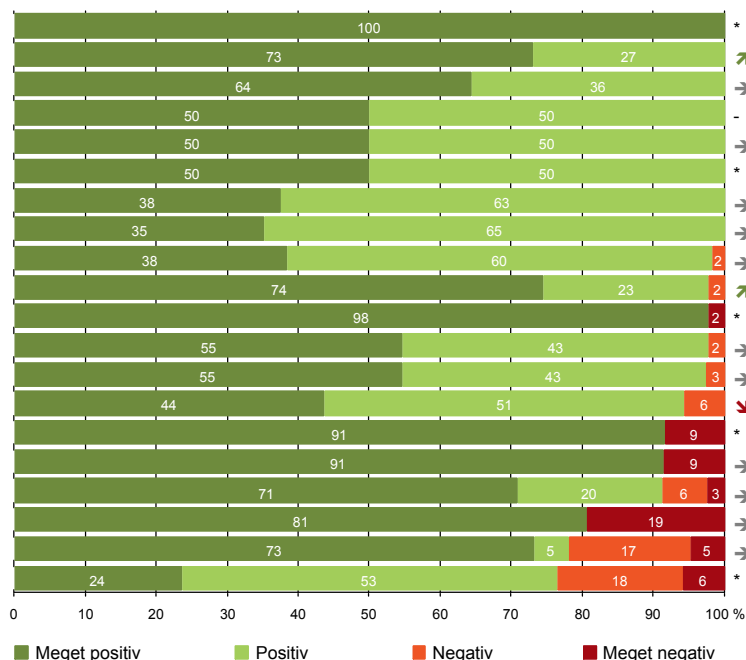
#### Spørgeskemaer:

Spørgeskemaet, patienterne har modtaget, kan du finde på: [www.patientoplevelser.dk/skema](http://www.patientoplevelser.dk/skema)

# LUP 2011 - Indlagte

## OVERSIGTSFIGUR

- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (89)
- 22. Det samlede indtryk er godt (89)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (87)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (26)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb er god ved planlagte samtaler (76)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (2)
- 18. Samarbejdet mellem afdeling og kommunal hjemmepleje er godt (16)
- 13. Overflytning mellem afdelinger er godt tilrettelagt (37)
- 15. Den skriftlige information er god (60)
- 2. Modtagelsen på afdelingen er god (90)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (87)
- 16. Den mundtlige information er god (86)
- 1. Afdelingen informerer godt om ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (77)
- 17. Patienten er tryk ved at skulle hjem (87)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (47)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (69)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger opholdet (79)
- 4. Patienten har kontaktperson(er) med særligt ansvar (36)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (41)
- 19. Afdelingens orientering af praktiserende læge er god (17)



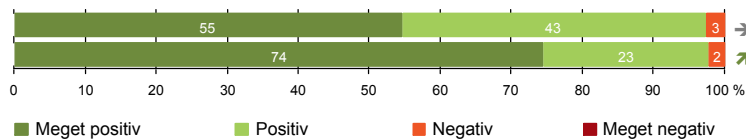
Antal svar på det enkelte spørgsmål er vist i en parentes efter spørgsmålsteksten. To stjerner ved siden af hinanden (\*\*) helt til højre i figuren betyder, at hverken sammenligning over tid (første \*) eller placering i forhold til specialeresultatet (anden \*) kan foretages, da datagrundlaget er for spinkelt i begge analyser.



## INDEN INDLÆGGELSEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN

1. Afdelingen informerer godt om ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (77)

2. Modtagelsen på afdelingen er god (90)



# LUP 2011 - Indlagte



## 1. Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt? (Omfatter kun patienter, som var planlagt indlagt)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Restgruppen	642	37,7	56,6	4,1	1,6	-	-
Øjenafdeling J (171 på Nørrebrogade)	77	54,5	42,9	2,6	0,0	➔	-
0-59 år	22	40,9	50,0	9,1	0,0	-	-
60+ år	55	60,0	40,0	0,0	0,0	-	-
Mand	35	54,3	42,9	2,9	0,0	-	-
Kvinde	42	54,8	42,9	2,4	0,0	-	-
6620_171 Øjenafdeling J	16	62,5	25,0	12,5	0,0	-	-
7003_171 Øjenafdeling J	61	52,5	47,5	0,0	0,0	-	-

## 2. Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?

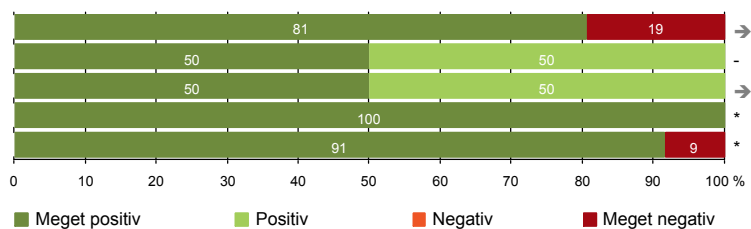
	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Restgruppen	1297	48,8	47,9	2,6	0,7	-	-
Øjenafdeling J (171 på Nørrebrogade)	90	74,4	23,3	2,2	0,0	➔	-
0-59 år	29	69,0	27,6	3,4	0,0	-	-
60+ år	61	77,0	21,3	1,6	0,0	-	-
Mand	38	68,4	28,9	2,6	0,0	-	-
Kvinde	52	78,8	19,2	1,9	0,0	-	-
6620_171 Øjenafdeling J	18	77,8	16,7	5,6	0,0	-	-
7003_171 Øjenafdeling J	72	73,6	25,0	1,4	0,0	-	-

# LUP 2011 - Indlagte



## PERSONALE

- 4. Patienten har kontaktperson(er) med særligt ansvar (36)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (26)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb er god ved planlagte samtaler (76)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (89)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (47)



# LUP 2011 - Indlagte



## 4. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har været indlagt mere end to døgn)

	Antal	%		Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej		
Specialeresultat for Restgruppen	489	86,3	13,7	-	-
Øjenafdeling J (171 på Nørrebrogade)	36	80,6	19,4	→	-
0-59 år	5	100,0	0,0	-	-
60+ år	31	77,4	22,6	-	-
Mand	16	75,0	25,0	-	-
Kvinde	20	85,0	15,0	-	-
6620_171 Øjenafdeling J	7	71,4	28,6	-	-
7003_171 Øjenafdeling J	29	82,8	17,2	-	-

## 5. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har været indlagt mere end to døgn, og som har haft en kontaktperson)

	Antal	%			Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt		
Specialeresultat for Restgruppen	404	43,5	55,2	1,3	0,0	-
Øjenafdeling J (171 på Nørrebrogade)	26	50,0	50,0	0,0	0,0	-
0-59 år	5	20,0	80,0	0,0	0,0	-
60+ år	21	57,1	42,9	0,0	0,0	-
Mand	12	41,7	58,3	0,0	0,0	-
Kvinde	14	57,1	42,9	0,0	0,0	-
6620_171 Øjenafdeling J	4	25,0	75,0	0,0	0,0	-
7003_171 Øjenafdeling J	22	54,5	45,5	0,0	0,0	-

# LUP 2011 - Indlagte



## 6. Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?

	Antal	Virkelig godt	%		Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
			Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Restgruppen	1111	31,8	58,8	8,0	1,5	-	-
Øjenafdeling J (171 på Nørrebrogade)	76	50,0	50,0	0,0	0,0	→	-
0-59 år	26	38,5	61,5	0,0	0,0	-	-
60+ år	50	56,0	44,0	0,0	0,0	-	-
Mand	34	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	42	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
6620_171 Øjenafdeling J	15	66,7	33,3	0,0	0,0	-	-
7003_171 Øjenafdeling J	61	45,9	54,1	0,0	0,0	-	-

## 7. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?

	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Restgruppen	1270	0,8	87,8	11,4	-	-
Øjenafdeling J (171 på Nørrebrogade)	89	0,0	100,0	0,0	*	-
0-59 år	29	0,0	100,0	0,0	-	-
60+ år	60	0,0	100,0	0,0	-	-
Mand	39	0,0	100,0	0,0	-	-
Kvinde	50	0,0	100,0	0,0	-	-
6620_171 Øjenafdeling J	18	0,0	100,0	0,0	-	-
7003_171 Øjenafdeling J	71	0,0	100,0	0,0	-	-



# LUP 2011 - Indlagte



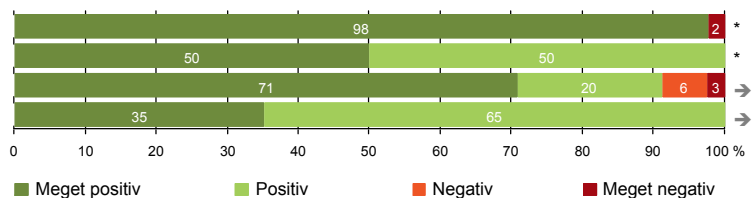
## 8. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?

	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
	%					
Specialeresultat for Restgruppen	685	0,2	83,5	16,3	-	-
Øjenafdeling J (171 på Nørrebrogade)	47	0,0	91,5	8,5	*	-
0-59 år	18	0,0	83,3	16,7	-	-
60+ år	29	0,0	96,6	3,4	-	-
Mand	26	0,0	88,5	11,5	-	-
Kvinde	21	0,0	95,2	4,8	-	-
6620_171 Øjenafdeling J	13	0,0	84,6	15,4	-	-
7003_171 Øjenafdeling J	34	0,0	94,1	5,9	-	-



## BEHANDLINGSFORLØB

- 9. Patienten oplever ikke fejl (87)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (2)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger opholdet (79)
- 13. Overflytning mellem afdelinger er godt tilrettelagt (37)



# LUP 2011 - Indlagte



## 9. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Restgruppen	1280	9,7	90,3	-	-
Øjenafdeling J (171 på Nørrebrogade)	87	2,3	97,7	*	-
0-59 år	28	0,0	100,0	-	-
60+ år	59	3,4	96,6	-	-
Mand	36	0,0	100,0	-	-
Kvinde	51	3,9	96,1	-	-
6620_171 Øjenafdeling J	18	5,6	94,4	-	-
7003_171 Øjenafdeling J	69	1,4	98,6	-	-

## 11. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget? (Omfatter kun patienter, som har oplevet fejl, og hvor personalet har kendt til fejlen(e))

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Restgruppen	86	13,2	44,6	24,8	17,5	-	-
Øjenafdeling J (171 på Nørrebrogade)	2	50,0	50,0	0,0	0,0	*	-
0-59 år	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
60+ år	2	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
Mand	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	2	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
6620_171 Øjenafdeling J	1	100,0	0,0	0,0	0,0	-	-
7003_171 Øjenafdeling J	1	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-

# LUP 2011 - Indlagte



## 12. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?

	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Restgruppen	1128	7,6	11,7	16,1	64,6	-	-
Øjenafdeling J (171 på Nørrebrogade)	79	2,5	6,3	20,3	70,9	→	-
0-59 år	28	0,0	7,1	28,6	64,3	-	-
60+ år	51	3,9	5,9	15,7	74,5	-	-
Mand	31	6,5	9,7	19,4	64,5	-	-
Kvinde	48	0,0	4,2	20,8	75,0	-	-
6620_171 Øjenafdeling J	16	0,0	18,8	31,3	50,0	-	-
7003_171 Øjenafdeling J	63	3,2	3,2	17,5	76,2	-	-

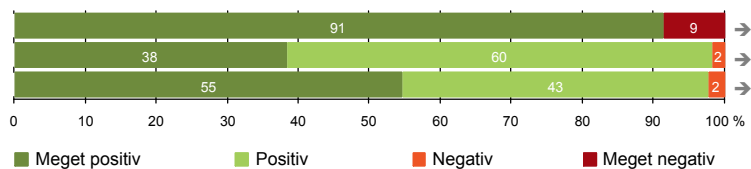
## 13. Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt? (Omfatter kun patienter, som er blevet overflyttet)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Restgruppen	476	26,7	62,7	6,2	4,4	-	-
Øjenafdeling J (171 på Nørrebrogade)	37	35,1	64,9	0,0	0,0	→	-
0-59 år	16	37,5	62,5	0,0	0,0	-	-
60+ år	21	33,3	66,7	0,0	0,0	-	-
Mand	16	31,3	68,8	0,0	0,0	-	-
Kvinde	21	38,1	61,9	0,0	0,0	-	-
6620_171 Øjenafdeling J	13	46,2	53,8	0,0	0,0	-	-
7003_171 Øjenafdeling J	24	29,2	70,8	0,0	0,0	-	-



## INFORMATION

- 14. Patienten modtager skriftlig information (69)
- 15. Den skriftlige information er god (60)
- 16. Den mundtlige information er god (86)



# LUP 2011 - Indlagte



## 14. Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Omfatter kun patienter, der har haft behov for skriftlig information)

	Antal	%				Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
		Ja, før indlæggelsen	Ja, mens jeg var indlagt	Ja, før og under indlæggelsen	Nej, jeg fik ikke tilbudt det		
Specialeresultat for Restgruppen	915	28,9	29,4	7,4	34,3	-	-
Øjenafdeling J (171 på Nørrebrogade)	69	63,8	17,4	10,1	8,7	→	-
0-59 år	24	58,3	20,8	8,3	12,5	-	-
60+ år	45	66,7	15,6	11,1	6,7	-	-
Mand	25	48,0	24,0	16,0	12,0	-	-
Kvinde	44	72,7	13,6	6,8	6,8	-	-
6620_171 Øjenafdeling J	16	62,5	18,8	6,3	12,5	-	-
7003_171 Øjenafdeling J	53	64,2	17,0	11,3	7,5	-	-

## 15. Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik? (Omfatter kun patienter, som har modtaget skriftlig information og læst den)

	Antal	%				Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
		Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig		
Specialeresultat for Restgruppen	654	31,3	66,1	2,1	0,4	-	-
Øjenafdeling J (171 på Nørrebrogade)	60	38,3	60,0	1,7	0,0	→	-
0-59 år	21	42,9	52,4	4,8	0,0	-	-
60+ år	39	35,9	64,1	0,0	0,0	-	-
Mand	21	38,1	57,1	4,8	0,0	-	-
Kvinde	39	38,5	61,5	0,0	0,0	-	-
6620_171 Øjenafdeling J	14	42,9	50,0	7,1	0,0	-	-
7003_171 Øjenafdeling J	46	37,0	63,0	0,0	0,0	-	-

# LUP 2011 - Indlagte



## 16. Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?

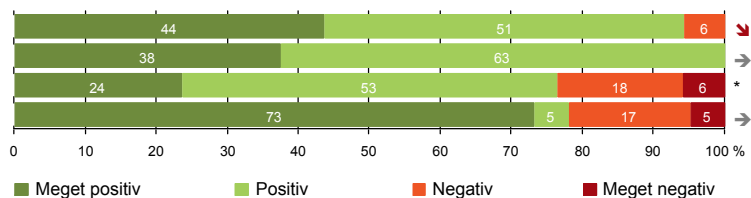
	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Restgruppen	1263	36,3	54,9	7,9	0,9	-	-
Øjenafdeling J (171 på Nørrebrogade)	86	54,7	43,0	2,3	0,0	→	-
0-59 år	29	62,1	37,9	0,0	0,0	-	-
60+ år	57	50,9	45,6	3,5	0,0	-	-
Mand	35	48,6	51,4	0,0	0,0	-	-
Kvinde	51	58,8	37,3	3,9	0,0	-	-
6620_171 Øjenafdeling J	18	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
7003_171 Øjenafdeling J	68	55,9	41,2	2,9	0,0	-	-

# LUP 2011 - Indlagte



## UDSKRIVELSE

- 17. Patienten er tryk ved at skulle hjem (87)
- 18. Samarbejdet mellem afdeling og kommunal hjemmepleje er godt (16)
- 19. Afdelingens orientering af praktiserende læge er god (17)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (41)





# LUP 2011 - Indlagte



## 17. Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?

	Antal	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Restgruppen	1282	43,5	44,5	9,8	2,2	-	-
Øjenafdeling J (171 på Nørrebrogade)	87	43,7	50,6	5,7	0,0	↘	-
0-59 år	28	50,0	42,9	7,1	0,0	-	-
60+ år	59	40,7	54,2	5,1	0,0	-	-
Mand	36	47,2	50,0	2,8	0,0	-	-
Kvinde	51	41,2	51,0	7,8	0,0	-	-
6620_171 Øjenafdeling J	18	33,3	61,1	5,6	0,0	-	-
7003_171 Øjenafdeling J	69	46,4	47,8	5,8	0,0	-	-

## 18. Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Restgruppen	334	32,7	54,7	5,1	7,6	-	-
Øjenafdeling J (171 på Nørrebrogade)	16	37,5	62,5	0,0	0,0	→	-
0-59 år	4	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
60+ år	12	33,3	66,7	0,0	0,0	-	-
Mand	10	30,0	70,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	6	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
6620_171 Øjenafdeling J	3	33,3	66,7	0,0	0,0	-	-
7003_171 Øjenafdeling J	13	38,5	61,5	0,0	0,0	-	-

# LUP 2011 - Indlagte

## 19. Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Restgruppen	462	22,7	61,0	11,0	5,3	-	-
Øjenafdeling J (171 på Nørrebrogade)	17	23,5	52,9	17,6	5,9	*	-
0-59 år	7	14,3	71,4	14,3	0,0	-	-
60+ år	10	30,0	40,0	20,0	10,0	-	-
Mand	14	21,4	57,1	21,4	0,0	-	-
Kvinde	3	33,3	33,3	0,0	33,3	-	-
6620_171 Øjenafdeling J	4	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
7003_171 Øjenafdeling J	13	30,8	38,5	23,1	7,7	-	-

## 20. Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?

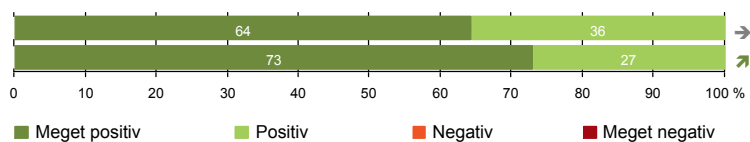
	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Restgruppen	875	12,7	17,7	14,4	55,2	-	-
Øjenafdeling J (171 på Nørrebrogade)	41	4,9	17,1	4,9	73,2	→	-
0-59 år	16	6,3	25,0	0,0	68,8	-	-
60+ år	25	4,0	12,0	8,0	76,0	-	-
Mand	18	5,6	22,2	5,6	66,7	-	-
Kvinde	23	4,3	13,0	4,3	78,3	-	-
6620_171 Øjenafdeling J	11	0,0	0,0	18,2	81,8	-	-
7003_171 Øjenafdeling J	30	6,7	23,3	0,0	70,0	-	-



## SAMLET INDTRYK

21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (87)

22. Det samlede indtryk er godt (89)



# LUP 2011 - Indlagte



## 21. Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter indlæggelsen)?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Restgruppen	1196	40,2	51,8	6,1	2,0	-	-
Øjenafdeling J (171 på Nørrebrogade)	87	64,4	35,6	0,0	0,0	→	-
0-59 år	28	64,3	35,7	0,0	0,0	-	-
60+ år	59	64,4	35,6	0,0	0,0	-	-
Mand	37	62,2	37,8	0,0	0,0	-	-
Kvinde	50	66,0	34,0	0,0	0,0	-	-
6620_171 Øjenafdeling J	17	47,1	52,9	0,0	0,0	-	-
7003_171 Øjenafdeling J	70	68,6	31,4	0,0	0,0	-	-

## 22. Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2010	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Restgruppen	1284	46,6	45,0	7,0	1,4	-	-
Øjenafdeling J (171 på Nørrebrogade)	89	73,0	27,0	0,0	0,0	↗	-
0-59 år	29	72,4	27,6	0,0	0,0	-	-
60+ år	60	73,3	26,7	0,0	0,0	-	-
Mand	38	65,8	34,2	0,0	0,0	-	-
Kvinde	51	78,4	21,6	0,0	0,0	-	-
6620_171 Øjenafdeling J	18	66,7	33,3	0,0	0,0	-	-
7003_171 Øjenafdeling J	71	74,6	25,4	0,0	0,0	-	-

# LUP 2011 - Indlagte

## DATAMATERIALE

### Respondenter og repræsentativitet

		Antal respondenter	Fordeling af respondenter — % —	Antal i stikprøven	Svarprocent — % —	Chisq-test for uafhængighed
Afdeling	Øjenafdeling J (171 på Nørrebrogade)	92	100,0	113	81,4	-
Speciale	Restgruppen	1342	100,0	2164	62,0	-
Alder	0-59 år	29	31,5	37	78,4	0,5625
	60+ år	63	68,5	76	82,9	0,5625
Indlæggelsesform	Akut indlagt	5	5,4	8	62,5	*
	Planlagt indlagt	87	94,6	105	82,9	*
Køn	Mand	39	42,4	50	78,0	0,4056
	Kvinde	53	57,6	63	84,1	0,4056
Afsnit	6620_171 Øjenafdeling J	18	19,6	25	72,0	*
	7003_171 Øjenafdeling J	74	80,4	88	84,1	*
Indlæggelsestid	1-2 dage	52	56,5	65	80,0	*
	3-7 dage	39	42,4	46	84,8	*
	8-14 dage	1	1,1	1	100,0	*
	15+ dage	-	-	1	0,0	*

### Forklaring på tabellens indhold

#### Kolonnerne viser

De første to kolonner viser antallet af respondenter, altså det antal, der har svaret på spørgeskemaet, samt hvordan de fordeler sig på baggrundsvariablene. De tre sidste kolonner viser antal patienter i stikprøven, svarprocenten og chisq-test for, om der er forskel på repræsentationen af grupperne i de enkelte baggrundsvariable. Chisq-testen er bortfaldsanalyse for ambulatoriets baggrundsvariable. Værdien i denne kolonne er p-værdien. I bortfaldsanalyserne sammenlignes patienter, der har besvaret spørgeskemaet (respondenter), med de patienter, der ikke har besvaret spørgeskemaet (ikke-respondenter). Hvis p-værdien i chisq-testen er 0,05 eller højere, så er der ikke en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter i forhold til den testede baggrundsvariabel. Hvis p-værdien derimod er lavere end 0,05, er der en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter. Hvis der er signifikant forskel, kan svarprocenten bruges til at se, hvilken gruppe der er overrepræsenteret i forhold til den anden. Den med den højeste svarprocent, er den overrepræsenterede.

#### Brug af oplysningerne

Oplysningerne kan bruges til at vurdere, i hvilket omfang respondenternes svar er repræsentative for den samlede gruppe af patienter, der har modtaget spørgeskemaet. Hvis vi ved fra bortfaldsanalysen, at svarprocenten for kvinder er lavere end for mænd, og vi ser i et spørgsmål, at kvinderne er mere negative end mændene, så ved vi, at det samlede resultat for afdelingen er blevet lidt mere positivt, end hvis svarprocenten var lige høj for mænd og kvinder. Det er bl.a. grundet denne problematik, at der er justeret for effekten af baggrundsvariablene køn og alder i forbindelse med placeringen (O, U eller G) af ambulatoriet i forhold til specialeresultatet.

Vil du vide mere om tabellen, og hvordan du bruger den, så er der hjælp at hente her: [www.patientoplevelser.dk/vejledning](http://www.patientoplevelser.dk/vejledning)