

LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2011

Afsnitsrapport for indlagte patienter på

G1

Geriatrisk Afdeling G

Aarhus Universitetshospital



13-04-2012

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2011 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.825 indlagte og 29.939 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 8741 4034

cfk@rm.dk

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2012

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Behandlingsforløb	18
	Information	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål	24
	Bilag 1: Kommentarsamling	27

1 Indledning

Fra oktober til december 2011 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden 8. august-30. oktober 2011. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en rapport på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 8. august-30. oktober 2011. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	84
Besvarelser fra afsnittets patienter:	45
Afsnittets svarprocent:	54%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Kommentarsamlingen

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

Husk kommentarsamlingen

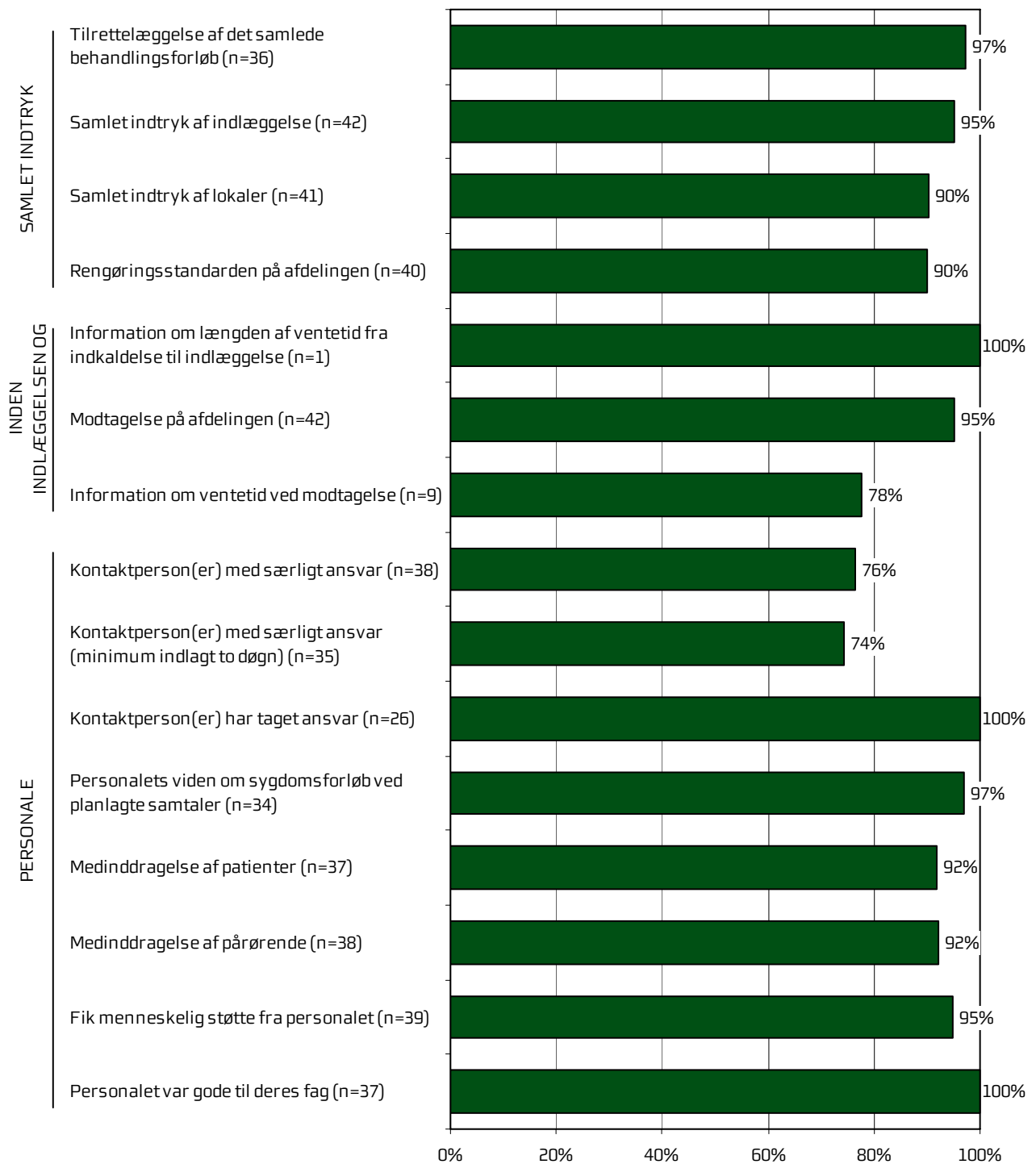
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

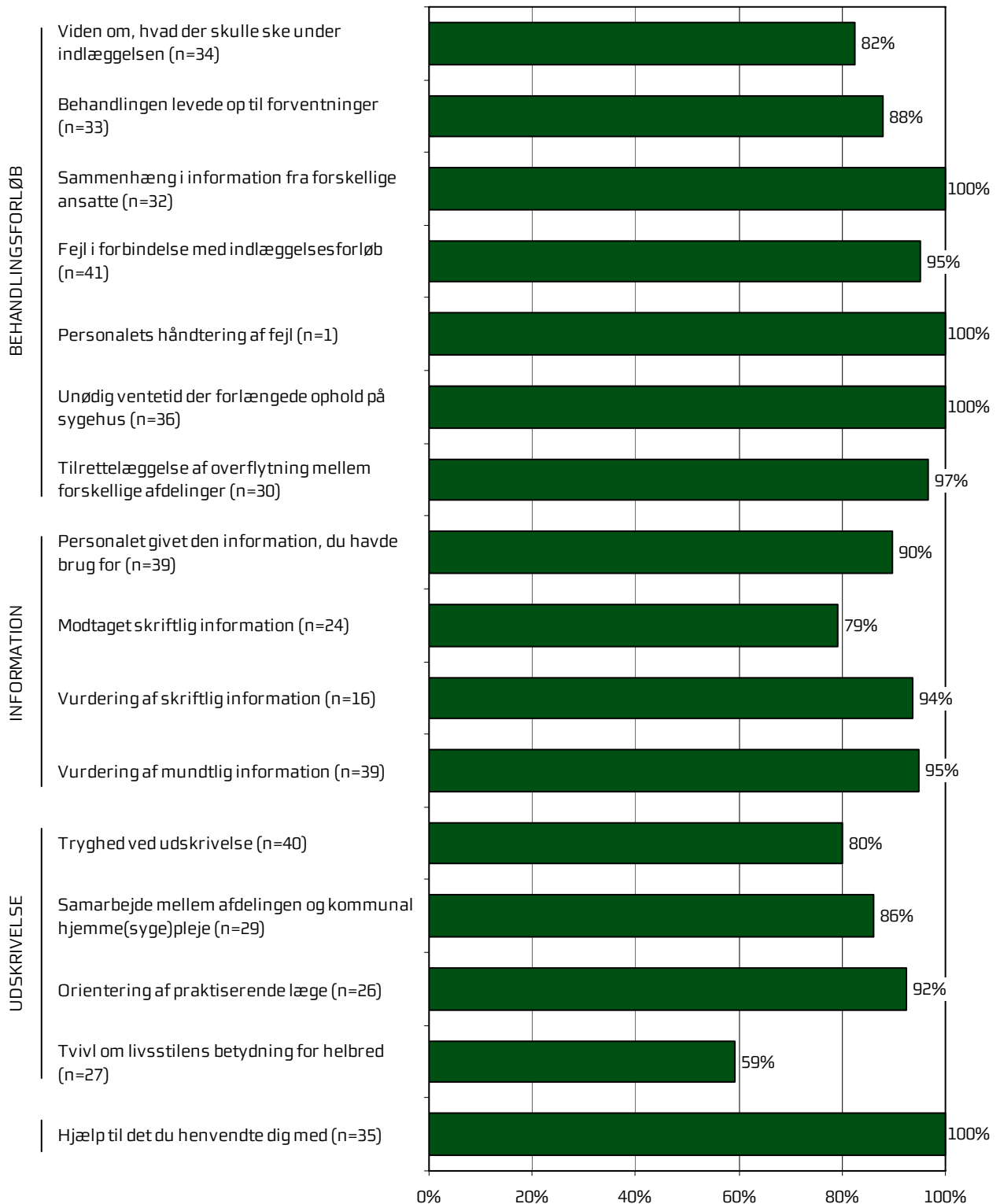
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedestående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2009 og 2010 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2011?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2009 og 2010 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2011. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2011 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2009 og 2010 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2011
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2011
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2011.

2010-tallet er for: Afsnit G1

2009-tallet er for: Afsnit G1

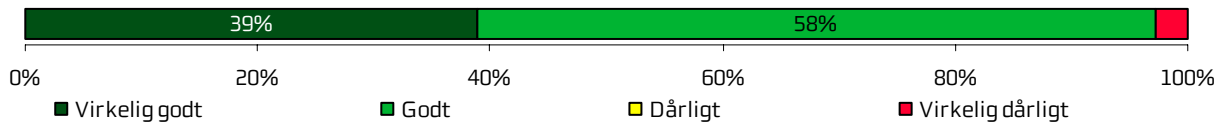
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

Signifikante forskelle?

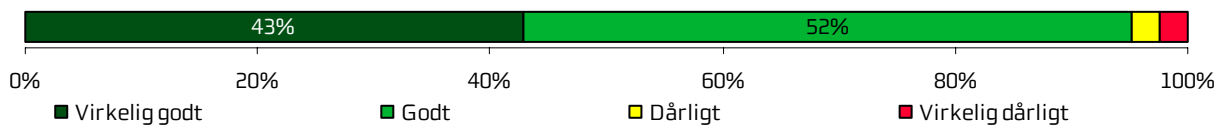
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2011 og henholdsvis afsnittets resultat i 2009 og 2010 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2011 er signifikantstestet med en z-test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

Samlet indtryk

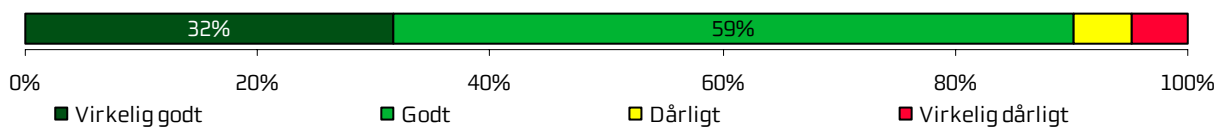
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=36)



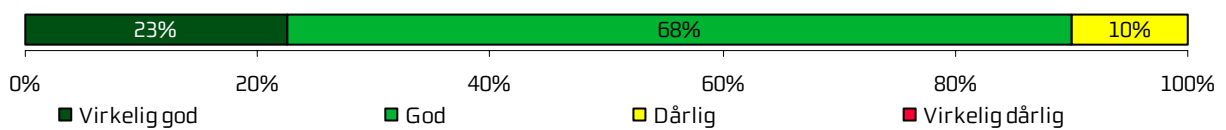
Samlet indtryk af indlæggelse (n=42)



Samlet indtryk af lokaler (n=41)



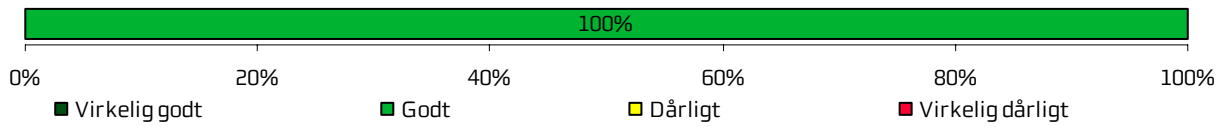
Rengøringsstandard på afdelingen (n=40)



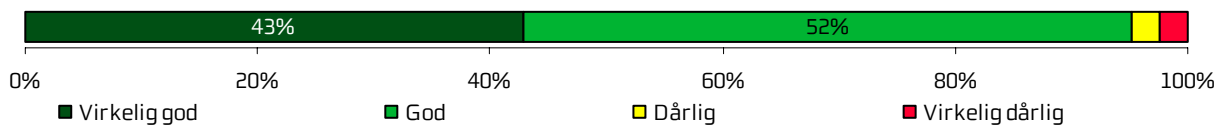
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	97 %	100 %	94 %	100 %	85 % *	95 % *
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	95 %	98 %	88 % *	100 %	84 % *	95 % *
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	90 %	95 %	76 % *	100 % *	63 % *	89 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	90 %	-	-	100 % *	79 %	91 % *

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

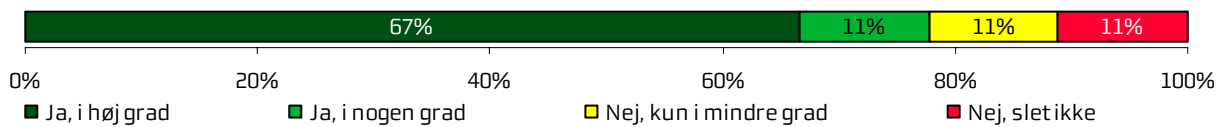
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=1)



Modtagelse på afdelingen (n=42)



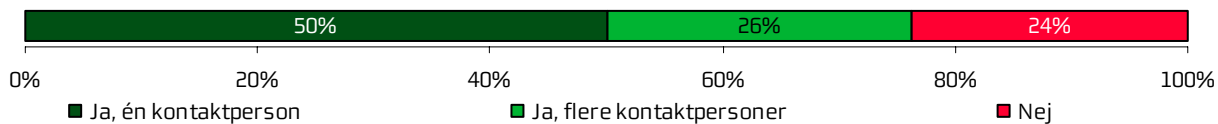
Information om ventetid ved modtagelse (n=9)



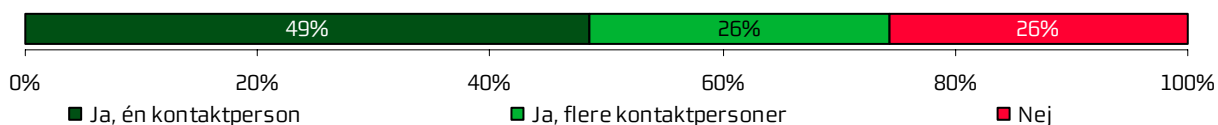
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	100 %	100 %	-	100 %	80 % *	92 % *
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	95 %	96 %	93 %	100 %	91 %	97 %
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	78 %	78 %	0 % *	97 %	53 %	75 %

Personale

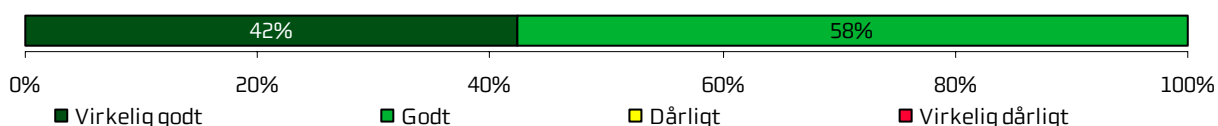
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=38)



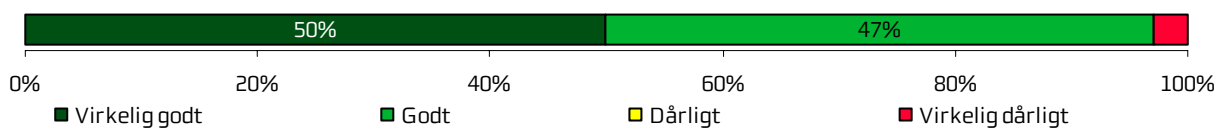
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=35)



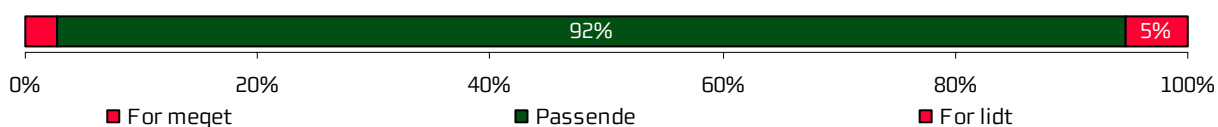
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=26)



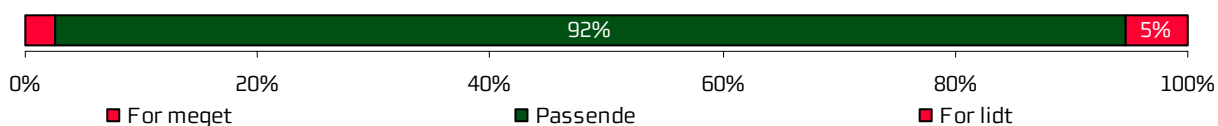
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=34)



Medinddragelse af patienter (n=37)



Medinddragelse af pårørende (n=38)



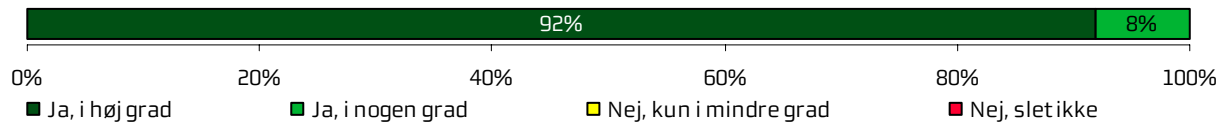
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=39)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	76 %	80 %	83 %	100 % *	64 %	84 %
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	74 %	83 %	-	100 % *	64 %	83 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	100 %	-	-	100 %	90 % *	98 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	97 %	97 %	94 %	100 %	80 % *	93 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	92 %	98 %	88 %	100 %	78 % *	91 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	92 %	100 %	81 % *	100 %	75 % *	88 % *
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	95 %	92 %	88 % *	100 %	81 % *	94 % *

Personale (fortsat)

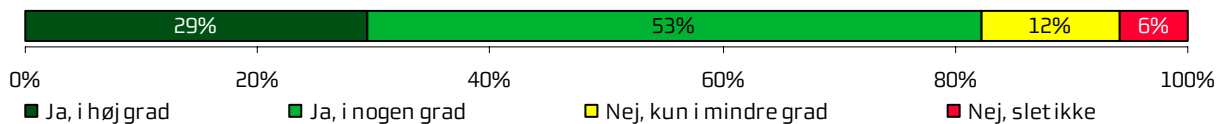
Personalet var gode til deres fag (n=37)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	100 %	100 %	100 %	100 %	92 % *	98 % *

Behandlingsforløb

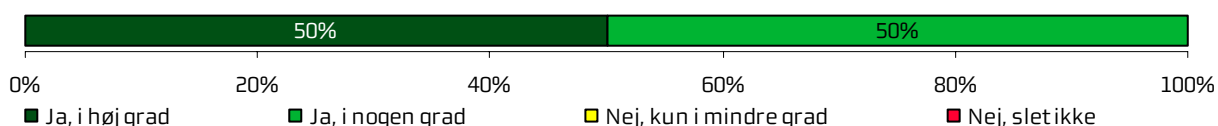
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=34)



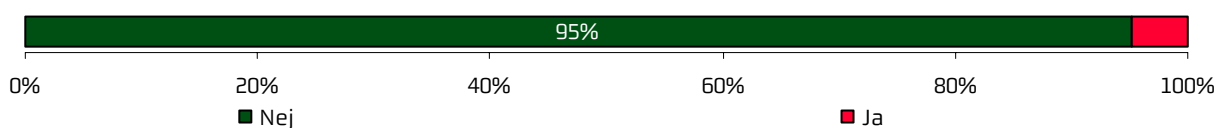
Behandlingen levede op til forventninger (n=33)



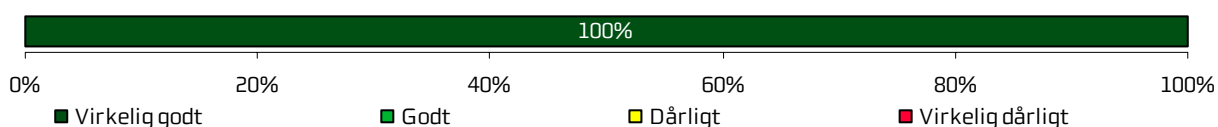
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=32)



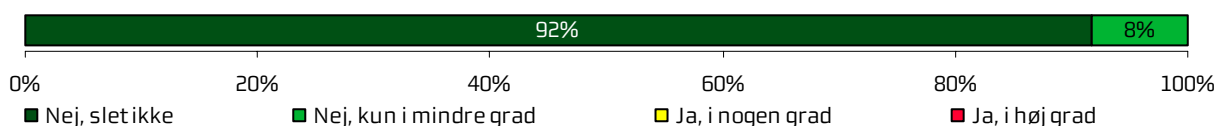
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=41)



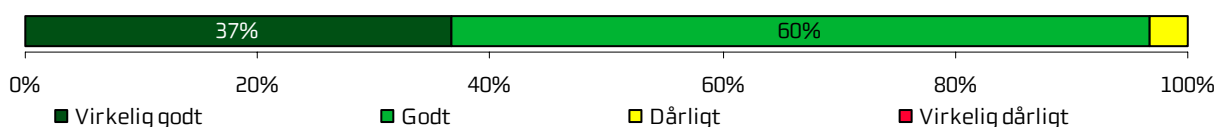
Personalets håndtering af fejl (n=1)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=36)



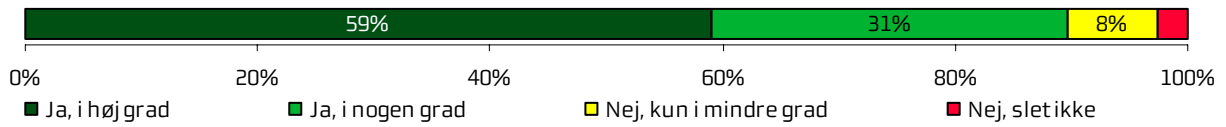
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=30)



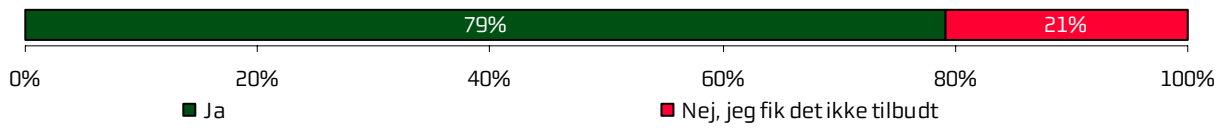
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	82 %	80 %	87 %	100 % *	74 %	90 %
Levede behandlingen op til dine forventninger?	88 %	95 %	94 %	100 % *	84 %	93 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	100 %	90 % *	85 % *	100 %	77 % *	91 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	95 %	93 %	-	100 %	74 % *	88 % *
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	100 %	67 %	-	83 % *	55 % *	65 % *
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	100 %	90 % *	92 % *	98 %	67 % *	85 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	97 %	94 %	-	100 %	81 % *	93 % *

Information

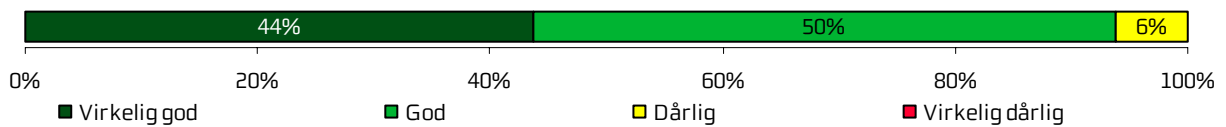
Personalet givet den information, du havde brug for (n=39)



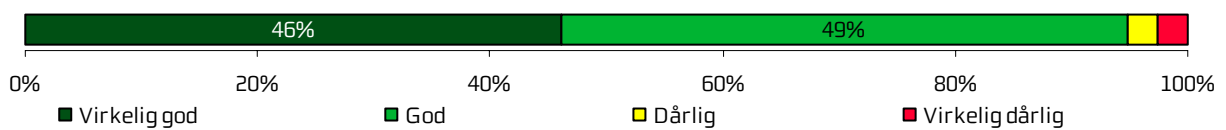
Modtaget skriftlig information (n=24)



Vurdering af skriftlig information (n=16)



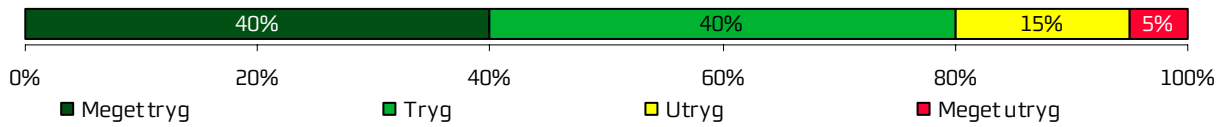
Vurdering af mundtlig information (n=39)



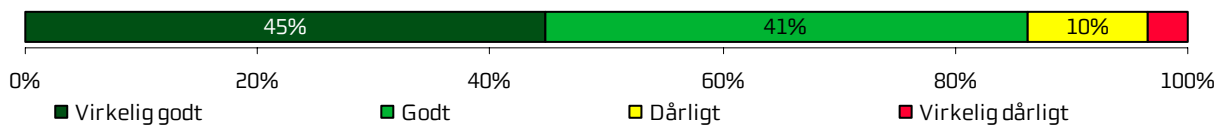
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	90 %	-	-	100 % *	82 %	93 %
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	79 %	72 %	-	97 % *	43 % *	72 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	94 %	94 %	100 %	100 %	93 %	99 %
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	95 %	100 %	88 % *	100 %	82 % *	94 % *

Udskrivelse

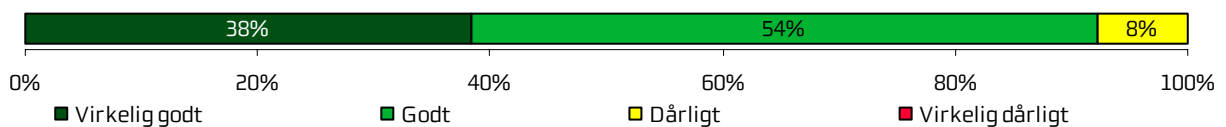
Tryghed ved udskrivelse (n=40)



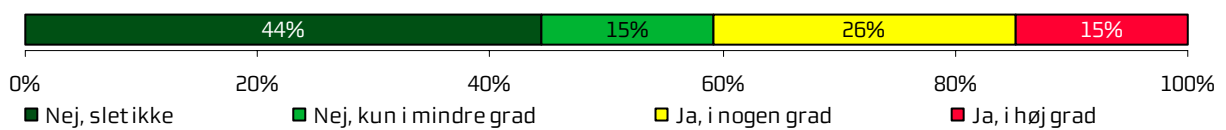
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=29)



Orientering af praktiserende læge (n=26)



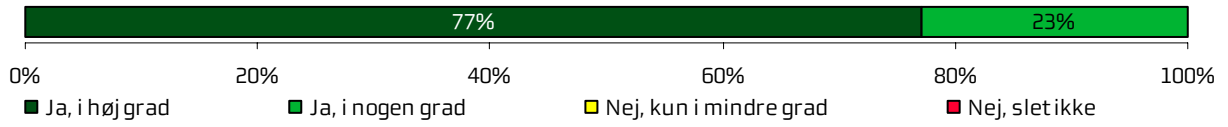
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=27)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	80 %	88 %	71 %	100 % *	77 %	89 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	86 %	91 %	82 %	100 % *	66 %	86 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	92 %	100 %	100 %	100 %	64 % *	88 % *
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	59 %	60 %	77 %	88 % *	56 %	72 %

Hospitalets eget spørgsmål

Hjælp til det du henvendte dig med (n=35)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	100 %	-	-	100 %	84 % *	96 % *

Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

G1

Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - G1	Samlet indtryk
✎ 1	Blev indlagt uden ventetid.	Virkelig godt
✎ 7	Indlagt akut. Åndenød, høj feber, kunne ikke stå på benene. [Betændelse mange] gange siden nytårsaften.	Virkelig godt
✎ 13	Jeg blev indlagt akut.	Virkelig dårligt
✎ 17	Patienten blev akut indlagt [i efteråret]. Blev udskrevet [en uges tid efter] til korttidsplads på [plejehjem]. [En måned senere] flyttede han i plejebolig.	Intet svar
✎ 18	Indlagt akut.	Godt
✎ 23	Indlæggelsen var ret kaotisk: Falckfolkene kørte mig frem og tilbage mellem afdelinger og ambulatorium, hvor jeg blev afvist, indtil de til sidst måtte efterlade mig på [] ambulatoriet. Her fik jeg lagt en sonde, og derefter kørt til anden afdeling. Næste dag blev jeg overført til en tredje afdeling.	Godt
✎ 24	Blev indlagt på akutmodtagelsesafdelingen. Er [kort tid] senere overført til anden afdeling, og her gjorde man rede for, hvad der var foretaget, og hvad der påfølgende ville ske.	Virkelig godt
✎ 25	Det er godt at blive hentet.	Godt
✎ 26	Blev overflyttet fra en anden afdeling	Dårligt

G1

Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - G1	Modtagelsen
✎ 3	Det er anden gang, jeg har været på den afdeling. Har været meget tilfreds.	Virkelig god
✎ 13	Der kom en læge, som var svær at forstå. Jeg forstod ikke, hvad lægen sagde, så denne ville vide, om jeg kunne høre. Jeg har intet besvær med at høre, så jeg sagde, at jeg ikke forstod lægen. Så blev lægen vred og gik, og der kom en anden læge.	Virkelig dårlig
✎ 20	Akut indlæggelse.	Virkelig god
✎ 22	Blev lagt på gangen i voldsom gennemtræk.	Dårlig
✎ 23	På gangen præsenterede en forbipasserende læge sig [] og bød mig meget venligt velkommen. Men jeg fik samtidig fremhævet, at jeg var en af de patienter, som de havde accepteret at give husly for en anden afdeling [].	God
✎ 24	Blev præsenteret for fast sygeplejerske og læge, der vil følge mig under indlæggelsen. Fik oplysninger omkring kommende undersøgelser.	Virkelig god
✎ 26	Jeg blev indlagt i konfus tilstand og registrerede ikke meget.	God


G1

Hvilke(n) fejl oplevede du?

ID	Kommentarer - G1	Fejlhåndtering
12	Ved udskrivning blev der ikke snakket om, at patienten har noget med binyrerne, som styrer salt, sukker og væskebalance, så jeg måtte bede hjemmehjælpen om at salte [patientens] mad noget mere, for ellers bliver hun konfus og kan derved virke dement.	Intet svar
13	De troede, at alle var senile og demente, "lægerne". Jeg blev sendt hjem uden en samtale med lægen. Fik ikke et medicinskema med hjem. Da jeg lige var kommet hjem, kom apoteket og skulle have [penge] for medicin, der var bestilt, og som jeg ikke var informeret om. Det ene hold var meget for at få maven i gang. Det andet var Pamol brusetabletter. Jeg tog ikke smertestillende længe, og fik [] midt om natten. Mit indtryk er, at den læge ikke ved, hvad han gør. Jeg tør ikke lade mig indlægge på den afdeling igen.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
26	En meget graverende fejl: Ved udskrivelsen fik jeg poser med, med den ordinerede medicin til de næste par dage og skema med angivelse af, hvornår jeg skulle tage medicinen, men man havde glemt det allervigtigste: De antibioticapiller, jeg skulle have i stedet for den intravenøse behandling, jeg havde fået under hele indlæggelsen. Jeg var taget direkte til [en by langt væk] til en familiefest, men min datter opdagede fejlen, fik straks ringet til afdelingen, der nåede at ringe en recept til [byen] (det var lørdag middag), og alt lykkedes til sidst.	Virkelig godt

G1

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - G1	Samlet indtryk
26	 Jeg skulle oprindeligt være blevet på afdelingen til onsdag/torsdag, men det blev pludselig lavet om, så jeg alligevel ikke skulle komme igen søndag, men måtte blive hjemme. Har nu i tre måneder haft gener efter min infektion.	Dårligt

G1

Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?

ID	Kommentarer - G1	Samlet indtryk
5	Har kun godt at sige om mit ophold på Afsnit C1.	Virkelig godt
13	Der blev sagt, at jeg skulle sidde på skråpuder i tre måneder, og jeg måtte ikke køre bil i tre måneder. Jeg havde lige fået ny hofte. Men information fra afdelingen var seks uger på skråpude og seks uger efter måtte jeg køre bil.	Virkelig dårligt
15	Meget god EFTER indlæggelsen.	Godt
19	Jeg var lovet en undersøgelse på en anden afdeling inden udskrivelse, men har ventet to måneder. Jeg har været der i dag, og det hele ser helt godt ud. Er ved godt mod.	Godt
20	Læge NN gav en fremragende information om mit ildebefindende og godt råd om min fremtidige livsstil [].	Virkelig godt
21	Ingen information før indlæggelsen, da den var akut.	Godt
24	Der blev lagt meget vægt på, om jeg forstod oplysningerne. Spurgte om jeg forstod det? Der bliver givet god tid, og information bliver givet roligt og venligt.	Virkelig godt
26	Under indlæggelsen havde jeg svært ved at få den information, jeg gerne ville have. Personalet er tilsyneladende vant til, at de fleste af deres patienter er demente. Så svar på spørgsmål er meget overfladiske. De burde kunne bedømme deres patienter lidt bedre.	Dårligt

G1

Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentarer - G1	Samlet indtryk
✎ 4	Jeg blev indlagt om natten og blev undersøgt og undersøgt, og alle undersøgelser var i orden og blev ikke behandlet og har ikke men.	Intet svar
✎ 8	Efter udskrivelse fra G1 kom jeg på et [flere] ugers ophold på [rehabilitering].	Godt
✎ 13	Jeg kunne ikke få besked om, på hvilket tidspunkt af dagen jeg ville blive udskrevet. [Det skulle jeg vide], da jeg fik mad udefra, og jeg havde bestilt maden til at komme dagen efter om midt-dagen, og kom hjem til et hus uden mad. Da jeg brokkede mig, fik jeg lidt [mad] med hjem.	Virkelig dårligt
✎ 21	Blev udskrevet til midlertidig plejehjemsplads.	Godt
✎ 24	Der var truffet en række aftaler med hjemmehjælp, optræning og om hjælpemidler. Desuden var der aftale om, at jeg skulle til kontrol på grund af ændret medicin, og at jeg kunne ringe til min sygeplejerske.	Virkelig godt

G1

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - G1	Samlet indtryk
1	Rengøring: Vaskede I natborde af?	Virkelig godt
2	Mere tid til rengøring.	Godt
3	Jeg synes, afdelingen er det bedste sted, jeg har været, og jeg har været på mange afdelinger.	Virkelig godt
6	☐ Man får en kontaktperson. Det er i begrænset omfang, når man er meget dårlig. Man tænker blot på at blive rask igen. Det kræver dygtige sygeplejersker og læger. Navnlig én læge sætter jeg stor pris på. Hans menneskelige kundskaber over for patienter og pårørende. Denne læge NN har altid god tid. Patienten føler sig ikke presset.	Virkelig godt
6	Der burde være ansat to sygeplejersker mere på afdelingen om formiddagen fra mandag til fredag. Til blodtryk, temperatur, til badning og blodprøver. Til madning af dårlige patienter. Dette ville lette de andre sygeplejersker, da de har så mange nye elever med sig.	Virkelig godt
9	Jeg var alt i alt tilfreds med det hele.	Virkelig godt
10	Elendige hovedpuder.	Virkelig godt
11	Kunne godt have ønsket, der var et tv på stuen, idet der var mange patienter i opholdsstuen, som alle ville se noget forskelligt. Og jeg manglede et skab til mit tøj.	Godt
14	Det var en dejlig og venlig oplevelse for mig. Man følte ikke, det var et hospital. Vi fik også en meget venlig velkomst. Opholdsstue/spisestue var også et dejligt sted at være; vi følte os hjemme. Duge, servietter og blomsterlys på bordet. Til sidst et meget venligt personale, så alt var godt for os. Tak.	Virkelig godt
16	Jeg har været indlagt mange gange på Aarhus Sygehus, og har altid fået en meget fin behandling, og kosten er meget fin, så jeg har altid været meget tilfreds.	Virkelig godt
20	God afdeling. Styr på tingene.	Virkelig godt
22	Jeg lå inden for døren i krogen tæt på skabe og vask. Helt umuligt at bakse sig rundt i en kørestol. Fik ingen nattesøvn pga. en hylende og råbende medpatient.	Godt
23	Jeg havde indtryk af, at afdelingens personale generelt stillede krav, snarere end at understøtte og opmuntre patienterne. Måske forstod jeg bare ikke filosofien bag denne holdning.	Godt
24	Det var den bedste behandling, jeg har oplevet under mine mange indlæggelser på forskellige hospitaler. Det var en formuleret målsætning for "vores bløde værdier", og der blev i høj grad levet op til dem. Atmosfære af venlighed, ro og orden på alle niveauer.	Virkelig godt
26	Det er trist, at overbelægningen er så slem, at man på grund af sin alder straks bliver overflyttet til anden afdeling, hvor behandlingen tilsyneladende mest går ud på at gøre patienterne i stand til at klare sig i eget hjem.	Dårligt