

LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2011

Afdelingsrapport for indlagte patienter på

**Gynækologisk-Obstetrisk Afdeling Y
Aarhus Universitetshospital**



13-04-2012

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2011 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.825 indlagte og 29.939 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Bilag 7 er udarbejdet af Enheden for Brugerundersøgelser, Region Hovedstaden

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 7841 4034

cfk@rm.dk

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2012

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afdelingens resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afdelingens resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Behandlingsforløb	18
	Information	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål	24
	Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev	27
	Bilag 2: Undersøgelsesmetode.....	33
	Bilag 3: Den statistiske databehandling.....	37
	Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika.....	41
	Bilag 5: Kommentarsamling	75
	Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau.....	89
	Bilag 7: Den nationale rapportering på afdelingsniveau	(vedhæftet)

1 Indledning

Fra oktober til december 2011 blev afdelingens indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afdelingen i perioden 8. august-30. oktober 2011. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en rapport på afdelingsniveau. Rapporten bygger på svar fra afdelingens indlagte patienter i perioden 8. august-30. oktober 2011. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afdelingen udtrukket til undersøgelsen:	129
Besvarelser fra afdelingens patienter:	85
Afdelingens svarprocent:	66%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afdelingens resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Bilagssamlingen

Rapportens bilagssamling består af følgende:

- Bilag 1: Spørgeskema samt følge- og påmindelsesbrev, som patienterne fik tilsendt
- Bilag 2: En mere udførlig beskrivelse af den anvendte undersøgelsesmetode, herunder spørgeskemaets opbygning, valideringen af spørgeskemaets indhold og hvilke patienter, der er inkluderet i undersøgelsen
- Bilag 3: De statistiske og metodiske valg, som ligger til grund for rapporten
- Bilag 4: Krydstabeller, der viser, hvordan patienter med forskellige baggrundskarakteristika (eksempelvis køn, alder og modersmål) har svaret på spørgsmålene
- Bilag 5: Patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form
- Bilag 6: En kort beskrivelse af forholdet mellem den regionale rapportering, som nærværende rapport er en del af, og den nationale rapportering
- Bilag 7: Den nationale rapportering, der er vedhæftet denne rapport

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4.

Tabel 4 i bilag 3 viser samtlige svarkategorier, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Tabel 3 i bilag 3 indeholder en oversigt med svarkategorierne, der karakteriseres som neutrale. De neutrale svarkategorier vises endvidere i krydstabellerne i bilag 4.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4 og kan ligeledes findes i bilag 1, hvor spørgeskemaet er indsat.

Husk kommentarsamlingen

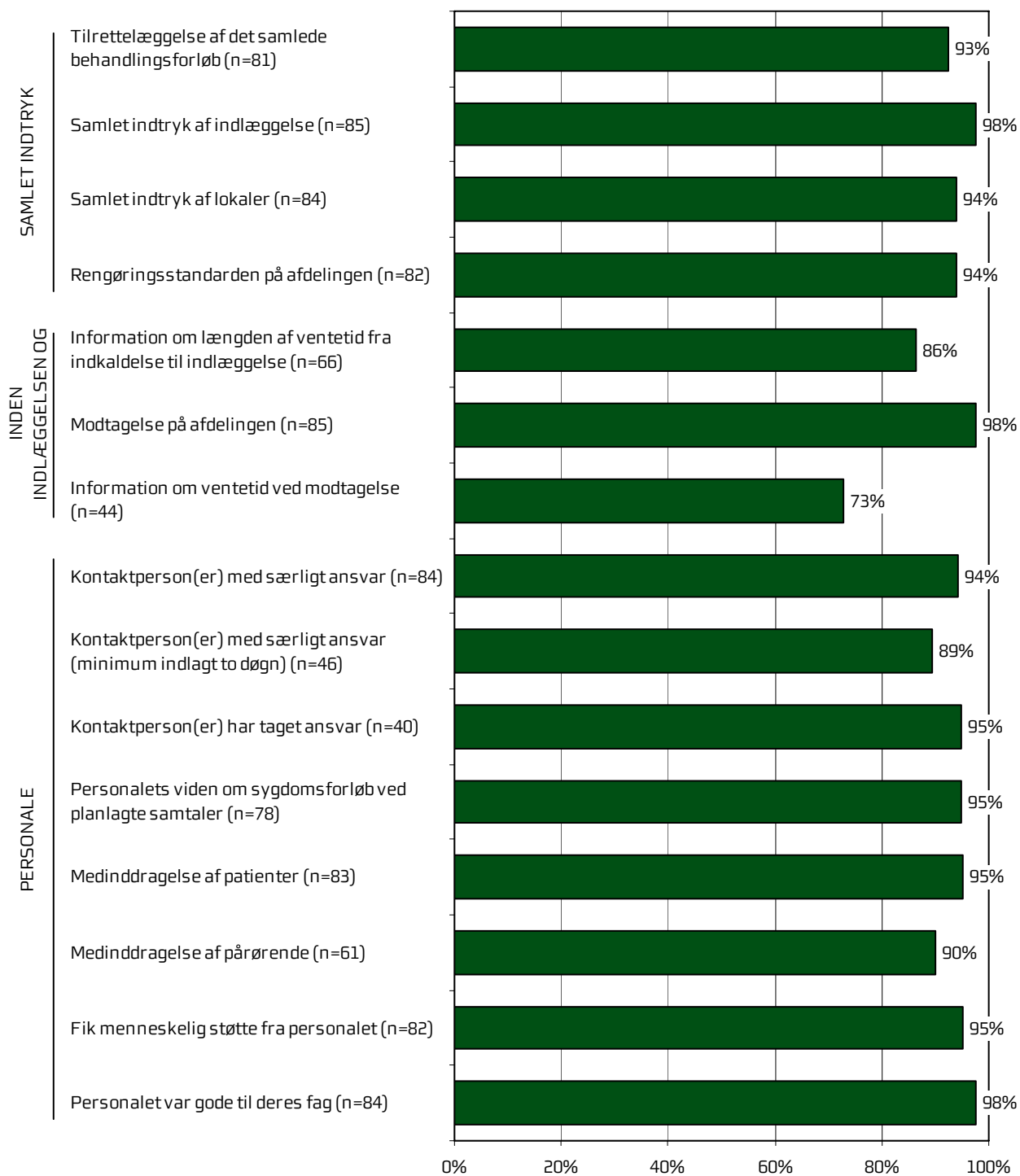
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afdelingen. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 5).

3 Afdelingens resultat – et hurtigt overblik

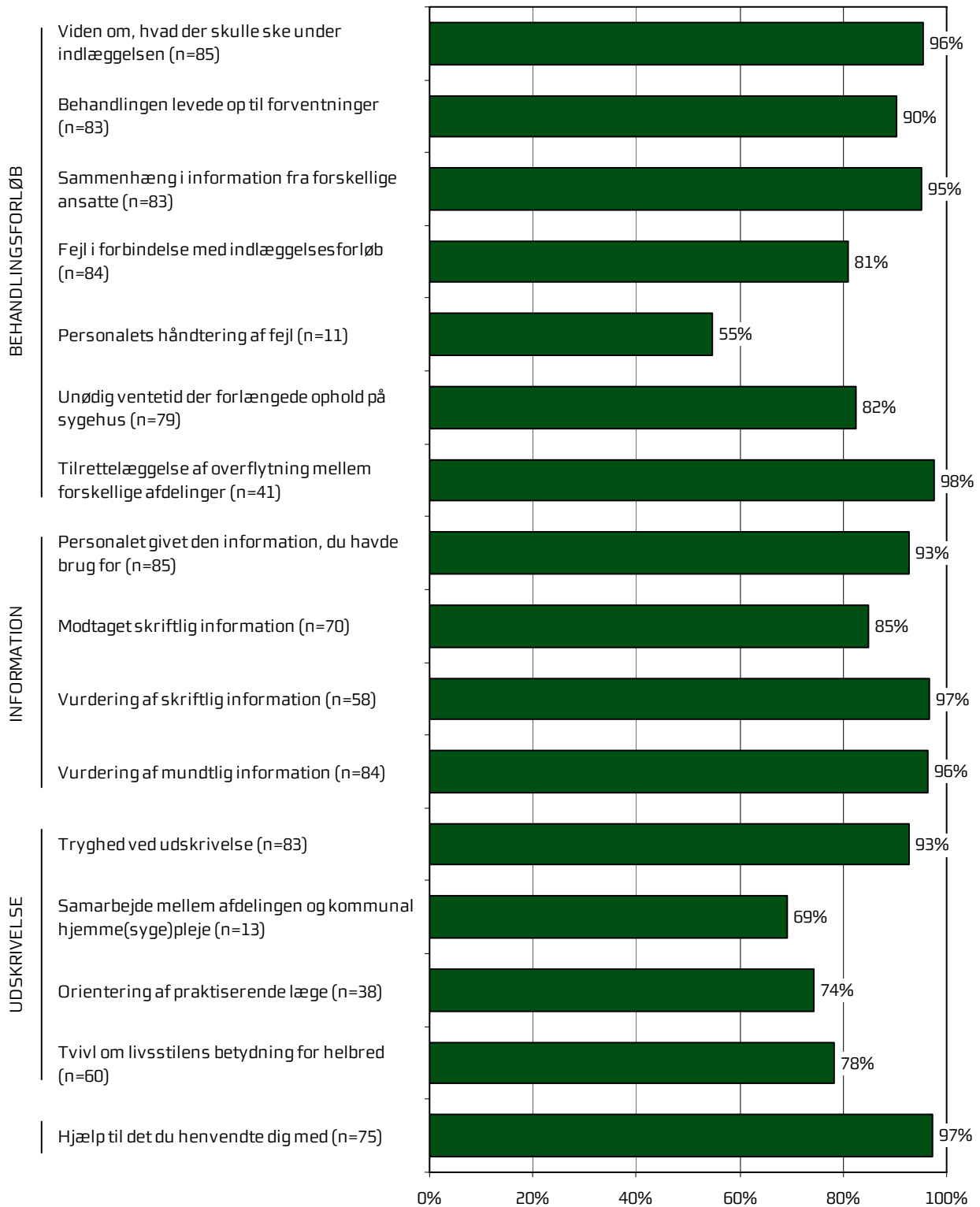
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afdelingens indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse på de forskellige spørgsmål. Figureerne indikerer således, hvilke områder afdelingen klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



4 Sammenligning af afdelingens resultat

Hvordan ser afdelingens resultat ud sammenlignet med afdelingens resultat i 2009 og 2010 eller resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2011?

I dette kapitel sammenlignes afdelingens resultat med resultatet i 2009 og 2010 og resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2011. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afdelingens resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afdelingens resultat i 2011 sammenlignes i den forbindelse med

- afdelingens resultat i 2009 og 2010 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afdelinger på hospitalet i 2011
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2011
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2011.

2010-tallet er for: Gynækologisk-Obstetrisk Afdeling

2009-tallet er for: Gynækologisk-Obstetrisk Afdeling, Skejby Sygehus

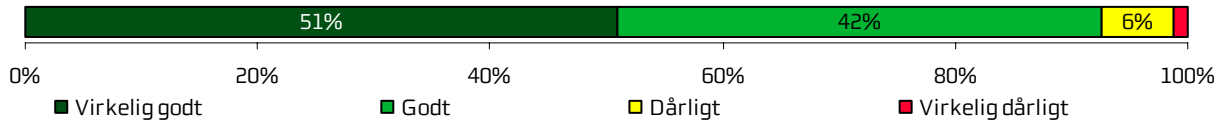
I sammenligningen med hospitalets øvrige afdelinger indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Signifikante forskelle?

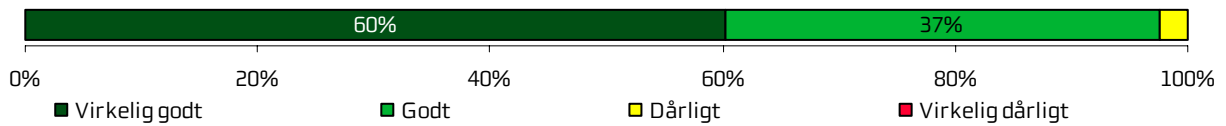
Forskellene mellem afdelingens resultat i 2011 og henholdsvis afdelingens resultat i 2009 og 2010 og resultatet for hospitalets øvrige afdelinger i 2011 er signifikanstestet, når forudsætningerne herfor er opfyldt. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afdelingens resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afdelingens resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder. De statistiske og metodiske valg, der ligger til grund for signifikanstestene, er beskrevet mere detaljeret i bilag 3.

Samlet indtryk

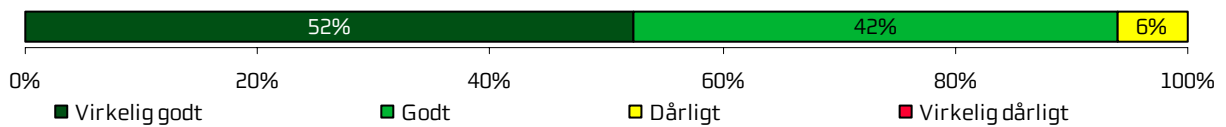
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=81)



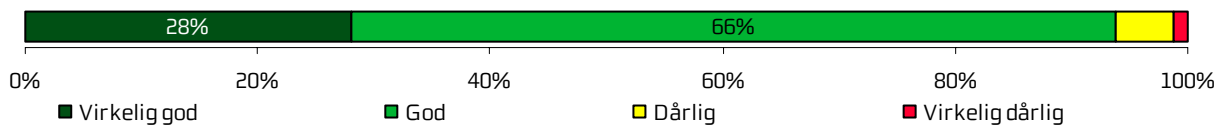
Samlet indtryk af indlæggelse (n=85)



Samlet indtryk af lokaler (n=84)



Rengøringsstandard på afdelingen (n=82)

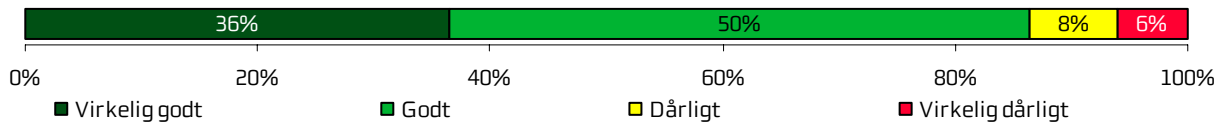


Sammenligning af afdelingens resultat

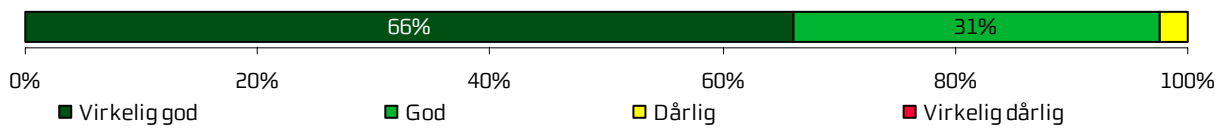
	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	93 %	96 %	94 %	99 % *	91 %	95 %
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	98 %	99 %	96 %	100 %	90 % *	96 % *
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	94 %	98 %	94 %	98 %	79 % *	89 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	94 %	-	-	97 %	86 % *	91 % *

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

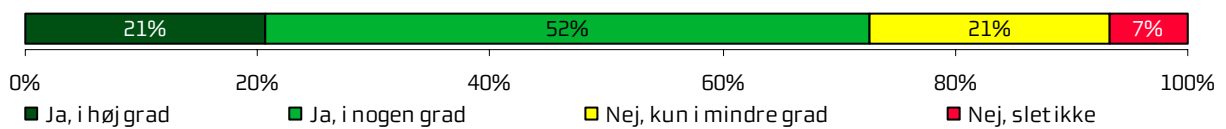
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=66)



Modtagelse på afdelingen (n=85)



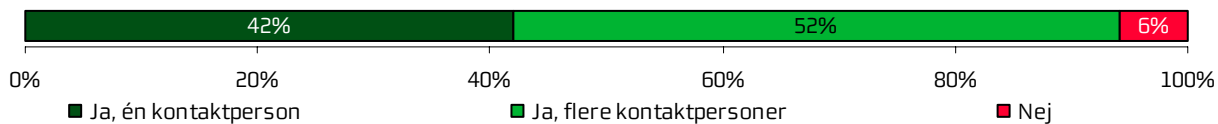
Information om ventetid ved modtagelse (n=44)



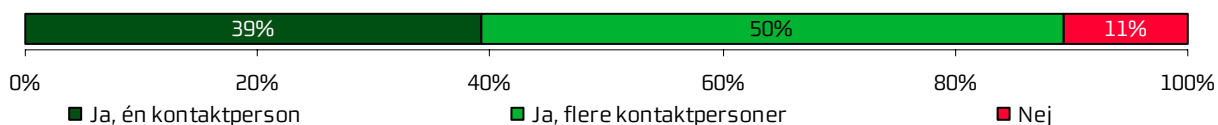
	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	86 %	93 %	-	100 % *	85 %	94 %
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	98 %	98 %	97 %	100 %	93 % *	97 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	73 %	73 %	76 %	87 %	61 %	76 %

Personale

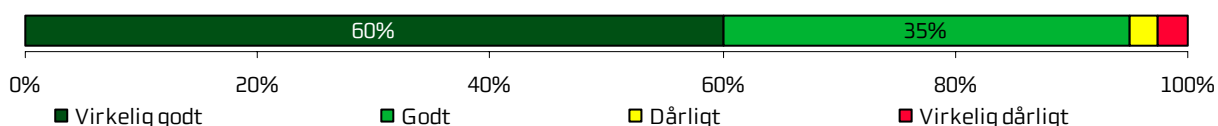
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=84)



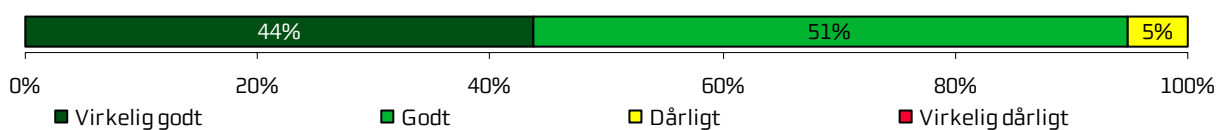
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=46)



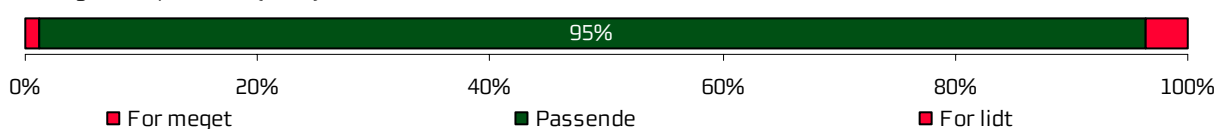
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=40)



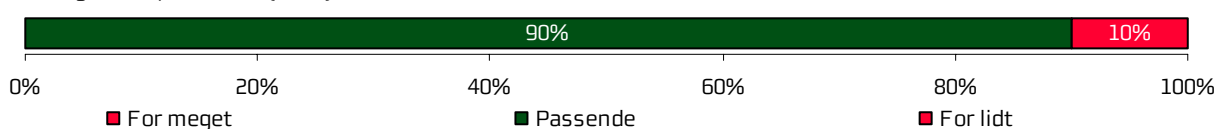
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=78)



Medinddragelse af patienter (n=83)



Medinddragelse af pårørende (n=61)



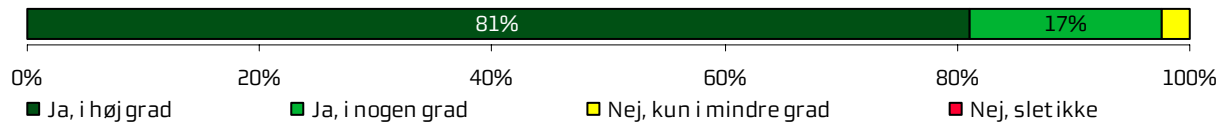
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=82)



	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	94 %	87 %	90 %	95 %	70 % *	84 % *
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	89 %	89 %	-	95 %	67 % *	83 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	95 %	-	-	100 %	96 %	99 %
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	95 %	96 %	97 %	99 %	86 % *	93 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	95 %	96 %	94 %	98 %	85 % *	91 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	90 %	94 %	91 %	96 %	83 %	88 %
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	95 %	95 %	95 %	99 %	89 % *	94 % *

Personale (fortsat)

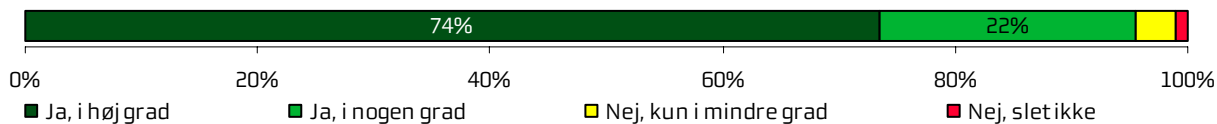
Personalet var gode til deres fag (n=84)



	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	98 %	98 %	99 %	100 %	95 %	98 %

Behandlingsforløb

Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=85)



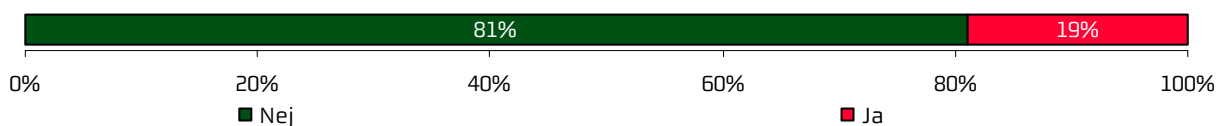
Behandlingen levede op til forventninger (n=83)



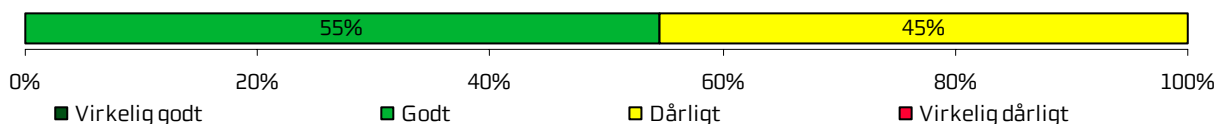
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=83)



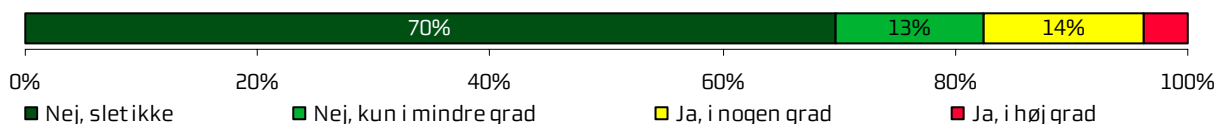
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=84)



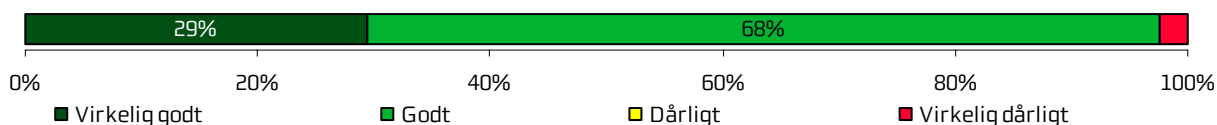
Personalets håndtering af fejl (n=11)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=79)



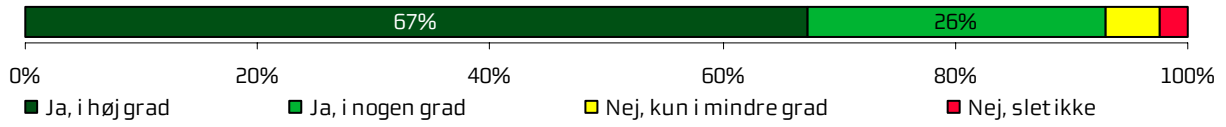
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=41)



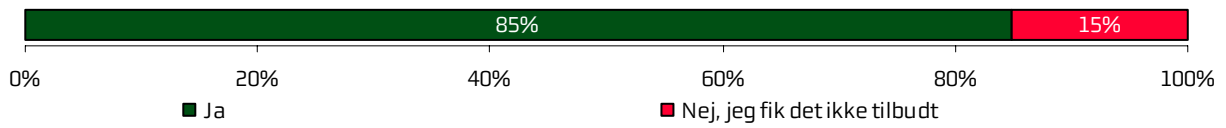
	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	96 %	95 %	96 %	99 % *	79 % *	90 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	90 %	94 %	92 %	99 % *	87 %	93 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	95 %	95 %	97 %	97 %	81 % *	91 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	81 %	84 %	-	93 % *	82 %	88 %
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	55 %	82 % *	-	83 % *	58 %	71 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	82 %	84 %	88 %	95 % *	72 % *	85 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	98 %	96 %	-	99 %	88 % *	93 % *

Information

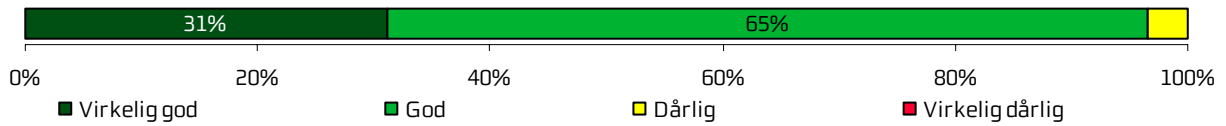
Personalet givet den information, du havde brug for (n=85)



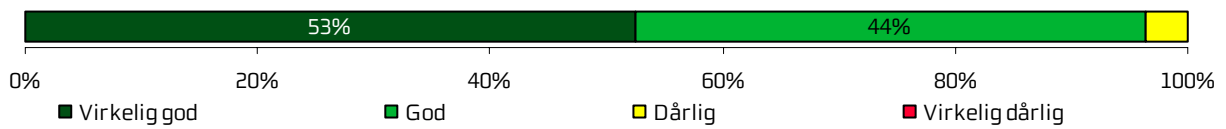
Modtaget skriftlig information (n=70)



Vurdering af skriftlig information (n=58)



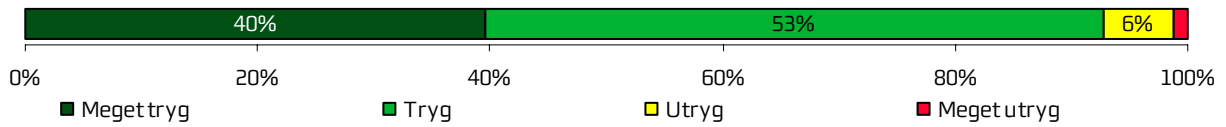
Vurdering af mundtlig information (n=84)



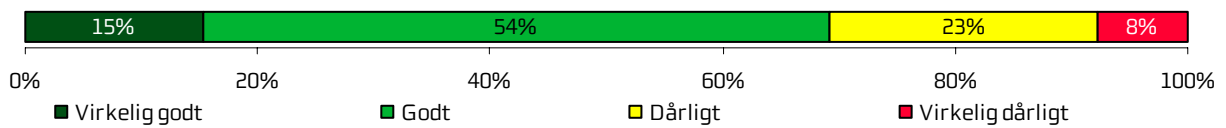
	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	93 %	-	-	100 % *	88 %	93 %
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	85 %	89 %	-	88 %	53 % *	73 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	97 %	97 %	99 %	100 %	95 %	99 %
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	96 %	95 %	97 %	100 %	89 % *	94 % *

Udskrivelse

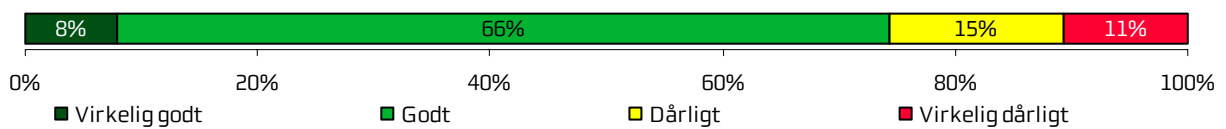
Tryghed ved udskrivelse (n=83)



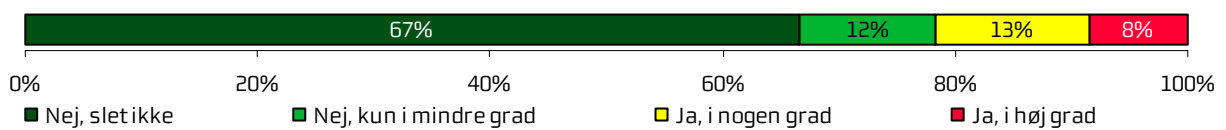
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=13)



Orientering af praktiserende læge (n=38)



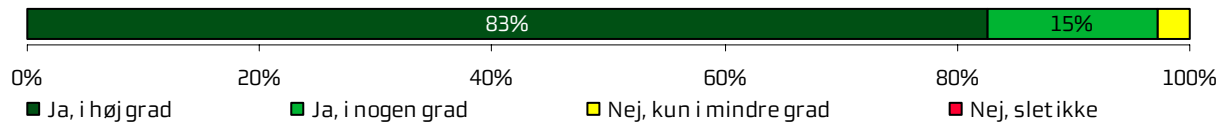
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=60)



	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	93 %	94 %	91 %	95 %	85 % *	89 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	69 %	87 %	86 %	99 % *	81 %	87 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	74 %	83 %	74 %	95 % *	80 %	89 %
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	78 %	79 %	78 %	83 %	63 % *	71 % *

Hospitalets eget spørgsmål

Hjælp til det du henvendte dig med (n=75)



Sammenligning af afdelingens resultat

	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	97 %	100 %	97 %	100 %	91 % *	96 % *

Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev



>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

24. oktober 2011

Få brevet læst op – ring på: 38 64 99 73

Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<
>>linje2<<
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer til at forbedre behandlingen for andre patienter. Derfor håber vi, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. 9. november 2011**.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på www.lupskema.dk, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

>>ou15flet<<

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form.

Om undersøgelsen

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser gennemføres af de fem regioner i Danmark. Den evaluerer patienters oplevelser af indlæggelser i perioden august - oktober 2011, hvor du har været indlagt. Resultaterne af undersøgelsen bliver offentliggjort på www.patientoplevelser.dk i maj 2012. Undersøgelsens resultater og dine kommentarer bliver også sendt til din afdeling, som vil bruge dem til at forbedre behandlingen for afdelingens patienter.

Har du spørgsmål?

Du kan læse mere om undersøgelsen på www.rup.rm.dk eller www.patientoplevelser.dk. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.

Ole Thomsen
Sundhedsdirektør
Region Midtjylland

Spørgeskema om indlæggelse på
 <<Linje1>>
 <<Linje2>>
 <<Linje3>>

INDEN INDLÆGGELEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN

1. Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?						
3. Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
4. Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?						
Besvar kun, hvis du oplevede ventetid:	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Det husker jeg ikke	
5. Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Løbenr.: >>lobnr<<

PERSONALE

6. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (En kontaktperson er en sundhedsperson, der skal informere dig og sikre sammenhæng i dit forløb)		Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 8	
7. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8. Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		For meget	Passende	For lidt		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
10. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		For meget	Passende	For lidt	Ikke aktuelt for mig	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

11. Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
12. Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>

BEHANDLINGSFORLØB

13. Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
14. Levede behandlingen op til dine forventninger?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
15. Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
16. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?		Ja <input type="checkbox"/>		Nej <input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 19
17. Hvilke(n) fejl oplevede du?					
18. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Personalet kendte ikke til fejlen(e) <input type="checkbox"/>
19. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
20. Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
					Jeg blev ikke overflyttet <input type="checkbox"/>

21. Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

INFORMATION

22. Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for (før, under og efter din indlæggelse)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	
23. Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Sæt eventuelt flere kryds)		Ja, før indlæggelsen <input type="checkbox"/>	Ja, mens jeg var indlagt <input type="checkbox"/>	Nej, jeg fik ikke tilbudt det <input type="checkbox"/>	Nej, jeg havde ikke behov for det <input type="checkbox"/>
				Gå til spørgsmål 25	Gå til spørgsmål 25
24. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>skriftlige</u> information, du fik?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	Jeg læste den ikke <input type="checkbox"/>
25. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>mundtlige</u> information, du fik, mens du var indlagt?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
26. Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?					

UDSKRIVELSE

27. Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	Meget tryk <input type="checkbox"/>	Tryk <input type="checkbox"/>	Utryk <input type="checkbox"/>	Meget utryk <input type="checkbox"/>		
28. Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
29. Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
30. Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>	

31. Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

SAMLET INDTRYK

32. Hvordan vurderer du, at dit <u>samlede</u> behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter indlæggelsen)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
33. Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
34. Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
35. Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler (sengestuen, opholdsrum, toilet m.v.)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
36. Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
37. Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.					

INFORMATIONER OM PATIENTEN

38. Hvem har udfyldt spørgeskemaet?	Patienten <input type="checkbox"/>	Pårørende <input type="checkbox"/>
39. Hvad er dit modersmål?	Dansk <input type="checkbox"/>	Ikke dansk <input type="checkbox"/>

Returnér venligst skemaet i vedlagte svarkuvert. Portoen er betalt.
Tak for din medvirken!

>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

18. november 2011

Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<
>>linje2<<
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer, men vi har endnu ikke modtaget en besvarelse fra dig. Vi håber, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. 2. december 2011**. På den måde kan du være med til at forbedre behandlingen for andre patienter.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på **www.lupskema.dk**, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

Hvis du **allerede har besvaret spørgeskemaet**, så vil vi registrere det i løbet af de nærmeste dage. Vi takker for besvarelsen og beder dig om at se bort fra dette brev.

>>ou15flet<<

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form.

Har du spørgsmål?

Du kan læse mere om undersøgelsen på **www.rup.rm.dk** eller **www.patientoplevelser.dk**. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.



Ole Thomsen
Sundhedsdirektør
Region Midtjylland

Bilag 2: Undersøgelsesmetode

Undersøgelsesdesign

Undersøgelsen er gennemført som en spørgeskemaundersøgelse med postomdelte spørgeskemaer. Tre til fire uger efter udsendelsen af spørgeskemaerne blev der, for at øge svarprocenten, fremsendt et påmindelsesbrev til patienter, hvorfra besvarelser endnu ikke var registreret.

Sammen med spørgeskemaet var der vedlagt en frankeret svarkuvert, hvori patienterne kunne returnere spørgeskemaet efter at have besvaret det. Patienterne havde desuden mulighed for at besvare spørgeskemaet på internettet. I følgebrevet blev patienterne informeret om denne mulighed, og hver patient fik tildelt en individuel kode med tilhørende brugernavn til at logge ind på en angivet hjemmeside.

Spørgeskemaet havde påtrykt afsnittets, afdelingens og hospitalets navn i daglig tale. Patienterne vidste på den måde, hvilken indlæggelse det handlede om, hvis de havde flere indlæggelser på forskellige afdelinger i inklusionsperioden.

Spørgeskemaet

Ambulante og indlagte patienter har fået tilsendt hver deres version af spørgeskemaet, som begge indeholder nationale og regionale spørgsmål. For de indlagte patienters vedkommende består cirka halvdelen af spørgeskemaet af nationale spørgsmål, hvoraf en stor del næsten er enslydende med de nationale spørgsmål til de ambulante patienter. Størstedelen af de nationale spørgsmål er identiske med indikatorerne for den patientoplevede kvalitet i standarderne i Den Danske Kvalitetsmodel. Herudover indeholder de nationale spørgsmål blandt andet spørgsmål om, hvorvidt patienterne oplevede fejl, og om de var trygge efter deres indlæggelse på afdelingen. Endelig indeholder spørgeskemaet ét nationalt spørgsmål om patienternes samlede indtryk og et afrundende åbent kommentarfelt.

Udover de nationale spørgsmål består cirka halvdelen af spørgeskemaet i Region Midtjylland for de indlagte patienter af regionale spørgsmål og regionale kommentarfelter, samt ét valgfrit hospitalsspecifikt spørgsmål. Mange af spørgsmålene og kommentarfelterne er enslydende eller næsten enslydende med de regionale spørgsmål til de ambulante patienter.

Spørgeskemaet er inddelt i følgende seks temaer, som erfaringerne fra litteraturen på området og fra tidligere undersøgelser blandt lignende patientgrupper har vist, at patienterne prioriterer højt:

- Inden indlæggelse og ved modtagelsen på afdelingen
- Personale
- Behandlingsforløb
- Information
- Udskrivelse
- Samlet indtryk

Validering af spørgeskema

For at sikre at patienterne forstår spørgsmålene, og om spørgsmålene måler det, der er hensigten, blev spørgeskemaet valideret inden udsendelsen i 2011.

Valideringen blev foretaget ved hjælp af interview med patienter på hospitaler, ambulatorier og sengeafdelinger. Der blev i alt gennemført 95 interview. Valideringsstederne blev udvalgt i hele landet, så de repræsenterer specialerne i LUP 2011. Nogle specialer blev udvalgt, fordi der ikke tidligere var valideret inden for dem i LUP-sammenhæng.

Interviewene fokuserede primært på spørgsmål, som ikke tidligere var valideret samt spørgsmål, som kunne tænkes at være vanskelige at forstå eller besvare. Patienterne blev bedt om at forholde sig særligt til et varierende udvalg af spørgsmålene i spørgeskemaet, da det af hensyn til patienternes tid ikke var muligt at bede hver enkelt patient om at gå i dybden med alle spørgsmål i spørgeskemaet.

Specialer og diagnoser i undersøgelsen

Undersøgelsen dækker i udgangspunktet alle specialer og diagnoser inden for det somatiske område på hospitalerne. Enkelte specialer og diagnoser er imidlertid ekskluderet fra undersøgelsen af hensyn til det etisk forsvarlige i at lade patienten herfra indgå i undersøgelsen, og/eller fordi valideringen viste, at spørgeskemaet ikke var velegnet til at undersøge de pågældende patienternes oplevelser. Andre specialer er ikke en del af undersøgelsen, da der ikke er et tilstrækkeligt antal patienter i undersøgelsesperioden.

Sekretariatet, den nationale faglige arbejdsgruppe og styregruppen har i samarbejde besluttet, hvilke specialer og diagnoser der ikke skal indgå i undersøgelsen. Specialerne anæstesiologi, diagnostisk radiologi, de parakliniske diagnostiske specialer samt patienter med besøg på mammograficentre indgår eksempelvis ikke i undersøgelsen.

Patienter i undersøgelsen

Patienterne i undersøgelsen er udtrukket fra Landspatientregisteret blandt patienter, som inden for perioden 8. august-30. oktober 2011 var indlagte i minimum 24 timer (jf. klokkeslæt og dato) på landets offentlige sygehuse eller på privathospitaler efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. For hver af afdelingens specialer er spørgeskemaet sendt til en tilfældig stikprøve på 400 patienter. Havde afdelin-

gerne ikke 400 patienter i inklusionsperioden, er spørgeskemaet sendt til samtlige patienter. Afdelinger, der har færre end 30 patienter i inklusionsperioden, indgår af hensyn til patienternes anonymitet samt resultaternes statistiske usikkerhed ikke i undersøgelsen. I Region Midtjylland sikrede et supplerende patientudtræk af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau herefter, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt.

Patienterne indgår kun i stikprøven én gang. Har patienterne haft flere indlæggelser i inklusionsperioden, er det den seneste indlæggelse, der indgår i stikprøven. Patienter under et år er frasorteret på obstetriske afdelinger såvel som patienter, der er registreret som raske ledsagere eller raske nyfødte.

I alt har 14.825 indlagte patienter i Region Midtjylland fået tilsendt spørgeskemaet, heraf har 9.228 besvaret spørgeskemaet, og svarprocenten er i Region Midtjylland således 62 procent.

Afdelingens svarprocent er som vist i kapitel 1 (tabel 1) 66 procent. En høj svarprocent er altid ønskelig, da man herved mindsker risikoen for selektionsskævheder i form af store forskelle mellem de patientgrupper, der besvarer spørgeskemaet, og de patientgrupper, der vælger ikke at besvare spørgeskemaet. I Region Midtjylland var svarprocenten for indlagte patienter i 2009 og 2010 hhv. 58 procent og 62 procent, mens svarprocenten på landsplan var hhv. 54 procent og 61 procent. I praksis må en svarprocent på over 50 procent vurderes som acceptabel, mens en svarprocent under 40 procent er utilfredsstillende og medfører, at resultatet skal tolkes med stor forsigtighed.

Svarprocenten betyder som antydnet ovenfor mindre, hvis de patienter, der har besvaret spørgeskemaet, udgør et repræsentativt og tilstrækkeligt stort udsnit af afdelingens patienter. I tabel 2 sammenlignes køns- og aldersfordelingen for patienter, der besvarede spørgeskemaet derfor med køns- og aldersfordelingerne for hele den udtrukne stikprøve, som fik tilsendt spørgeskemaet.

Tabel 2. Køns- og aldersfordelingen for patienter, der har besvaret spørgeskemaet og alle patienter i stikprøven

	Besvaret spørgeskemaer	Udsendte spørgeskemaer
Alle	66%	100%
Køn		
Mand	0%	0%
Kvinde	100%	100%
Aldersgruppe		
0-19 år	1%	1%
20-39 år	35%	38%
40-59 år	32%	36%
60-79 år	28%	21%
80- år	4%	5%

For indlagte patienter i Region Midtjylland gælder det generelt, at køn har en negativ effekt på tilfredsheden. Dette betyder at de kvindelige patienter er mindre tilbøjelige end de mandlige til at være tilfredse. Denne tendens er generel, men dog særligt udtalt i afsnittene omhandlende personalet, behandlingsforløbet og det samlede indtryk.

Generelt er de ældre patienter også mere tilbøjelige til at være tilfredse end de yngre patienter. Effekten af at være over 60 år, er særligt stor, men også blandt de yngre grupper er der en positiv effekt af alder. Der er dog enkelte undtagelser. På spørgsmålene omhandlende tryk efter udskrivelsen, samt livsstils betydning for helbredet har alder en negativ effekt. De ældre er således mindre trygge efter udskrivelsen, samt mere i tvivl om deres livsstilsbetydning for helbredet.

Patienter der har været igennem en planlagt indlæggelse synes ligeledes at være mere tilfredse end de øvrige patienter, hvilket er en generel tendens gennem hele spørgeskemaet.

Hvor køn, alder og indlæggelsesform har en effekt på resultatet, kan dette ligeledes have en betydning for det enkelte afdelings samlede resultat. Er den ene patientgruppe, eksempelvis kvinder, under- eller overrepræsenterede i forhold til afdelingens faktiske patientsammensætning, kan dette stille afdelingen i et bedre eller dårligere lys, end det ville være tilfældet hvis svarene kom fra et mere repræsentativt udsnit af afdelingens patienter.

Bilag 3: Den statistiske databehandling

Denne rapport er udarbejdet på baggrund af samtlige meningsfulde besvarelser fra afdelingens indlagte patienter. Patienter, som ikke har besvaret spørgsmålet eller har angivet flere modstridende svar, indgår således ikke i rapporteringen af det pågældende spørgsmål.

I præsentationen af afdelingens resultat i kapitel 3 og kapitel 4 er patienter, der har benyttet neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke", ligeledes ekskluderet. I krydstabellerne i bilag 4 indgår de neutrale svarkategorier ikke i procentudregningen, men svarkategorierne vises i kolonnen længst til højre. Tabel 3 viser de neutrale svarkategorier i spørgeskemaet.

Tabel 3. Oversigt over svarkategorier, der karakteriseres som neutrale

Svarkategorier, der karakteriseres som neutrale

"Det husker jeg ikke"

"Jeg blev ikke indkaldt"

"Det kan jeg ikke vurdere"

"Ikke aktuelt for mig"

"Personalet kendte ikke til fejlen(e)"

"Jeg blev ikke overflyttet"

"Nej, jeg havde ikke behov for det"

"Jeg læste den ikke"

Som beskrevet i kapitel 2 skelnes der i rapporten mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Spørgsmålene i spørgeskemaet benytter flere forskellige og umiddelbart usammenlignelige svarskalaer. Opdelingen i tilfredse og ikke-tilfredse patienter er derfor sket på baggrund af en konceptuel vurdering af de forskellige spørgsmålsformuleringer, hvor patienter, hvis svar må betegnes som værende udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, kodes som tilfredse.

Tabel 4 viser, hvilke svarkategorier der er kodet som tilfredse og ikke-tilfredse.

Tabel 4. Oversigt over svarskalaerne i spørgeskemaet

Svarskala (svarkategorierne, der karakteriseres som tilfredse, er markerede med fed)
"Ja, i høj grad", "Ja, i nogen grad", "Nej, kun i mindre grad", "Nej, slet ikke" ¹
"Virkelig godt", "Godt", "Dårligt", "Virkelig dårligt"
"Virkelig god", "God", "Dårlig", "Virkelig dårlig"
"For meget", "Passende", "For lidt"
"Ja, én kontaktperson", "Ja, flere kontaktpersoner", "Nej"
"Ja, før indlæggelsen", "Ja, mens jeg var indlagt", "Nej, jeg fik ikke tilbudt det"
"Meget tryk", "Tryk", "Utryk", "Meget utryk"
"Nej", "Ja"

Beregningsmetode

I de statistiske sammenligninger i kapitel 4 anvendes z-test for forskelle mellem andele til at teste, hvorvidt afdelingens resultat afviger statistisk signifikant fra afdelingens resultat i 2009 og 2010 og resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet med hensyn til andel tilfredse patienter. Disse test antager varianshomogenitet på tværs af de patientgrupper, som sammenlignes, og er kun gennemført i de tilfælde, hvor der inden for hver patientgruppe er minimum fem patienter, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse. I de anvendte t-test er der taget højde for, at patientgrupperne, der sammenlignes, ikke er lige store. Forskelle, der er signifikante på 0,05-niveau, er markeret med en stjerne bag de resultater, som er signifikant forskellige fra afdelingens resultat i 2011. Det skal dog bemærkes, at forholdsvis store forskelle kan fremstå insignifikante, hvis der er et begrænset antal af patienter, som andel tilfredse beregnes på baggrund af. Dette skyldes, at den statistiske usikkerhed er større, jo færre patienter der indgår i beregningerne.

I sammenligningen af afdelingens resultat med resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet. Afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Antallet af afdelinger, der indgår i beregningerne af gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger, afhænger af hospitalets samlede antal afdelinger i undersøgelsen og er bestemt i overensstemmelse med nedenstående tabel:

¹ På spørgsmålene vedrørende unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger og tvivl om livsstils betydning for helbred er det patienter, som har svaret "Nej, kun i mindre grad" eller "Nej, slet ikke", der karakteriseres som tilfredse, da disse svarkategorier er udtryk for et positivt svar på de pågældende spørgsmål.

Tabel 5. Sammenligningsgrundlag for bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger

Antal afdelinger	Sammenligningsgrundlag
Mere end ni afdelinger	De tre henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem seks og ni afdelinger	De to henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem tre og fem afdelinger	Den henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mindre end tre afdelinger	Ingen sammenligning

Vægtning i forhold til afsnitsstørrelse

Det supplerende patientudtræk betyder, at afsnit med få patienter potentielt er overrepræsenteret og derved kan have en uforholdsvist stor indflydelse på afdelingsresultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra afdelingens øvrige patienter. I beregning af afdelingens resultat er patienternes svar i den regionale rapportering derfor vægtet på baggrund af den faktiske afsnitsstørrelse.

Kan resultaterne sammenlignes?

Sammenligningen af patientoplevelser på tværs af afdelinger er ikke altid uproblematisk, da afdelingernes opgaver og vilkår og dermed patientgrupper er meget forskellige. Det kan således ikke udelukkes, at forskelle i patienternes oplevelser delvist skyldes forskelle i patientgruppens sammensætning med hensyn til eksempelvis køn, alder, uddannelsesniveau eller sygdomskarakter.

På den baggrund kunne det derfor være fristende at stille alle afdelinger lige og inkludere andre variabler end afsnitsstørrelse i vægtningen af patienternes svar eller på anden måde at holde patientsammensætningen konstant på tværs af afdelingerne.

I rapporten er yderligere vægtning af patienternes svar imidlertid fravalgt, og rapporten viser således den faktiske tilfredshed blandt afdelingens patienter. Uagtet at der kan være mange naturlige grunde til, at en afdeling klarer sig dårligere end andre afdelinger, er det patienternes faktiske oplevelse, der bør være udgangspunktet for arbejdet med at forbedre patienternes oplevelser. Statistiske teknikker kan ikke ændre de vilkår i virkelighedens verden, der eventuelt skal arbejdes med på afdelingen, men kan derimod være med til at tilsløre patienternes faktiske oplevelse, så der er risiko for at overse de forhold, som patienterne oplever som problematiske.

Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika

Den nedenstående frekvenstabel viser, hvordan patienterne, der har besvaret spørgeskemaet, er fordelt på baggrundskarakteristika som eksempelvis køn og alder.

På de efterfølgende sider krydses patienternes svar med patienternes baggrundskarakteristika. Svarfordelingen for de forskellige patientgrupper vises kun i det omfang, antallet af indkomne besvarelser sikrer, at patienterne forbliver anonyme. I praksis betyder det, at svarfordelingen for patientgrupper med under fem besvarelser ikke vises.

Afsnit med færre besvarelser end fem vises dog under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Har afdelingen indmeldt diagnosekoder, vises diagnoser med færre besvarelser end fem under "Øvrige" i diagnosekrydsene.

Tabel 6. Baggrundskarakteristika for afdelingens patienter, der har besvaret spørgeskemaet

	Antal patienter		Procent	
		n		%
Alle		85		100%
Køn				
Mand		0		0%
Kvinde		85		100%
Aldersgruppe				
0-19 år		1		1%
20-39 år		30		35%
40-59 år		27		32%
60-79 år		24		28%
80- år		3		4%
Skema udfyldt af				
Patienten		75		94%
Pårørende		5		6%
Modersmål				
Dansk		79		93%
Ikke dansk		6		7%
Indlæggelsesform				
Akut		14		16%
Planlagt		71		84%
Afsnitsnavn				
Y5		35		41%
Y6		37		44%
Y-FÆLLES		5		6%
Øvrige/ikke placeret på afsnit		8		9%

Tabel 7. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	51	42	6	1	81	3
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	51	42	6	1	81	3
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	40	49	7	3	30	0
40-59 år	50	38	12	0	26	0
60-79 år	64	36	0	0	22	2
80- år	-	-	-	-	2	1
Skema udfyldt af						
Patienten	50	43	7	0	72	2
Pårørende	-	-	-	-	4	1
Modersmål						
Dansk	54	40	5	1	75	3
Ikke dansk	17	67	17	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	50	50	0	0	14	0
Planlagt	51	40	7	1	67	3
Afsnitsnavn						
Y5	63	34	3	0	32	3
Y6	47	39	11	3	36	0
Y-FÆLLES	40	60	0	0	5	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	25	75	0	0	8	0

Tabel 8. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	60	37	2	0	85
Køn					
Mand	-	-	-	-	0
Kvinde	60	37	2	0	85
Aldersgruppe					
0-19 år	-	-	-	-	1
20-39 år	54	46	0	0	30
40-59 år	63	30	7	0	27
60-79 år	67	33	0	0	24
80- år	-	-	-	-	3
Skema udfyldt af					
Patienten	62	36	3	0	75
Pårørende	60	40	0	0	5
Modersmål					
Dansk	62	35	3	0	79
Ikke dansk	33	67	0	0	6
Indlæggelsesform					
Akut	58	42	0	0	14
Planlagt	61	36	3	0	71
Afsnitsnavn					
Y5	66	34	0	0	35
Y6	59	35	5	0	37
Y-FÆLLES	60	40	0	0	5
Øvrige/ikke placeret på afsnit	38	63	0	0	8

Tabel 9. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	52	42	6	0	84
Køn					
Mand	-	-	-	-	0
Kvinde	52	42	6	0	84
Aldersgruppe					
0-19 år	-	-	-	-	1
20-39 år	48	52	0	0	29
40-59 år	33	59	7	0	27
60-79 år	75	17	8	0	24
80- år	-	-	-	-	3
Skema udfyldt af					
Patienten	49	44	7	0	75
Pårørende	60	40	0	0	5
Modersmål					
Dansk	53	41	6	0	78
Ikke dansk	50	50	0	0	6
Indlæggelsesform					
Akut	43	57	0	0	14
Planlagt	54	39	7	0	70
Afsnitsnavn					
Y5	60	29	11	0	35
Y6	42	56	3	0	36
Y-FÆLLES	80	20	0	0	5
Øvrige/ikke placeret på afsnit	50	50	0	0	8

Tabel 10. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	28	66	5	1	82
Køn					
Mand	-	-	-	-	0
Kvinde	28	66	5	1	82
Aldersgruppe					
0-19 år	-	-	-	-	1
20-39 år	43	49	7	0	28
40-59 år	26	67	7	0	27
60-79 år	9	87	0	4	23
80- år	-	-	-	-	3
Skema udfyldt af					
Patienten	26	68	4	1	72
Pårørende	40	40	20	0	5
Modersmål					
Dansk	26	68	4	1	76
Ikke dansk	50	33	17	0	6
Indlæggelsesform					
Akut	31	69	0	0	13
Planlagt	28	65	6	1	69
Afsnitsnavn					
Y5	24	68	6	3	34
Y6	33	61	6	0	36
Y-FÆLLES	20	80	0	0	5
Øvrige/ikke placeret på afsnit	29	71	0	0	7

Tabel 11. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	36	50	8	6	66	1	14
Køn							
Mand	-	-	-	-	0	0	0
Kvinde	36	50	8	6	66	1	14
Aldersgruppe							
0-19 år	-	-	-	-	1	0	0
20-39 år	6	58	18	18	17	1	11
40-59 år	33	54	8	4	24	0	2
60-79 år	67	33	0	0	21	0	1
80- år	-	-	-	-	3	0	0
Skema udfyldt af							
Patienten	38	48	9	5	56	1	14
Pårørende	40	60	0	0	5	0	0
Modersmål							
Dansk	40	46	8	5	60	1	14
Ikke dansk	0	83	0	17	6	0	0
Indlæggelsesform							
Akut	-	-	-	-	0	0	14
Planlagt	36	50	8	6	66	1	0
Afsnitsnavn							
Y5	53	44	0	3	32	0	1
Y6	14	59	17	10	29	1	6
Y-FÆLLES	-	-	-	-	3	0	2
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	2	0	5

Tabel 12. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	66	31	2	0	85
Køn					
Mand	-	-	-	-	0
Kvinde	66	31	2	0	85
Aldersgruppe					
0-19 år	-	-	-	-	1
20-39 år	57	43	0	0	30
40-59 år	70	22	7	0	27
60-79 år	79	21	0	0	24
80- år	-	-	-	-	3
Skema udfyldt af					
Patienten	68	29	3	0	75
Pårørende	60	40	0	0	5
Modersmål					
Dansk	67	30	3	0	79
Ikke dansk	50	50	0	0	6
Indlæggelsesform					
Akut	64	36	0	0	14
Planlagt	66	31	3	0	71
Afsnitsnavn					
Y5	74	26	0	0	35
Y6	65	30	5	0	37
Y-FÆLLES	60	40	0	0	5
Øvrige/ikke placeret på afsnit	38	63	0	0	8

Tabel 13. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det husker jeg ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	21	52	21	7	44	2
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	21	52	21	7	44	2
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	26	49	19	6	16	1
40-59 år	12	53	29	6	17	0
60-79 år	30	60	0	10	10	0
80- år	-	-	-	-	1	1
Skema udfyldt af						
Patienten	23	54	18	5	39	1
Pårørende	-	-	-	-	3	0
Modersmål						
Dansk	23	48	21	8	39	2
Ikke dansk	0	80	20	0	5	0
Indlæggelsesform						
Akut	21	59	10	9	10	0
Planlagt	21	50	24	6	34	2
Afsnitsnavn						
Y5	20	53	20	7	15	1
Y6	25	46	25	4	24	1
Y-FÆLLES	-	-	-	-	1	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	4	0

Tabel 14. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	42	52	6	84
Køn				
Mand	-	-	-	0
Kvinde	42	52	6	84
Aldersgruppe				
0-19 år	-	-	-	1
20-39 år	30	63	7	30
40-59 år	52	48	0	27
60-79 år	48	48	4	23
80- år	-	-	-	3
Skema udfyldt af				
Patienten	41	54	5	74
Pårørende	60	40	0	5
Modersmål				
Dansk	43	52	5	78
Ikke dansk	33	50	17	6
Indlæggelsesform				
Akut	21	79	0	14
Planlagt	46	47	7	70
Afsnitsnavn				
Y5	47	41	12	34
Y6	41	59	0	37
Y-FÆLLES	60	40	0	5
Øvrige/ikke placeret på afsnit	13	75	13	8

Tabel 15. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	39	50	11	46
Køn				
Mand	-	-	-	0
Kvinde	39	50	11	46
Aldersgruppe				
0-19 år	-	-	-	1
20-39 år	30	51	19	10
40-59 år	36	64	0	14
60-79 år	50	44	6	18
80- år	-	-	-	3
Skema udfyldt af				
Patienten	36	54	10	39
Pårørende	-	-	-	3
Modersmål				
Dansk	41	50	9	42
Ikke dansk	-	-	-	4
Indlæggelsesform				
Akut	33	67	0	6
Planlagt	40	48	12	40
Afsnitsnavn				
Y5	42	42	15	26
Y6	29	71	0	14
Y-FÆLLES	60	40	0	5
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	1

Tabel 16. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	60	35	3	3	40	1
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	60	35	3	3	40	1
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	57	29	14	0	7	1
40-59 år	50	43	0	7	14	0
60-79 år	65	35	0	0	17	0
80- år	-	-	-	-	1	0
Skema udfyldt af						
Patienten	56	38	3	3	34	1
Pårørende	-	-	-	-	3	0
Modersmål						
Dansk	62	32	3	3	37	1
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	60	40	0	0	5	1
Planlagt	60	34	3	3	35	0
Afsnitsnavn						
Y5	73	27	0	0	22	0
Y6	46	38	8	8	13	1
Y-FÆLLES	40	60	0	0	5	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	0	0

Tabel 17. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	44	51	5	0	78	6
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	44	51	5	0	78	6
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	31	61	8	0	26	4
40-59 år	37	56	7	0	27	0
60-79 år	65	35	0	0	23	1
80- år	-	-	-	-	1	1
Skema udfyldt af						
Patienten	44	52	4	0	69	5
Pårørende	40	60	0	0	5	0
Modersmål						
Dansk	45	50	6	0	72	6
Ikke dansk	33	67	0	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	28	72	0	0	11	3
Planlagt	46	48	6	0	67	3
Afsnitsnavn						
Y5	55	45	0	0	33	1
Y6	37	51	11	0	35	2
Y-FÆLLES	-	-	-	-	3	2
Øvrige/ikke placeret på afsnit	29	71	0	0	7	1

Tabel 18. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?				
	For meget	Passende	For lidt	Antal
	%	%	%	n
Alle	1	95	4	83
Køn				
Mand	-	-	-	0
Kvinde	1	95	4	83
Aldersgruppe				
0-19 år	-	-	-	1
20-39 år	0	97	3	30
40-59 år	4	88	8	26
60-79 år	0	100	0	24
80- år	-	-	-	2
Skema udfyldt af				
Patienten	0	96	4	73
Pårørende	20	80	0	5
Modersmål				
Dansk	0	96	4	77
Ikke dansk	17	83	0	6
Indlæggelsesform				
Akut	0	100	0	14
Planlagt	1	94	4	69
Afsnitsnavn				
Y5	0	100	0	34
Y6	3	89	8	36
Y-FÆLLES	0	100	0	5
Øvrige/ikke placeret på afsnit	0	100	0	8

Tabel 19. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?					
	For meget	Passende	For lidt	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	n	n
Alle	0	90	10	61	23
Køn					
Mand	-	-	-	0	0
Kvinde	0	90	10	61	23
Aldersgruppe					
0-19 år	-	-	-	1	0
20-39 år	0	87	13	23	7
40-59 år	0	90	10	20	7
60-79 år	0	94	6	16	8
80- år	-	-	-	1	1
Skema udfyldt af					
Patienten	0	90	10	52	22
Pårørende	0	100	0	5	0
Modersmål					
Dansk	0	91	9	55	23
Ikke dansk	0	83	17	6	0
Indlæggelsesform					
Akut	0	85	15	7	7
Planlagt	0	91	9	54	16
Afsnitsnavn					
Y5	0	100	0	27	7
Y6	0	81	19	26	11
Y-FÆLLES	-	-	-	3	2
Øvrige/ikke placeret på afsnit	0	100	0	5	3

Tabel 20. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	74	21	2	2	82	2
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	74	21	2	2	82	2
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	79	14	4	4	29	0
40-59 år	60	32	4	4	25	2
60-79 år	88	13	0	0	24	0
80- år	-	-	-	-	3	0
Skema udfyldt af						
Patienten	78	18	1	3	72	2
Pårørende	60	40	0	0	5	0
Modersmål						
Dansk	76	19	3	3	76	2
Ikke dansk	50	50	0	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	100	0	0	0	14	0
Planlagt	69	25	3	3	68	2
Afsnitsnavn						
Y5	74	26	0	0	34	1
Y6	69	20	6	6	35	1
Y-FÆLLES	80	20	0	0	5	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	100	0	0	0	8	0

Tabel 21. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	81	17	2	0	84	1
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	81	17	2	0	84	1
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	77	23	0	0	30	0
40-59 år	78	15	7	0	27	0
60-79 år	88	13	0	0	24	0
80- år	-	-	-	-	2	1
Skema udfyldt af						
Patienten	81	16	3	0	74	1
Pårørende	80	20	0	0	5	0
Modersmål						
Dansk	82	15	3	0	78	1
Ikke dansk	67	33	0	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	86	14	0	0	14	0
Planlagt	80	17	3	0	70	1
Afsnitsnavn						
Y5	88	12	0	0	34	1
Y6	76	19	5	0	37	0
Y-FÆLLES	80	20	0	0	5	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	75	25	0	0	8	0

Tabel 22. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	74	22	3	1	85	0
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	74	22	3	1	85	0
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	61	29	6	3	30	0
40-59 år	74	22	4	0	27	0
60-79 år	92	8	0	0	24	0
80- år	-	-	-	-	3	0
Skema udfyldt af						
Patienten	74	21	4	1	75	0
Pårørende	60	40	0	0	5	0
Modersmål						
Dansk	74	21	4	1	79	0
Ikke dansk	67	33	0	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	44	49	7	0	14	0
Planlagt	79	17	3	1	71	0
Afsnitsnavn						
Y5	83	17	0	0	35	0
Y6	76	22	3	0	37	0
Y-FÆLLES	80	20	0	0	5	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	13	50	25	13	8	0

Tabel 23. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Levede behandlingen op til dine forventninger?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	65	25	7	2	83	2
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	65	25	7	2	83	2
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	57	23	14	7	30	0
40-59 år	56	37	7	0	27	0
60-79 år	91	9	0	0	22	2
80- år	-	-	-	-	3	0
Skema udfyldt af						
Patienten	66	24	8	1	74	1
Pårørende	-	-	-	-	4	1
Modersmål						
Dansk	66	25	7	2	77	2
Ikke dansk	50	33	17	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	58	36	0	7	14	0
Planlagt	67	23	9	1	69	2
Afsnitsnavn						
Y5	82	18	0	0	33	2
Y6	54	27	16	3	37	0
Y-FÆLLES	60	40	0	0	5	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	50	38	0	13	8	0

Tabel 24. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	63	32	4	1	83	2
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	63	32	4	1	83	2
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	56	41	0	4	29	1
40-59 år	63	30	7	0	27	0
60-79 år	71	25	4	0	24	0
80- år	-	-	-	-	2	1
Skema udfyldt af						
Patienten	65	31	4	0	73	2
Pårørende	40	60	0	0	5	0
Modersmål						
Dansk	65	30	4	1	77	2
Ikke dansk	33	67	0	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	47	53	0	0	13	1
Planlagt	66	29	4	1	70	1
Afsnitsnavn						
Y5	71	26	3	0	34	1
Y6	62	30	5	3	37	0
Y-FÆLLES	-	-	-	-	4	1
Øvrige/ikke placeret på afsnit	38	63	0	0	8	0

Tabel 25. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?			
	Nej	Ja	Antal
	%	%	n
Alle	81	19	84
Køn			
Mand	-	-	0
Kvinde	81	19	84
Aldersgruppe			
0-19 år	-	-	1
20-39 år	76	24	29
40-59 år	74	26	27
60-79 år	96	4	24
80- år	-	-	3
Skema udfyldt af			
Patienten	83	17	74
Pårørende	60	40	5
Modersmål			
Dansk	82	18	78
Ikke dansk	67	33	6
Indlæggelsesform			
Akut	79	21	14
Planlagt	82	18	70
Afsnitsnavn			
Y5	91	9	35
Y6	73	27	37
Y-FÆLLES	80	20	5
Øvrige/ikke placeret på afsnit	71	29	7

Tabel 26. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
	%	%	%	%	n	n
Alle	0	55	45	0	11	3
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	0	55	45	0	11	3
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	0	40	60	0	5	1
40-59 år	0	60	40	0	5	1
60-79 år	-	-	-	-	1	0
80- år	-	-	-	-	0	1
Skema udfyldt af						
Patienten	0	44	56	0	9	3
Pårørende	-	-	-	-	1	0
Modersmål						
Dansk	0	60	40	0	10	3
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	2	1
Planlagt	0	44	56	0	9	2
Afsnitsnavn						
Y5	-	-	-	-	2	1
Y6	0	38	63	0	8	1
Y-FÆLLES	-	-	-	-	1	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	0	1

Tabel 27. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	70	13	14	4	79	3
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	70	13	14	4	79	3
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	67	11	15	7	27	2
40-59 år	59	15	26	0	27	0
60-79 år	90	5	0	5	21	1
80- år	-	-	-	-	3	0
Skema udfyldt af						
Patienten	73	10	14	3	69	3
Pårørende	60	20	20	0	5	0
Modersmål						
Dansk	69	13	13	4	75	2
Ikke dansk	-	-	-	-	4	1
Indlæggelsesform						
Akut	63	7	23	7	13	1
Planlagt	71	14	12	3	66	2
Afsnitsnavn						
Y5	76	18	3	3	33	1
Y6	68	9	21	3	34	1
Y-FÆLLES	60	0	40	0	5	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	57	14	14	14	7	1

Tabel 28. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Jeg blev ikke overflyttet
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	29	68	0	2	41	1	38
Køn							
Mand	-	-	-	-	0	0	0
Kvinde	29	68	0	2	41	1	38
Aldersgruppe							
0-19 år	-	-	-	-	1	0	0
20-39 år	25	70	0	5	20	1	8
40-59 år	23	77	0	0	13	0	13
60-79 år	43	57	0	0	7	0	14
80- år	-	-	-	-	0	0	3
Skema udfyldt af							
Patienten	32	66	0	3	35	1	34
Pårørende	-	-	-	-	3	0	2
Modersmål							
Dansk	33	67	0	0	37	1	37
Ikke dansk	-	-	-	-	4	0	1
Indlæggelsesform							
Akut	11	89	0	0	9	0	5
Planlagt	34	63	0	3	32	1	33
Afsnitsnavn							
Y5	27	73	0	0	15	0	18
Y6	33	61	0	6	18	1	15
Y-FÆLLES	-	-	-	-	3	0	2
Øvrige/ikke placeret på afsnit	20	80	0	0	5	0	3

Tabel 29. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?					
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	67	26	5	2	85
Køn					
Mand	-	-	-	-	0
Kvinde	67	26	5	2	85
Aldersgruppe					
0-19 år	-	-	-	-	1
20-39 år	57	36	3	3	30
40-59 år	67	19	11	4	27
60-79 år	83	17	0	0	24
80- år	-	-	-	-	3
Skema udfyldt af					
Patienten	68	25	5	1	75
Pårørende	60	40	0	0	5
Modersmål					
Dansk	69	24	5	3	79
Ikke dansk	50	50	0	0	6
Indlæggelsesform					
Akut	51	49	0	0	14
Planlagt	70	21	6	3	71
Afsnitsnavn					
Y5	71	29	0	0	35
Y6	65	19	11	5	37
Y-FÆLLES	80	20	0	0	5
Øvrige/ikke placeret på afsnit	50	50	0	0	8

Tabel 30. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?						
	Ja, før indlæggelsen	Ja, mens jeg var indlagt	Ja til begge	Nej, jeg fik ikke tilbudt det	Antal	Nej, jeg havde ikke behov for det
	%	%	%	%	n	n
Alle	39	23	23	15	70	12
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	39	23	23	15	70	12
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	0	1
20-39 år	21	21	26	32	24	5
40-59 år	52	20	24	4	25	2
60-79 år	42	32	21	5	19	3
80- år	-	-	-	-	2	1
Skema udfyldt af						
Patienten	34	24	24	17	62	10
Pårørende	80	20	0	0	5	0
Modersmål						
Dansk	38	25	21	17	64	12
Ikke dansk	50	0	50	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	24	23	8	45	13	1
Planlagt	42	23	26	9	57	11
Afsnitsnavn						
Y5	38	23	27	12	26	7
Y6	42	21	27	9	33	3
Y-FÆLLES	60	40	0	0	5	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	0	17	0	83	6	2

Tabel 31. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?						
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal	Jeg læste den ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	31	65	3	0	58	0
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	31	65	3	0	58	0
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	20	80	0	0	15	0
40-59 år	29	63	8	0	24	0
60-79 år	44	56	0	0	18	0
80- år	-	-	-	-	1	0
Skema udfyldt af						
Patienten	33	63	4	0	51	0
Pårørende	20	80	0	0	5	0
Modersmål						
Dansk	31	65	4	0	52	0
Ikke dansk	33	67	0	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	0	100	0	0	7	0
Planlagt	35	61	4	0	51	0
Afsnitsnavn						
Y5	35	65	0	0	23	0
Y6	31	62	7	0	29	0
Y-FÆLLES	20	80	0	0	5	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	1	0

Tabel 32. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	53	44	4	0	84
Køn					
Mand	-	-	-	-	0
Kvinde	53	44	4	0	84
Aldersgruppe					
0-19 år	-	-	-	-	1
20-39 år	49	48	4	0	29
40-59 år	52	41	7	0	27
60-79 år	58	42	0	0	24
80- år	-	-	-	-	3
Skema udfyldt af					
Patienten	54	42	4	0	74
Pårørende	20	80	0	0	5
Modersmål					
Dansk	55	42	3	0	78
Ikke dansk	17	67	17	0	6
Indlæggelsesform					
Akut	44	56	0	0	14
Planlagt	54	41	4	0	70
Afsnitsnavn					
Y5	57	43	0	0	35
Y6	53	39	8	0	36
Y-FÆLLES	40	60	0	0	5
Øvrige/ikke placeret på afsnit	38	63	0	0	8

Tabel 33. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?					
	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	40	53	6	1	83
Køn					
Mand	-	-	-	-	0
Kvinde	40	53	6	1	83
Aldersgruppe					
0-19 år	-	-	-	-	1
20-39 år	42	51	7	0	28
40-59 år	33	56	7	4	27
60-79 år	38	58	4	0	24
80- år	-	-	-	-	3
Skema udfyldt af					
Patienten	40	52	7	1	73
Pårørende	20	80	0	0	5
Modersmål					
Dansk	43	50	6	1	77
Ikke dansk	0	100	0	0	6
Indlæggelsesform					
Akut	38	54	8	0	13
Planlagt	40	53	6	1	70
Afsnitsnavn					
Y5	37	57	6	0	35
Y6	39	53	6	3	36
Y-FÆLLES	40	60	0	0	5
Øvrige/ikke placeret på afsnit	57	29	14	0	7

Tabel 34. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	15	54	23	8	13	0	69
Køn							
Mand	-	-	-	-	0	0	0
Kvinde	15	54	23	8	13	0	69
Aldersgruppe							
0-19 år	-	-	-	-	0	0	1
20-39 år	-	-	-	-	1	0	27
40-59 år	-	-	-	-	3	0	23
60-79 år	29	43	29	0	7	0	17
80- år	-	-	-	-	2	0	1
Skema udfyldt af							
Patienten	22	56	11	11	9	0	65
Pårørende	-	-	-	-	2	0	2
Modersmål							
Dansk	18	45	27	9	11	0	66
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0	3
Indlæggelsesform							
Akut	-	-	-	-	0	0	14
Planlagt	15	54	23	8	13	0	55
Afsnitsnavn							
Y5	22	44	33	0	9	0	25
Y6	-	-	-	-	4	0	31
Y-FÆLLES	-	-	-	-	0	0	5
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	0	0	8

Tabel 35. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	8	66	15	11	38	45
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	8	66	15	11	38	45
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	0	1
20-39 år	16	47	29	8	13	17
40-59 år	0	64	9	27	11	15
60-79 år	9	82	9	0	11	12
80- år	-	-	-	-	3	0
Skema udfyldt af						
Patienten	6	63	18	13	32	41
Pårørende	-	-	-	-	2	3
Modersmål						
Dansk	9	66	16	9	35	42
Ikke dansk	-	-	-	-	3	3
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	4	10
Planlagt	9	68	12	12	34	35
Afsnitsnavn						
Y5	6	94	0	0	16	18
Y6	11	56	11	22	18	18
Y-FÆLLES	-	-	-	-	1	4
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3	5

Tabel 36. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n
Alle	67	12	13	8	60	22
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	67	12	13	8	60	22
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	0	1
20-39 år	68	5	16	11	19	10
40-59 år	64	18	14	5	22	4
60-79 år	63	13	13	13	16	7
80- år	-	-	-	-	3	0
Skema udfyldt af						
Patienten	66	11	13	9	53	19
Pårørende	-	-	-	-	4	1
Modersmål						
Dansk	70	9	13	7	54	22
Ikke dansk	33	33	17	17	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	80	0	0	20	5	9
Planlagt	65	13	15	7	55	13
Afsnitsnavn						
Y5	56	20	12	12	25	9
Y6	69	7	17	7	29	7
Y-FÆLLES	-	-	-	-	4	1
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	2	5

Tabel 37. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	83	15	3	0	75	0
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	83	15	3	0	75	0
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	80	16	4	0	25	0
40-59 år	75	21	4	0	24	0
60-79 år	95	5	0	0	22	0
80- år	-	-	-	-	3	0
Skema udfyldt af						
Patienten	84	15	2	0	67	0
Pårørende	-	-	-	-	3	0
Modersmål						
Dansk	87	10	3	0	70	0
Ikke dansk	20	80	0	0	5	0
Indlæggelsesform						
Akut	93	7	0	0	14	0
Planlagt	80	16	3	0	61	0
Afsnitsnavn						
Y5	88	13	0	0	32	0
Y6	74	19	6	0	31	0
Y-FÆLLES	100	0	0	0	5	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	86	14	0	0	7	0

Bilag 5: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].


Kommentarsamlingen er opdelt efter afdelingens afsnit. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.


Gynækologisk-Obstetrisk Afdeling Y

Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Y5	Samlet indtryk
1	Jeg blev indkaldt [til dato] og blev opereret [dagen efter] på en afbudstid.	Virkelig godt
2	Der var ikke nogen ventetid.	Godt
7	Jeg var overordentlig tilfreds med forløbet op til indlæggelsen.	Virkelig godt
14	Da jeg fik at vide, at jeg skulle indlægges, fik jeg oplyst, at jeg ville få en indlæggelsesdato inden for en måned. Det tog fire måneder, før jeg fik indlæggelsen. Det, jeg følte var mest besværligt, var, at når jeg ringede til hospitalet, var der ikke nogen, som kunne give information om forventet ventetid.	Virkelig godt
18	Kom overraskende hurtigt.	Virkelig godt
19	Måtte selv ringe for indlæggelse.	Godt
ID	Kommentarer - Y6	Samlet indtryk
4	Først var der ventetid til forundersøgelsen. Der fik jeg oplyst, at [jeg] skulle sys, og at livmoderen IKKE var nedsunken. Mange måneder efter skulle jeg opereres, MEN jeg blev vækket af bedøvelsen, UDEN at være blevet opereret, fordi ventetiden havde gjort, at livmoderen nu var sunket ned. Jeg blev sendt hjem og skulle nu på venteliste IGEN. I [mere end halvandet år] inden operationen har jeg ikke kunnet holde ud at stå og gå ret længe. [] Efter den "aflyste" operation blev jeg tilbudt en "blå ring" []. Hvor var det dejligt! Nu kunne jeg både stå, gå og gå på toilettet uden smerter og ubehag. HVORFOR BLEV JEG IKKE TILBUDT DEN FRA STARTEN? Det havde givet en helt anden livskvalitet.	Virkelig godt
6	Jeg ventede i ni måneder!	Virkelig godt
7	For hver undersøgelse inden operation talte jeg med forskellige læger, som ikke talte sammen. Manglende samarbejde mellem dem.	Godt
10	Men sygeplejersken mistede forbindelsen med IT. Glemte blodprøve ([]).	Dårligt
11	Følte, at det var Y6 skyld/ansvar, at jeg skulle igennem [flere] operationer, og at jeg skulle have stomi. Var skuffet over, at Y6 IKKE havde kontrol over min tilstand på trods af scanninger og MR-scanninger. Det var et stort chok for mig. Så føler, at Y6 har fejlvurderet min tilstand!	Virkelig godt
12	Fra forundersøgelsen på Skejby til jeg modtog brev med indlæggelsesdato, gik der lidt mere end en måned, og til sidst måtte jeg selv ringe og rykke for svar, hvilket jeg fik telefonisk, og tre dage senere modtog jeg samme svar per brev. Lidt for længe at gå og vente/bekymre sig og irriterende selv at skulle rykke for svar, når jeg i forvejen er bekymret for operationens potentielle risiko for at fjerne/nedsætte min evne til efterfølgende at blive gravid.	Godt
14	Jeg blev overflyttet fra andet sygehus. Ingen ventetid.	Virkelig godt
15	Fra forundersøgelsen til indlæggelse gik der [flere måneder]. Ved forundersøgelsen fik jeg at vide, at jeg ville blive indkaldt i løbet af to måneder. Jeg måtte rykke for oplysninger to gange.	Godt
16	Jeg ville have ønsket, at jeg havde fået vished omkring, at der i forbindelse med en [operation] er op til seks måneder ventetid. I den lange periode var jeg ikke smertedækket, da jeg kun én gang var ved egen læge, og her var der ikke en stor viden vedr. [min sygdom]. Dvs., at jeg har levet i et smertehelvede, som, jeg tror på, kunne være undgået eller i det mindste reduceret.	Virkelig godt
17	Jeg blev ringet op [] og spurgt, hvor jeg blev af. I brevet stod der klart, at jeg skulle møde [dagen efter] med henblik på operation [nogle dage senere]. Det var meget stressende og gjorde, at jeg ikke kunne [forberede mig] som planlagt.	Godt
18	Kan kun huske, at jeg selv måtte ringe til afdelingen, da jeg ikke fik nogen indkaldelse efter	Godt

kontrolbesøg som aftalt. Der var ikke blevet booket en tid til mig pga. nyt bookingsystem.

 20 Jeg fik at vide, at efter forundersøgelsen [i sommeren 2011], ville der gå en uge til operation. Jeg var glædeligt overrasket! Det viste sig via mange telefonopkald, at det slet ikke var til at sige, hvornår operationen kunne foregå (pga. sommerferie). Virkelig godt

 22 Talte i telefon med en sekretær som sagde, at der var tre til fire måneders ventetid. Da jeg så modtog brevet om indlæggelsen, var der under en måneds ventetid. Virkelig godt

ID Kommentarer - Y-FÆLLES

Samlet indtryk

 2 Blev ikke indkaldt, blev akut indlagt. Virkelig godt

ID Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit

Samlet indtryk

 1 Ventede i [flere] timer på fødestuen, før der var værelse klar på Mor-barn-afsnit. Godt

 2 Savner en ambulant ammestue! Godt

Gynækologisk-Obstetrisk Afdeling Y

Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Y5	Modtagelsen
1	Personalet er virkelig dygtige og søde og rare.	Virkelig god
3	Der blev givet hånd og budt velkommen med et SMIL :) Og der blev fortalt, hvem vedkommende var med titel og navn. Meget betryggende. Vi følte os i gode hænder.	Virkelig god
7	Det var en yderst tilfredsstillende modtagelse.	Virkelig god
14	Det var lidt svært at finde rundt, men personalet var altid hjælpsomme.	Virkelig god
15	Angående en tid til undersøgelse var jeg der til tiden, men måtte vente en time, før jeg kom til. Det, synes jeg, var for dårligt, da jeg ikke kunne holde ud at sidde på en stol så længe.	God
17	Læge NN var fantastisk god. Hun fik mig til at være helt rolig.	Virkelig god
ID	Kommentarer - Y6	Modtagelsen
4	I [over halvandet år] inden operationen har jeg ikke kunnet holde ud at stå og gå ret længe. Det gjorde ondt []. Efter den "atypiske" operation blev jeg tilbudt [fremadrettet behandling]. Hvor var det dejligt! Nu kunne jeg både stå, gå og gå på toilet uden smerter.	God
5	Super personale.	Virkelig god
8	Jeg har været indlagt mange steder, og man fornemmer hurtigt, at I er meget mere professionelle i Skejby. Alt fra information til lægernes og sygeplejernes faglighed.	Virkelig god
10	Fik en tid til operation oplyst. De ringede derefter hjem til mig [nogle] gange inden operationen, som blev skubbet. Skulle have været [om morgenen] - blev opereret sidst på eftermiddagen.	Dårlig
11	Dejlig modtagelse/tryk modtagelse af sygeplejerske NN. Hun var utrolig sød, forberedt og fik én til at føle sig i sikre hænder med det samme.	Virkelig god
12	Jeg havde en tid [om morgenen] (min operation var planlagt som den første den dag) og mødte ind i venteværelset [tyve minutter før]. Venteværelset var tomt og det samme var modtagelsen/receptionen. Det endte med, at jeg måtte gå ind til en sygeplejerskepost et stykke væk og fortælle, at jeg altså var dukket op og skulle indlægges. Her blev jeg spurgt af en lettere forbavset sygeplejerske, om der var andre, som sad og ventede i venteværelset. En underlig oplevelse, som sender et signal om, at der ikke helt har været styr på morgenrutinerne.	God
16	Jeg oplevede det som værende fantastisk at komme på Y6. Jeg blev modtaget af sygeplejerske NN. Hun informerede mig omkring operationen, og var hos mig i stort set alle de tre timer, jeg var der dagen før min operation.	Virkelig god
17	Pga. ovennævnte fejl, blev jeg først opereret over middag. Jeg var dermed uden grund blev jaget af sted [tidligt om morgenen]. Det var lang tid uden væske!	God
20	Yderst kompetent personale på Y6 :)	Virkelig god
ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Modtagelsen
2	Manglede dog en rundvisning og savnede information om, hvor meget man kan/skal klare selv. Savnede at blive tilset af læge.	God

Gynækologisk-Obstetrisk Afdeling Y


Hvilke(n) fejl oplevede du?

ID	Kommentarer - Y5	Fejlhåndtering
5	Første gang operationen var planlagt, kunne personalet ikke finde en blodåre at stikke i, hvilket resulterede i, at de måtte stikke mange gange og ødelagde derved min ene hånd/arm.	Godt
9	Komplikationer. Patient gjorde opmærksom på medicin, som patient ikke skulle have nogle gange.	Godt
15	Misforståelse ved bedøvelsen.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
ID	Kommentarer - Y6	Fejlhåndtering
3	Udsat min operation. Brugt hele dagen på hospitalet.	Dårligt
7	Fejl i medicin.	Godt
10	Forglemmelse (mange).	Dårligt
12	Da jeg var på opvågningen, ringede min [pårørende] for at høre, om han kunne tage fra arbejde og komme og besøge mig. Samtidig spurgte jeg (noget omtåget) efter ham og fik at vide, at han havde haft ringet og var på vej. Den besked han fik, da han ringede, var, at jeg ville blive kørt fra opvågning til afdelingen (Y6) inden for [kort tid]. På baggrund af den besked forlod han sit arbejde ved [først på eftermiddagen] (så vidt vi husker, under alle omstændigheder væsentligt tidligere end normalt). Da han så ankommer til afdeling Y6 en halv time senere og spørger efter mig, får han at vide, at jeg stadig er til opvågning og først kommer tilbage derfra efter [næsten en time]. Da han så har ventet i venteværelset i [næsten en time], uden at nogen har hentet ham, henvender han sig selv igen i sygeplejerskeposten og spørger efter mig. Denne gang svarer en anden sygeplejerske ham, at hun da har ligget og ventet på ham her på afdelingen den sidste times tid. Det var vi begge ret trætte af, da han selvfølgelig gerne ville ind og se til mig så hurtigt som muligt (og følte at han spildte sin afspadsring på ventetid pga. dårlig koordinering), og jeg gerne ville se ham.	Dårligt
13	Der blev sendt forkert information til min egen læge om, hvilken operation jeg havde fået foretaget. Min læge havde fået at vide, at jeg havde fået fjernet [organ]. Men jeg har fået [organ] syet op.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
17	Fejl i brevet med indkaldelse. Fejl i diagnose (gjorde mig unødigt nervøs). Fejlen i diagnosen og manglende kommunikation afdelingerne imellem gjorde, at jeg unødigt gik med kateter i blæren i 24 timer.	Dårligt
18	1) Fik at vide, at jeg skulle have en brik med væske, inden jeg skulle faste helt [(tidligt om morgenen)]. Jeg spurgte, om nogen kom og vækkede mig, så jeg kunne få den. Det skulle I nok, men tilfældigvis vågnede jeg selv [kort efter den aftalte tid] og måtte ud i køkkenet for at spørge, om jeg ikke skulle have en brik. 2) Det blev aftalt med læge NN, at jeg så vidt muligt ikke skulle have [en type medicin], da jeg bliver meget syg af det. Trods det fik jeg [den type medicin] og blev syg :(Godt
19	Medicinering.	Godt
ID	Kommentarer - Y-FÆLLES	Fejlhåndtering
1	Efterfølgende infektion i forbindelse med operation.	Godt
ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Fejlhåndtering
1	Ved problemer med amning var der ikke fokus på stramt tungebånd. Efter hjemkomst blev dette klippet, og problemerne forsvandt. Læge fandt mislyd på hjertet, og jeg blev indkaldt til [undersøgelse], hvor lægen [] konstaterede, det bare skyldtes stress efter fødsel.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)

Gynækologisk-Obstetrisk Afdeling Y

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - Y5	Samlet indtryk
1	Jeg ved godt, det er vigtigt at komme op at stå kort tid efter operationen. En meget myndig sygeplejerske kom og hev mig op til den side, hvor det gjorde mest ondt. Hun kunne godt have taget mig med på råd.	Virkelig godt
7	Jeg har følt mig yderst velbehandlet.	Virkelig godt
9	Meget opmærksomhed på patient fra læge NN og sygeplejerske. Positivt.	Virkelig godt
11	Virkelig god læge.	Virkelig godt
15	Jeg vil meget gerne rose sygeplejerske NN. Hun vidste ikke alt det gode, hun skulle gøre for mig.	Godt
ID	Kommentarer - Y6	Samlet indtryk
4	Jeg er faktisk FORARGET over, at jeg ikke blev gjort bekendt med den blå ring noget før. Det ville have gjort en verden til forskel i livskvalitet. Lægen på hospitalet ved åbenbart ikke, hvor generende det er at have nedsynkning.	Virkelig godt
7	Alt, alt for lang ventetid med mange smerter. Lovning om, at jeg er rask, men efter en måned, er det slemt igen. Vil hellere have foretrukket ærlighed frem for at "pynte" på min sygdom.	Godt
8	Jeg blev overflyttet fra et sygehus til et andet. På det første sygehus tog de en CT-scanning, og den sendte de ikke med til det andet sygehus. Det er meget frustrerende som patient, at sygehusene ikke taler sammen. Jeres IT-systemer fungerer ikke sammen. Man skulle ikke tro, at det var år 2011!	Virkelig godt
11	Har været indlagt to gange på Y6. Føler mig tryk på Y6. Dejligt personale og dygtig læge NN. Dejligt at man føler, at ens læge kender ens forløb, da jeg har haft NN hver gang. Det har jeg været utrolig glad for.	Virkelig godt
12	Jeg fik en stor operation, hvor jeg åbenbart havde blødt en del. Konsekvensen heraf var, at jeg skulle tage nogle blødningsstoppende piller. Foruden at jeg var meget afkræftet, reagerede jeg meget dårligt på disse piller. Der, hvor den dårlige oplevelse opstår, er, da en af mine kontaktsygeplejersker på anden dagen fjerner min brækpose med den kække kommentar: "Hvad laver den pose stadig her, den har du da ikke brug for". En halv time senere kaster jeg op, og kun fordi en anden sygeplejerske var kvik og rakte mig en ny pose, undgik jeg en rigtig pinlig/ydmygende oplevelse. Dette gjorde, at jeg lidt mistede tilliden til min ene kontaktsygeplejerske, da hun tydeligvis ikke havde læst mine data, mine signaler og det, jeg ellers sagde korrekt.	Godt
16	Jeg kan kun sige én ting, og det er det var et FANTASTISK forløb for mig på Y6. Utroligt empatiske og fagligt dygtige personaler. Jeg kunne mærke, at der er et godt psykisk arbejdsmiljø på afdelingen. Hvordan jeg kunne føle det, var, at jeg kunne høre snak og latter personalet imellem. Alle, jeg var i kontakt med, tog sig god tid, og jeg følte mig set som patient. Det var en meget god oplevelse!	Virkelig godt
20	Operation virkede desværre ikke på sygdommen. Det vidste jeg godt, at der var sandsynlighed for, men det ærgrer mig meget, da jeg er syg [flere] dage om måneden, nu [gennem mange år] :(Virkelig godt
21	Jeg synes, der går alt for lang tid, inden der er opfølgning på, hvordan det går efter operationen/behandlingen.	Godt
ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Samlet indtryk
1	[Flere] dages indlæggelse fordelt på [et par] dages fokus på nyfødt, [et par] dages fokus på mor [], og [et par] dages fokus på amning. Kunne have været [færre] dage totalt, hvis der havde været fokus på begge samtidig, og hvis årsagen til amme-problemet var blevet fundet!	Godt


-  4 Der var en laborant, der ikke lyttede til mig i forbindelse med en blodprøve, så det var en ubehagelig oplevelse. En anden laborant var meget forstående og gjorde sit arbejde rigtig godt. Godt

Gynækologisk-Obstetrisk Afdeling Y

Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?

ID	Kommentarer - Y5	Samlet indtryk
7	Informationsniveauet var umådeligt højt.	Virkelig godt
9	God dialog.	Virkelig godt
10	Behandlingsforløb kunne godt foregå lidt mere skriftligt på grund af min dårlige hørelse og hukommelse.	Virkelig godt
13	Helt i top!	Virkelig godt
14	Jeg synes, at den skriftlige information var ok, men jeg søgte flere informationer. Jeg savnede mere information om selve operationsforløbet.	Virkelig godt
16	Jeg var til samtale [i foråret] med NN, som sagde, at det var ham, der skulle operere mig [til efteråret], hvilket jeg var meget tryk ved. Ved indlæggelsen [i efteråret] får jeg at vide, at det ikke er ham, der skal operere alligevel. Det, mener jeg godt, man kunne have informeret mig om inden for en god ordens skyld. Det blev så anden NN, der opererede, og jeg har bestemt ikke noget at klage over. Jeg har været fuldt ud tilfreds med alt i forbindelse med indlæggelsen.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Y6	Samlet indtryk
2	Sygeplejersker og plejepersonale havde mere tid til at forklare og informere mig, end lægen. Men de var gode.	Virkelig godt
4	Jeg manglede at få de rigtige brochurer som omfattede indlæggelsen. Jeg manglede nogle informationer, som stod i en af de brochurer, jeg ikke fik, fordi dem havde de ikke på den afdeling, hvor operationen blev aflyst.	Virkelig godt
10	Jeg fik [information] efterfølgende, hvilket der ikke stod papirerne. Ingen samtale med den opererende læge. Ingen opfølgning!	Dårligt
11	Kunne godt have brugt noget mere uddybende information omkring min sygdom inden indlæggelsen.	Virkelig godt
12	1) Ved informationsmødet omkring min operation, havde jeg et møde med min kontaktsygeplejerske. Ved dette møde var min [pårørende] med som hukommelsesbackup (hvilket jeg også direkte sagde til kontaktsygeplejersken). Til selve samtalen oplevede jeg, at når jeg stillede spørgsmål, svarede sygeplejersken beredvilligt på dem, men når det var min [pårørende], ignorerede hun hende fuldstændigt (hun end ikke kiggede på hende. I stedet fastholdt hun sit blik på mig, trods min pårørende snakkede). Det var kun, når jeg gentog min svigermors spørgsmål, at de blev besvaret. Alt i alt en ret underlig og meget ubehagelig situation at sidde i. Ved ikke, om det skyldes, at sygeplejerskerne uddannes i, at de skal fokusere på patienten og på, at det er dennes spørgsmål, som besvares. I så fald, blev det håndteret meget uprofessionelt, og både min [pårørende] og jeg var pga. oplevelsen ret frustrerede efterfølgende. 2) Jeg spurgte flere gange i løbet af den dag, hvor jeg var blevet opereret, om hele knuden var blevet fjernet. Først sent på aftenen (tredje eller fjerde gang, hvor jeg spurgte efter det) fik jeg og [pårørende] som var til stede, at vide fra sygeplejersken, at hun kort havde snakket med lægen, som sagde at det var gået planmæssigt. Det er for længe at vente, uanset om det sker af hensyn til at jeg dør med eftervirkningerne af min narkose og evt. påvirkning på min hukommelse, når min [pårørende] også er til stede og har været det i [flere] af de gange, hvor vi spurgte efter informationerne. 3) Jeg blev opereret [om morgenen], men lægen kom først ind og gav mig detaljerede oplysninger om min operation, og om hvordan det var gået, [dagen efter om eftermiddagen]. Det synes jeg simpelthen er alt for længe og sender et signal om utrolig dårlig indsigt i patientens behov for information og tryghed omkring sin egen tilstand. Det må ikke blive brugt som undskyldning, at jeg var påvirket af narkosen fra operationen, og derfor ikke kunne huske informationen ordentligt. Min [pårørende] var der i lang tid [på operationsdagen] og havde samme behov for information som jeg. Er undskyldningen i stedet, at lægen havde fået fri, bør man indføre et system til at sikre hurtig overdragelse af informatio-	Godt

nen til patienten og dennes nære pårørende (jeg havde f.eks. oplyst min pårørendes mobilnummer til afdelingen).


-  21 Jeg ville gerne have talt med nogen om, hvad der var "normalt" efter sådan en operation/behandling. Godt

Gynækologisk-Obstetrisk Afdeling Y

Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentarer - Y5	Samlet indtryk
9	Utryg ved udskrivelsen, da det havde været/var et kompliceret forløb. Kom langvejs fra, kunne ikke spise og var dårlig. Blev nok udskrevet for tidligt set i bakspejlet. (Dog rart at blive udskrevet efter en længere indlæggelse. Hjem til eget miljø virker fremmede).	Virkelig godt
15	Sengene er ret hårde. Aircondition var meget ubehagelig, især ved vinduesplads. Var jeg ikke blevet flyttet (der blev en plads ledig længere henne), så var jeg blevet syg af det. Fik at vide af personalet, at det kunne der ikke gøres noget ved.	Godt
17	Manglende oplysninger om calcium, fordi jeg fik fjernet æggestokke. Min egen læge informerede heldigvis.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Y6	Samlet indtryk
2	Jeg var ikke utryg efter operationen. Men da jeg var indlagt til smertebehandling, var jeg ikke tryk, da jeg følte, at det var på grund af pladsmangel, at jeg blev sendt hjem.	Virkelig godt
7	For lang ventetid på udskrivelse!	Godt
9	Da det var [sidst på ugen], var jeg lidt utryg ved ikke at kunne komme i kontakt med nogen weekenden over. Blev tilbudt patienthotellet. Det varede lidt, før jeg helt forstod, hvad det gik ud på. Dejligt at få denne mulighed. Synes måske ikke, pårørende skal betale (for folk, der ikke har råd).	Virkelig godt
10	Udskrivelsen var temmelig dårlig. De lovede at informere min mand, da han ikke kunne være tilstede, men gjorde det ikke. De informerede ét, men fakta var noget andet.	Dårligt
11	Havde en meget fin afsluttende samtale med læge NN. Ros til ham, han gav mig svar på alle mine spørgsmål og tog sig god tid til mig. Kæmpe ros til ham, som jeg var meget glad for og tryk ved. Det betyder utroligt meget!	Virkelig godt
12	1. Da jeg var til min første samtale med min praktiserende læge, var hun meget usikker på de anvendte formuleringer omkring, hvordan min operation var gået. Jeg [blev opereret] og fik fortalt af min læge på Skejby, at det var lykkedes[], og at jeg godt kunne blive gravid efterfølgende på naturlig vis. Trods denne besked til mig, var min egen læge nødt til at spørge ind til dette, (altså hvorvidt jeg havde fået at vide, om jeg kunne blive gravid eller ej), da hun ikke forstod de anvendte formuleringer. 2. Jeg bor på tredje sal i en ejendom uden elevator. Da jeg bliver udskrevet, spørger jeg, om jeg kan gå op af trapper, da jeg grundet operationens størrelse og min lange indlæggelse ([pga. komplikationer]) er i tvivl om dette. Her får jeg at vide, at jeg godt kan gå op af trapper, men at jeg bare skal holde pauser. Samtidigt tilføjer hun at: "Når du skal ud at gå den første dag, så skal du huske at have en person med, som kan hjælpe dig". Dette svar, sammenholdt med at jeg ikke havde trænet trapper på sygehuset, (jeg havde blot gået lidt frem og tilbage på gangen), gjorde, at jeg var lidt utryg ved at tage hjem. Her savnede jeg et større proaktivt fokus på trapper som en del af informationen og/eller genoptræningen, når man som jeg bor på tredje sal. 3. Da jeg kom hjem og skulle i seng, kunne jeg ikke engang lægge mig ned trods hjælp fra min mand, da vi ikke har elevationssenge som på sygehuset. Mine smerter gjorde, at jeg tog én Panodil og én Ibuprofen mere end den mængde, som lægen sagde, at jeg måtte tage. Jeg synes, det indikerer, at den opfølgende smertebehandling baserer sig på de omstændigheder og hjælpemidler, der er tilgængelige under indlæggelsen. Dvs. når man kommer hjem og ikke har en elevationsseng, så er det pludseligt nogle helt andre bevægelser og motoriske krav, der stilles, og her kan smertebehandlingen være utilstrækkelig.	Godt
16	Jeg undrede mig efterfølgende over, at min læge ikke havde fået info omkring min operation. Det var 14 dage efter operationen, hvor jeg skulle til egen læge for at have stingene fjernet. Jeg har været og er usikker på, hvorvidt mit bælte sidder korrekt, og min læge kunne ikke guide mig, eftersom hun intet vidste herom. Jeg har dog haft ringet til afdeling [], og her fik jeg en fin vejledning af min kontaktperson.	Virkelig godt
17	Fik at vide, at jeg skulle til kontrol efter seks måneder. Fik brev med indkaldelse efter fire må-	Godt

neder!

 20 Jeg var overraskende frisk. Rigtig godt anæstesiforløb. Det er tredje gang, jeg prøver fuld narkose i dette liv.

Virkelig godt

Gynækologisk-Obstetrisk Afdeling Y

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Y5	Samlet indtryk
3	[Mine pårørende] fik lov at sove ved mig den første nat.	Virkelig godt
4	Jeg er efter udskrivelsen blevet kontaktet af min kontaktperson telefonisk. Det er jeg meget glad ved, da jeg har kunnet få svar på eventuelle spørgsmål, og jeg kan desuden altid ringe til afdelingen, hvis jeg har spørgsmål.	Virkelig godt
6	Det fungerede virkelig godt, at der var en sygeplejerske, som var med under hele forløbet, og som havde særligt ansvar for min behandling under indlæggelsen.	Virkelig godt
8	Meget hjælpsomt personale. Stor ros til læger og sygeplejersker. Madvognen: morgenmaden er OK, selvom der ikke er meget at vælge imellem, når man har [allergi]. Der er en meget fin frokost med mange valgmuligheder. Aftensmaden er meget trist! Det må kunne gøres bedre. Maden er selvfølgelig ikke det allervigtigste, men alligevel har man jo brug for noget kost for at komme sig.	Virkelig godt
9	Læge NN/sygeplejerske NN gjorde det muligt, at ægtefælle kunne få seng kørt ind på stue. Har fået en SÆRDELES GOD behandling gennem forløbet. Læge NN og sygeplejerske NN har været meget opmærksom på ægtefælle. Meget imødekommende.	Virkelig godt
12	Toiletterne var for små. Bestemt ikke handicap-venlige. Ingen hygge ved opholdsstuerne. Alt for klemt. Godt tilfreds med personalet. Flinker, venlige og hjælpsomme. Maden var god.	Godt
13	Det er kun det allerbedste, man kan sige om opholdet hos jer. TAK.	Virkelig godt
14	Det samlede behandlingsforløb er vurderet som dårligt, fordi jeg skulle vente lang tid for at få en operationsdato, hvilket gjorde, at det var meget svært at planlægge mit arbejde, rejser osv. Jeg har ikke noget imod at vente lang tid på en operation, så længe jeg får oplyst en operationsdato. Selve opholdet på hospitalet var meget godt. Jeg var meget positivt overrasket over sygeplejerskernes fantastiske arbejde.	Virkelig godt
15	Jeg har meget imod fjernsyn på alle stuerne, så man er tvunget til alle programmer. Eksempel: hvis en kone får manden på besøg, skal jeg være tvundet til at se og høre f.eks. fodbold, og der er ingen ro.	Godt
16	Jeg føler, at alle på afdelingen var meget kompetente, og at de passede godt på mig.	Virkelig godt
18	Personalet var altid venligt og glad. De informerede om, hvad og hvor det næste skulle ske. Eneste problem var larmen fra byggepladsen udenfor.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Y6	Samlet indtryk
1	Synes, det er en god og velfungerende afdeling. Alle er venlige og hjælpsomme. Har kun godt at sige om afdelingen. De er også meget hjælpsomme, når man ringer og spørger om evt. ting.	Virkelig godt
2	Jeg synes, at afdelingen var fin. Men man bør vurdere de to patienters situation, når man lægger dem på stue sammen. Jeg havde meget brug for ro, da jeg havde ondt, og jeg lå sammen med en, der hele tiden havde besøg. Men når de var mere end fem, blev de dog flyttet til opholdsstuen.	Virkelig godt
4	Give kvinder med nedsynkning en blå ring.	Virkelig godt
6	Personalet var meget søde og omsorgsfulde!	Virkelig godt
7	Flytte konsultationsventeværelse/opholdsstue fra gangen! Alt for meget støj og for mange mennesker, når man prøver at komme sig efter operation.	Godt
8	Ikke alle dage blev der gjort lige godt rent. Der var meget støv pga. alt det sengetøj, der blev skiftet hele tiden, men ellers var det ok.	Virkelig godt

- | | | |
|------|--|---------------|
| ✎ 9 | Selve modtagelsen på operationsstuen var fantastisk. Selv om det gik lynende stærkt, følte jeg mig tryk og i meget omsorgsfulde og dygtige hænder. | Virkelig godt |
| ✎ 11 | Jeg var utrolig glad for, at læge NN tilså mig alle dage på stuegang. Det gjorde mig tryk. Savnede lidt en fast sygeplejerske, som kendte hele mit forløb. Jeg havde mange forskellige hver dag. Det kunne have været dejligt med en "kontaktsygeplejerske". | Virkelig godt |
| ✎ 14 | Bedre info, når man skal hjem. Angående kontaktpersoner: I tilfælde af spørgsmål. | Virkelig godt |
| ✎ 17 | Forplejningen var helt i top og med til at få én hurtigt på benene igen. | Godt |
| ✎ 20 | Meget omsorgsfuldt og empatisk personale. En fornøjelse :-) | Virkelig godt |
| ✎ 21 | Personalet havde alt for travlt. De glemte mere end en gang medicin og var bange for selv at glemme det. De virkede stressede og irriterede, hvis jeg henvendte mig med spørgsmål. Jeg følte mig i vejen. | Godt |

ID Kommentarer - Y-FÆLLES

Samlet indtryk

- | | | |
|-----|--|---------------|
| ✎ 2 | Sygeplejerskerne tog sig god tid til at tale med en og hjælpe en med de behov, man nu måtte have efter en operation. | Virkelig godt |
|-----|--|---------------|

ID Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit

Samlet indtryk

- | | | |
|-----|---|---------------|
| ✎ 3 | Det var utrolig rart, at der var plads til, at min kæreste kunne overnatte ved mig. | Virkelig godt |
|-----|---|---------------|

Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau

Udover den regionale rapportering af undersøgelsen, som denne rapport er en del af, er der på baggrund af de nationale spørgsmål udarbejdet en national standardrapport på regionsniveau. Denne nationale standardrapport er i Region Midtjylland vedhæftet i bilag 7.

Den nationale standardrapportering bygger i udgangspunktet på en tilfældig stikprøve bestående af 400 patienter per speciale på en afdeling.² Af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau suppleredes der på regionalt niveau med et patientudtræk, der sikrede, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt. Dette supplerende patientudtræk indgår ligeledes i den nationale standardrapportering.

På grund af det supplerende patientudtræk er afsnit med få patienter således potentielt overrepræsenteret og kan derved have en uforholdsvist stor indflydelse på resultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra regionens øvrige patienter. I beregningen af regionens resultat er der i den regionale rapportering taget højde for dette ved at vægte patienternes svar på baggrund af afsnitsstørrelse. Afsnitsstørrelse er det eneste forhold som patienternes svar vægtes i forhold til i den regionale rapportering. I den nationale rapportering vægtes patienternes svar i forhold til blandt andet køn og alder, men ikke afsnitsstørrelse, hvilket kan bevirke, at der er forskel på regionens resultat i den henholdsvis regionale og nationale rapport.

I den nationale rapportering sammenlignes afdelingens resultat på de nationale spørgsmål med det samlede resultat for det speciale, som den pågældende afdeling tilhører. Det er andel positive svar, der sammenlignes, og patienternes svar er i den forbindelse kategoriseret på samme måde som i den regionale afrapportering (jf. bilag 3).

Den nationale rapportering består af en rapport, hvor resultaterne er vist i figurer og tabeller. I figurerne er hvert spørgsmål vist med en liggende søjle, hvor søjlerne er sorteret efter andel positive besvarelser. Tabellerne består af en tabel per spørgsmål og viser de eksakte andele af patienter, der har benyttet de forskellige svarkategorier. Herudover er der for hvert tema oplyst, hvilke standarder i Den Danske Kvalitetsmodel de nationale spørgsmål i undersøgelsen indgår i som indikatorer.

² For afdelinger med færre end 20 besvarelser fra denne stikprøve er der ikke udarbejdet en national rapport, og en sådan er derfor ikke vedhæftet.