

LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2011

Afsnitsrapport for indlagte patienter på

MVA, THG

Medicinsk Endokrinologisk Afdeling MEA

Aarhus Universitetshospital



13-04-2012

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2011 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.825 indlagte og 29.939 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 8741 4034

cfk@rm.dk

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2012

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Behandlingsforløb	18
	Information	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål	24
	Bilag 1: Kommentarsamling	27

1 Indledning

Fra oktober til december 2011 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden 8. august-30. oktober 2011. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en rapport på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 8. august-30. oktober 2011. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	69
Besvarelser fra afsnittets patienter:	31
Afsnittets svarprocent:	45%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Kommentarsamlingen

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

Husk kommentarsamlingen

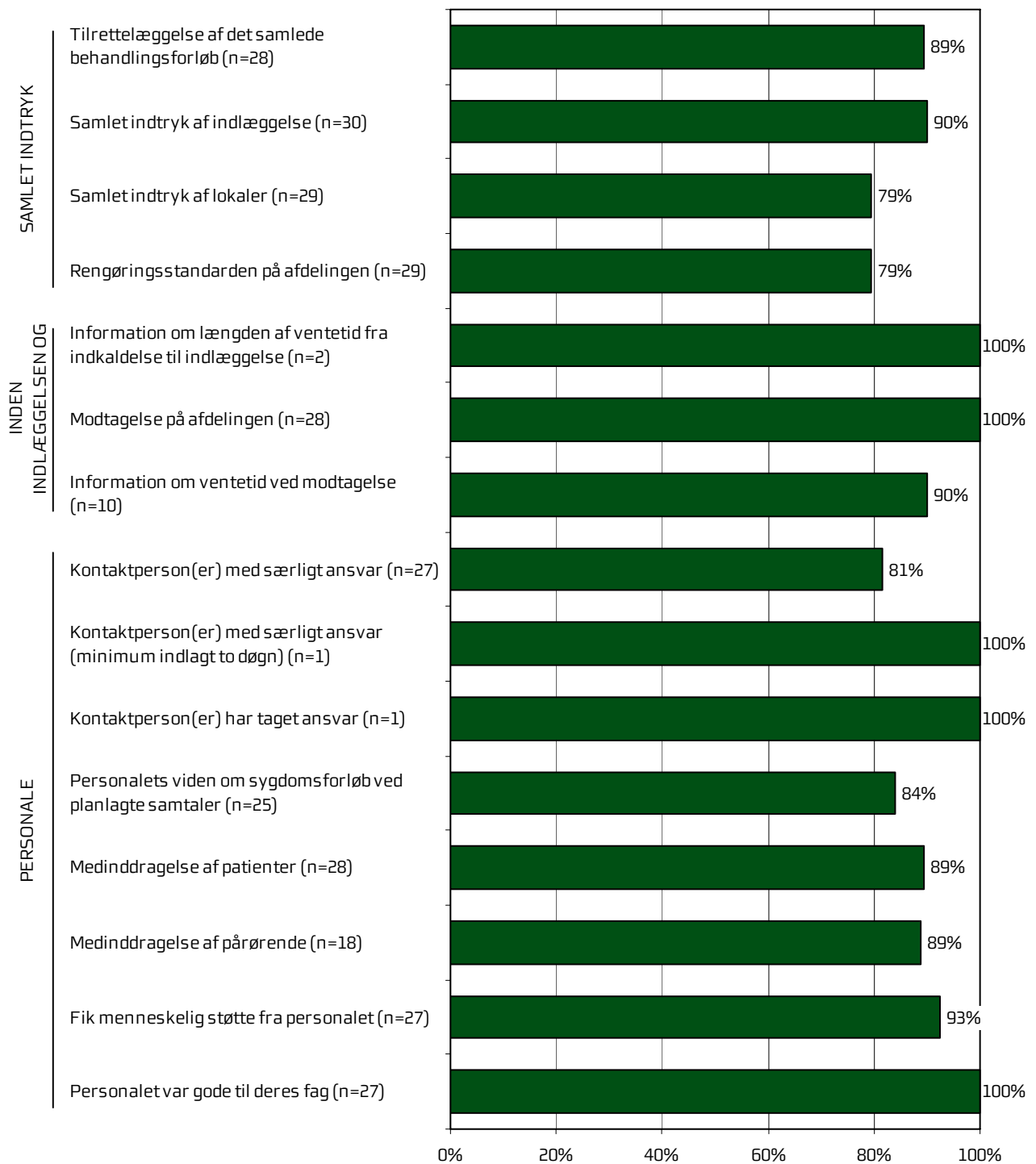
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

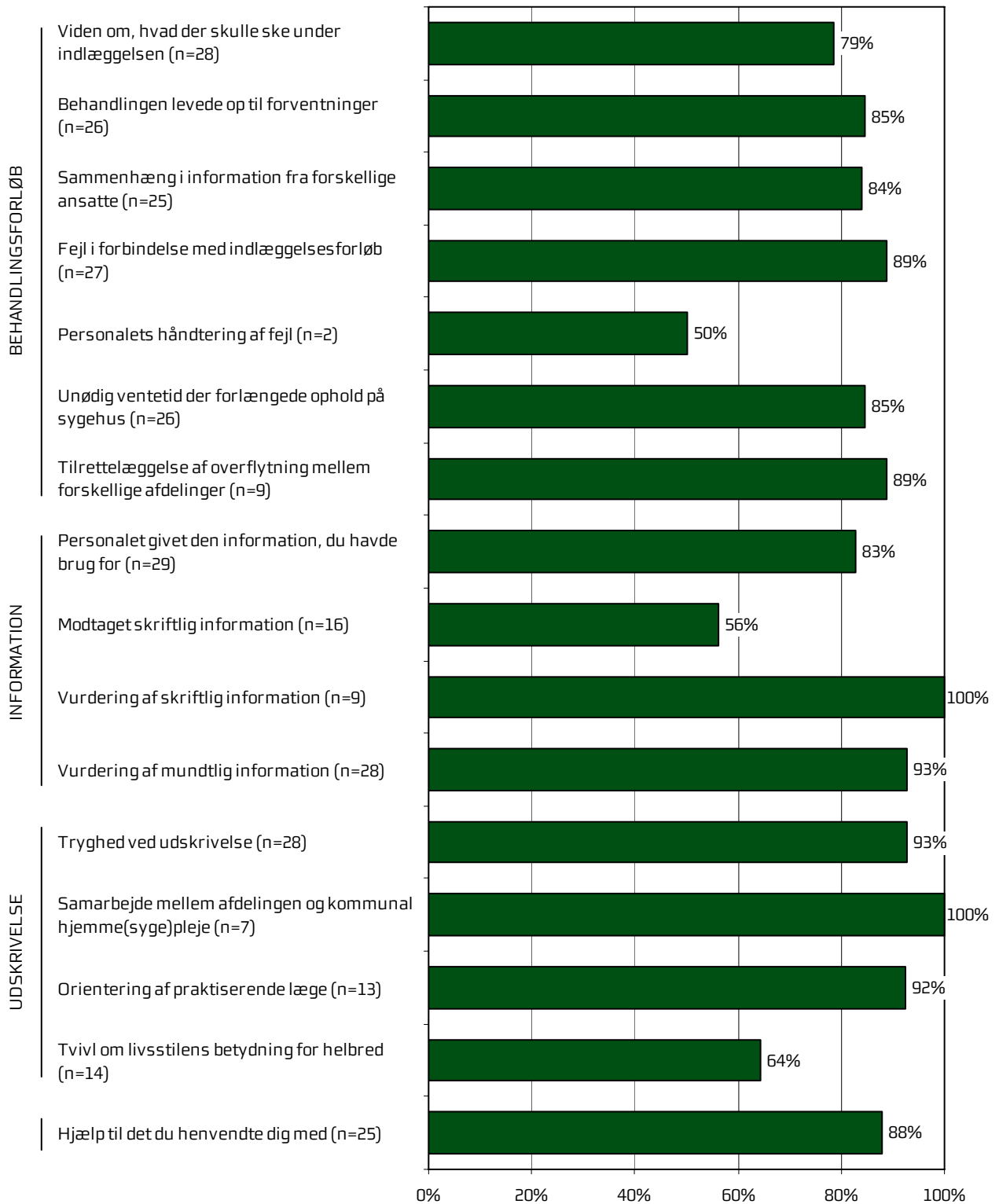
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedestående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2009 og 2010 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2011?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2009 og 2010 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2011. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2011 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2009 og 2010 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2011
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2011
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2011.

2010-tallet er for: Visitationsafsnit C

2009-tallet er for: Visitationsafsnit C

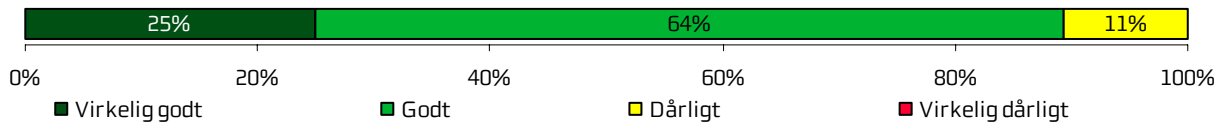
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

Signifikante forskelle?

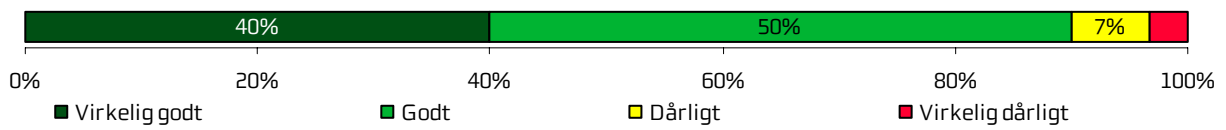
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2011 og henholdsvis afsnittets resultat i 2009 og 2010 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2011 er signifikantstestet med en z-test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

Samlet indtryk

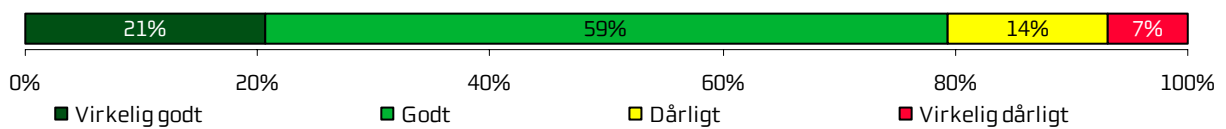
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=28)



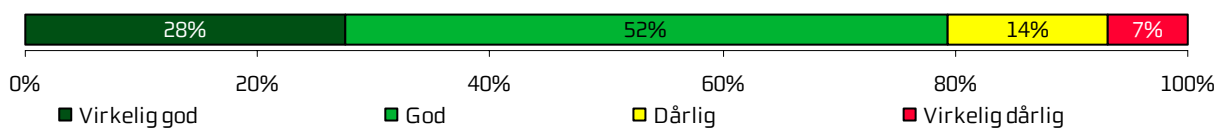
Samlet indtryk af indlæggelse (n=30)



Samlet indtryk af lokaler (n=29)



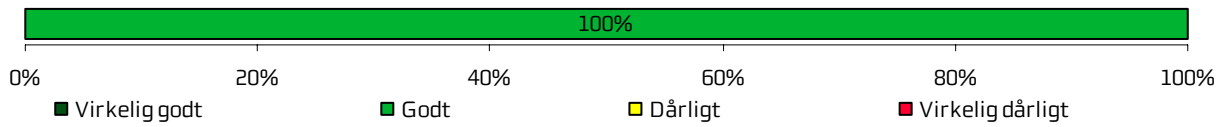
Rengøringsstandard på afdelingen (n=29)



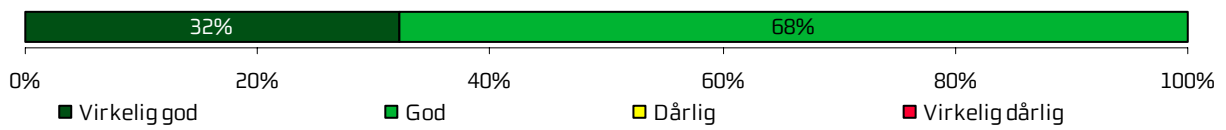
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	89 %	91 %	77 % *	100 %	85 %	95 %
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	90 %	93 %	87 %	100 %	84 %	95 %
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	79 %	89 %	66 %	100 % *	63 %	89 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	79 %	-	-	100 % *	79 %	91 %

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

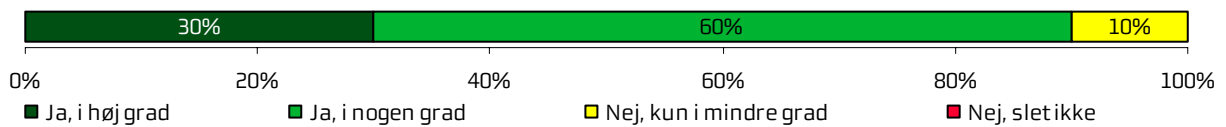
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=2)



Modtagelse på afdelingen (n=28)



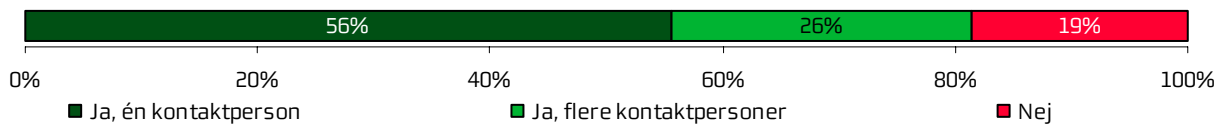
Information om ventetid ved modtagelse (n=10)



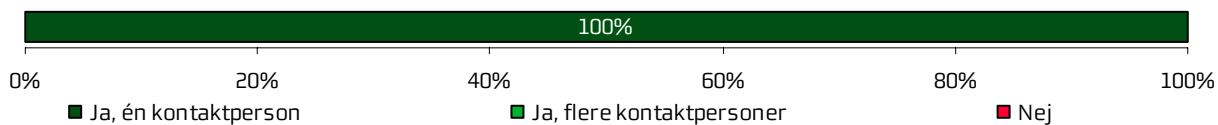
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	100 %	100 %	-	100 %	80 % *	92 % *
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	100 %	98 %	97 % *	100 %	91 % *	97 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	90 %	82 %	100 %	97 %	53 % *	75 % *

Personale

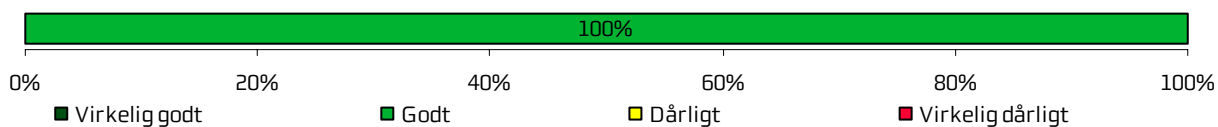
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=27)



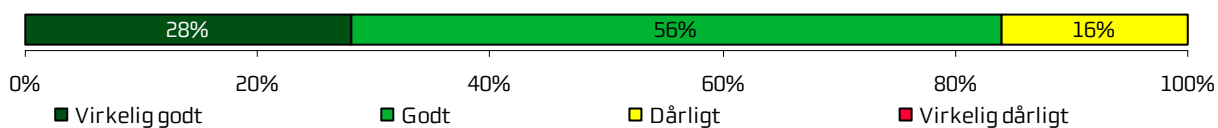
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=1)



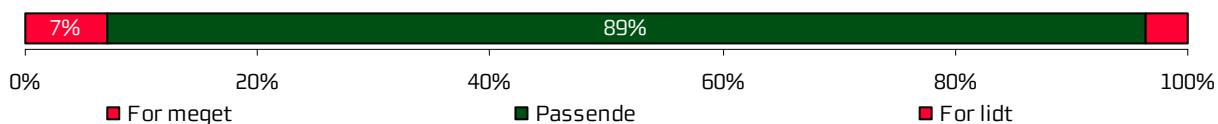
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=1)



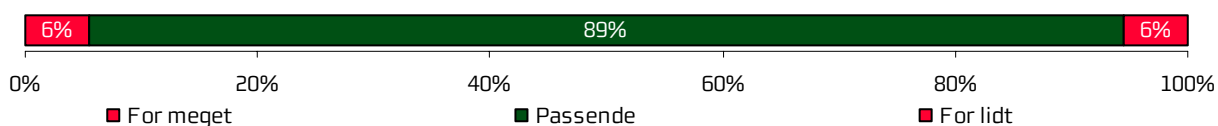
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=25)



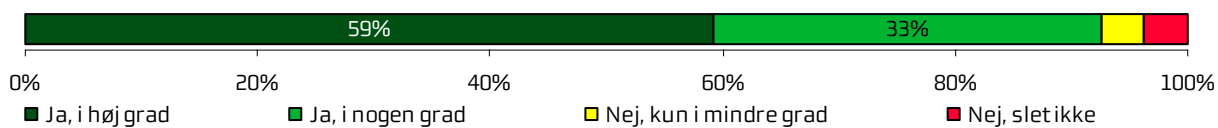
Medinddragelse af patienter (n=28)



Medinddragelse af pårørende (n=18)



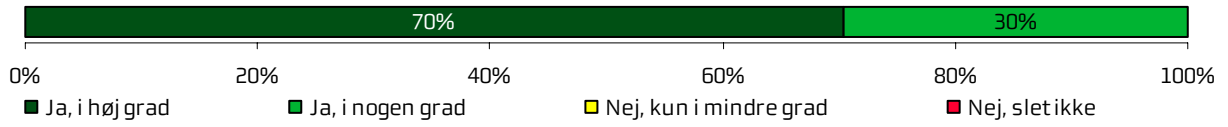
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=27)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	81 %	83 %	84 %	100 % *	64 % *	84 % *
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	100 %	100 %	-	100 %	64 % *	83 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	100 %	-	-	100 %	90 % *	98 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	84 %	97 %	91 %	100 % *	80 %	93 %
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	89 %	87 %	84 %	100 %	78 %	91 %
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	89 %	94 %	100 %	100 %	75 %	88 %
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	93 %	96 %	90 %	100 %	81 % *	94 % *

Personale (fortsat)

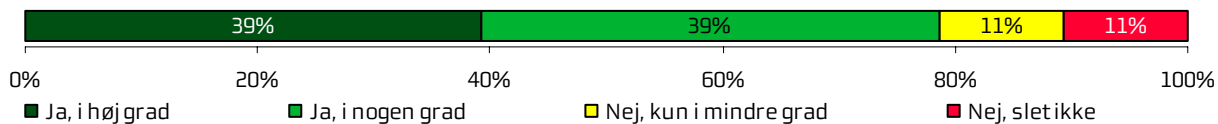
Personalet var gode til deres fag (n=27)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	100 %	98 %	94 % *	100 %	92 % *	98 % *

Behandlingsforløb

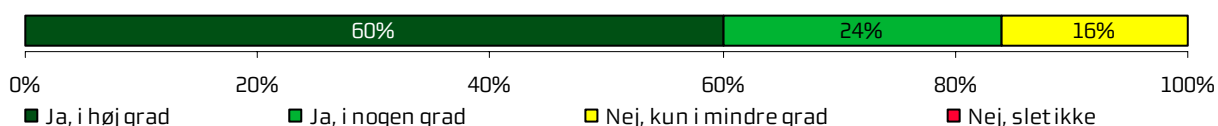
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=28)



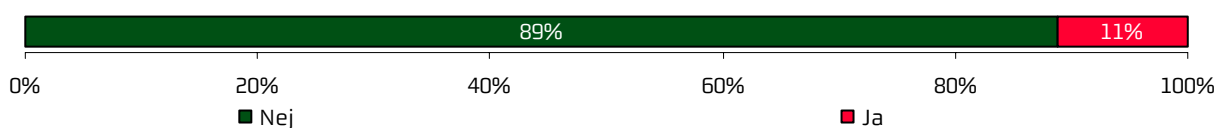
Behandlingen levede op til forventninger (n=26)



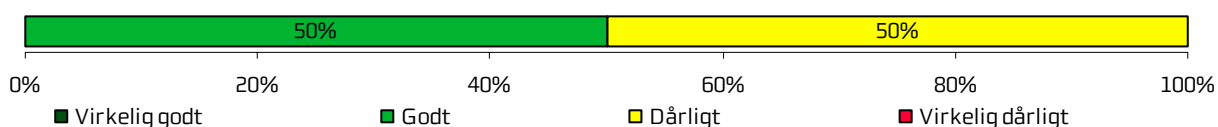
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=25)



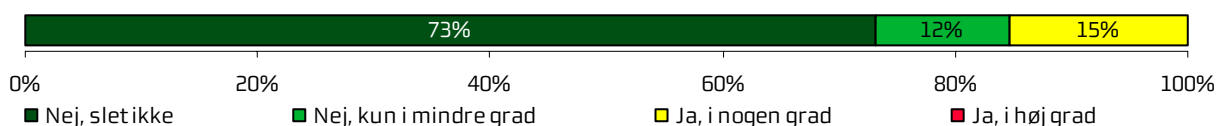
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=27)



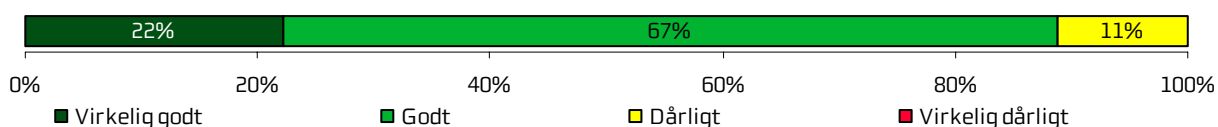
Personalets håndtering af fejl (n=2)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=26)



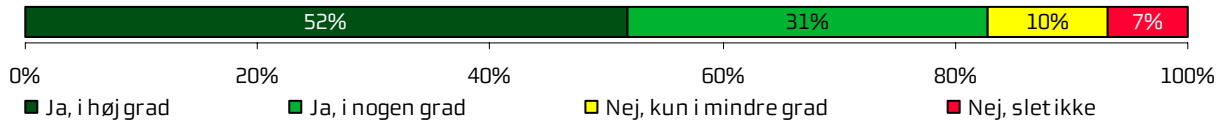
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=9)



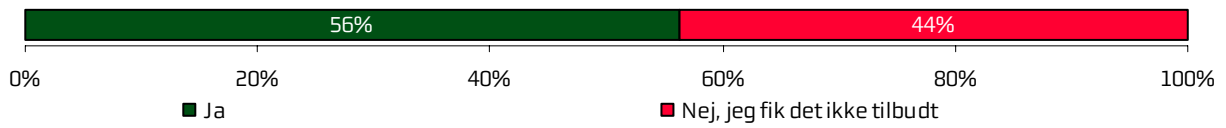
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	79 %	70 %	67 %	100 % *	74 %	90 %
Levede behandlingen op til dine forventninger?	85 %	92 %	83 %	100 % *	84 %	93 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	84 %	89 %	79 %	100 % *	77 %	91 %
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	89 %	95 %	-	100 %	74 % *	88 % *
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	50 %	0 %	-	83 %	55 %	65 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	85 %	100 % *	79 %	99 % *	67 % *	85 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	89 %	90 %	-	100 %	81 %	93 %

Information

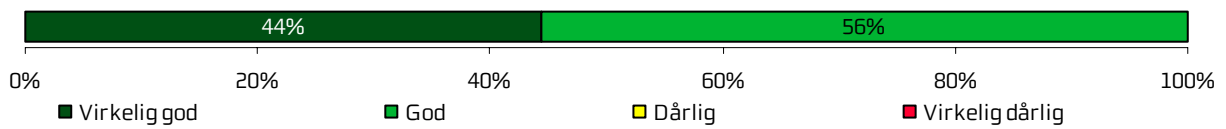
Personalet givet den information, du havde brug for (n=29)



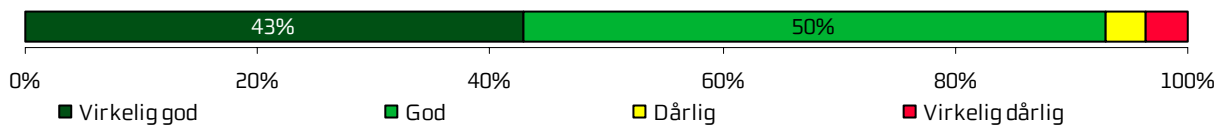
Modtaget skriftlig information (n=16)



Vurdering af skriftlig information (n=9)



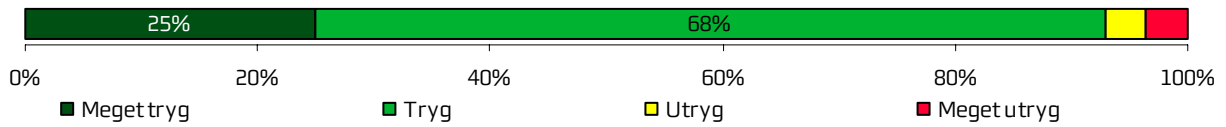
Vurdering af mundtlig information (n=28)



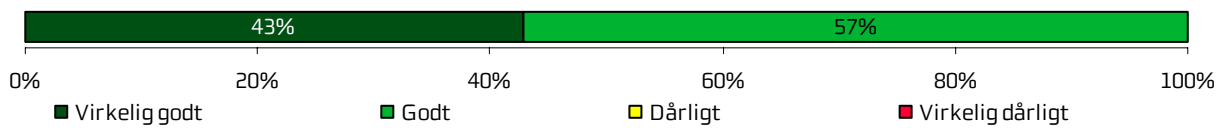
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	83 %	-	-	100 % *	82 %	93 %
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	56 %	36 %	-	97 % *	43 %	73 %
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	100 %	100 %	100 %	100 %	93 % *	98 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	93 %	90 %	90 %	100 %	82 %	94 % *

Udskrivelse

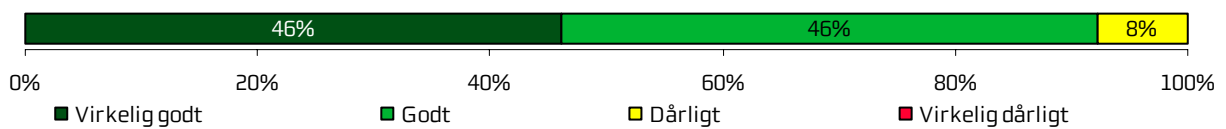
Tryghed ved udskrivelse (n=28)



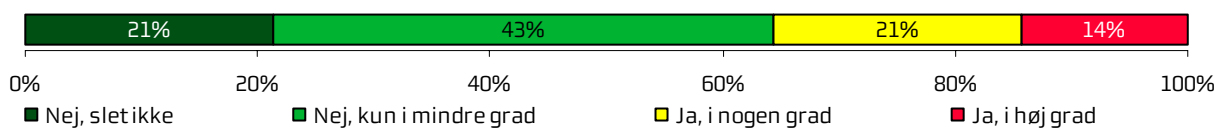
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=7)



Orientering af praktiserende læge (n=13)



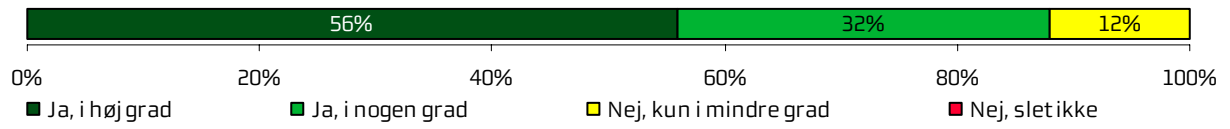
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=14)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	93 %	89 %	79 % *	100 %	77 % *	89 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	100 %	92 %	88 % *	100 %	66 % *	86 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	92 %	88 %	62 % *	100 %	64 % *	88 % *
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	64 %	70 %	65 %	88 %	56 %	71 %

Hospitalets eget spørgsmål

Hjælp til det du henvendte dig med (n=25)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	88 %	-	-	100 %	84 %	96 %





Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

MVA, THG

Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

	ID	Kommentarer - MVA, THG	Samlet indtryk
	2	Indlagt akut.	Virkelig godt
	4	Var svimmel []. Tilkaldte egen læge []. Blev indlagt med det samme til videre undersøgelse.	Virkelig godt
	5	Akut indlagt fra egen læge.	Godt
	7	Blev indlagt via egen læge om morgenen. Blev hentet en halv time FØR den aftalte tid.	Godt

MVA, THG

Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - MVA, THG	Modtagelsen
4	De gik straks i gang med blodprøven og meget andet. Jeg var imponeret over den fart, det gik med.	Virkelig god

MVA, THG

Hvilke(n) fejl oplevede du?

ID	Kommentarer - MVA, THG	Fejlhåndtering
7	Var overrasket over at blive indlagt på en afdeling med SÅ syge patienter. Mine rygsmerter havde sikkert ikke behøvet at blive behandlet på akutafdeling. Placeringen et sådant sted må dog tilskrives dårlig kommunikation mellem mig selv og egen læge.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
8	Vedrørende scanningen af mit hoved fik jeg at vide, der ikke var nogen blodpropper. Efterfølgende viste det sig, at der havde været [] blodpropper.	Intet svar
10	Aarhus Amtssygehus sagde til mig, at jeg glemte at trække vejret, så jeg havde for lidt ilt i blodet. En dårlig oplevelse.	Intet svar
11	Ved radiofrekvensablation perforerede lægerne en vene, hvilket gav en [anden lidelse]. Ubehageligt og langvarigt.	Godt

MVA, THG**Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?**



ID	Kommentarer - MVA, THG	Samlet indtryk
✎ 1	I løbet af få dages indlæggelse/undersøgelsesforløb var der fire læger involveret, som hver især spurgte, hvilke symptomer jeg var indlagt for. Da nr. tre spurgte, glemte jeg at nævne en alvorlig gene, som derved blev overset. Jeg var ved at blive udskrevet uden undersøgelse af genen. Da jeg påpegede det, bebrejdede en sygeplejerske mig, at jeg ikke havde nævnt den! Konklusion: Ikke alle læger læser journalen inden mødet med patienten, hvilket må være et must.	Godt
✎ 4	KLART virkelig GOD.	Virkelig godt
✎ 6	Nej, men der tages ikke hensyn til patienter med så megen gig, at de ikke kan komme ud af sengen! Man kan ikke komme ud af en høj seng.	Virkelig godt
✎ 7	Blev spurgt af sygeplejerske, om jeg ville lade mig udskrive samme dag som indlæggelsen. Dette blev begrundet med manglende sengeplads. Svarede ja. Dårlig kommunikation efter jeg svarede ja til at lade mig udskrive. Blev først udskrevet dagen efter.	Godt
✎ 11	Jeg ventede mere end 24 timer på en semi akut ultralydsscanning.	Godt

MVA, THG

Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?

ID	Kommentarer - MVA, THG	Samlet indtryk
4	Er virkelig imponeret. Jeg hører så meget om klager over hospitaler. Det, jeg oplevede, var professionel behandling og venligt personale. STOR ROS.	Virkelig godt

MVA, THG**Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?**

	ID	Kommentarer - MVA, THG	Samlet indtryk
	4	Hvis alle bliver behandlet, som jeg blev, så er det OK for ikke at sige FANTASTISK. Så mange prøver på [få] dage. Godt gået.	Virkelig godt
	7	Fint at sygeplejersken giver mig en medicin-vejledning. Kunne godt have brugt transport hjem, da jeg stadig havde smerter/problemer med at gå. Fandt dog en taxi med "højt" sæde ;-)	Godt

MVA, THG

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - MVA, THG	Samlet indtryk
2	Et fjernsyn på isolationsstuen ville være dejligt.	Virkelig godt
4	Det er jo et ældre sygehus. Men alt i alt godt. Det bliver noget andet, når det er et andet sygehus.	Virkelig godt
6	Søde, venlige, imødekommende personale. Villige til særbehandling af gigtpatienter. Føler mig altid godt tilpas på Aarhus Universitetshospital(er).	Virkelig godt
7	Svært for mig at overskue, hvilken læge der var ansvarlig for behandlingen. Tak til de "mange" venlige og dygtige sygeplejersker! Maden var ok! Ja, faktisk helt fin. VIGTIGT FOR MIG SELV: Indlæggelsen kunne sikkert være undgået, hvis egen læge havde undersøgt mig ordentligt og givet mig grundig instruktion om medicineringen.	Godt
9	Det eneste, jeg kan pege på, er, at jeg skulle blive scannet, efter jeg blev indlagt, men de skiftede mit scanningstidspunkt, og efter [flere dage] fik jeg endelig en tid til scanning. Jeg skulle vente på svar i [næsten to uger]. Jeg synes, at det er lang tid at vente på svar, og sygehuset har ved en fejl sendt mit lægeindkaldelsesbrev for sent, så jeg skulle vente endnu længere på en lægesamtale vedr. min scanning.	Godt
10	Undersøg mig noget bedre. [I vinteren] blev jeg med 112 indlagt på Aarhus Kommunehospital med blodprop og [anden lidelse].	Dårligt