

# LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2011

Afsnitsrapport for indlagte patienter på

**0**

**Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling 0  
Aarhus Universitetshospital**



13-04-2012

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2011 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.825 indlagte og 29.939 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 8741 4034

[cfk@rm.dk](mailto:cfk@rm.dk)

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2012

# Indholdsfortegnelse

1	Indledning .....	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring .....	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik .....	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat .....	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen .....	12
	Personale .....	14
	Personale (fortsat) .....	16
	Behandlingsforløb .....	18
	Information .....	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål .....	24
	Bilag 1: Kommentarsamling .....	27



# 1 Indledning

Fra oktober til december 2011 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden 8. august-30. oktober 2011. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

## Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

## Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

## Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en rapport på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 8. august-30. oktober 2011. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	49
Besvarelser fra afsnittets patienter:	23
Afsnittets svarprocent:	47%

### **Rapportens opbygning**

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

### **Kommentarsamlingen**

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

## 2 Læsevejledning og begrebsafklaring

### Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4.

### Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

### Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

### Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).



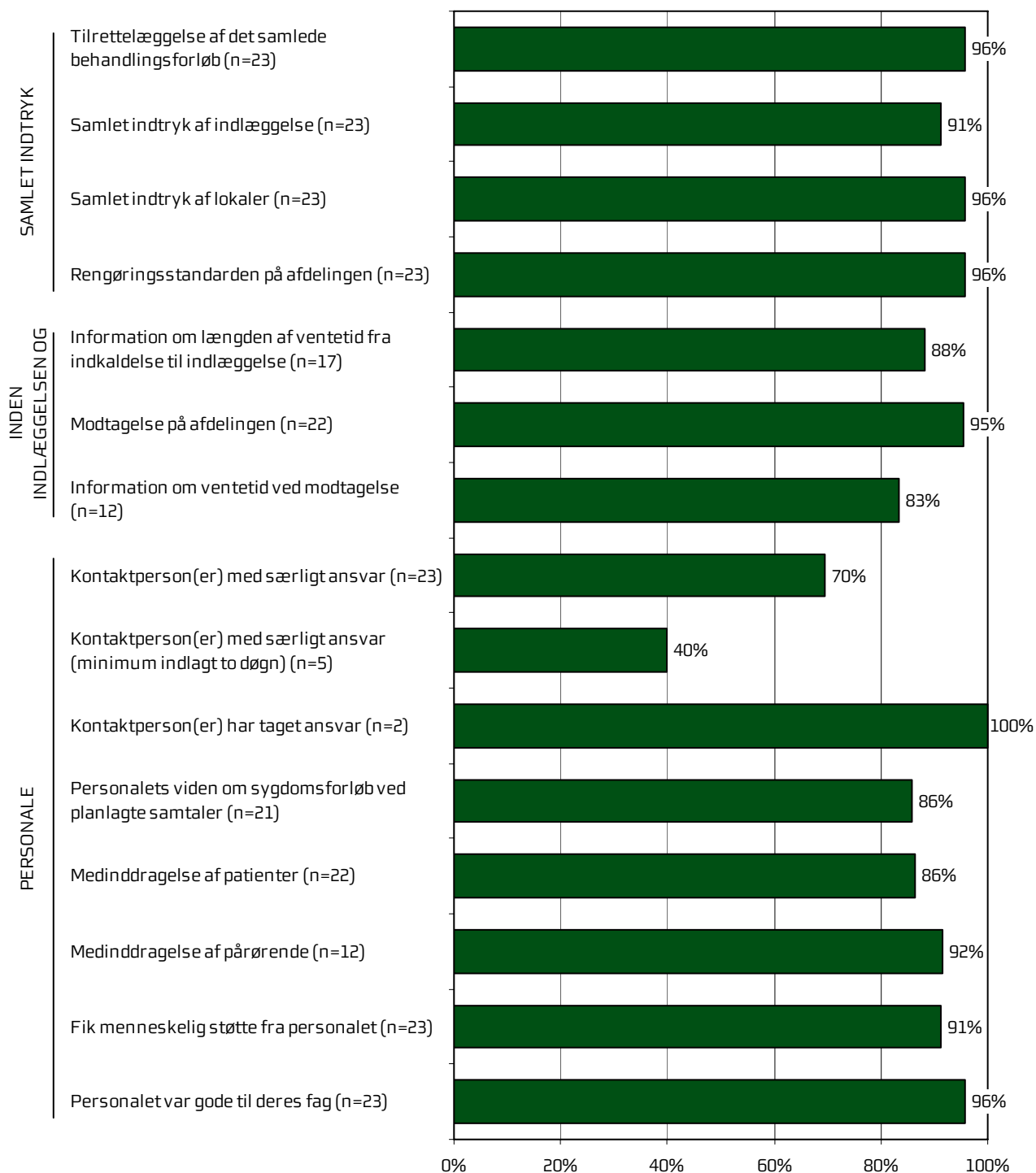


### 3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

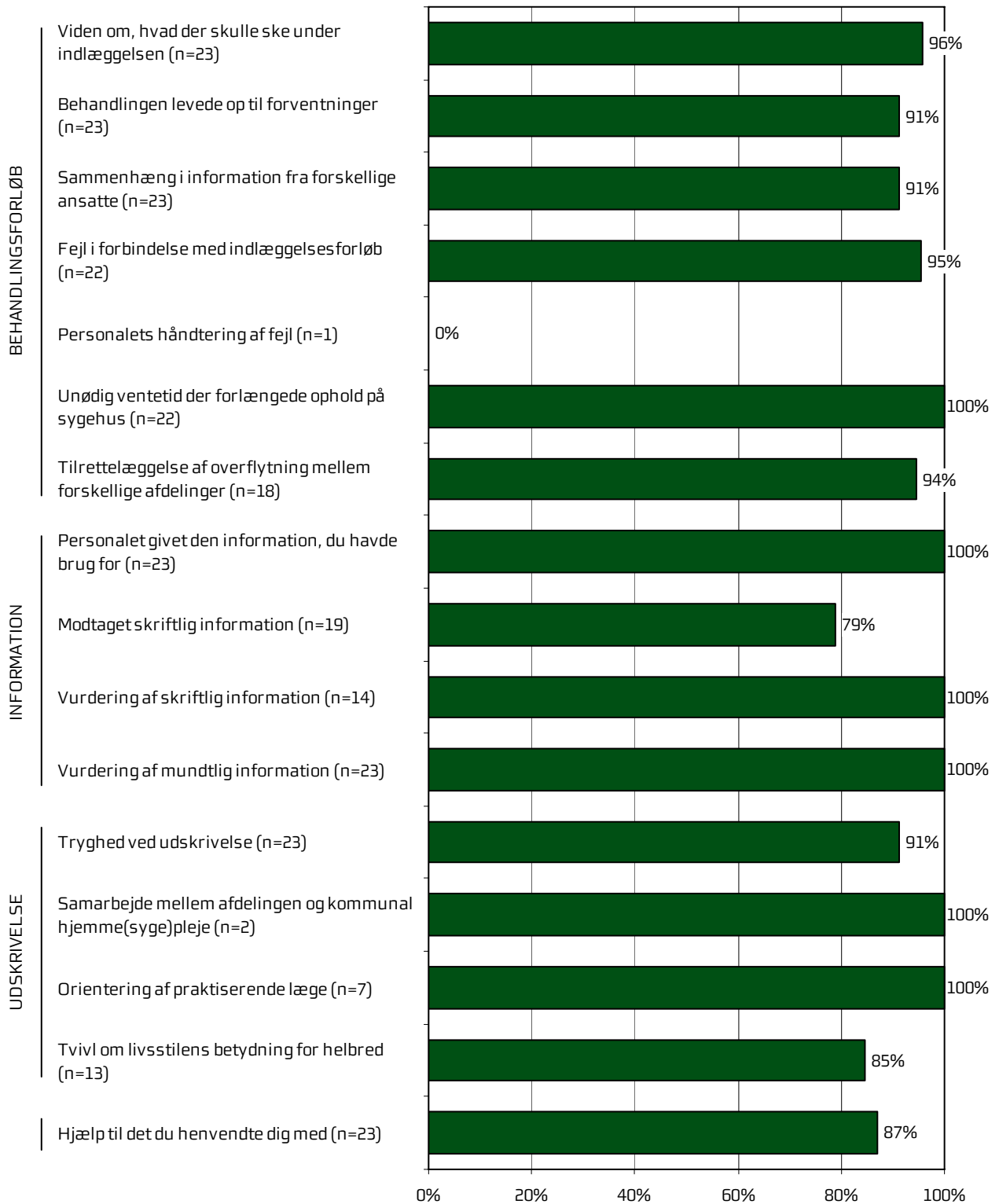
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedestående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

**Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet**



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet





## 4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2009 og 2010 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2011?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2009 og 2010 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2011. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

### Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

### Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2011 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2009 og 2010 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2011
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2011
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2011.

2010-tallet er for: Tand-, Mund- og Kæbekirurgisk Afdeling O

2009-tallet er for: Tand-, Mund- og kæbekirurgisk Afdeling O

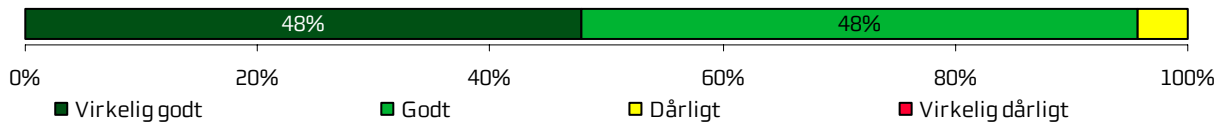
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

### Signifikante forskelle?

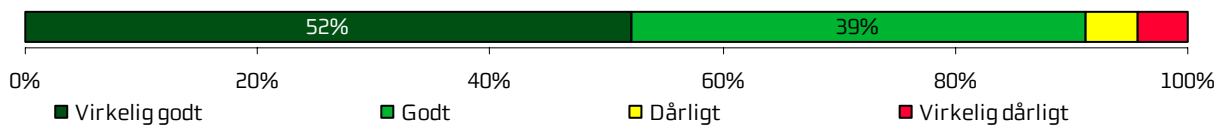
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2011 og henholdsvis afsnittets resultat i 2009 og 2010 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2011 er signifikanstestet med en z-test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

## Samlet indtryk

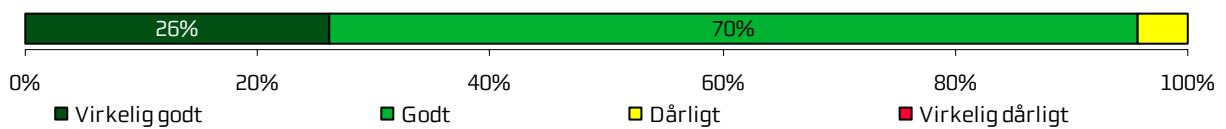
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=23)



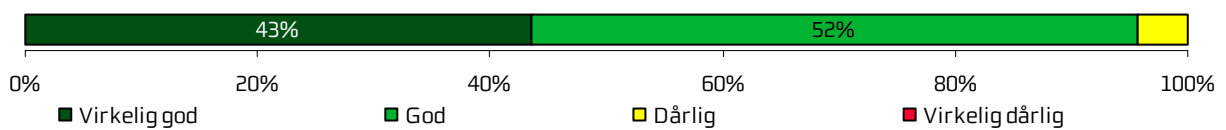
Samlet indtryk af indlæggelse (n=23)



Samlet indtryk af lokaler (n=23)



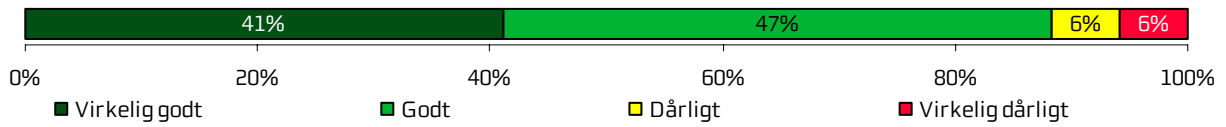
Rengøringsstandard på afdelingen (n=23)



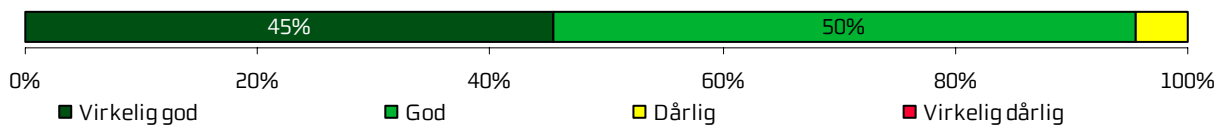
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	96 %	97 %	100 %	100 %	85 % *	95 % *
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	91 %	97 %	96 %	100 %	84 %	95 %
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	96 %	87 %	80 % *	100 %	63 % *	89 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	96 %	-	-	100 %	79 % *	91 % *

## Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

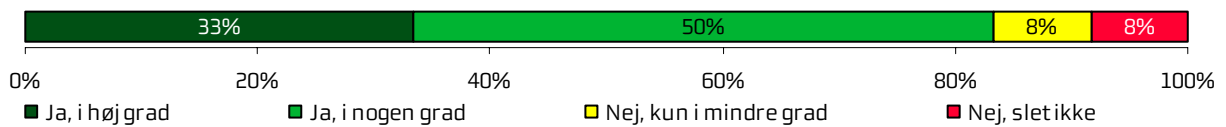
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=17)



Modtagelse på afdelingen (n=22)



Information om ventetid ved modtagelse (n=12)

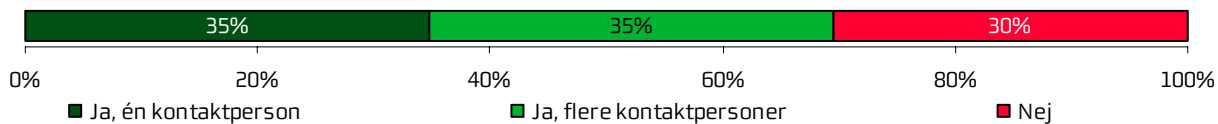




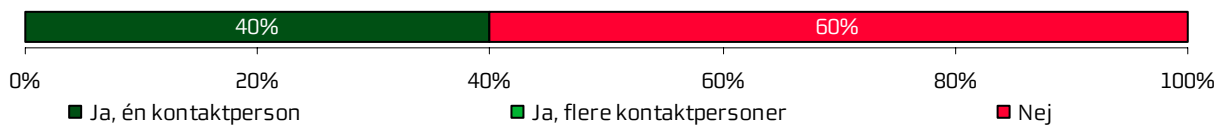
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	88 %	86 %	-	100 %	80 %	93 %
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	95 %	100 %	96 %	100 %	91 %	97 %
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	83 %	88 %	59 % *	97 %	53 % *	75 % *

## Personale

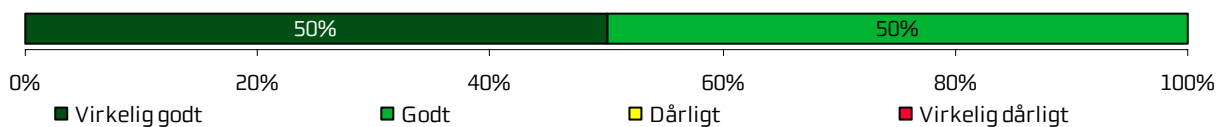
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=23)



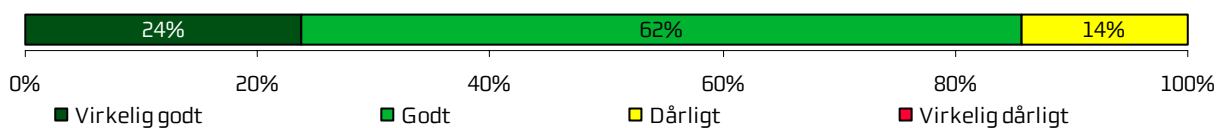
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=5)



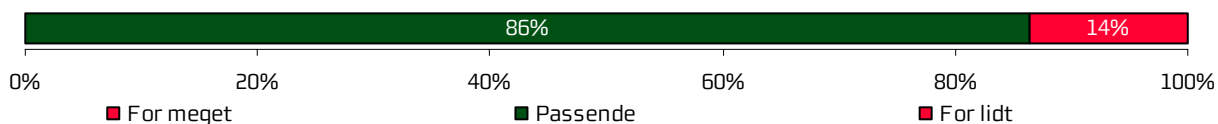
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=2)



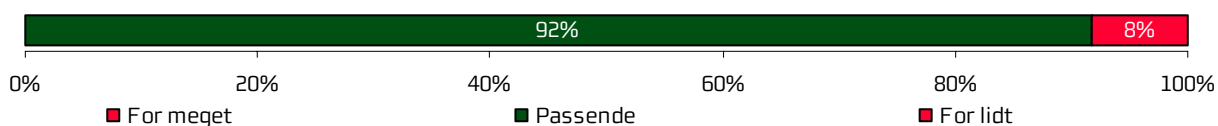
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=21)



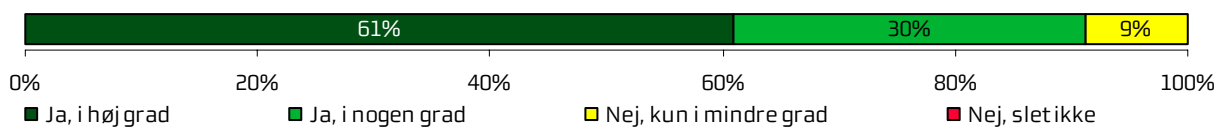
Medinddragelse af patienter (n=22)



Medinddragelse af pårørende (n=12)



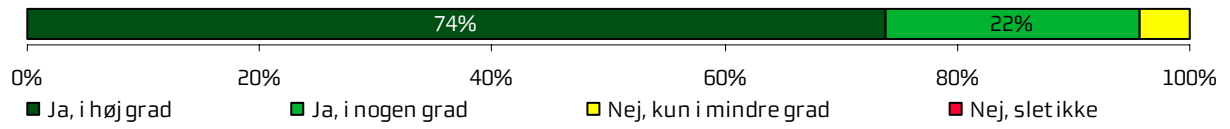
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=23)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	70 %	92 % *	79 %	100 % *	66 %	84 %
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	40 %	100 % *	-	100 % *	64 %	83 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	100 %	-	-	100 %	90 % *	98 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	86 %	91 %	98 %	100 %	80 %	93 %
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	86 %	92 %	94 %	100 %	78 %	91 %
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	92 %	93 %	85 %	100 %	75 %	88 % *
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	91 %	88 %	96 %	100 %	81 %	94 %

## *Personale (fortsat)*

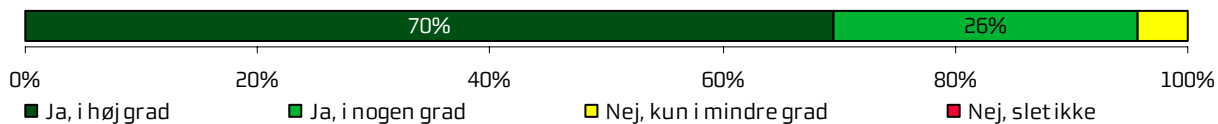
Personalet var gode til deres fag (n=23)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	96 %	98 %	95 %	100 %	92 %	98 %

## Behandlingsforløb

Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=23)



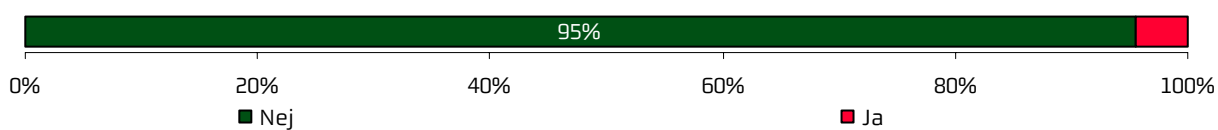
Behandlingen levede op til forventninger (n=23)



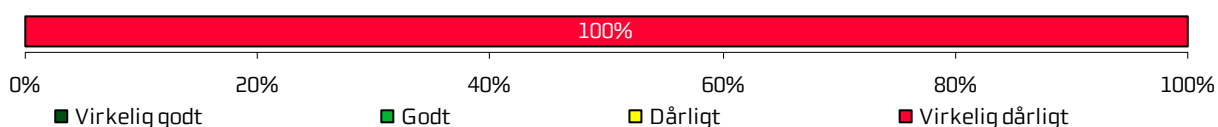
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=23)



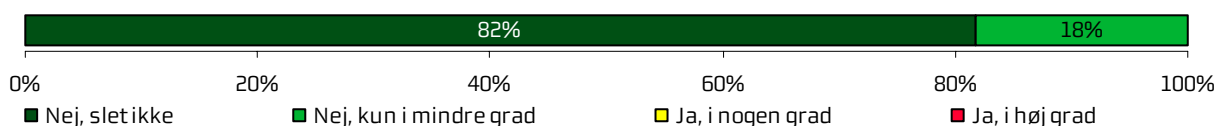
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=22)



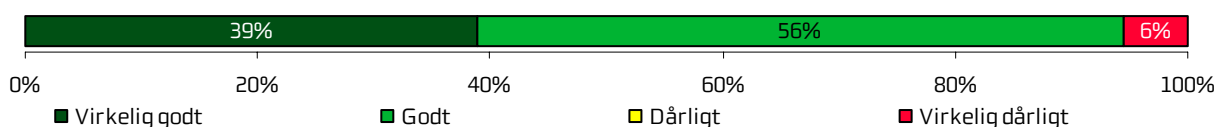
Personalets håndtering af fejl (n=1)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=22)



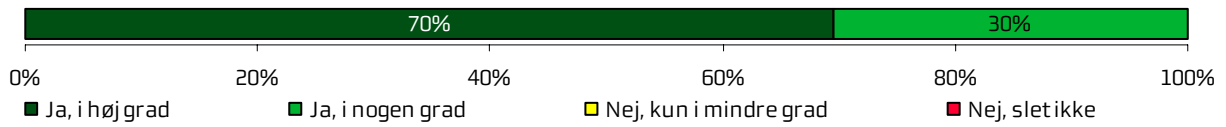
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=18)



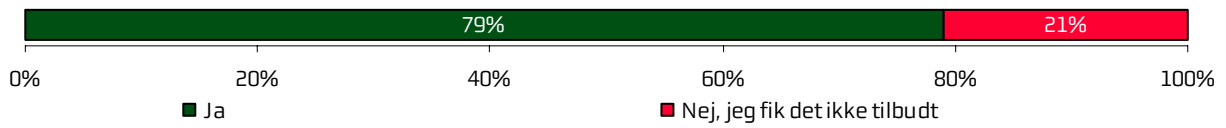
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	96 %	90 %	94 %	100 %	74 % *	90 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	91 %	97 %	98 %	100 %	84 %	93 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	91 %	97 %	89 %	100 %	77 % *	91 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	95 %	95 %	-	100 %	74 % *	88 % *
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	0 %	50 %	-	83 % *	55 % *	65 % *
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	100 %	78 % *	98 % *	98 %	67 % *	85 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	94 %	90 %	-	100 %	81 %	93 % *

## Information

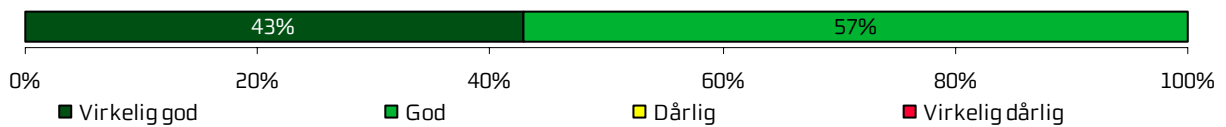
Personalet givet den information, du havde brug for (n=23)



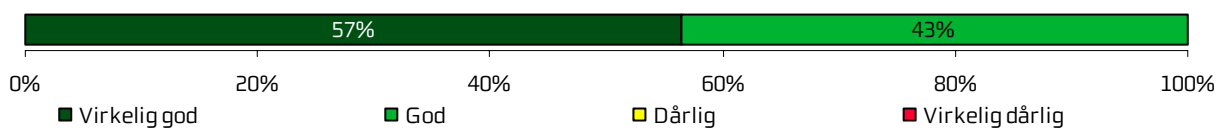
Modtaget skriftlig information (n=19)



Vurdering af skriftlig information (n=14)



Vurdering af mundtlig information (n=23)

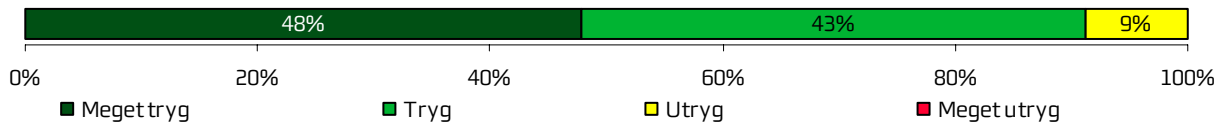




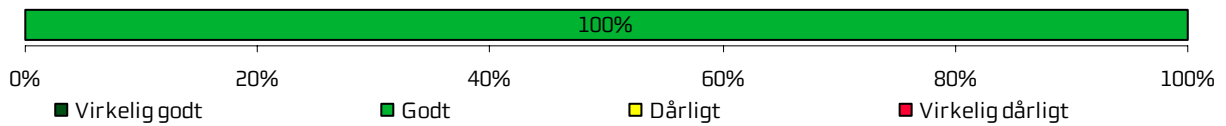
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	100 %	-	-	100 %	82 % *	93 % *
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	79 %	77 %	-	97 %	43 % *	72 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	100 %	100 %	97 % *	100 %	93 % *	98 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	100 %	97 %	96 % *	100 %	82 % *	94 % *

## Udskrivelse

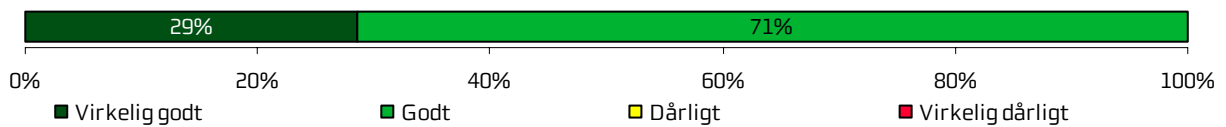
Tryghed ved udskrivelse (n=23)



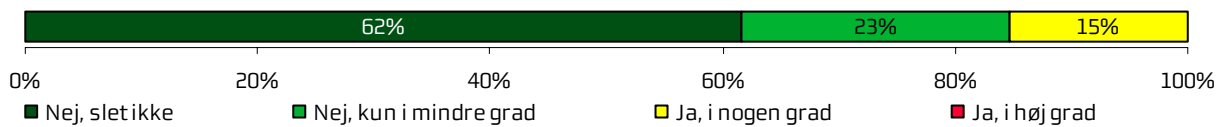
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=2)



Orientering af praktiserende læge (n=7)



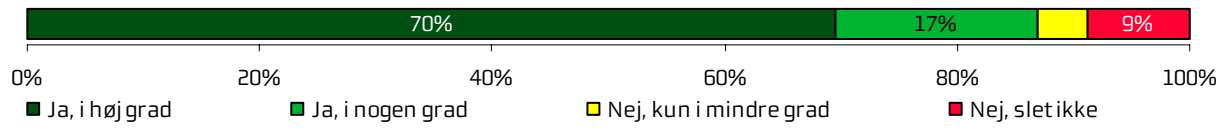
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=13)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	91 %	92 %	91 %	100 %	77 % *	89 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	100 %	80 %	100 %	100 %	66 % *	86 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	100 %	90 %	82 % *	100 %	64 % *	88 % *
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	85 %	74 %	84 %	88 %	56 % *	71 % *

### *Hospitalets eget spørgsmål*

Hjælp til det du henvendte dig med (n=23)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	87 %	-	-	100 %	85 %	96 %





## Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

0






**Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?**

ID	Kommentarer - 0	Samlet indtryk
 3	Jeg blev taget godt hånd om både i ambulancen og på skadestuen.	Godt
 8	Der er en dame ansat [], som er så uforskammet. Jeg har tænkt at klage over hende. Hun burde ikke arbejde som sosu/sygeplejerske.	Dårligt



**0**

**Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?**

ID	Kommentarer - 0	Modtagelsen
 2	Man møder mange mennesker. Men alle med rimelig styr på min sag.	Virkelig god
 3	Jeg blev indlagt på afdelingen tidligt om morgen direkte fra skadestuen. Der gik efter min mening lang tid (et par timer), fra jeg blev indlagt, før der kom nogle og tilså mig på afdelingen.	Dårlig
 5	Jeg mødte kun glade smil, da jeg kom. Og det var meget beroligende, syntes jeg.	Virkelig god
 6	Jeg skulle vente til [en dag om morgenen]. På den baggrund blev jeg indlagt i Aarhus [dagen inden om aftenen] til operation.	Virkelig god
 11	Positivt at der arbejdes i team, og dermed får jeg fornemmelsen af, at netop teamet ved, hvad det handler om netop hos mig.	Virkelig god

0

**Hvilke(n) fejl oplevede du?**

ID	Kommentarer - 0	Fejlhåndtering
3	Jeg blev kørt ned til operation, uden at de var klar til at modtage mig dernede. Ved udskrivelse blev jeg ikke gjort opmærksom på, at min næse var brækket, og at der ikke var gjort noget ved dette under operationen, hvilket har resulteret i, at jeg ikke kom til speciallæge i tide. Dette blev jeg først gjort opmærksom på efter halvanden uge, da jeg var til kontrol, fordi jeg selv spurgte om det. havde jeg ikke spurgt om det, havde det ikke været taget hånd om.	Virkelig dårligt




## 0

## Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - 0	Samlet indtryk
1	I var bare super gode :)	Virkelig godt
2	Imponeret over personalets faglighed og koordineringen mellem de mange mennesker, som blev involveret i min sag.	Virkelig godt
3	Første gang jeg var til kontrol, spurgte jeg til, hvad der skulle ske med min næse[]. Speciallæge NN ringede til den afdeling, der har med det at gøre, og fik at vide, at jeg skulle kontakte en praktiserende læge for at få en undersøgelse. Det var dog allerede på det tidspunkt for sent []. Anden gang jeg var til kontrol konfronterede jeg personalet med problematikken, og denne gang kunne jeg pludselig godt komme til kontrol på hospitalet. Jeg forstår ikke, hvorfor jeg kunne anden gang og ikke første gang! Jeg afviste dog dette, da jeg allerede havde været hos praktiserende speciallæge. Jeg har fra indlæggelsens start bedt om at få en kopi af den scanning, der blev foretaget, da jeg ankom på skadestuen. Denne fik jeg lovning på flere gange, men jeg har til dags dato endnu ikke fået den. Mine pårørende oplevede, at der var meget lidt kontakt med personalet i forhold til dem, og fandt dette lidt frustrerende. Jeg selv dog har ikke en finger at sætte på den pleje og omsorg, jeg fik under indlæggelsen på sengeafsnittet.	Godt
5	Jeg følte, at der var godt styr på alt omkring mig. Alle var gode til at fortælle, hvor vi skulle hen, og hvordan vi kom det.	Virkelig godt
9	Jeg er meget utilfreds med behandlingen. Det, jeg havde aftalt med speciallægen efter [flere] samtaler/undersøgelser, var slet ikke det, der blev lavet. Og den efterfølgende behandling, som jeg blev lovet, hvis den første operation ikke hjalp, ville han ikke lave. Jeg måtte lære at leve med det. Jeg fik så en henvisning til Odense Sygehus.	Virkelig dårligt

**0**

**Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?**

<b>ID</b>	<b>Kommentarer - 0</b>	<b>Samlet indtryk</b>
 1	Spiller bare! Fedt.	Virkelig godt
 9	Jeg havde en folder med øvelser, og lægen, som skulle udskrive mig, sagde, at jeg bare kunne lave dem alle. Da jeg nævnte, at jeg havde tre øvelser, som jeg brugte før operationen [og tidligere operation], kunne jeg bare lave dem og en enkelt mere.	Virkelig dårligt
 12	Jeg ville gerne have vidst, om den kæbeoperation, jeg har fået, ville påvirke min følelse i tungen. Jeg har kun fået information om følelsesforstyrrelser i hagen, men nu her [nogle måneder] efter operationen er halvdelen af min tunge stadig følelsesløs. Det er et stort problem, da jeg synes det går ud over livskvaliteten ikke at kunne smage eller spise i den side. Jeg synes lægerne skal være mere skarpe på den individuelle behandling i stedet for, hvorledes det generelt plejer at gå.	Godt

**0**

**Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?**

ID	Kommentarer - 0	Samlet indtryk
3	Man får en del informationer, som kan være svære at huske, når man står og er klar til at blive udskrevet, og helst bare vil hjem, så det er dejligt at få noget skriftligt, og des mere desto bedre!	Godt
4	Havde en virkelig god samtale med en af sygeplejerskerne, da jeg blev udskrevet, kan desværre ikke huske hendes navn. Men hun var sød, imødekommende og havde svar på alt :-)	Virkelig godt

## O

**Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.**

ID	Kommentarer - O	Samlet indtryk
1	I skal have portører i stedet for SOSU. SOSU spiller IKKE!	Virkelig godt
3	Alt i alt vil jeg mene, at det var et, trods alt, behageligt ophold, jeg havde på afdeling O, og at jeg blev mødt af venligt plejepersonale.	Godt
5	I alle disse roser har jeg dog en lille torn. [Tidligt om morgenen] den dag jeg skulle opereres, blev jeg vækket med en kanyler i hovedet, og da jeg er bange for nåle, var det meget skræmmende. Denne sygeplejerske tacklede det ikke på den måde, som jeg nok havde forventet. Hun var stort set pisse ligeglåd med mig, og det jeg frygtede.	Virkelig godt
7	Opfølgende tjek af operation ville være rart.	Virkelig godt
8	NN var så umenneskelig og ubehagelig, og det er ikke, hvad man har brug for efter en operation! Synes, NN skal fjernes øjeblikkeligt. Jeg var meget ked af at være der, og jeg er da trods alt et voksent menneske.	Dårligt
9	Afdelingen var god nok, men da jeg har det samme problem i dag, som da jeg kom til jer, er det lidt svært at være positiv, man burde have samtaler med den læge, der skal operere én, så man ved, hvad han vil/ikke vil gøre, så kunne jeg med det samme, komme til et andet sygehus, der vil hjælpe mig, i stedet for at jeg skal til at igennem det hele igen og igen skal sygemeldes fra arbejde	Virkelig dårligt
10	Jeg vil gerne sige tak til alle, der var omkring mig, for deres godhed og humør.	Virkelig godt
11	Jeg har en oplevelse af, at personalet tager hånd om patienterne, i det omfang, det er nødvendigt. Gode til at give informationer, når jeg spurgte. Altid med et smil på læben. Forstående personale.	Virkelig godt
11	Jeg synes, det kunne være godt, når jeg kommer til kontrol, at møde personale fra det team, der arbejder omkring mig. Det vil jo også betyde, at de kender mig og min sag. Jeg oplevede det utilfredsstillende, at personalet ikke kendte noget til mig/min sag og derfor havde svært ved at svare på mine spørgsmål. ØV.	Virkelig godt