

# LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2011

**Afsnitsrapport for indlagte patienter på**

**P - HOTEL - NBG**

**Kirurgisk Afdeling P**

**Aarhus Universitetshospital**



13-04-2012

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2011 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.825 indlagte og 29.939 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 8741 4034

[cfk@rm.dk](mailto:cfk@rm.dk)

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2012

# Indholdsfortegnelse

1	Indledning .....	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring .....	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik .....	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat .....	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen .....	12
	Personale .....	14
	Personale (fortsat) .....	16
	Behandlingsforløb .....	18
	Information .....	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål .....	24
	Bilag 1: Kommentarsamling .....	27



# 1 Indledning

Fra oktober til december 2011 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden 8. august-30. oktober 2011. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

## Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

## Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

## Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en rapport på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 8. august-30. oktober 2011. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	63
Besvarelser fra afsnittets patienter:	48
Afsnittets svarprocent:	76%

### **Rapportens opbygning**

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

### **Kommentarsamlingen**

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

## 2 Læsevejledning og begrebsafklaring

### Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4.

### Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

### Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

### Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).



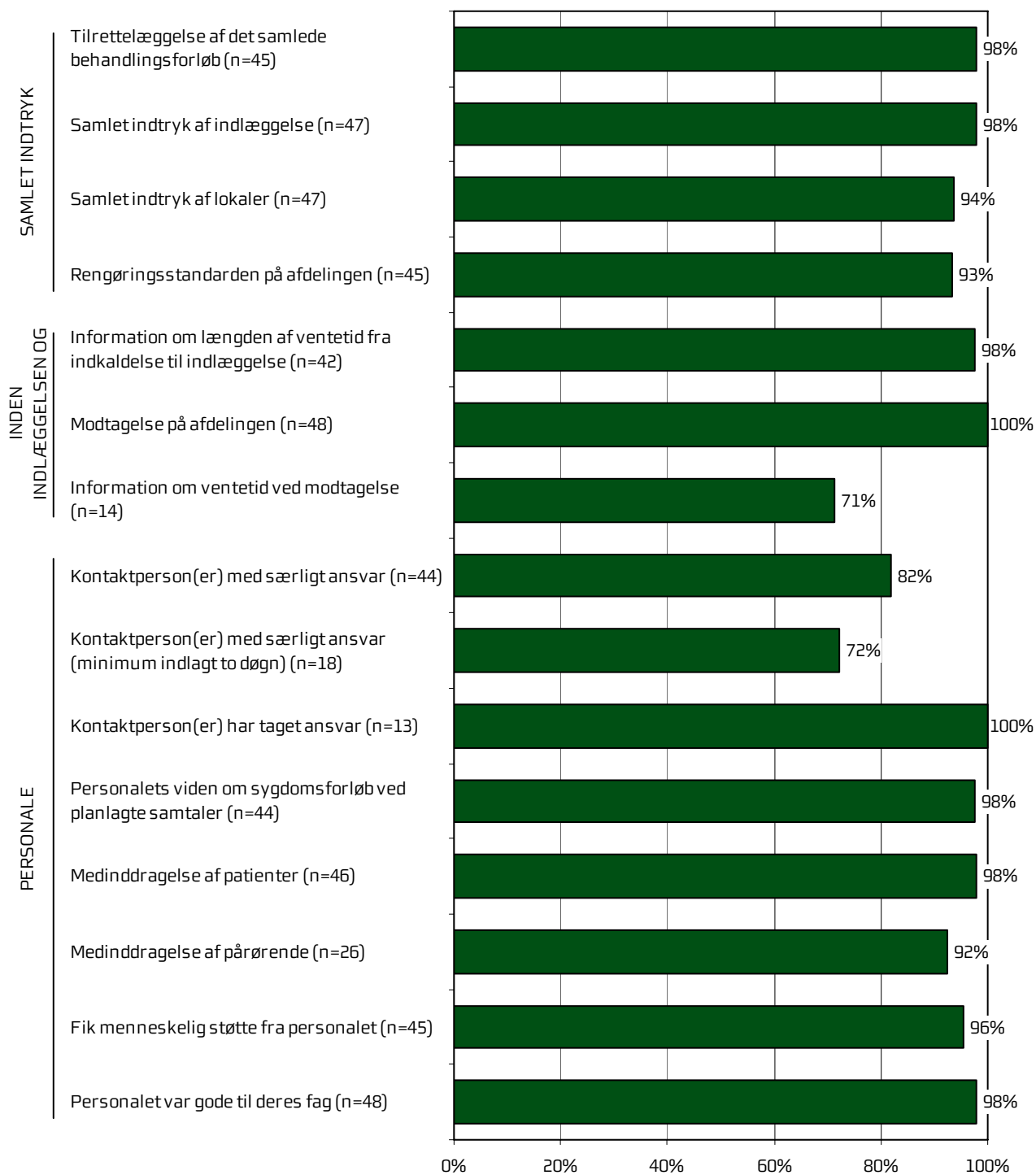


### 3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

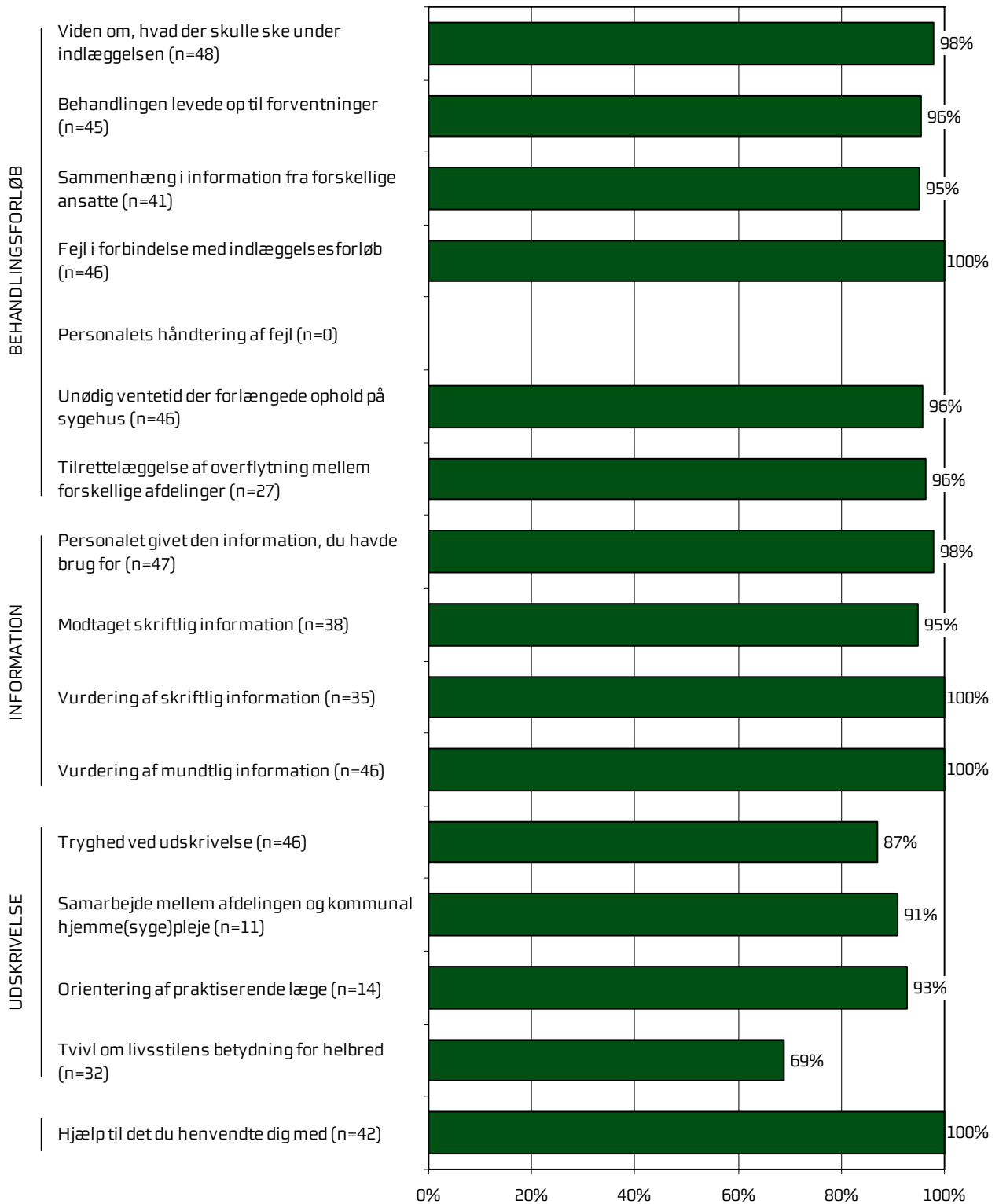
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedestående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

**Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet**



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet





## 4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2009 og 2010 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2011?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2009 og 2010 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2011. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

### Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

### Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2011 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2009 og 2010 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2011
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2011
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2011.

2010-tallet er for: Patienthotel P

2009-tallet er for: Patienthotel, Patienthotel

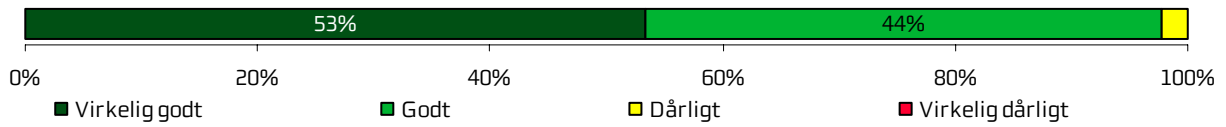
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

### Signifikante forskelle?

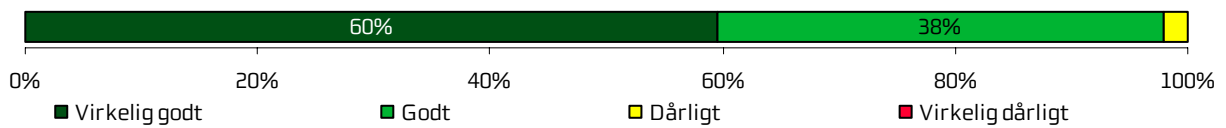
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2011 og henholdsvis afsnittets resultat i 2009 og 2010 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2011 er signifikanstestet med en z-test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

## Samlet indtryk

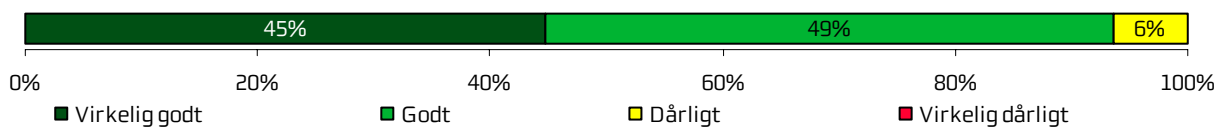
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=45)



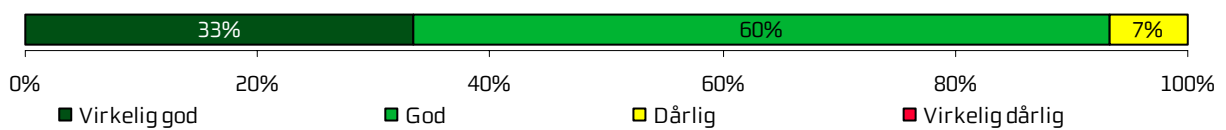
Samlet indtryk af indlæggelse (n=47)



Samlet indtryk af lokaler (n=47)



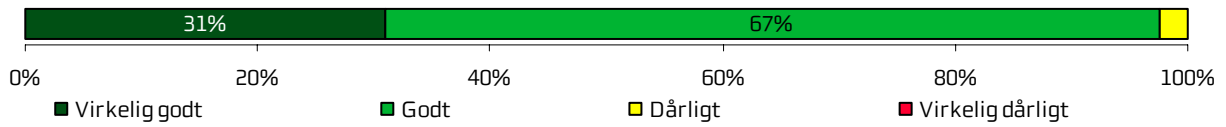
Rengøringsstandard på afdelingen (n=45)



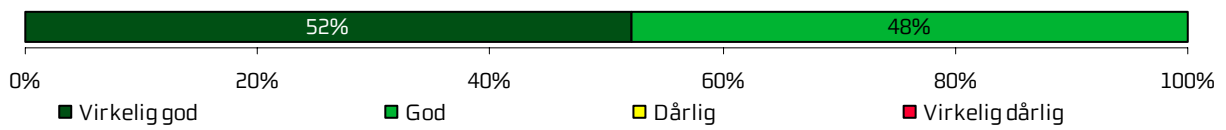
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	98 %	89 %	94 %	100 %	85 % *	95 % *
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	98 %	78 %	98 %	100 %	84 % *	95 % *
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	94 %	89 %	89 %	100 %	63 % *	89 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	93 %	-	-	100 %	79 % *	91 % *

## Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

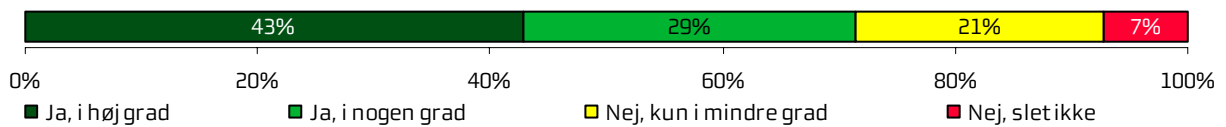
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=42)



Modtagelse på afdelingen (n=48)



Information om ventetid ved modtagelse (n=14)

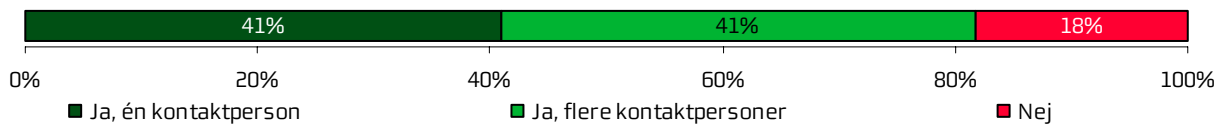




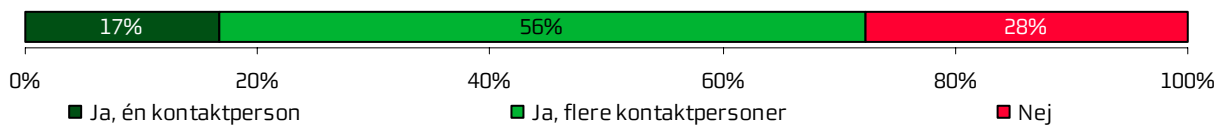
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	98 %	78 %	-	100 %	80 % *	92 % *
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	100 %	100 %	98 % *	100 %	91 % *	97 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	71 %	40 %	60 %	97 % *	53 %	75 %

## Personale

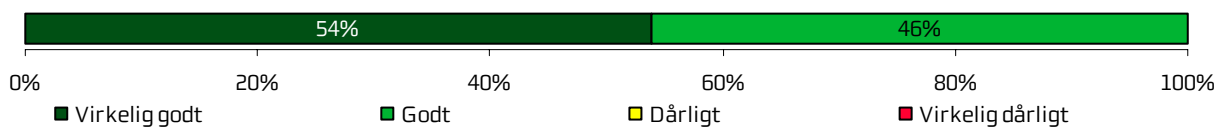
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=44)



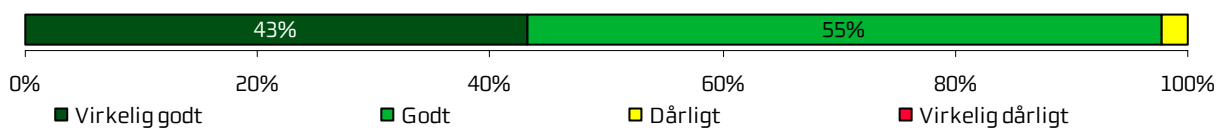
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=18)



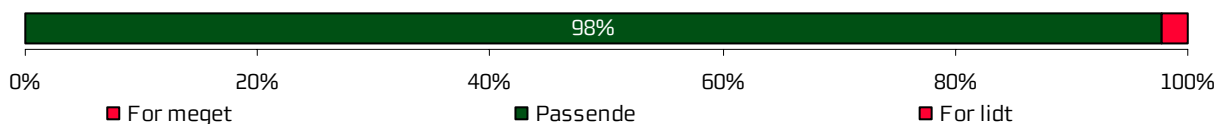
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=13)



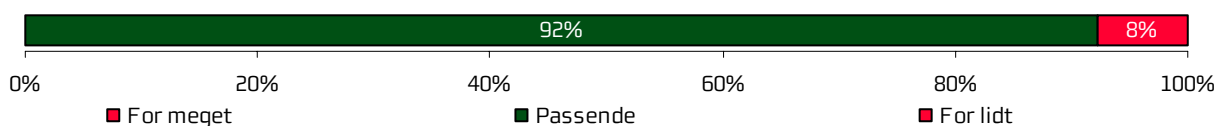
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=44)



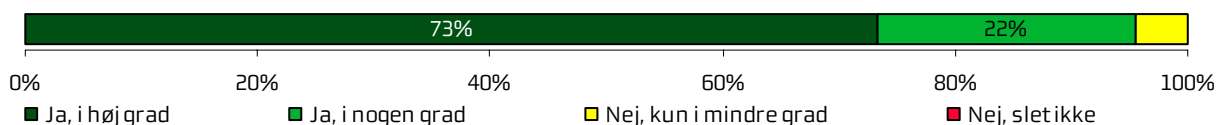
Medinddragelse af patienter (n=46)



Medinddragelse af pårørende (n=26)



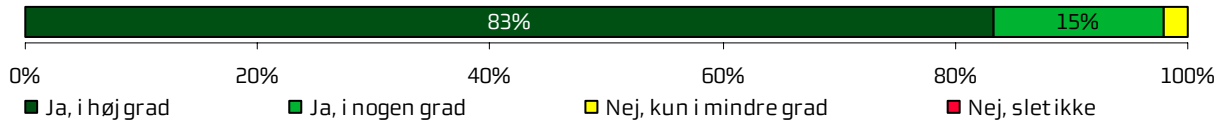
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=45)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	82 %	78 %	79 %	100 % *	64 % *	84 % *
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	72 %	60 %	-	100 % *	64 %	83 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	100 %	-	-	100 %	90 % *	98 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	98 %	89 %	96 %	100 %	80 % *	93 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	98 %	100 %	96 %	100 %	78 % *	91 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	92 %	100 %	91 %	100 %	75 % *	88 % *
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	96 %	71 %	95 %	100 %	81 % *	94 % *

## Personale (fortsat)

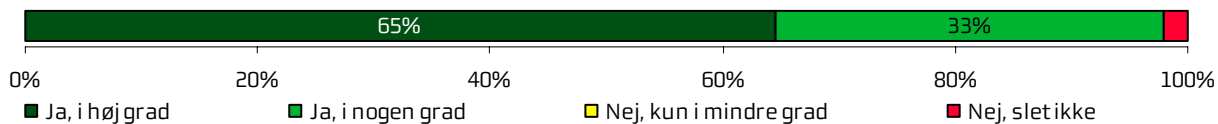
Personalet var gode til deres fag (n=48)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	98 %	89 %	100 %	100 %	92 % *	98 % *

## Behandlingsforløb

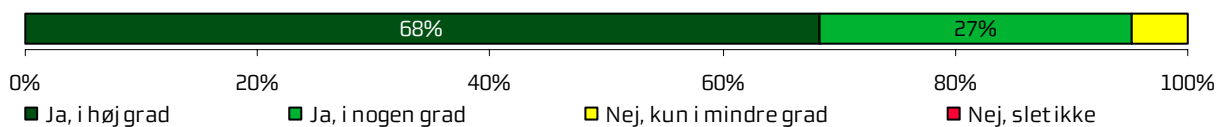
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=48)



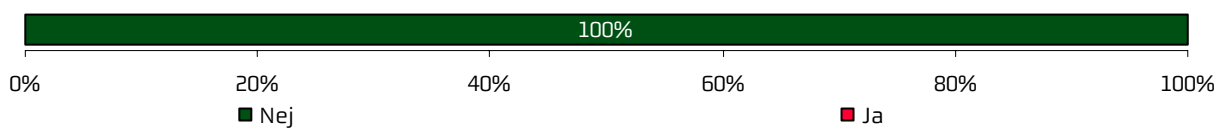
Behandlingen levede op til forventninger (n=45)



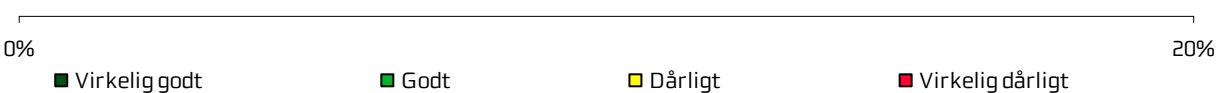
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=41)



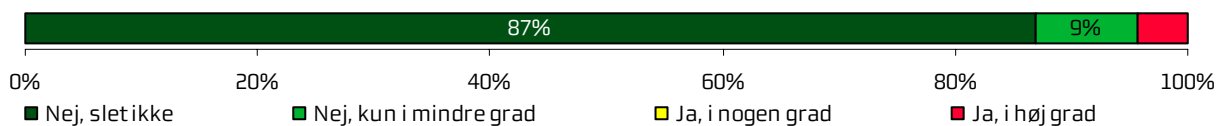
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=46)



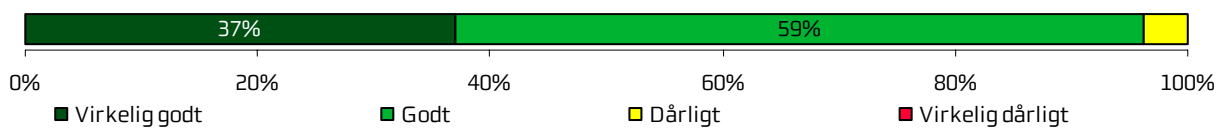
Personalets håndtering af fejl (n=0)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=46)



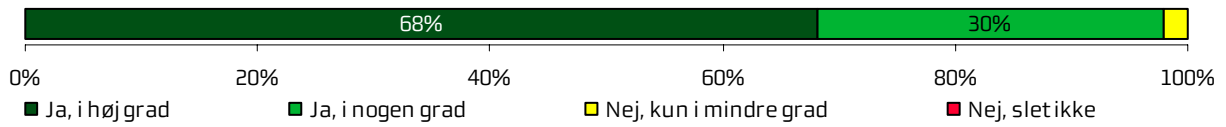
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=27)



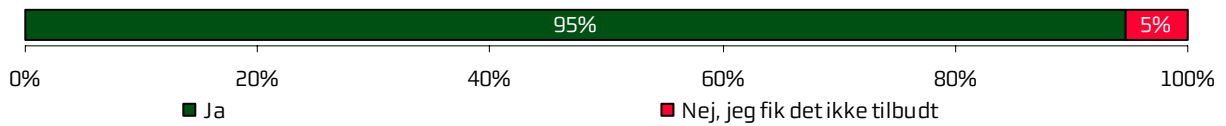
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	98 %	89 %	98 %	100 %	74 % *	90 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	96 %	67 %	94 %	100 %	84 % *	93 % *
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	95 %	86 %	97 %	100 %	77 % *	91 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	100 %	78 %	-	99 %	74 % *	88 % *
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	-	100 %	-	83 %	55 %	65 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	96 %	100 %	85 % *	99 %	67 % *	85 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	96 %	71 %	-	100 %	81 % *	93 % *

## Information

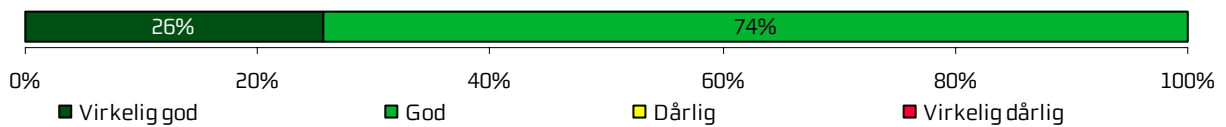
Personalet givet den information, du havde brug for (n=47)



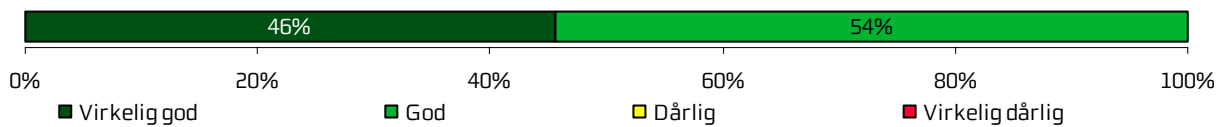
Modtaget skriftlig information (n=38)



Vurdering af skriftlig information (n=35)



Vurdering af mundtlig information (n=46)

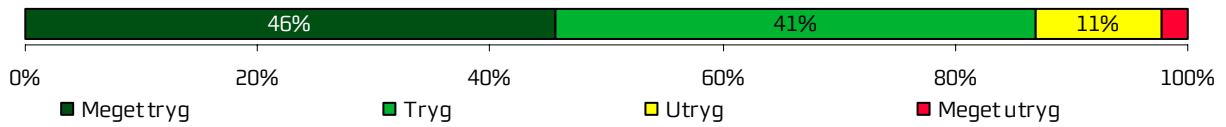




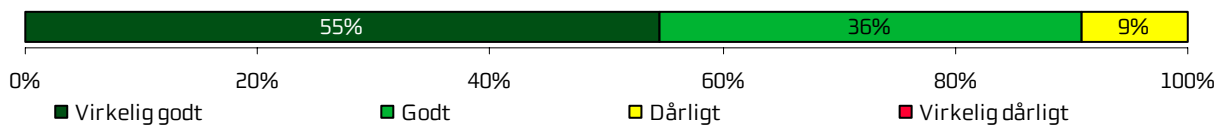
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	98 %	-	-	100 %	82 % *	93 % *
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	95 %	100 %	-	97 %	43 % *	72 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	100 %	88 %	95 % *	100 %	93 % *	98 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	100 %	88 %	98 % *	100 %	82 % *	94 % *

## Udskrivelse

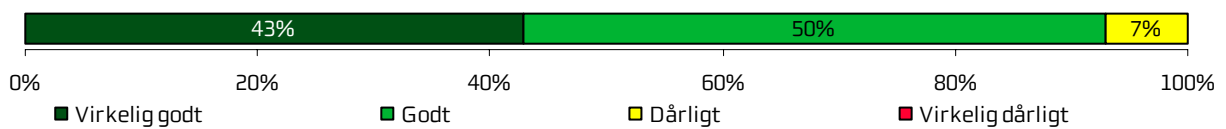
Tryghed ved udskrivelse (n=46)



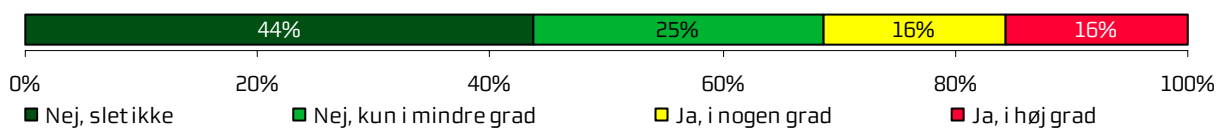
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=11)



Orientering af praktiserende læge (n=14)



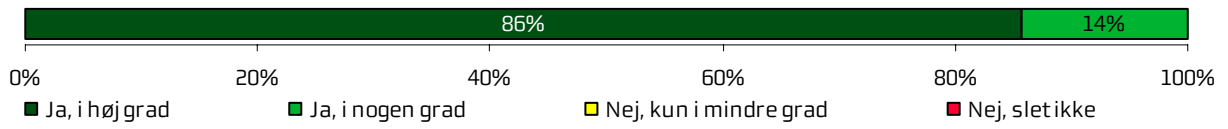
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=32)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	87 %	89 %	97 % *	100 % *	77 %	89 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	91 %	0 % *	96 %	100 %	66 % *	86 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	93 %	100 %	83 %	100 %	64 % *	88 % *
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	69 %	100 % *	69 %	88 % *	56 %	71 %

### *Hospitalets eget spørgsmål*

Hjælp til det du henvendte dig med (n=42)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	100 %	-	-	100 %	84 % *	96 % *



## Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

## P - HOTEL - NBG

### Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - P - HOTEL - NBG	Samlet indtryk
1	Jeg var overrasket over, at jeg kunne komme til så hurtigt.	Virkelig godt
4	Jeg havde indflydelse på, hvornår det skulle være.	Virkelig godt
7	Via. analfysiologisk afdeling, hvor undersøgelse og information var helt i top.	Virkelig godt
10	Ja, ventetiden var for lang.	Godt
11	Kontaktede afdelingen []. Skulle gerne have fjernet pacemaker, så jeg kunne MR-scannes. Blev ringet op [senere på dagen], samtale [få dage efter], indlagt [kort efter] og opereret [en uge efter henvendelsen]. SUPER, SUPER fint arbejde.	Virkelig godt
12	Første indkaldelse blev annulleret og herefter fremskyndt.	Intet svar
13	Blev henvist fra første sygehus []. Var til samtale på Århus Universitetshospital [forår]. Blev, efter eget ønske, først opereret [efterår.]	Virkelig godt
16	Ingen ventetid.	Virkelig godt
22	Jeg fik en vældig god orientering og betjening på Patienthospitalet og afdelingen for behandling.	Virkelig godt









**P - HOTEL - NBG****Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?**

<b>ID</b>	<b>Kommentarer - P - HOTEL - NBG</b>	<b>Modtagelsen</b>
1	Jeg blev mødt af en sød og smilende sygeplejerske (og ny?), som fortalte mig, hvad der skulle ske.	Virkelig god
3	Behageligt og professionelt personale.	Virkelig god
4	Smilende og hjælpsomme.	Virkelig god
7	Følte sig meget velkommen.	God
13	Tidspunktet for samtale forud for indlæggelsen var ændret, uden at jeg havde fået besked herom. Dette blev klaret, en af lægerne blev tilkaldt, så samtalen blev alligevel afviklet på det tidspunkt, jeg havde fået oplyst.	Virkelig god
19	De tog pænt imod mig.	Virkelig god
21	Plejepersonalet var super. Der var god tid til at stille spørgsmål og blive afklaret. Læge NN var ung og havde ikke den store erfaring i at kommunikere. Hilste bl.a. ikke på min pårørende.	Virkelig god
22	Jeg blev modtaget af et smil i modtagelsen og sygeplejersken, der skulle behandle mig.	Virkelig god

## P - HOTEL - NBG

### Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - P - HOTEL - NBG	Samlet indtryk
 2	Yderst kompetent og dygtigt personale. Jeg følte, jeg var i de bedste hænder, der kan skaffes.	Virkelig godt
 4	Jeg har [en kronisk sygdom], som de også var opmærksomme på. De lyttede til mig.	Virkelig godt
 7	Jeg har været meget tilfreds med forløbet, også den opfølgning der var, og stadig er, med min kontaktsygeplejerske, da jeg stadig er i et behandlingsforløb.	Virkelig godt
 12	Operationen: fjernelse af bryst og alle lymfeknuder, og efterforløbet er en meget hård behandling, hvor man tilsyneladende forventes selv at kunne varetage sin egenomsorg inden for 24 timer. Hvorefter man overflyttes til patienthotellet, hvor mulighed for hjælp er meget begrænset. Det har for mit vedkommende kun været muligt, fordi mit netværk kunne være til rådighed under forløbet.	Intet svar
 13	Blev indlagt til operation som dagkirurgisk patient. Det efterfølgende ophold på patienthotel, med ledsagelse af en pårørende, var veltilrettelagt.	Virkelig godt
 19	Det var en fornøjelse.	Virkelig godt








**P - HOTEL - NBG**

**Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?**

ID	Kommentarer - P - HOTEL - NBG	Samlet indtryk
1	Jeg fik hele tiden information om, hvad der skulle ske, så jeg var helt tryk.	Virkelig godt
4	Var lyttende over for spørgsmål.	Virkelig godt
19	Super.	Virkelig godt
21	I informationspjece mangler jeg et afsnit fra fysioterapeuten. Hvornår må man begynde og træne, hvordan begynder man osv. små øvelser det måske kan afhjælpe smerter. Noget om arvævsmassage. Mangler også et afsnit om ernæring.	Virkelig godt

## P - HOTEL - NBG

### Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentarer - P - HOTEL - NBG	Samlet indtryk
 4	Jeg skulle bruge et røntgenbillede til fysioterapeuten, som jeg fik med hjem.	Virkelig godt
 6	[Over to timers] ventetid på den sidste undersøgelse før udskrivelsen, fordi en havde kodet mig ind i et program, som ikke fandtes. Det burde ikke kunne lade sig gøre.	Godt
 12	Afdelingens personale har været meget imødekommende og hjælpsomme til at modtage mig ambulantly med henblik på opfølgende sårpleje, tapning af væske m.v.	Intet svar
 14	Da jeg er alene, var jeg utryk ved at skulle hjem og sove alene. Ville gerne være blevet et døgn mere.	Virkelig godt
 18	Meget fin behandling over alt, operationsafdelingen, opvågning og hotellet. Alt forløb uden nogen former for problemer. Det samme gælder selvfølgelig som altid på [afdelingen].	Virkelig godt
 20	Jeg blev overført til et andet sygehus, så udskrivelsen var der fra.	Virkelig godt
 21	Jeg havde en informativ samtale med læge og sygeplejerske, som gjorde mig tryk.	Virkelig godt

**P - HOTEL - NBG**

**Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.**

ID	Kommentarer - P - HOTEL - NBG	Samlet indtryk
1	Jeg frøs, da jeg lå på opvågningen, men sygeplejersken kom med et dejlig varmt tæppe. Senere kom hun og spurgte, om jeg havde fået varmen. Det kneb lidt, så hun kom med en varmeblæser med et rør, som hun stak ind under dynen. DET VAR RIGTIG GODT. TAK!	Virkelig godt
5	Det var en utrolig god oplevelse at være indlagt på patienthotellet. Min mand skulle være indlagt sammen med mig, og det var rigtig godt. Vi blev modtaget på hotellet af en imødekommende sygeplejerske, der informerede os godt. Standarden på hotellet, synes vi, var rigtig god.	Virkelig godt
6	På patienthotellet virkelig godt. Afdelingens venteværelse: Gamle, grå spindelvæv. De var der også en måned efter, da jeg var til kontrol.	Godt
7	Det var et behageligt sted at være. Opholdsstue m.m. var roligt og stille. Det var rart, at patienter var i almindeligt tøj, således man ikke følte sig "syg". Maden var også ok, og det var fint, hvis man sad i opholdsstuen og læste, at der var fri kaffe, frugt m.m. For mig var det en god og rar oplevelse at være på patienthotellet.	Virkelig godt
8	Den sygeplejerske, som var kontaktperson, lovede en plan til [kontrol] om mit videre forløb. Men da jeg kom til kontrol, var der ikke afsat tid. Men læge NN var meget fleksibel og fik det gjort.	Godt
9	Vi var for mange om baderum. Der var kø hele formiddagen.	Godt
12	Min indlæggelse i sengeafdelingen var kortvarig dvs. under 24 timer. Jeg delte stue med tre andre, som var opereret i mave/tarm. Af hensyn til infektionsrisiko burde [andre] opererede ikke placeres tæt sammen med mave/tarmpatienter. Det er mit indtryk, at afdelingens personale gjorde alt, hvad de kunne og mere til inden for de ressourcer, som var til rådighed. Stor tak for det.	Intet svar
13	Et helt igennem veltilrettelagt forløb. Alt fungerede, som jeg havde fået oplyst, og der var ingen ventetider. Meget uddybende information fra lægelig side. Absolut omsorgsfuld sygepleje.	Virkelig godt
15	Det var dejligt, at det var det samme personale og ikke ti forskellige, og at de kunne svare på spørgsmål om min sygdom. De var gode til at lytte til en, selvom de havde travlt.	Virkelig godt
17	Alle var parate med både ros og opmuntring.	Virkelig godt
19	De var søde, imødekommende og hjælpsomme.	Virkelig godt
21	Jeg kunne godt have brugt en kort samtale 14 dage efter jeg var kommet hjem. Der opstod mange spørgsmål i forbindelse med smerter, fysisk genoptræning og fordøjelse.	Virkelig godt
22	Jeg var indlagt på Patienthotellet, hvor mad, rengøring, hygiejne og betjening var helt i top.	Virkelig godt
23	Alle var søde, imødekommende, venlige og hjælpsomme.	Godt
24	Hovedpuden var meget dårlig med klumpet fyld, så det var svært at sove.	Virkelig godt