

LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2011

Afsnitsrapport for indlagte patienter på

D1 sengeafsnit Brædstrup
Medicinsk Afdeling
Hospitalsenheden Horsens



13-04-2012

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2011 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.825 indlagte og 29.939 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 8741 4034

cfk@rm.dk

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2012

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Behandlingsforløb	18
	Information	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål	24
	Bilag 1: Kommentarsamling	27

1 Indledning

Fra oktober til december 2011 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden 8. august-30. oktober 2011. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en rapport på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 8. august-30. oktober 2011. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	37
Besvarelser fra afsnittets patienter:	17
Afsnittets svarprocent:	46%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Kommentarsamlingen

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

Husk kommentarsamlingen

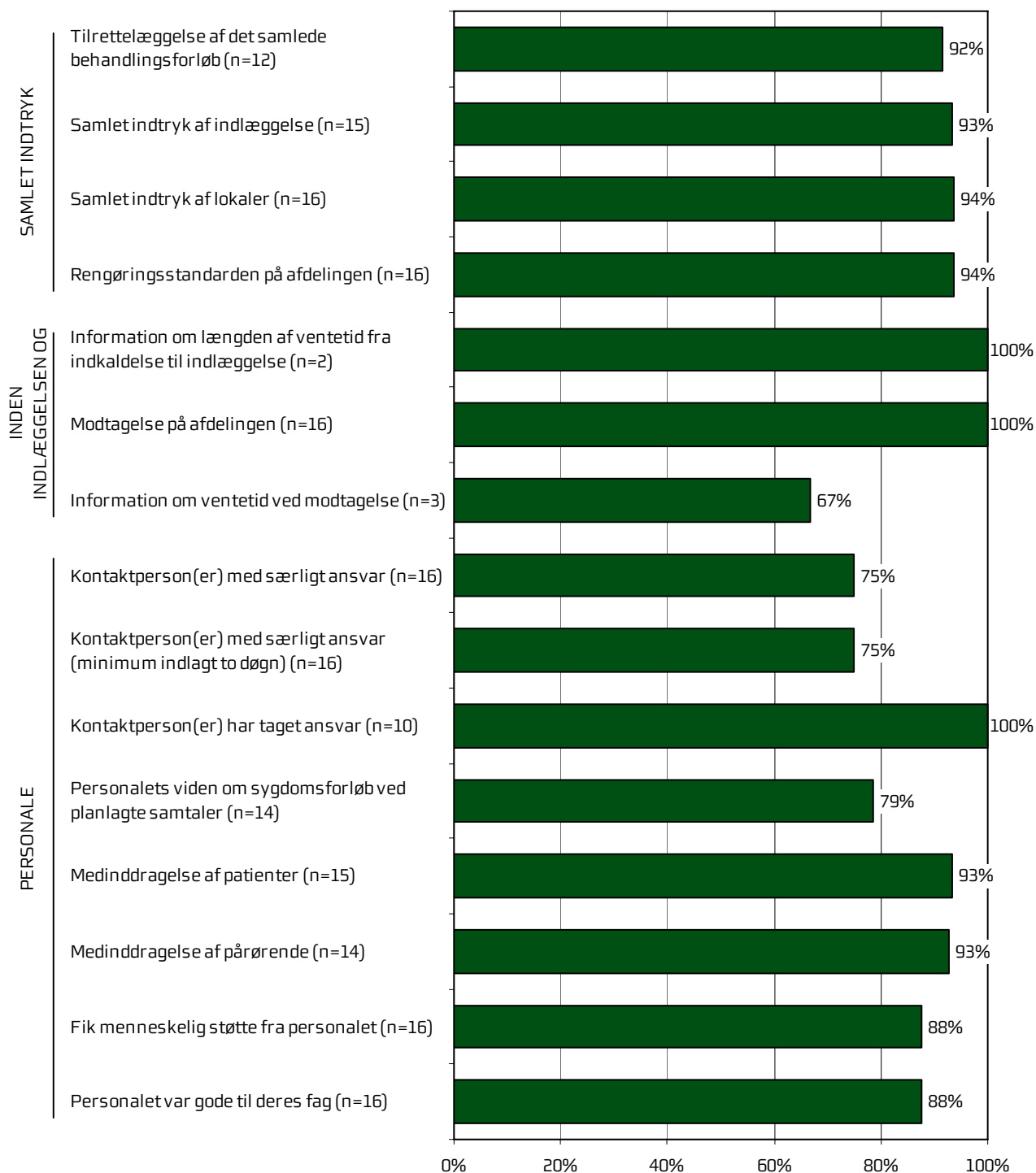
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

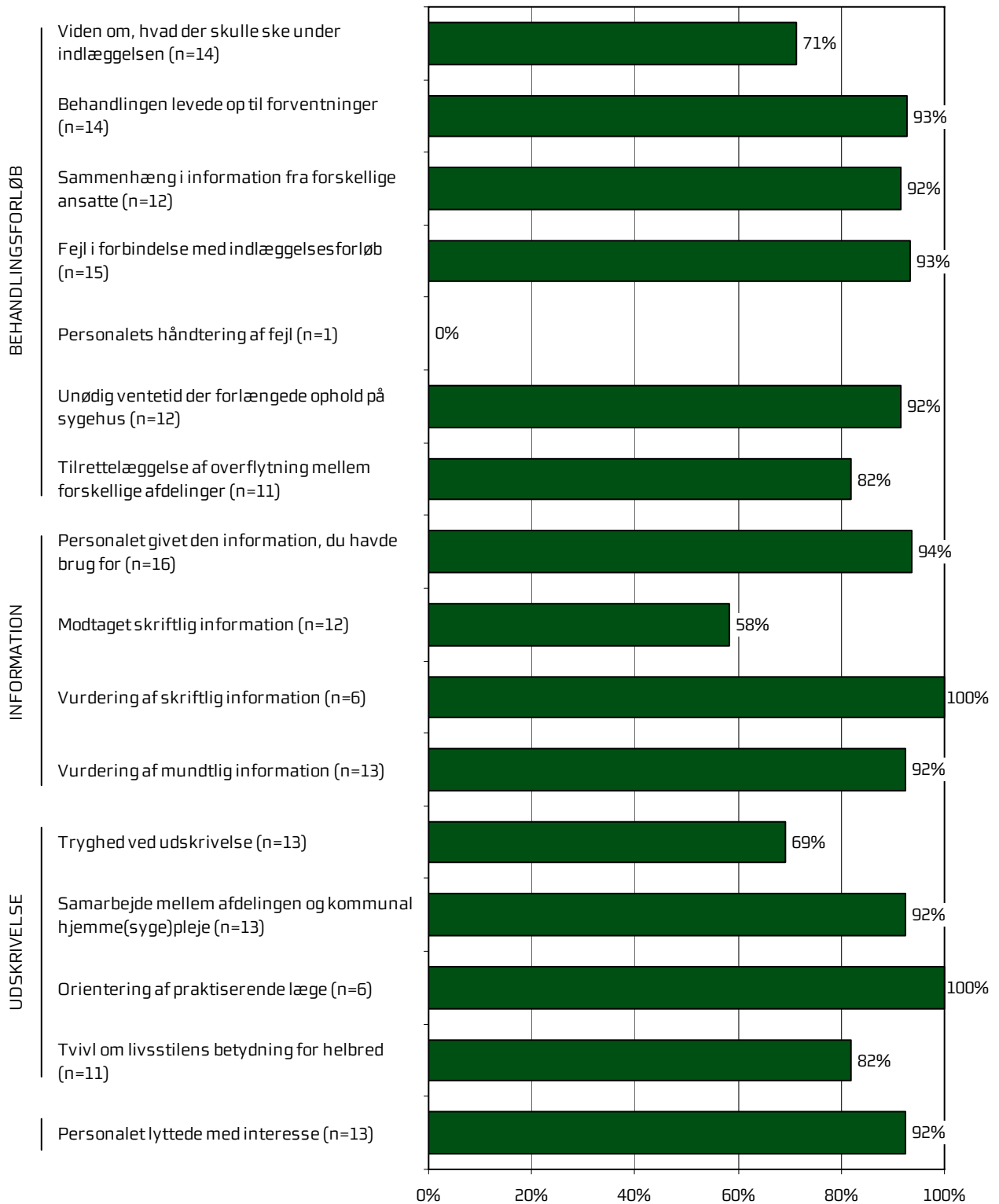
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedestående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2009 og 2010 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2011?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2009 og 2010 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2011. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2011 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2009 og 2010 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2011
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2011
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2011.

2010-tallet er for: Neurorehabilitering, Brædstrup

2009-tallet er for: Ingen sammenligning

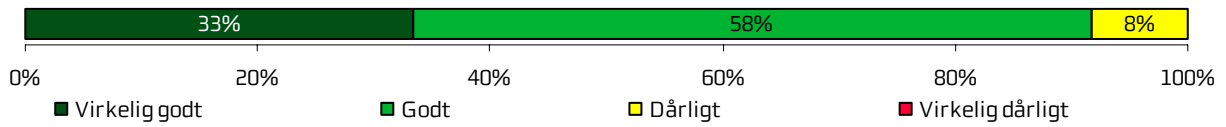
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

Signifikante forskelle?

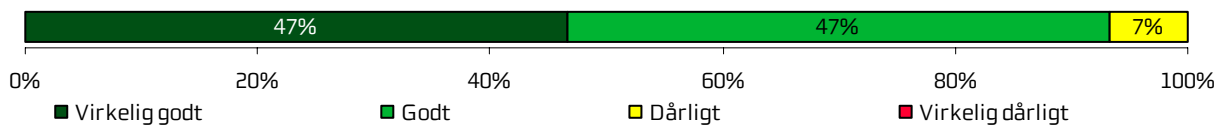
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2011 og henholdsvis afsnittets resultat i 2009 og 2010 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2011 er signifikantstestet med en z-test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

Samlet indtryk

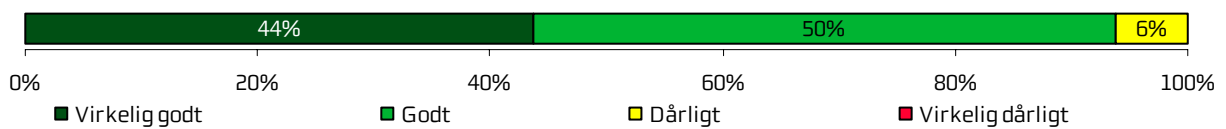
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=12)



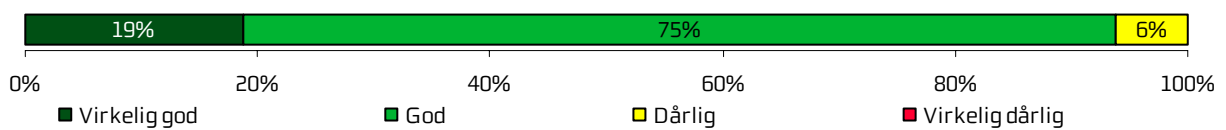
Samlet indtryk af indlæggelse (n=15)



Samlet indtryk af lokaler (n=16)



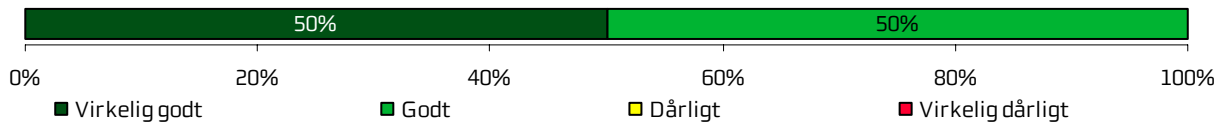
Rengøringsstandard på afdelingen (n=16)



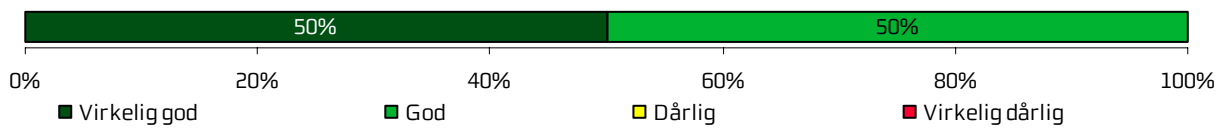
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	92 %	100 %	-	99 %	87 %	93 %
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	93 %	100 %	-	99 %	87 %	93 %
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	94 %	86 %	-	92 %	83 %	88 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	94 %	-	-	94 %	79 % *	87 % *

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

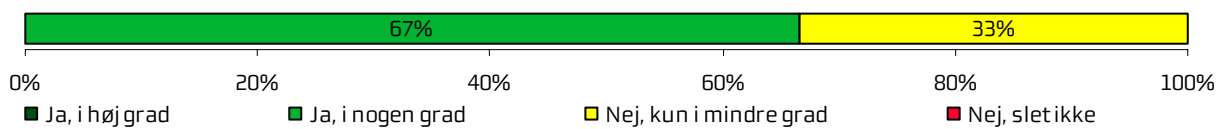
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=2)



Modtagelse på afdelingen (n=16)



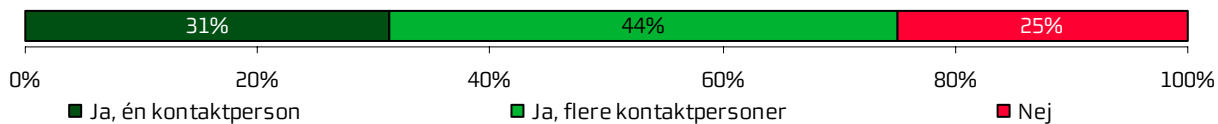
Information om ventetid ved modtagelse (n=3)



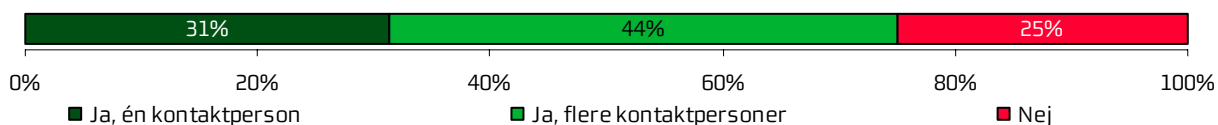
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	100 %	100 %	-	98 % *	91 %	94 % *
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	100 %	88 %	-	100 %	93 % *	96 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	67 %	100 %	-	85 %	63 %	71 %

Personale

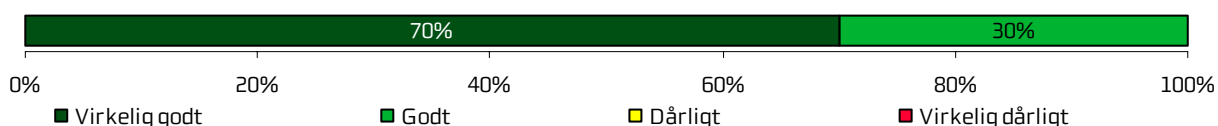
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=16)



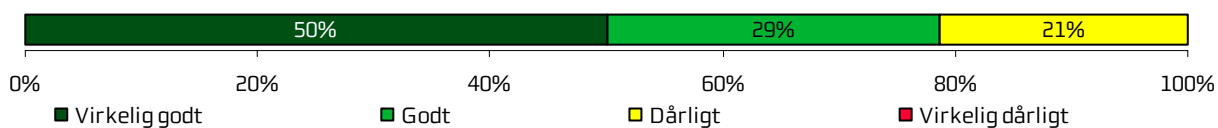
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=16)



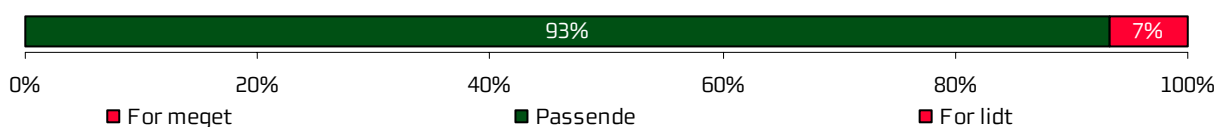
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=10)



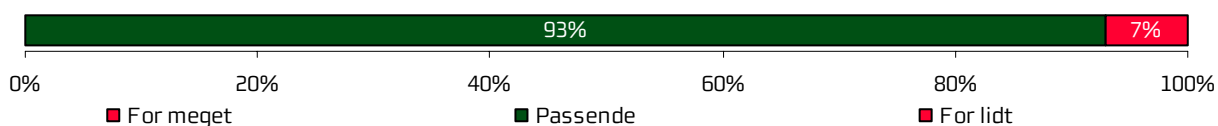
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=14)



Medinddragelse af patienter (n=15)



Medinddragelse af pårørende (n=14)



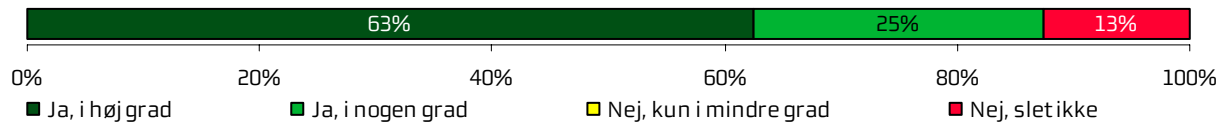
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=16)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	75 %	50 %	-	91 %	74 %	83 %
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	75 %	50 %	-	92 %	69 %	82 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	100 %	-	-	100 %	93 %	97 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	79 %	83 %	-	97 %	81 %	90 %
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	93 %	88 %	-	96 %	79 % *	87 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	93 %	75 %	-	90 %	72 % *	82 % *
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	88 %	100 %	-	96 %	86 %	90 %

Personale (fortsat)

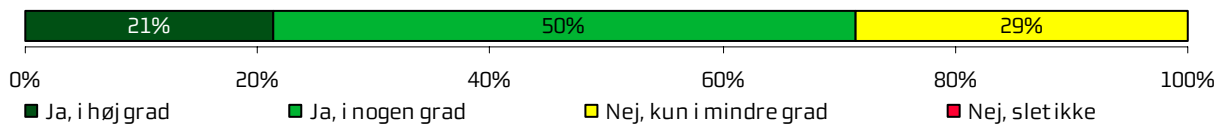
Personalet var gode til deres fag (n=16)



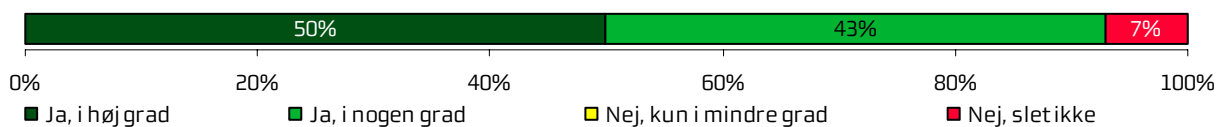
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	88 %	100 %	-	100 %	92 %	96 %

Behandlingsforløb

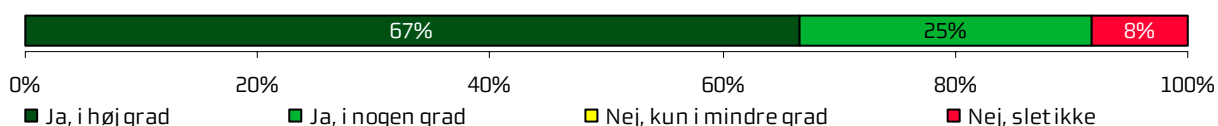
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=14)



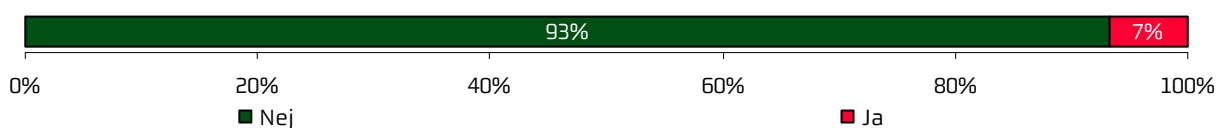
Behandlingen levede op til forventninger (n=14)



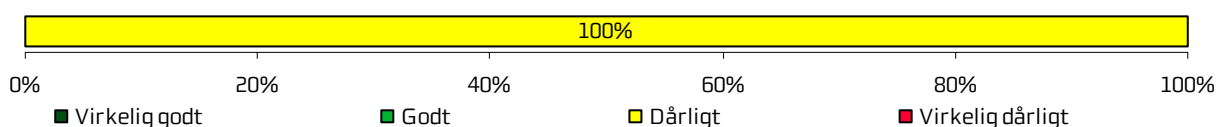
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=12)



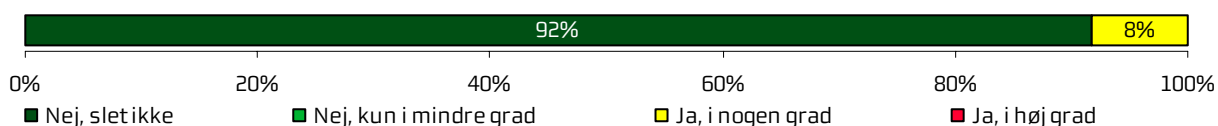
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=15)



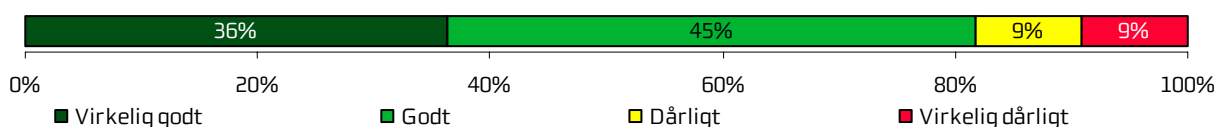
Personalets håndtering af fejl (n=1)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=12)



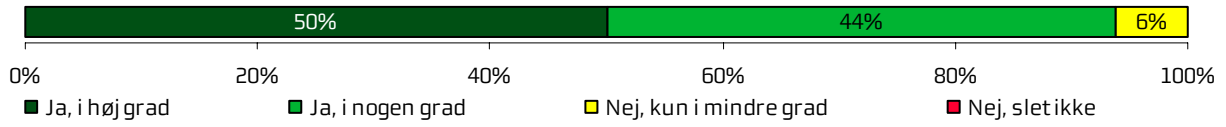
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=11)



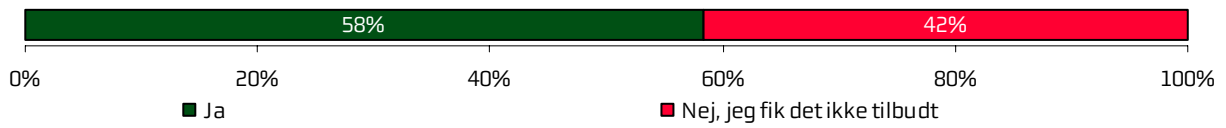
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	71 %	100 % *	-	95 %	73 %	83 %
Levede behandlingen op til dine forventninger?	93 %	71 %	-	95 %	85 %	90 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	92 %	100 %	-	97 %	85 %	91 %
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	93 %	67 %	-	94 %	81 %	86 %
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	0 %	100 % *	-	87 % *	50 % *	72 % *
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	92 %	100 %	-	95 %	81 %	87 %
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	82 %	71 %	-	99 %	83 %	92 %

Information

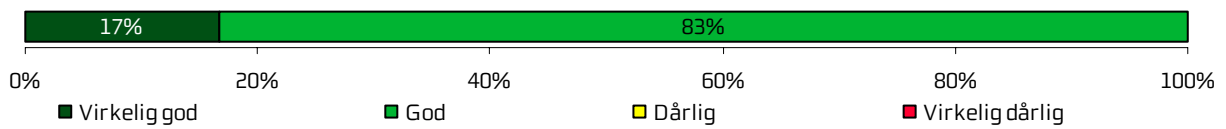
Personalet givet den information, du havde brug for (n=16)



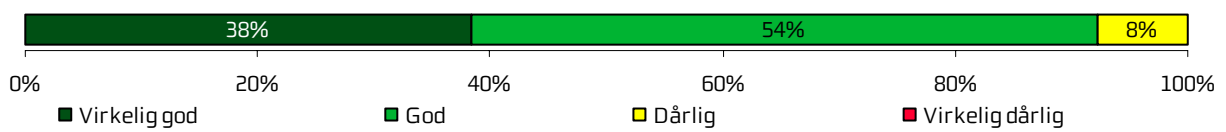
Modtaget skriftlig information (n=12)



Vurdering af skriftlig information (n=6)



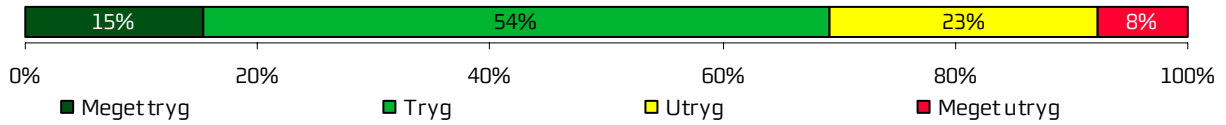
Vurdering af mundtlig information (n=13)



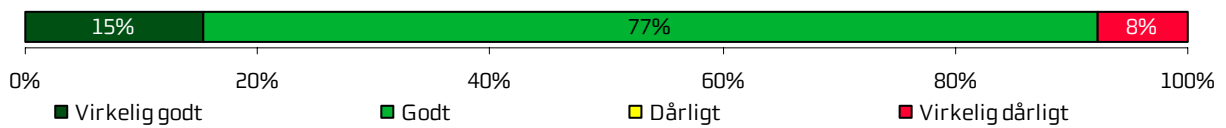
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	94 %	-	-	96 %	84 %	89 %
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	58 %	0 % *	-	88 % *	44 %	66 %
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	100 %	-	-	99 %	93 % *	97 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	92 %	88 %	-	98 %	86 %	93 %

Udskrivelse

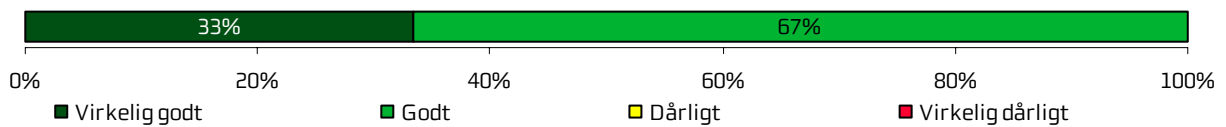
Tryghed ved udskrivelse (n=13)



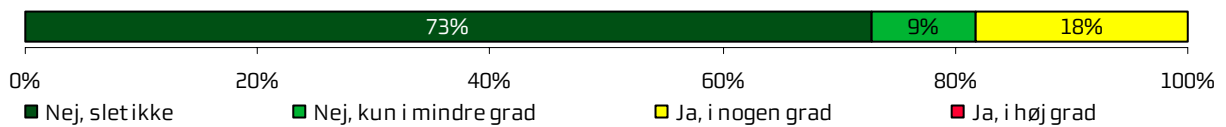
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=13)



Orientering af praktiserende læge (n=6)



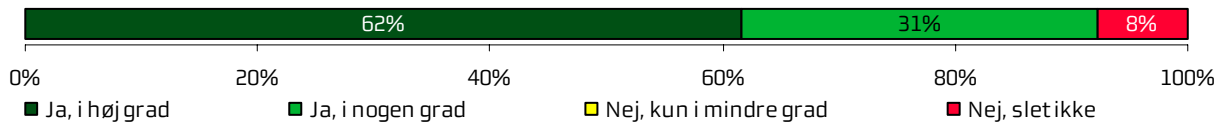
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=11)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	69 %	67 %	-	94 %	84 %	89 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	92 %	75 %	-	96 %	80 %	88 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	100 %	75 %	-	94 % *	79 % *	88 % *
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	82 %	80 %	-	82 %	69 %	76 %

Hospitalets eget spørgsmål

Personalet lyttede med interesse (n=13)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?	92 %	100 %	-	99 %	86 %	92 %



Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

D1 sengeafsnit Brædstrup

Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

	ID	Kommentarer - D1 sengeafsnit Brædstrup	Samlet indtryk
	4	Akut indlagt.	Intet svar
	7	Forflytning fra andet sygehus. I Horsens følte jeg mig utryg og forladt.	Virkelig godt




D1 sengeafsnit Brædstrup

Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - D1 sengeafsnit Brædstrup	Modtagelsen
4	Lå [i flere timer] med en blodprop []. Der var ingen læge, blev vi (pårørende) oplyst om, der havde speciale her!	God
5	Venlig, imødekommende, oplysende.	Virkelig god
7	Livlig og varm.	Virkelig god

D1 sengeafsnit Brædstrup

Hvilke(n) fejl oplevede du?

ID	Kommentarer - D1 sengeafsnit Brædstrup	Fejlhåndtering
 2	Dårligt, fordi jeg som pårørende skulle genfortælle sygdomsforløbet alt for mange gange. Kunne personalet ikke læse sygejournalen og så spørge, hvis noget skulle uddybes?	Intet svar
 6	Man burde have bedt om blod.	Dårligt
 8	Under første indlæggelse i [vinteren 2011] kom der en læge ind til min mor. Han så ud som om, han var et helt andet sted i sine tanker end Horsens Sygehus. Så på min mor og spurgte, om hun var [en specifik mandlig patient]. På det tidspunkt var min mor ikke selv i stand til at gøre rede for, hvem hun var. Så jeg var da glad for, at jeg/vi var der. Da vi på min mors vegne svarede nej på hans spørgsmål, så han bare på hende, vendte sig om og gik ud? Mærkelig oplevelse.	Intet svar




D1 sengeafsnit Brædstrup

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - D1 sengeafsnit Brædstrup	Samlet indtryk
4	Personalet - flinke, velvillige, imødekommende. Ingen kommunikation af viden mellem fagpersonerne, alle spurgte om det samme. Umuligt at få en læge i tale som pårørende. Fik til sidst en [] læge, der var sendt i byen. Det betød, at det var svært at stille spørgsmål og få svar.	Intet svar
6	At skulle have piller i stedet for drop var surt show.	Dårligt
7	Jeg vil gerne have haft mere terapi. Fysio- og ergoterapi.	Virkelig godt




D1 sengeafsnit Brædstrup

Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?

ID	Kommentarer - D1 sengeafsnit Brædstrup	Samlet indtryk
 4	GOD information på BRÆDSTRUP. Brædstrup var en meget positiv oplevelse for min mor og os som pårørende.	Intet svar
 6	De lytter ikke til en! Og de ved intet om en. Jo, hvis nogen tidligere har skrevet dårligt om en. Ok, dette gælder ikke de rutinerede piger!	Dårligt
 7	Det, som var meget vigtigt, blev der snakket med min [pårørende] om, fordi jeg var dårlig til at huske.	Virkelig godt

D1 sengeafsnit Brædstrup

Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

	ID	Kommentarer - D1 sengeafsnit Brædstrup	Samlet indtryk
	2	Blev ikke udskrevet, men overflyttet til andet sygehus.	Godt
	6	Jeg kunne knap gå! Og dårlig hjælp er jeg hellere foruden! Jeg har klaget herom. I dag må plejerner ikke noget. Så hvad skal vi med dem? Hjemmeplejen er en parodi!	Dårligt
	7	Jeg kom derefter til andet sygehus i seks uger. Jeg var utrolig glad for det.	Virkelig godt

D1 sengeafsnit Brædstrup

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - D1 sengeafsnit Brædstrup	Samlet indtryk
3	Information om, hvornår der skulle trænes. [].	Virkelig godt
4	Meget venligt personale. Inddrag patient og pårørende i god tid, før beslutningen føres ud i livet. Adgang til samtale med LÆGEN. KOORDINER jeres viden mellem faggrupperne.	Intet svar
5	Den eneste fejl var, at mit tøj manglede og ikke kunne findes efterfølgende.	Virkelig godt
6	Stor seng, stort tøj. Bør være en selvfølge, når man ankommer, og de ved, hvor man skal ligge! Jeg skulle have [medicin]. Og det startede godt i Horsens. Inden to timer havde jeg skiftet seng tre gange. I Brædstrup fik jeg en anden, som også blev skiftet? Man knækkede af nålen og kunne ikke lægge en ny. Modtagelsen blev forvirrende! Men jeg fik eneværelse! Men O.K. Kontaktpersoner er en gang opreklameret pjat. De var hjernedøde omkring mine skavanker! Når jeg sagde, "Det kan jeg ikke!", så blev de sure. Hvad jeg mente? [] Det fandt de ud af, da jeg sagde "Stop!". De anede ikke, hvem jeg var! Ikke nogen forberedelser her. De sagde noget, jeg lod dem dumme sig. Den menneskelige støtte, om personalet lyttede med interesse og om personalet var gode til deres fag, her var det elendigt. Der blev ikke sat ny nål, så min mave stod for tur. Helt spoleret. Personalet tog heller ikke hånd om fejlen! Den unødige ventetid er en parodi! Overflytningen mellem afdelinger skulle bare gå hu hej. Den skriftlige information lig nul. Fik jeg nogen mundtlig information? Jeg tiggede og bad, da jeg var tryk ved at skulle hjem. Alt var en parodi. Første dag, så var det slut med samarbejdet mellem sygehus og den kommunale hjemmepleje.	Dårligt
6	De kan ikke gøre noget! Det er landsdækkende. Hele systemet er råddent. Og de jager med én! Trods mine [gangproblemer] - som blev forværret! Takket deres uduelige dumhed!	Dårligt
7	Personalet var utrolig søde og tålmodige.	Virkelig godt