

# LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2011

**Afsnitsrapport for indlagte patienter på**

**Medicinsk neuroafsnit P6  
Medicinsk Afdeling  
Hospitalsenheden Horsens**



13-04-2012

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2011 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.825 indlagte og 29.939 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 8741 4034

[cfk@rm.dk](mailto:cfk@rm.dk)

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2012

# Indholdsfortegnelse

1	Indledning .....	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring .....	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik .....	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat .....	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen .....	12
	Personale .....	14
	Personale (fortsat) .....	16
	Behandlingsforløb .....	18
	Information .....	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål .....	24
	Bilag 1: Kommentarsamling .....	27



# 1 Indledning

Fra oktober til december 2011 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden 8. august-30. oktober 2011. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

## Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

## Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

## Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en rapport på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 8. august-30. oktober 2011. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	73
Besvarelser fra afsnittets patienter:	44
Afsnittets svarprocent:	60%

### **Rapportens opbygning**

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

### **Kommentarsamlingen**

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

## 2 Læsevejledning og begrebsafklaring

### Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4.

### Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

### Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

### Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).



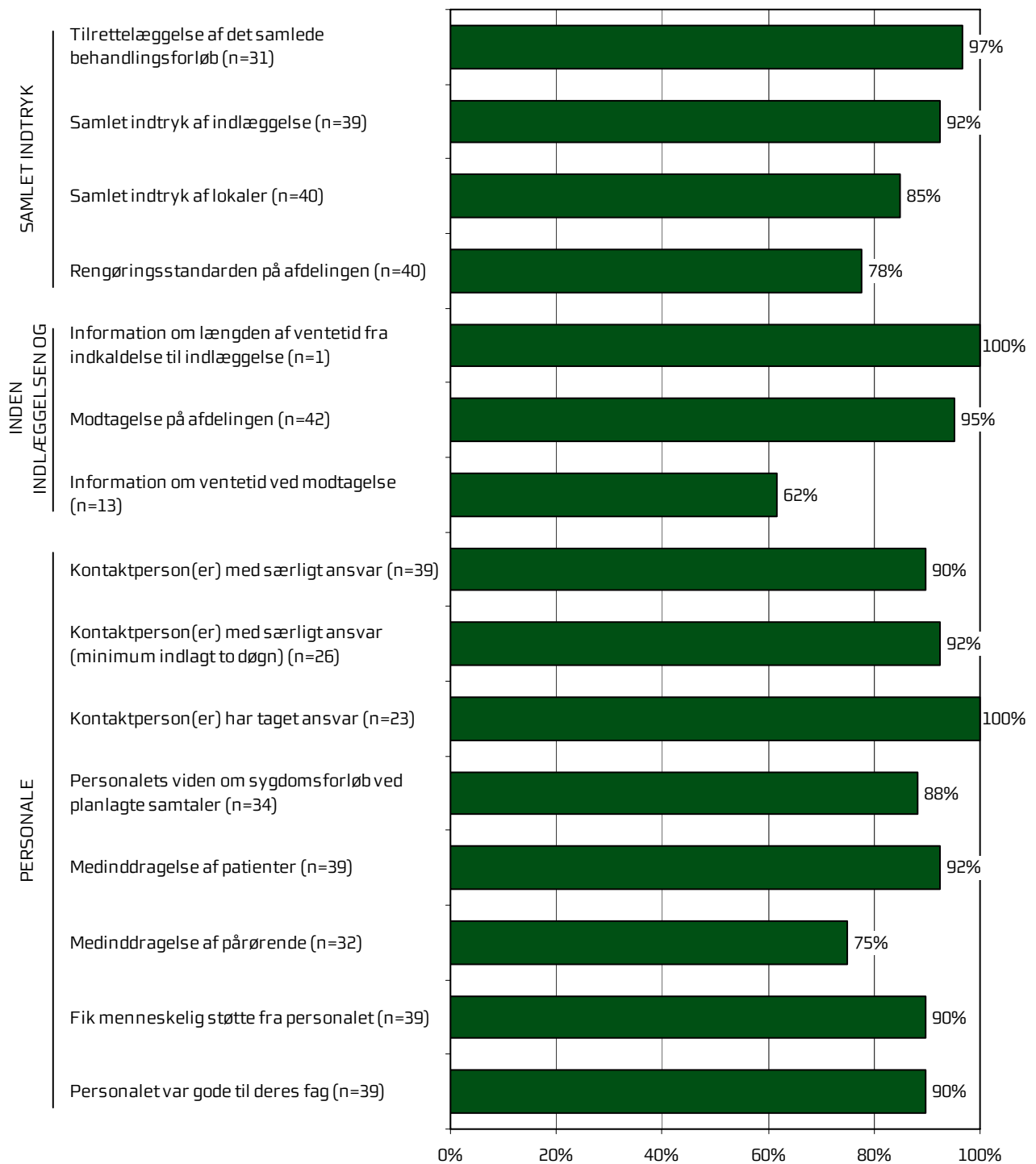


### 3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

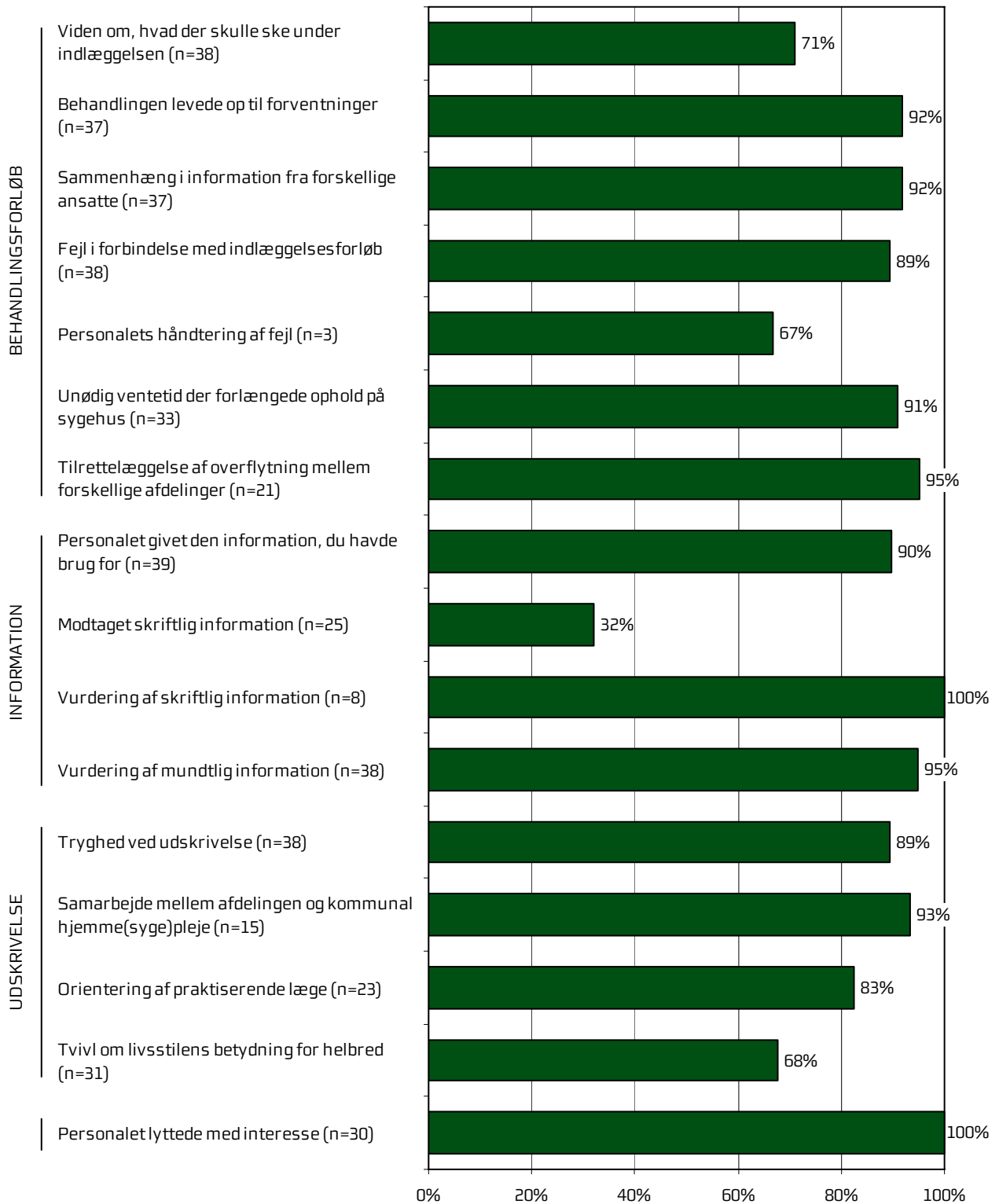
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

**Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet**



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet





## 4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2009 og 2010 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2011?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2009 og 2010 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2011. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

### Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

### Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2011 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2009 og 2010 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2011
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2011
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2011.

2010-tallet er for: Neuro/endokrinologisk afsnit P6

2009-tallet er for: Ingen sammenligning

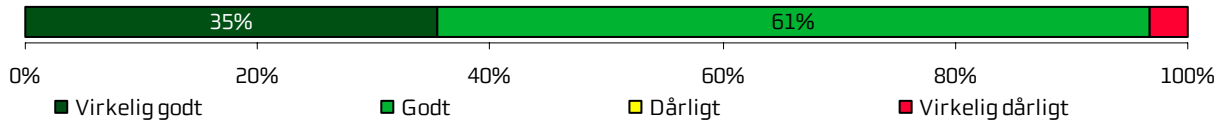
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

### Signifikante forskelle?

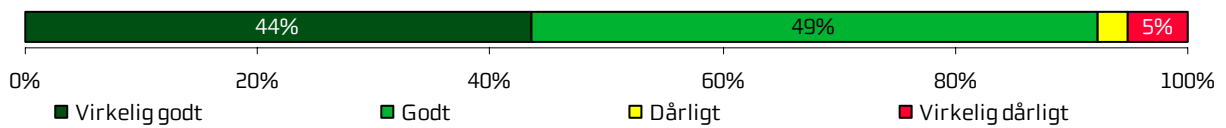
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2011 og henholdsvis afsnittets resultat i 2009 og 2010 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2011 er signifikantstestet med en z-test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

## Samlet indtryk

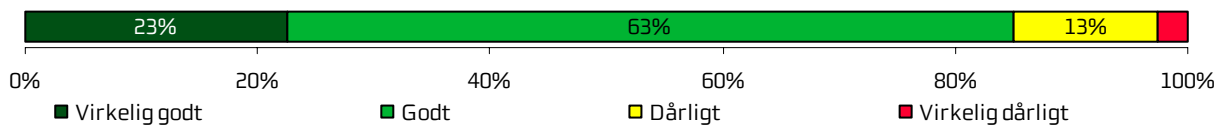
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=31)



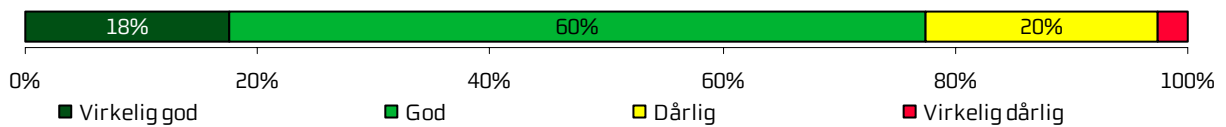
Samlet indtryk af indlæggelse (n=39)



Samlet indtryk af lokaler (n=40)



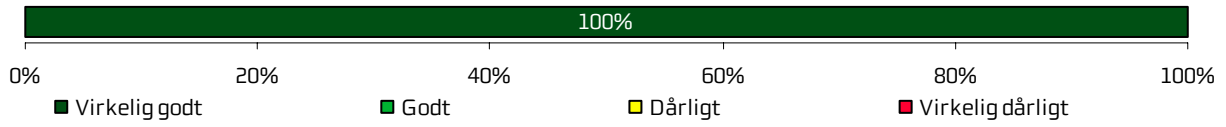
Rengøringsstandard på afdelingen (n=40)



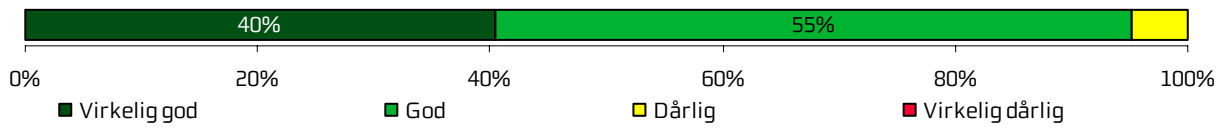
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	97 %	86 %	-	99 %	85 % *	93 % *
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	92 %	85 %	-	99 %	87 %	93 %
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	85 %	94 %	-	93 %	82 %	89 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	78 %	-	-	95 % *	82 %	88 %

## Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

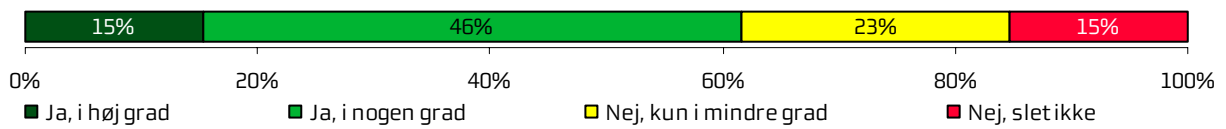
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=1)



Modtagelse på afdelingen (n=42)



Information om ventetid ved modtagelse (n=13)

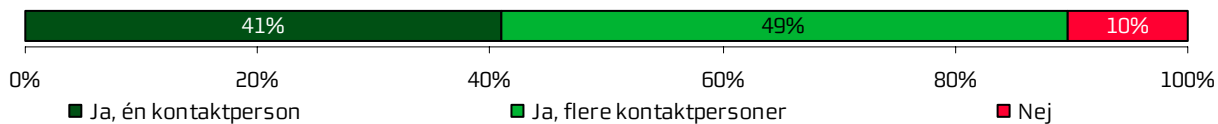




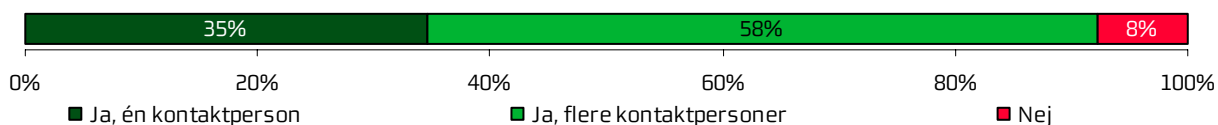
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	100 %	100 %	-	98 % *	91 %	94 % *
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	95 %	100 %	-	100 %	93 %	96 %
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	62 %	58 %	-	90 % *	63 %	72 %

## Personale

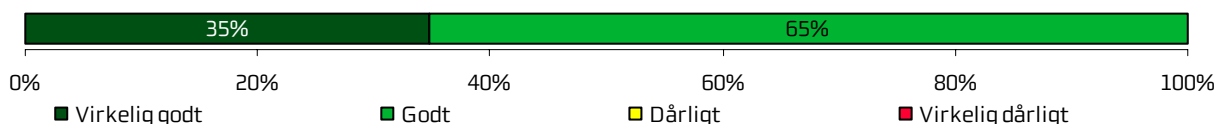
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=39)



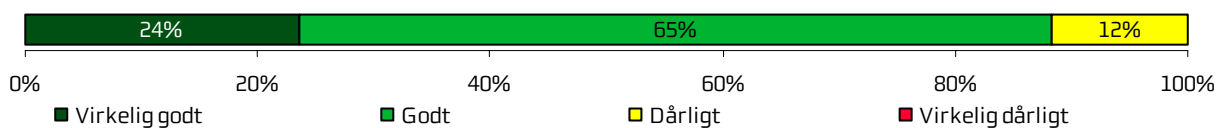
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=26)



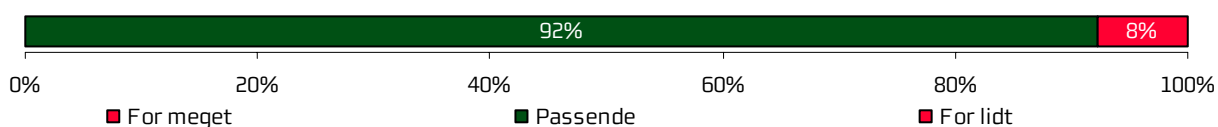
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=23)



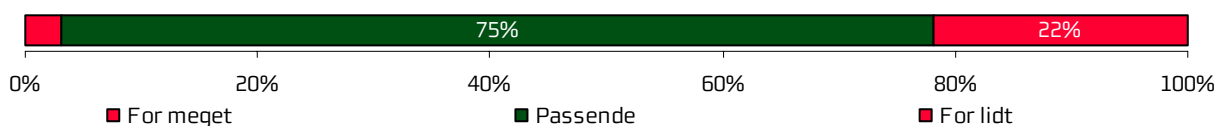
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=34)



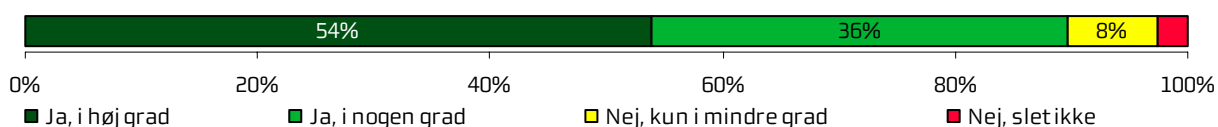
Medinddragelse af patienter (n=39)



Medinddragelse af pårørende (n=32)



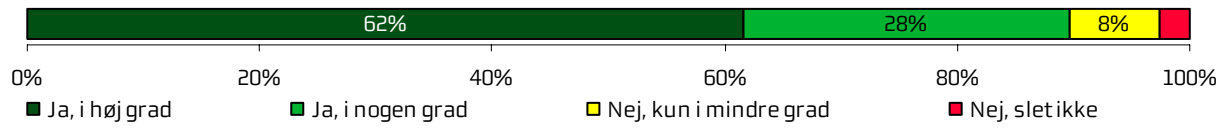
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=39)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	90 %	70 % *	-	91 %	71 % *	82 % *
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	92 %	69 %	-	91 %	62 % *	81 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	100 %	-	-	100 %	93 %	96 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	88 %	85 %	-	97 %	78 %	90 %
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	92 %	82 %	-	96 %	79 % *	86 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	75 %	82 %	-	92 % *	72 %	83 %
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	90 %	91 %	-	96 %	84 %	90 %

## *Personale (fortsat)*

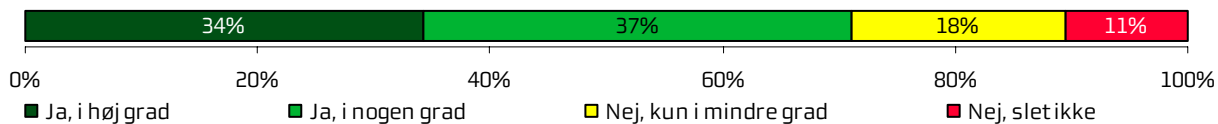
Personalet var gode til deres fag (n=39)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	90 %	97 %	-	100 % *	92 %	97 %

## Behandlingsforløb

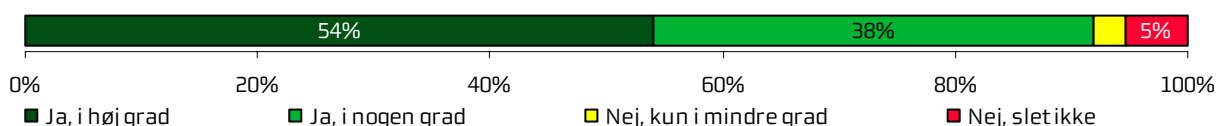
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=38)



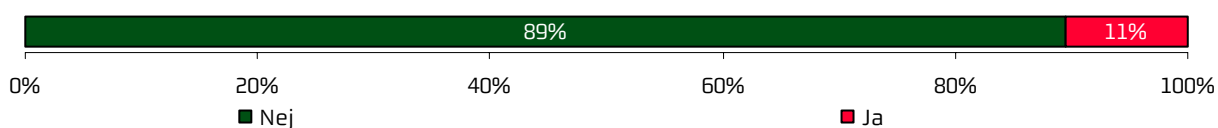
Behandlingen levede op til forventninger (n=37)



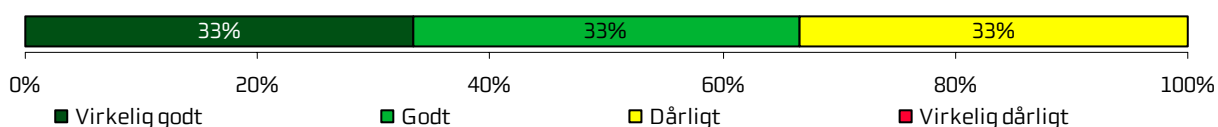
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=37)



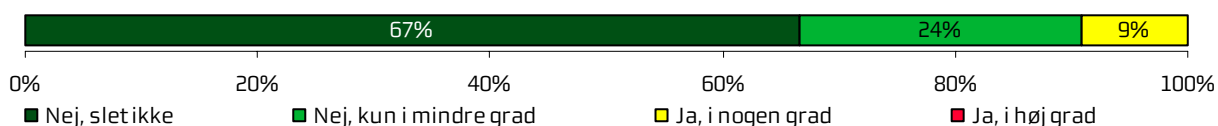
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=38)



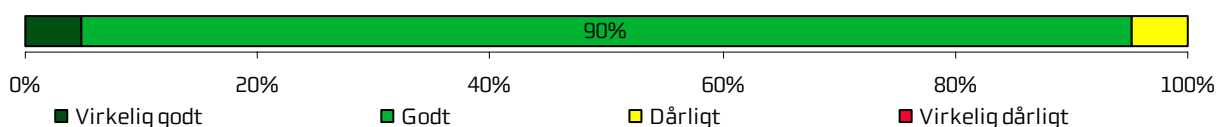
Personalets håndtering af fejl (n=3)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=33)



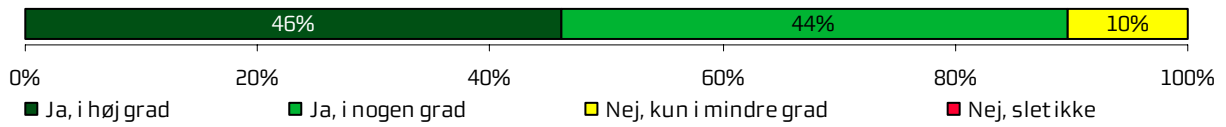
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=21)



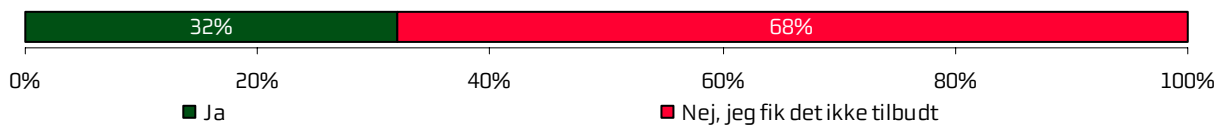
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	71 %	69 %	-	95 % *	73 %	84 %
Levede behandlingen op til dine forventninger?	92 %	86 %	-	95 %	85 %	89 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	92 %	83 %	-	97 %	85 %	91 %
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	89 %	85 %	-	95 %	81 %	86 %
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	67 %	20 %	-	87 %	50 %	72 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	91 %	87 %	-	96 %	81 %	87 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	95 %	86 %	-	99 %	80 % *	92 % *

## Information

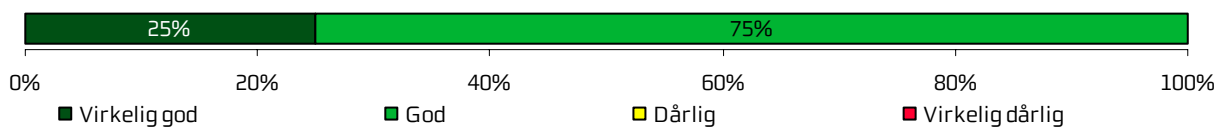
Personalet givet den information, du havde brug for (n=39)



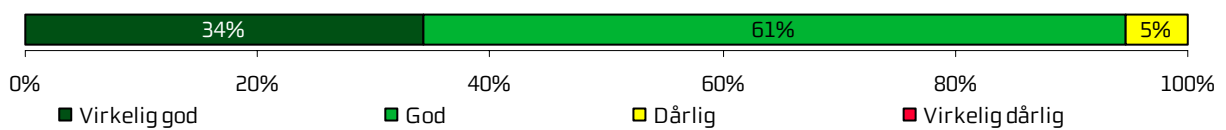
Modtaget skriftlig information (n=25)



Vurdering af skriftlig information (n=8)



Vurdering af mundtlig information (n=38)

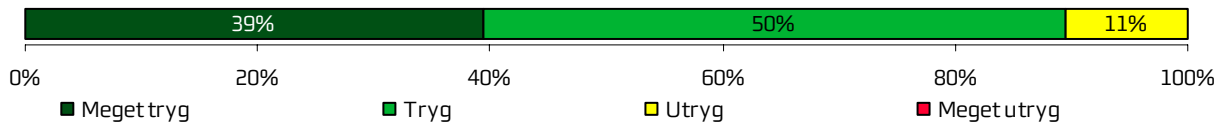




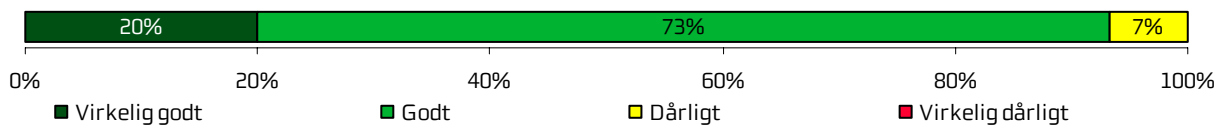
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	90 %	-	-	96 %	84 %	89 %
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	32 %	44 %	-	88 % *	49 %	69 %
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	100 %	100 %	-	99 %	93 % *	97 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	95 %	83 %	-	98 %	86 %	92 % *

## Udskrivelse

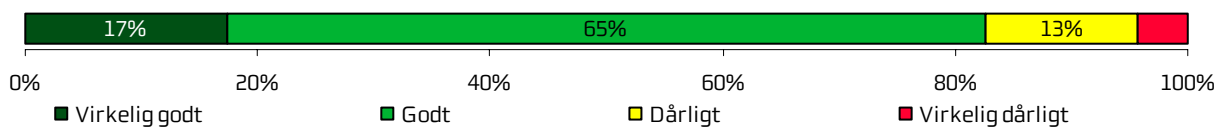
Tryghed ved udskrivelse (n=38)



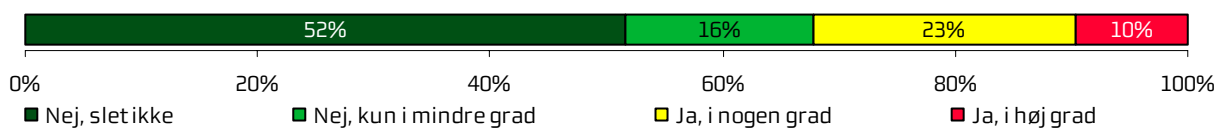
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=15)



Orientering af praktiserende læge (n=23)



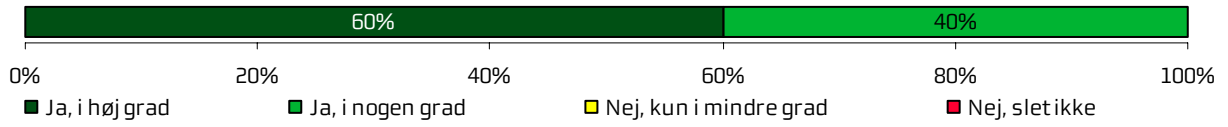
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=31)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	89 %	88 %	-	94 %	82 %	88 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	93 %	65 % *	-	97 %	80 %	88 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	83 %	82 %	-	96 %	77 %	88 %
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	68 %	68 %	-	82 %	72 %	77 %

### *Hospitalets eget spørgsmål*

Personalet lyttede med interesse (n=30)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?	100 %	91 %	-	98 % *	86 % *	92 % *



## Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

## Medicinsk neuroafsnit P6







### Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Medicinsk neuroafsnit P6	Samlet indtryk
1	Jeg blev indlagt af min læge og skulle møde i modtagelsen i skadestuen. Min læge havde haft kontakt til skadestue, trods det, var der ikke plads til mig, og jeg blev henvist til et venteværelse, der var fyldt op, og folk stod og sad på gulvet på gangen. Jeg var nødt til at sidde på gulvet med 40 grader i feber og mavesmerter :(	Virkelig godt
2	Blev akut indlagt. Var indlagt i [nogle timer]. Derefter til nogle undersøgelser, fik meget god behandling.	Intet svar
5	Blev indlagt af læge, straks.	Virkelig godt
7	Dårlig.	Godt
12	Akut indlagt på grund af mistanke om blodprop []!	Virkelig godt
15	Jeg ([pårørende]) ville gerne have været informeret om, at jeg kunne have fået et parkeringsbevis til parkeringspladsen.	Godt
16	Indlagt akut gennem andet sygehus.	Virkelig godt
20	Blev indlagt direkte fra egen læge.	Virkelig godt
21	Jeg blev indlagt akut.	Godt
22	Jeg mener, at informationen var passende i forhold til, at der var tvivl omkring, om jeg skulle på én bestemt afdeling eller et sygehus.	Godt
24	Blev indlagt ved tilkaldelse af lægevagten. Dette forløb var godt.	Virkelig godt







## Medicinsk neuroafsnit P6

### Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

	<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Medicinsk neuroafsnit P6</b>	<b>Modtagelsen</b>
	3	Kom [kort] før vagtskifte []. Ingen informationer.	Dårlig
	4	Et godt og rart personale, der tog godt hånd om mig.	Virkelig god
	6	Det var dejligt at komme direkte på afdelingen. Sidste gang lå jeg [flere] døgn i modtagelsen.	Virkelig god
	21	Husker det ikke, jeg var vist bevidstløs.	Intet svar
	24	Modtagelsen var også virkelig god, også set fra pårørende.	Virkelig god
	25	Jeg kom akut ind med Falck.	Virkelig god

## Medicinsk neuroafsnit P6

### Hvilke(n) fejl oplevede du?

	<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Medicinsk neuroafsnit P6</b>	<b>Fejlhåndtering</b>
	3	Kan ikke vurdere sammenhængen mellem ansatte, idet jeg stort set kun talte med læge NN. Fejl? Ville have været rart med personalekontakt, når man fik den mulige diagnose "blodprop i hjernen".	Intet svar
	7	Dårlig kommunikation.	Dårligt
	8	Blev udskrevet uden nødvendig medicin.	Godt
	10	Blev overflyttet til et andet hospital. Efter et døgn dér, blev jeg tilbageflyttet til det første hospital. I forbindelse med tilbageflytningen var der problemer med kommunikationen fra det andet hospital. Personalet på det første hospital "klagede" over for mig, at de havde svært ved at få oplysninger fra det andet hospital.	Virkelig godt




## Medicinsk neuroafsnit P6

### Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - Medicinsk neuroafsnit P6	Samlet indtryk
1	Det tog lang tid for undersøgelser på skadestuen, så man kunne finde ud af, hvorfor jeg var syg - og til hvilken afdeling, jeg skulle overflyttes til.	Virkelig godt
3	Var ked af, at der i den sparsomme personalekontakt blev lagt alt for stor vægt på min profession [inden for sundhedsvæsenet] og for lidt på min rolle som patient.	Virkelig dårligt
12	Var der kun ca. ét døgn.	Virkelig godt
22	Der var meget ventetid fra Akutmodtagelsen til P6 (48 timer), men det var pga. tvivl omkring et andet sygehus. Mener dog, der var FOR meget ventetid, fra jeg kom tilbage fra det ene sygehus til det andet. Kom [om formiddagen] og fik først lægesamtale om videre forløb [længe efter].	Godt

## Medicinsk neuroafsnit P6

Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?

	<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Medicinsk neuroafsnit P6</b>	<b>Samlet indtryk</b>
	16	Var kun indlagt [ca. et døgn].	Virkelig godt
	20	Informationen er kun for ét døgn, da jeg kun var der i et døgn.	Virkelig godt
	22	Fin og god information mht. blodprøvetagning mv.	Godt

## Medicinsk neuroafsnit P6

### Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentarer - Medicinsk neuroafsnit P6	Samlet indtryk
3	Efter indlæggelse aftaltes telefonisk undersøgelsesvar. Dog opdagede afdelingen, at lægen havde ferie, efter [nogle] dage med daglig kontakt for at få svar.	Virkelig dårligt
8	Manglede en afsluttende samtale med ansvarlig læge.	Godt
14	Jeg synes ikke om, at jeg skulle vente i opholdsstuen til [om aftenen], inden jeg blev udskrevet.	Intet svar
18	Rygning.	Godt
21	Det varede længe, før hjemmehjælpen kom til hjælp (ikke da jeg havde mest brug for dem).	Godt
22	Det er svært at vurdere, hvor meget motion jeg skal dyrke, og hvor meget f.eks. grøntsager påvirker.	Godt
24	Fik tilbud om genoptræning [], som jeg er i gang med.	Virkelig godt
26	Nul rygning, nul alkohol.	Dårligt

**Medicinsk neuroafsnit P6**

**Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.**

ID	Kommentarer - Medicinsk neuroafsnit P6	Samlet indtryk
8	Virkelig rart og kompetent personale. Det virkede som om, at de godt kunne lide deres arbejde.	Godt
9	Personalet var søde og smilende, og jeg havde ingen fornemmelse af stress. Tværtimod.	Virkelig godt
11	Især toilettet var meget dårligt rengjort.	Intet svar
13	Alt i alt var jeg rigtig godt tilfreds, bortset fra for meget uro fra andre patienter om natten.	Virkelig godt
16	Jeg var indlagt akut, men der var ikke mulighed for, at min [pårørende] kunne købe mad, hverken i kiosken eller på afdelingen. Vi bor [langt] væk, så min [pårørende] blev dårlig af sult.	Virkelig godt
17	Patienten fik en blodprop i hjernen og [] blev indlagt på det første sygehus, og her fik hun den bedste behandling, hun kunne få. Senere blev hun overført til andet sygehus, hvor [] hun også fik den bedste behandling, der kunne gives. Der kunne hun jo heller ikke blive ved med at være, så der skulle findes en plads på et plejehjem.	Intet svar
19	God behandling, god mad.	Godt
23	Man burde køre folk ind på toilet på toiletstol i stedet for at sætte skærme op.	Godt
25	Kunne godt levendegøre væggene med interessant kunst, så der var noget spændende at se på og samtale om. Er selv udøvende kunstner og kunne tænke, at en udstilling kunne være stimulerende for psyken [].	Virkelig godt