

LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2011

Afdelingsrapport for indlagte patienter på

**Kvindeafdelingen
Hospitalsenheden Horsens**



13-04-2012

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2011 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.825 indlagte og 29.939 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Bilag 7 er udarbejdet af Enheden for Brugerundersøgelser, Region Hovedstaden

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 7841 4034

cfk@rm.dk

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2012

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afdelingens resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afdelingens resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Behandlingsforløb	18
	Information	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål	24
	Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev	27
	Bilag 2: Undersøgelsesmetode.....	33
	Bilag 3: Den statistiske databehandling.....	37
	Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika.....	41
	Bilag 5: Kommentarsamling	75
	Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau.....	83
	Bilag 7: Den nationale rapportering på afdelingsniveau	(vedhæftet)

1 Indledning

Fra oktober til december 2011 blev afdelingens indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afdelingen i perioden 8. august-30. oktober 2011. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en rapport på afdelingsniveau. Rapporten bygger på svar fra afdelingens indlagte patienter i perioden 8. august-30. oktober 2011. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afdelingen udtrukket til undersøgelsen:	78
Besvarelser fra afdelingens patienter:	49
Afdelingens svarprocent:	63%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afdelingens resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Bilagssamlingen

Rapportens bilagssamling består af følgende:

- Bilag 1: Spørgeskema samt følge- og påmindelsesbrev, som patienterne fik tilsendt
- Bilag 2: En mere udførlig beskrivelse af den anvendte undersøgelsesmetode, herunder spørgeskemaets opbygning, valideringen af spørgeskemaets indhold og hvilke patienter, der er inkluderet i undersøgelsen
- Bilag 3: De statistiske og metodiske valg, som ligger til grund for rapporten
- Bilag 4: Krydstabeller, der viser, hvordan patienter med forskellige baggrundskarakteristika (eksempelvis køn, alder og modersmål) har svaret på spørgsmålene
- Bilag 5: Patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form
- Bilag 6: En kort beskrivelse af forholdet mellem den regionale rapportering, som nærværende rapport er en del af, og den nationale rapportering
- Bilag 7: Den nationale rapportering, der er vedhæftet denne rapport

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4.

Tabel 4 i bilag 3 viser samtlige svarkategorier, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Tabel 3 i bilag 3 indeholder en oversigt med svarkategorierne, der karakteriseres som neutrale. De neutrale svarkategorier vises endvidere i krydstabellerne i bilag 4.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4 og kan ligeledes findes i bilag 1, hvor spørgeskemaet er indsat.

Husk kommentarsamlingen

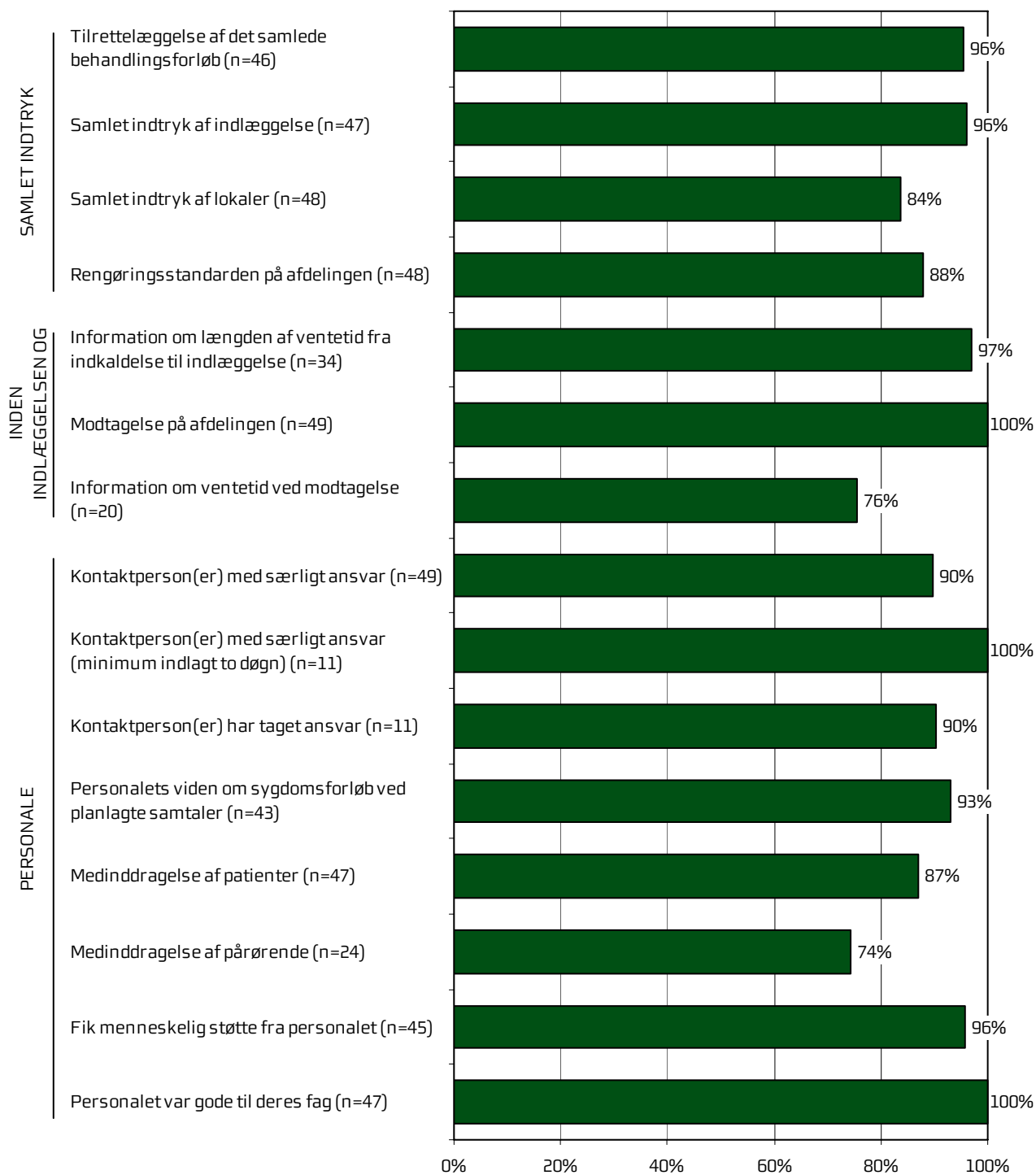
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afdelingen. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 5).

3 Afdelingens resultat – et hurtigt overblik

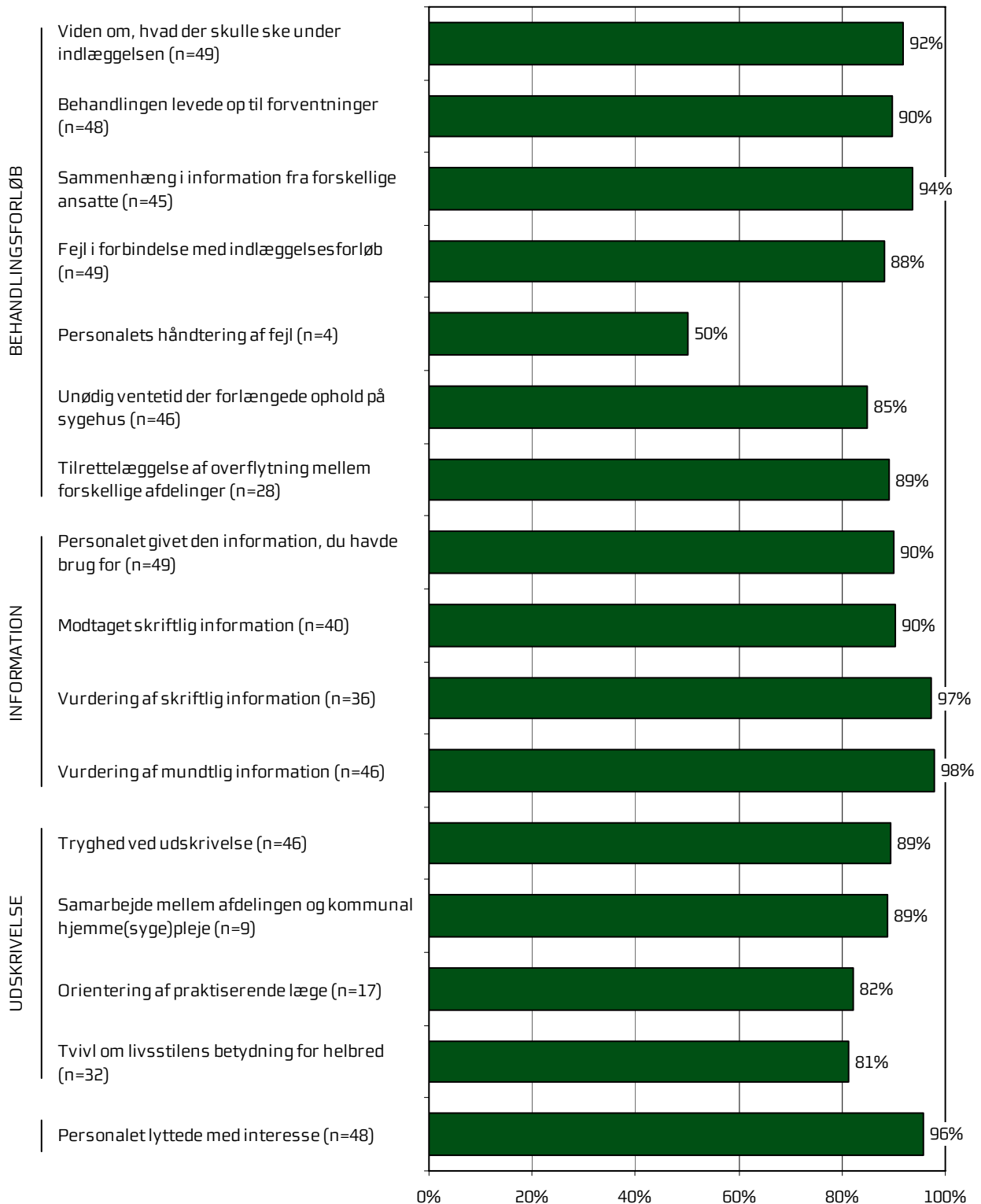
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afdelingens indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse på de forskellige spørgsmål. Figurene indikerer således, hvilke områder afdelingen klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



4 Sammenligning af afdelingens resultat

Hvordan ser afdelingens resultat ud sammenlignet med afdelingens resultat i 2009 og 2010 eller resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2011?

I dette kapitel sammenlignes afdelingens resultat med resultatet i 2009 og 2010 og resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2011. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afdelingens resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afdelingens resultat i 2011 sammenlignes i den forbindelse med

- afdelingens resultat i 2009 og 2010 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afdelinger på hospitalet i 2011
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2011
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2011.

2010-tallet er for: Kvindeafdelingen

2009-tallet er for: Kvindeafdelingen, Regionshospitalet Horsens, Brædstrup og Odder

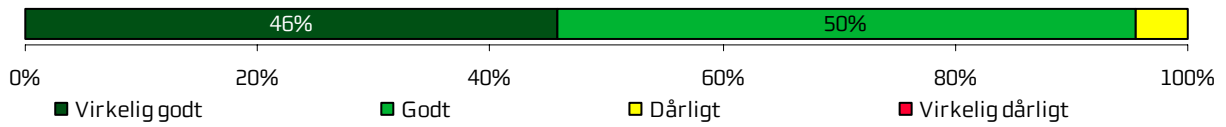
I sammenligningen med hospitalets øvrige afdelinger indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Signifikante forskelle?

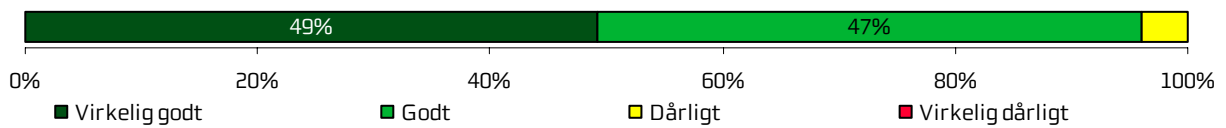
Forskellene mellem afdelingens resultat i 2011 og henholdsvis afdelingens resultat i 2009 og 2010 og resultatet for hospitalets øvrige afdelinger i 2011 er signifikanstestet, når forudsætningerne herfor er opfyldt. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afdelingens resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afdelingens resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder. De statistiske og metodiske valg, der ligger til grund for signifikanstestene, er beskrevet mere detaljeret i bilag 3.

Samlet indtryk

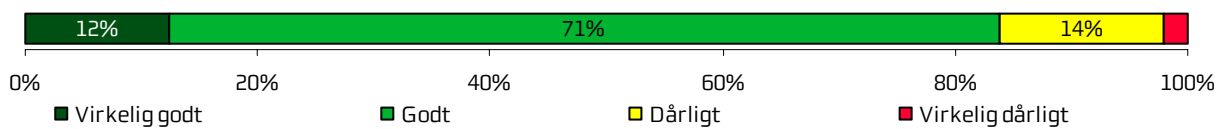
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=46)



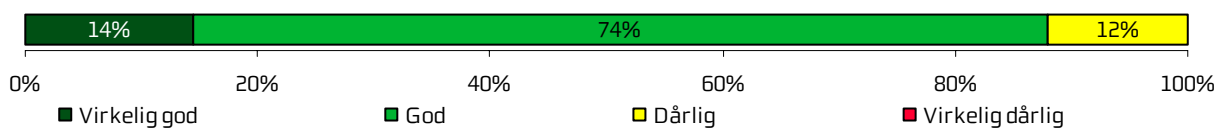
Samlet indtryk af indlæggelse (n=47)



Samlet indtryk af lokaler (n=48)



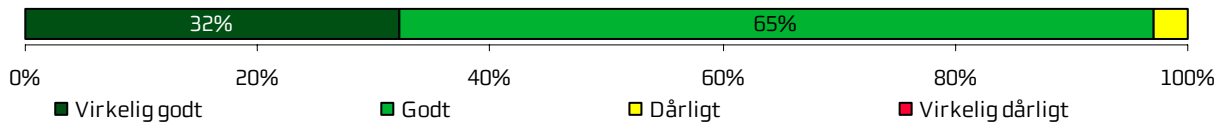
Rengøringsstandard på afdelingen (n=48)



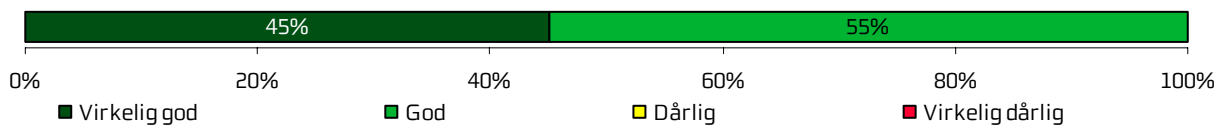
	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	96 %	87 %	93 %	98 %	91 %	93 %
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	96 %	92 %	92 %	99 %	90 % *	93 % *
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	84 %	76 %	85 %	93 %	86 %	88 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	88 %	-	-	97 %	83 %	88 %

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=34)



Modtagelse på afdelingen (n=49)



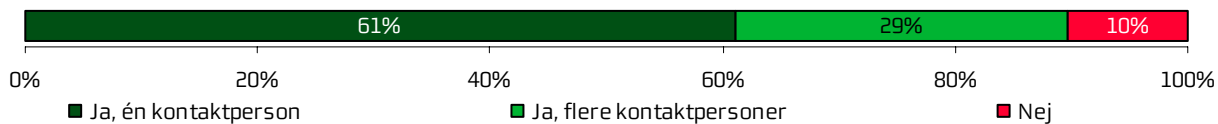
Information om ventetid ved modtagelse (n=20)



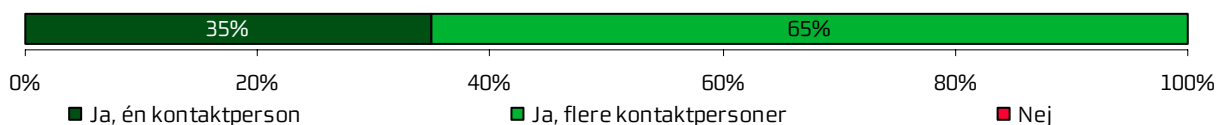
	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	97 %	100 %	-	97 %	93 %	94 %
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	100 %	98 %	95 % *	100 %	93 % *	95 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	76 %	82 %	72 %	93 %	62 %	69 %

Personale

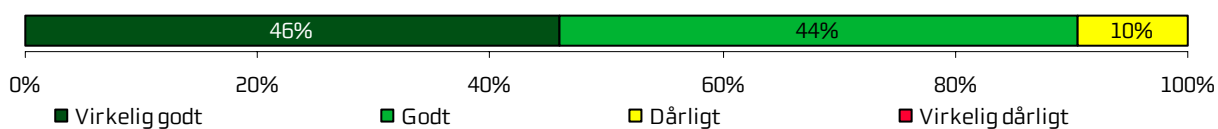
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=49)



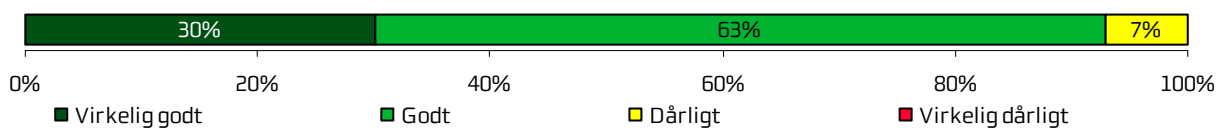
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=11)



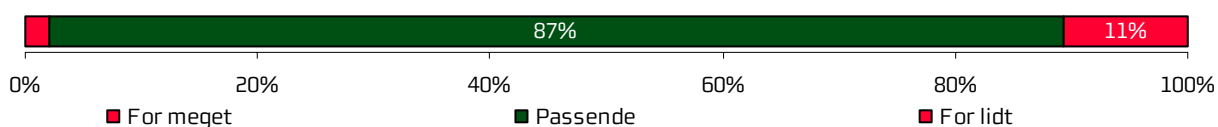
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=11)



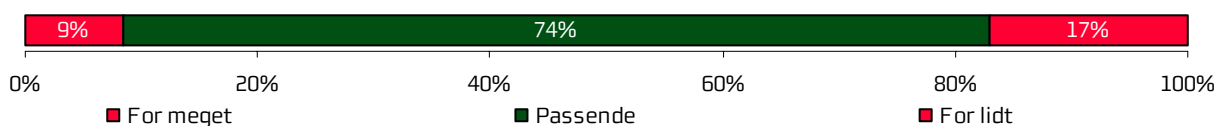
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=43)



Medinddragelse af patienter (n=47)



Medinddragelse af pårørende (n=24)



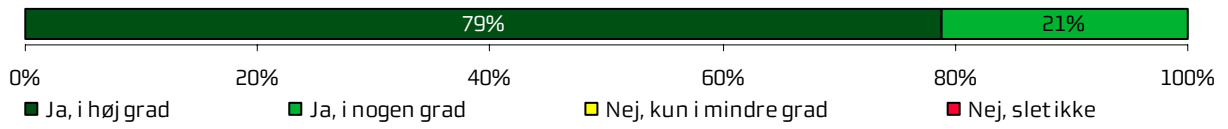
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=45)



	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	90 %	85 %	85 %	92 %	77 % *	82 % *
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	100 %	100 %	-	92 % *	73 % *	81 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	90 %	-	-	100 %	96 %	97 %
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	93 %	97 %	94 %	98 %	84 %	90 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	87 %	100 % *	87 %	96 %	83 %	87 %
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	74 %	88 %	81 %	92 %	77 %	82 %
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	96 %	87 %	97 %	96 %	87 % *	89 % *

Personale (fortsat)

Personalet var gode til deres fag (n=47)

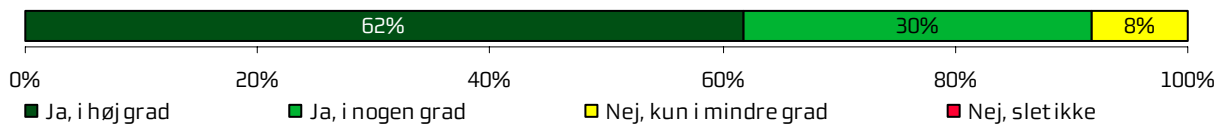


Sammenligning af afdelingens resultat

	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	100 %	92 %	97 % *	100 %	93 % *	96 % *

Behandlingsforløb

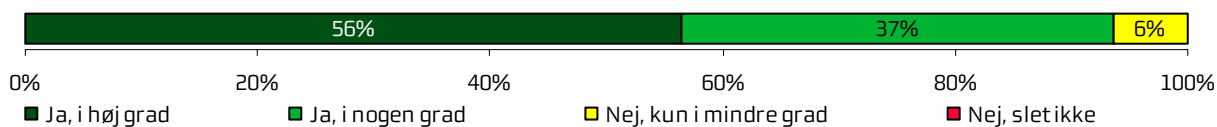
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=49)



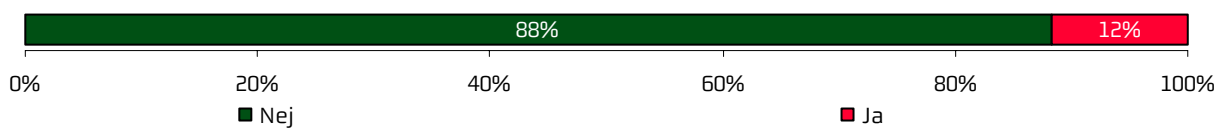
Behandlingen levede op til forventninger (n=48)



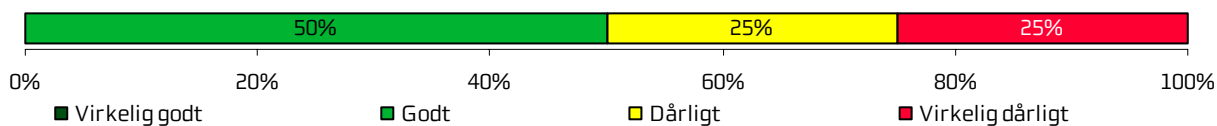
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=45)



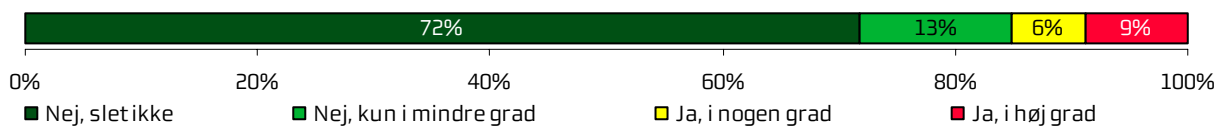
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=49)



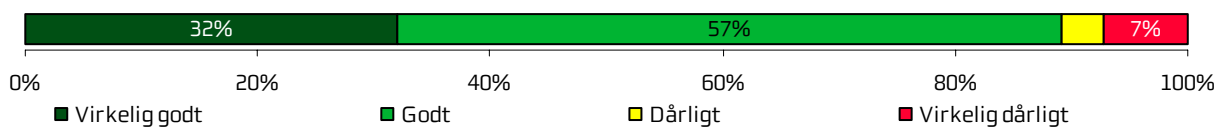
Personalets håndtering af fejl (n=4)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=46)



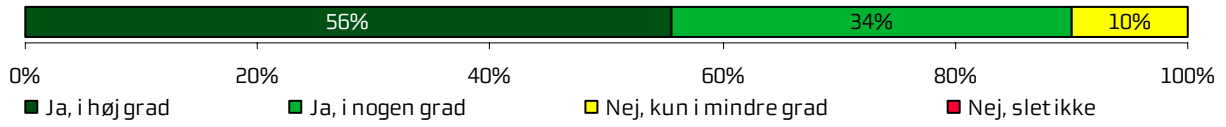
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=28)



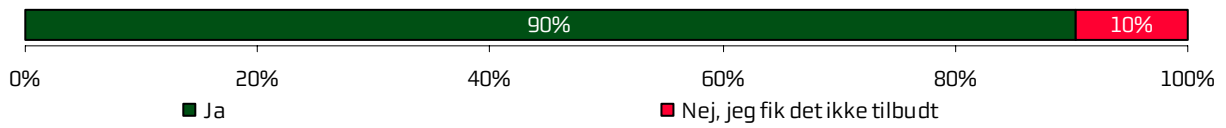
	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	92 %	93 %	92 %	95 %	74 % *	82 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	90 %	88 %	85 %	95 %	87 %	90 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	94 %	95 %	87 % *	98 %	86 %	90 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	88 %	93 %	-	97 %	83 %	86 %
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	50 %	67 %	-	85 %	57 %	66 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	85 %	93 %	89 %	98 % *	78 %	87 %
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	89 %	100 %	-	100 %	87 %	92 %

Information

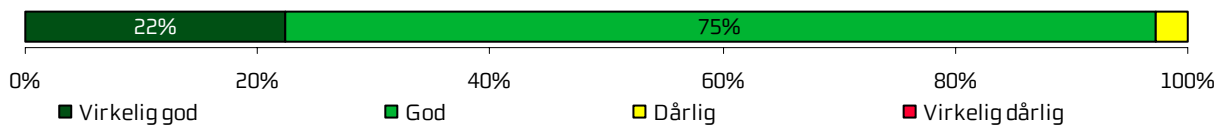
Personalet givet den information, du havde brug for (n=49)



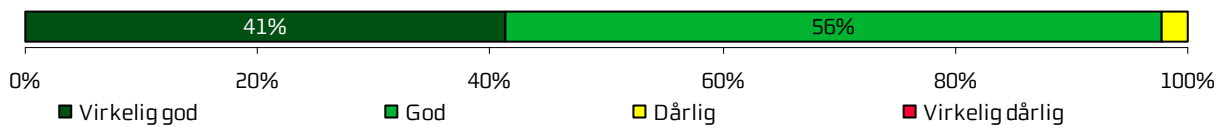
Modtaget skriftlig information (n=40)



Vurdering af skriftlig information (n=36)



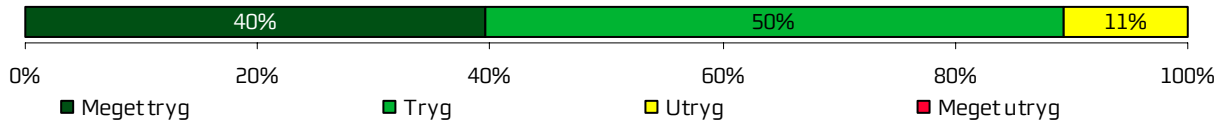
Vurdering af mundtlig information (n=46)



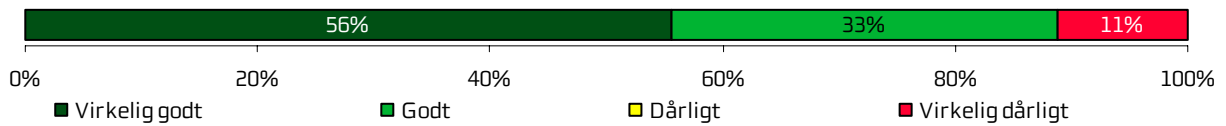
	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	90 %	-	-	96 %	86 %	89 %
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	90 %	68 % *	-	88 %	50 % *	63 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	97 %	100 %	95 %	98 %	96 %	97 %
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	98 %	98 %	88 % *	99 %	90 % *	93 % *

Udskrivelse

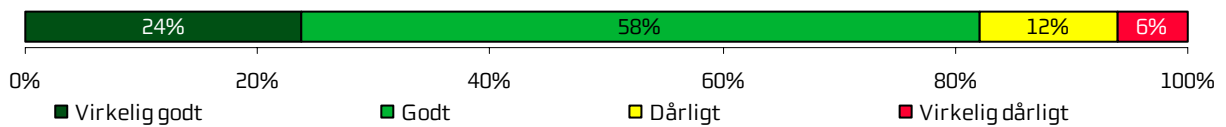
Tryghed ved udskrivelse (n=46)



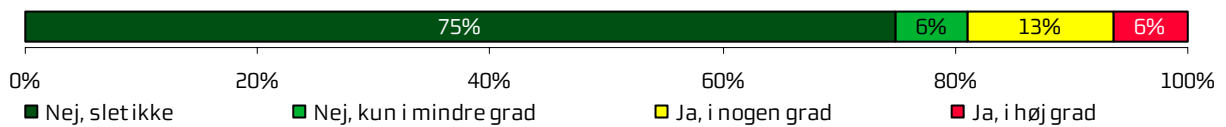
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=9)



Orientering af praktiserende læge (n=17)



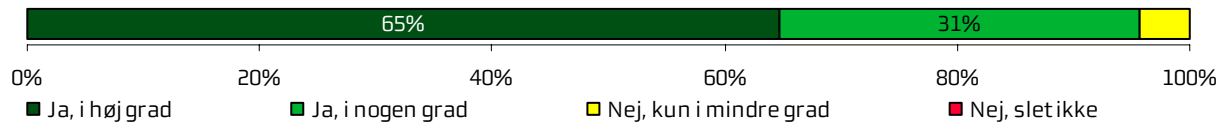
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=32)



	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	89 %	86 %	90 %	94 %	86 %	88 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	89 %	50 %	100 %	100 %	84 %	89 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	82 %	95 %	88 %	93 %	76 %	88 %
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	81 %	81 %	89 %	80 %	70 %	74 %

Hospitalets eget spørgsmål

Personalet lyttede med interesse (n=48)



Sammenligning af afdelingens resultat

	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?	96 %	90 %	97 %	99 %	90 %	92 % *

Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev



>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

24. oktober 2011

Få brevet læst op – ring på: 38 64 99 73

Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<
>>linje2<<
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer til at forbedre behandlingen for andre patienter. Derfor håber vi, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. 9. november 2011**.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på www.lupskema.dk, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

>>ou15flet<<

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form.

Om undersøgelsen

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser gennemføres af de fem regioner i Danmark. Den evaluerer patienters oplevelser af indlæggelser i perioden august - oktober 2011, hvor du har været indlagt. Resultaterne af undersøgelsen bliver offentliggjort på www.patientoplevelser.dk i maj 2012. Undersøgelsens resultater og dine kommentarer bliver også sendt til din afdeling, som vil bruge dem til at forbedre behandlingen for afdelingens patienter.

Har du spørgsmål?

Du kan læse mere om undersøgelsen på www.rup.rm.dk eller www.patientoplevelser.dk. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.

Ole Thomsen
Sundhedsdirektør
Region Midtjylland

Spørgeskema om indlæggelse på
 <<Linje1>>
 <<Linje2>>
 <<Linje3>>

INDEN INDLÆGGELSEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN

1. Hvordan vurderer du, at afdelingen <u>informerede</u> dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?						
3. Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
4. Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?						
5. Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Det husker jeg ikke	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Løbenr.: >>lobnr<<

PERSONALE

6. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (En kontaktperson er en sundhedsperson, der skal informere dig og sikre sammenhæng i dit forløb)		Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 8	
7. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8. Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		For meget	Passende	For lidt		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
10. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		For meget	Passende	For lidt	Ikke aktuelt for mig	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

11. Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
12. Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
13. Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>

BEHANDLINGSFORLØB

14. Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
15. Levede behandlingen op til dine forventninger?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
16. Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
17. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?		Ja <input type="checkbox"/>		Nej <input type="checkbox"/>	
Gå til spørgsmål 20					
18. Hvilke(n) fejl oplevede du?					
19. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Personalet kendte ikke til fejlen(e) <input type="checkbox"/>
20. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
21. Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
					Jeg blev ikke overflyttet <input type="checkbox"/>

22. Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

INFORMATION

23. Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for (før, under og efter din indlæggelse)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	
24. Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Sæt eventuelt flere kryds)		Ja, før indlæggelsen <input type="checkbox"/>	Ja, mens jeg var indlagt <input type="checkbox"/>	Nej, jeg fik ikke tilbudt det <input type="checkbox"/>	Nej, jeg havde ikke behov for det <input type="checkbox"/>
				Gå til spørgsmål 26	Gå til spørgsmål 26
25. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>skriftlige</u> information, du fik?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	Jeg læste den ikke <input type="checkbox"/>
26. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>mundtlige</u> information, du fik, mens du var indlagt?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
27. Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?					

UDSKRIVELSE

28. Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	Meget tryk <input type="checkbox"/>	Tryk <input type="checkbox"/>	Utryk <input type="checkbox"/>	Meget utryk <input type="checkbox"/>		
29. Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
30. Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	

31. Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
32. Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?					

SAMLET INDTRYK

33. Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter indlæggelsen)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
34. Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
35. Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler (sengestuen, opholdsrum, toilet m.v.)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
36. Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
37. Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.					

INFORMATIONER OM PATIENTEN

38. Hvem har udfyldt spørgeskemaet?	Patienten <input type="checkbox"/>	Pårørende <input type="checkbox"/>
39. Hvad er dit modersmål?	Dansk <input type="checkbox"/>	Ikke dansk <input type="checkbox"/>

Returnér venligst skemaet i vedlagte svarkuvert. Portoen er betalt.
Tak for din medvirken!

>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

18. november 2011

Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<
>>linje2<<
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer, men vi har endnu ikke modtaget en besvarelse fra dig. Vi håber, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. 2. december 2011**. På den måde kan du være med til at forbedre behandlingen for andre patienter.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på **www.lupskema.dk**, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

Hvis du **allerede har besvaret spørgeskemaet**, så vil vi registrere det i løbet af de nærmeste dage. Vi takker for besvarelsen og beder dig om at se bort fra dette brev.

>>ou15flet<<

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form.

Har du spørgsmål?

Du kan læse mere om undersøgelsen på **www.rup.rm.dk** eller **www.patientoplevelser.dk**. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.



Ole Thomsen
Sundhedsdirektør
Region Midtjylland

Bilag 2: Undersøgelsesmetode

Undersøgelsesdesign

Undersøgelsen er gennemført som en spørgeskemaundersøgelse med postomdelte spørgeskemaer. Tre til fire uger efter udsendelsen af spørgeskemaerne blev der, for at øge svarprocenten, fremsendt et påmindelsesbrev til patienter, hvorfra besvarelser endnu ikke var registreret.

Sammen med spørgeskemaet var der vedlagt en frankeret svarkuvert, hvori patienterne kunne returnere spørgeskemaet efter at have besvaret det. Patienterne havde desuden mulighed for at besvare spørgeskemaet på internettet. I følgebrevet blev patienterne informeret om denne mulighed, og hver patient fik tildelt en individuel kode med tilhørende brugernavn til at logge ind på en angivet hjemmeside.

Spørgeskemaet havde påtrykt afsnittets, afdelingens og hospitalets navn i daglig tale. Patienterne vidste på den måde, hvilken indlæggelse det handlede om, hvis de havde flere indlæggelser på forskellige afdelinger i inklusionsperioden.

Spørgeskemaet

Ambulante og indlagte patienter har fået tilsendt hver deres version af spørgeskemaet, som begge indeholder nationale og regionale spørgsmål. For de indlagte patienters vedkommende består cirka halvdelen af spørgeskemaet af nationale spørgsmål, hvoraf en stor del næsten er enslydende med de nationale spørgsmål til de ambulante patienter. Størstedelen af de nationale spørgsmål er identiske med indikatorerne for den patientoplevede kvalitet i standarderne i Den Danske Kvalitetsmodel. Herudover indeholder de nationale spørgsmål blandt andet spørgsmål om, hvorvidt patienterne oplevede fejl, og om de var trygge efter deres indlæggelse på afdelingen. Endelig indeholder spørgeskemaet ét nationalt spørgsmål om patienternes samlede indtryk og et afrundende åbent kommentarfelt.

Udover de nationale spørgsmål består cirka halvdelen af spørgeskemaet i Region Midtjylland for de indlagte patienter af regionale spørgsmål og regionale kommentarfelter, samt ét valgfrit hospitalsspecifikt spørgsmål. Mange af spørgsmålene og kommentarfelterne er enslydende eller næsten enslydende med de regionale spørgsmål til de ambulante patienter.

Spørgeskemaet er inddelt i følgende seks temaer, som erfaringerne fra litteraturen på området og fra tidligere undersøgelser blandt lignende patientgrupper har vist, at patienterne prioriterer højt:

- Inden indlæggelse og ved modtagelsen på afdelingen
- Personale
- Behandlingsforløb
- Information
- Udskrivelse
- Samlet indtryk

Validering af spørgeskema

For at sikre at patienterne forstår spørgsmålene, og om spørgsmålene måler det, der er hensigten, blev spørgeskemaet valideret inden udsendelsen i 2011.

Valideringen blev foretaget ved hjælp af interview med patienter på hospitaler, ambulatorier og sengeafdelinger. Der blev i alt gennemført 95 interview. Valideringsstederne blev udvalgt i hele landet, så de repræsenterer specialerne i LUP 2011. Nogle specialer blev udvalgt, fordi der ikke tidligere var valideret inden for dem i LUP-sammenhæng.

Interviewene fokuserede primært på spørgsmål, som ikke tidligere var valideret samt spørgsmål, som kunne tænkes at være vanskelige at forstå eller besvare. Patienterne blev bedt om at forholde sig særligt til et varierende udvalg af spørgsmålene i spørgeskemaet, da det af hensyn til patienternes tid ikke var muligt at bede hver enkelt patient om at gå i dybden med alle spørgsmål i spørgeskemaet.

Specialer og diagnoser i undersøgelsen

Undersøgelsen dækker i udgangspunktet alle specialer og diagnoser inden for det somatiske område på hospitalerne. Enkelte specialer og diagnoser er imidlertid ekskluderet fra undersøgelsen af hensyn til det etisk forsvarlige i at lade patienten herfra indgå i undersøgelsen, og/eller fordi valideringen viste, at spørgeskemaet ikke var velegnet til at undersøge de pågældende patienternes oplevelser. Andre specialer er ikke en del af undersøgelsen, da der ikke er et tilstrækkeligt antal patienter i undersøgelsesperioden.

Sekretariatet, den nationale faglige arbejdsgruppe og styregruppen har i samarbejde besluttet, hvilke specialer og diagnoser der ikke skal indgå i undersøgelsen. Specialerne anæstesiologi, diagnostisk radiologi, de parakliniske diagnostiske specialer samt patienter med besøg på mammograficentre indgår eksempelvis ikke i undersøgelsen.

Patienter i undersøgelsen

Patienterne i undersøgelsen er udtrukket fra Landspatientregisteret blandt patienter, som inden for perioden 8. august-30. oktober 2011 var indlagte i minimum 24 timer (jf. klokkeslæt og dato) på landets offentlige sygehuse eller på privathospitaler efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. For hver af afdelingens specialer er spørgeskemaet sendt til en tilfældig stikprøve på 400 patienter. Havde afdelin-

gerne ikke 400 patienter i inklusionsperioden, er spørgeskemaet sendt til samtlige patienter. Afdelinger, der har færre end 30 patienter i inklusionsperioden, indgår af hensyn til patienternes anonymitet samt resultaternes statistiske usikkerhed ikke i undersøgelsen. I Region Midtjylland sikrede et supplerende patientudtræk af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau herefter, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt.

Patienterne indgår kun i stikprøven én gang. Har patienterne haft flere indlæggelser i inklusionsperioden, er det den seneste indlæggelse, der indgår i stikprøven. Patienter under et år er frasorteret på obstetriske afdelinger såvel som patienter, der er registreret som raske ledsagere eller raske nyfødte.

I alt har 14.825 indlagte patienter i Region Midtjylland fået tilsendt spørgeskemaet, heraf har 9.228 besvaret spørgeskemaet, og svarprocenten er i Region Midtjylland således 62 procent.

Afdelingens svarprocent er som vist i kapitel 1 (tabel 1) 63 procent. En høj svarprocent er altid ønskelig, da man herved mindsker risikoen for selektionsskævheder i form af store forskelle mellem de patientgrupper, der besvarer spørgeskemaet, og de patientgrupper, der vælger ikke at besvare spørgeskemaet. I Region Midtjylland var svarprocenten for indlagte patienter i 2009 og 2010 hhv. 58 procent og 62 procent, mens svarprocenten på landsplan var hhv. 54 procent og 61 procent. I praksis må en svarprocent på over 50 procent vurderes som acceptabel, mens en svarprocent under 40 procent er utilfredsstillende og medfører, at resultatet skal tolkes med stor forsigtighed.

Svarprocenten betyder som antydnet ovenfor mindre, hvis de patienter, der har besvaret spørgeskemaet, udgør et repræsentativt og tilstrækkeligt stort udsnit af afdelingens patienter. I tabel 2 sammenlignes køns- og aldersfordelingen for patienter, der besvarede spørgeskemaet derfor med køns- og aldersfordelingerne for hele den udtrukne stikprøve, som fik tilsendt spørgeskemaet.

Tabel 2. Køns- og aldersfordelingen for patienter, der har besvaret spørgeskemaet og alle patienter i stikprøven

	Besvaret spørgeskemaer	Udsendte spørgeskemaer
Alle	63%	100%
Køn		
Mand	0%	0%
Kvinde	100%	100%
Aldersgruppe		
0-19 år	0%	0%
20-39 år	18%	24%
40-59 år	47%	45%
60-79 år	29%	23%
80- år	6%	8%

For indlagte patienter i Region Midtjylland gælder det generelt, at køn har en negativ effekt på tilfredsheden. Dette betyder at de kvindelige patienter er mindre tilbøjelige end de mandlige til at være tilfredse. Denne tendens er generel, men dog særligt udtalt i afsnittene omhandlende personalet, behandlingsforløbet og det samlede indtryk.

Generelt er de ældre patienter også mere tilbøjelige til at være tilfredse end de yngre patienter. Effekten af at være over 60 år, er særligt stor, men også blandt de yngre grupper er der en positiv effekt af alder. Der er dog enkelte undtagelser. På spørgsmålene omhandlende tryk efter udskrivelsen, samt livsstils betydning for helbredet har alder en negativ effekt. De ældre er således mindre trygge efter udskrivelsen, samt mere i tvivl om deres livsstilsbetydning for helbredet.

Patienter der har været igennem en planlagt indlæggelse synes ligeledes at være mere tilfredse end de øvrige patienter, hvilket er en generel tendens gennem hele spørgeskemaet.

Hvor køn, alder og indlæggelsesform har en effekt på resultatet, kan dette ligeledes have en betydning for det enkelte afdelings samlede resultat. Er den ene patientgruppe, eksempelvis kvinder, under- eller overrepræsenterede i forhold til afdelingens faktiske patientsammensætning, kan dette stille afdelingen i et bedre eller dårligere lys, end det ville være tilfældet hvis svarene kom fra et mere repræsentativt udsnit af afdelingens patienter.

Bilag 3: Den statistiske databehandling

Denne rapport er udarbejdet på baggrund af samtlige meningsfulde besvarelser fra afdelingens indlagte patienter. Patienter, som ikke har besvaret spørgsmålet eller har angivet flere modstridende svar, indgår således ikke i rapporteringen af det pågældende spørgsmål.

I præsentationen af afdelingens resultat i kapitel 3 og kapitel 4 er patienter, der har benyttet neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke", ligeledes ekskluderet. I krydstabellerne i bilag 4 indgår de neutrale svarkategorier ikke i procentudregningen, men svarkategorierne vises i kolonnen længst til højre. Tabel 3 viser de neutrale svarkategorier i spørgeskemaet.

Tabel 3. Oversigt over svarkategorier, der karakteriseres som neutrale

Svarkategorier, der karakteriseres som neutrale

"Det husker jeg ikke"

"Jeg blev ikke indkaldt"

"Det kan jeg ikke vurdere"

"Ikke aktuelt for mig"

"Personalet kendte ikke til fejlen(e)"

"Jeg blev ikke overflyttet"

"Nej, jeg havde ikke behov for det"

"Jeg læste den ikke"

Som beskrevet i kapitel 2 skelnes der i rapporten mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Spørgsmålene i spørgeskemaet benytter flere forskellige og umiddelbart usammenlignelige svarskalaer. Opdelingen i tilfredse og ikke-tilfredse patienter er derfor sket på baggrund af en konceptuel vurdering af de forskellige spørgsmålsformuleringer, hvor patienter, hvis svar må betegnes som værende udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, kodes som tilfredse.

Tabel 4 viser, hvilke svarkategorier der er kodet som tilfredse og ikke-tilfredse.

Tabel 4. Oversigt over svarskalaerne i spørgeskemaet

Svarskala (svarkategorierne, der karakteriseres som tilfredse, er markerede med fed)
"Ja, i høj grad", "Ja, i nogen grad", "Nej, kun i mindre grad", "Nej, slet ikke" ¹
"Virkelig godt", "Godt", "Dårligt", "Virkelig dårligt"
"Virkelig god", "God", "Dårlig", "Virkelig dårlig"
"For meget", "Passende", "For lidt"
"Ja, én kontaktperson", "Ja, flere kontaktpersoner", "Nej"
"Ja, før indlæggelsen", "Ja, mens jeg var indlagt", "Nej, jeg fik ikke tilbudt det"
"Meget tryk", "Tryk", "Utryk", "Meget utryk"
"Nej", "Ja"

Beregningsmetode

I de statistiske sammenligninger i kapitel 4 anvendes z-test for forskelle mellem andele til at teste, hvorvidt afdelingens resultat afviger statistisk signifikant fra afdelingens resultat i 2009 og 2010 og resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet med hensyn til andel tilfredse patienter. Disse test antager varianshomogenitet på tværs af de patientgrupper, som sammenlignes, og er kun gennemført i de tilfælde, hvor der inden for hver patientgruppe er minimum fem patienter, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse. I de anvendte t-test er der taget højde for, at patientgrupperne, der sammenlignes, ikke er lige store. Forskelle, der er signifikante på 0,05-niveau, er markeret med en stjerne bag de resultater, som er signifikant forskellige fra afdelingens resultat i 2011. Det skal dog bemærkes, at forholdsvis store forskelle kan fremstå insignifikante, hvis der er et begrænset antal af patienter, som andel tilfredse beregnes på baggrund af. Dette skyldes, at den statistiske usikkerhed er større, jo færre patienter der indgår i beregningerne.

I sammenligningen af afdelingens resultat med resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet. Afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Antallet af afdelinger, der indgår i beregningerne af gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger, afhænger af hospitalets samlede antal afdelinger i undersøgelsen og er bestemt i overensstemmelse med nedenstående tabel:

¹ På spørgsmålene vedrørende unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger og tvivl om livsstils betydning for helbred er det patienter, som har svaret "Nej, kun i mindre grad" eller "Nej, slet ikke", der karakteriseres som tilfredse, da disse svarkategorier er udtryk for et positivt svar på de pågældende spørgsmål.

Tabel 5. Sammenligningsgrundlag for bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger

Antal afdelinger	Sammenligningsgrundlag
Mere end ni afdelinger	De tre henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem seks og ni afdelinger	De to henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem tre og fem afdelinger	Den henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mindre end tre afdelinger	Ingen sammenligning

Vægtning i forhold til afsnitsstørrelse

Det supplerende patientudtræk betyder, at afsnit med få patienter potentielt er overrepræsenteret og derved kan have en uforholdsvist stor indflydelse på afdelingsresultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra afdelingens øvrige patienter. I beregning af afdelingens resultat er patienternes svar i den regionale rapportering derfor vægtet på baggrund af den faktiske afsnitsstørrelse.

Kan resultaterne sammenlignes?

Sammenligningen af patientoplevelser på tværs af afdelinger er ikke altid uproblematisk, da afdelingernes opgaver og vilkår og dermed patientgrupper er meget forskellige. Det kan således ikke udelukkes, at forskelle i patienternes oplevelser delvist skyldes forskelle i patientgruppens sammensætning med hensyn til eksempelvis køn, alder, uddannelsesniveau eller sygdoms karakter.

På den baggrund kunne det derfor være fristende at stille alle afdelinger lige og inkludere andre variabler end afsnitsstørrelse i vægtningen af patienternes svar eller på anden måde at holde patientsammensætningen konstant på tværs af afdelingerne.

I rapporten er yderligere vægtning af patienternes svar imidlertid fravalgt, og rapporten viser således den faktiske tilfredshed blandt afdelingens patienter. Uagtet at der kan være mange naturlige grunde til, at en afdeling klarer sig dårligere end andre afdelinger, er det patienternes faktiske oplevelse, der bør være udgangspunktet for arbejdet med at forbedre patienternes oplevelser. Statistiske teknikker kan ikke ændre de vilkår i virkelighedens verden, der eventuelt skal arbejdes med på afdelingen, men kan derimod være med til at tilsløre patienternes faktiske oplevelse, så der er risiko for at overse de forhold, som patienterne oplever som problematiske.

Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika

Den nedenstående frekvenstabel viser, hvordan patienterne, der har besvaret spørgeskemaet, er fordelt på baggrundskarakteristika som eksempelvis køn og alder.

På de efterfølgende sider krydses patienternes svar med patienternes baggrundskarakteristika. Svarfordelingen for de forskellige patientgrupper vises kun i det omfang, antallet af indkomne besvarelser sikrer, at patienterne forbliver anonyme. I praksis betyder det, at svarfordelingen for patientgrupper med under fem besvarelser ikke vises.

Afsnit med færre besvarelser end fem vises dog under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Har afdelingen indmeldt diagnosekoder, vises diagnoser med færre besvarelser end fem under "Øvrige" i diagnosekrydsene.

Tabel 6. Baggrundskarakteristika for afdelingens patienter, der har besvaret spørgeskemaet

	Antal patienter		Procent	
	n		%	
Alle	49		100%	
Køn				
Mand	0		0%	
Kvinde	49		100%	
Aldersgruppe				
0-19 år	0		0%	
20-39 år	9		18%	
40-59 år	23		47%	
60-79 år	14		29%	
80- år	3		6%	
Skema udfyldt af				
Patienten	47		98%	
Pårørende	1		2%	
Modersmål				
Dansk	46		94%	
Ikke dansk	3		6%	
Indlæggelsesform				
Akut	14		29%	
Planlagt	35		71%	
Afsnitsnavn				
Sengeafsnit P6 gyn	45		92%	
Øvrige/ikke placeret på afsnit	4		8%	

Tabel 7. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	46	50	4	0	46	2
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	46	50	4	0	46	2
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	26	74	0	0	8	0
40-59 år	48	43	9	0	23	0
60-79 år	50	50	0	0	12	2
80- år	-	-	-	-	3	0
Skema udfyldt af						
Patienten	46	50	5	0	44	2
Pårørende	-	-	-	-	1	0
Modersmål						
Dansk	46	49	5	0	43	2
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	38	54	8	0	13	1
Planlagt	49	48	3	0	33	1
Afsnitsnavn						
Sengeafsnit P6 gyn	47	49	5	0	43	1
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3	1

Tabel 8. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	49	47	4	0	47
Køn					
Mand	-	-	-	-	0
Kvinde	49	47	4	0	47
Aldersgruppe					
0-19 år	-	-	-	-	0
20-39 år	38	62	0	0	8
40-59 år	55	40	5	0	22
60-79 år	43	51	6	0	14
80- år	-	-	-	-	3
Skema udfyldt af					
Patienten	49	46	4	0	45
Pårørende	-	-	-	-	1
Modersmål					
Dansk	50	46	4	0	44
Ikke dansk	-	-	-	-	3
Indlæggelsesform					
Akut	43	50	7	0	14
Planlagt	52	45	3	0	33
Afsnitsnavn					
Sengeafsnit P6 gyn	51	47	2	0	43
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	4

Tabel 9. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	12	71	14	2	48
Køn					
Mand	-	-	-	-	0
Kvinde	12	71	14	2	48
Aldersgruppe					
0-19 år	-	-	-	-	0
20-39 år	23	57	21	0	9
40-59 år	0	91	9	0	22
60-79 år	22	51	20	7	14
80- år	-	-	-	-	3
Skema udfyldt af					
Patienten	11	72	15	2	46
Pårørende	-	-	-	-	1
Modersmål					
Dansk	9	74	15	2	45
Ikke dansk	-	-	-	-	3
Indlæggelsesform					
Akut	13	80	6	0	14
Planlagt	12	68	17	3	34
Afsnitsnavn					
Sengeafsnit P6 gyn	11	75	11	2	44
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	4

Tabel 10. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	14	74	12	0	48
Køn					
Mand	-	-	-	-	0
Kvinde	14	74	12	0	48
Aldersgruppe					
0-19 år	-	-	-	-	0
20-39 år	23	45	32	0	9
40-59 år	14	82	5	0	22
60-79 år	7	80	13	0	14
80- år	-	-	-	-	3
Skema udfyldt af					
Patienten	13	74	12	0	46
Pårørende	-	-	-	-	1
Modersmål					
Dansk	11	76	13	0	45
Ikke dansk	-	-	-	-	3
Indlæggelsesform					
Akut	6	73	21	0	14
Planlagt	18	74	8	0	34
Afsnitsnavn					
Sengeafsnit P6 gyn	14	77	9	0	44
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	4

Tabel 11. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	32	65	3	0	34	1	14
Køn							
Mand	-	-	-	-	0	0	0
Kvinde	32	65	3	0	34	1	14
Aldersgruppe							
0-19 år	-	-	-	-	0	0	0
20-39 år	40	40	20	0	5	0	4
40-59 år	24	76	0	0	17	0	6
60-79 år	39	61	0	0	10	1	3
80- år	-	-	-	-	2	0	1
Skema udfyldt af							
Patienten	33	64	3	0	33	1	13
Pårørende	-	-	-	-	1	0	0
Modersmål							
Dansk	32	65	3	0	31	1	14
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0	0
Indlæggelsesform							
Akut	-	-	-	-	0	0	14
Planlagt	32	65	3	0	34	1	0
Afsnitsnavn							
Sengeafsnit P6 gyn	31	66	3	0	32	1	12
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	2	0	2

Tabel 12. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	45	55	0	0	49
Køn					
Mand	-	-	-	-	0
Kvinde	45	55	0	0	49
Aldersgruppe					
0-19 år	-	-	-	-	0
20-39 år	23	77	0	0	9
40-59 år	44	56	0	0	23
60-79 år	58	42	0	0	14
80- år	-	-	-	-	3
Skema udfyldt af					
Patienten	45	55	0	0	47
Pårørende	-	-	-	-	1
Modersmål					
Dansk	44	56	0	0	46
Ikke dansk	-	-	-	-	3
Indlæggelsesform					
Akut	50	50	0	0	14
Planlagt	43	57	0	0	35
Afsnitsnavn					
Sengeafsnit P6 gyn	47	53	0	0	45
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	4

Tabel 13. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det husker jeg ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	45	30	15	9	20	2
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	45	30	15	9	20	2
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	20	40	40	0	5	0
40-59 år	56	22	11	11	9	1
60-79 år	-	-	-	-	4	1
80- år	-	-	-	-	2	0
Skema udfyldt af						
Patienten	50	28	17	6	18	2
Pårørende	-	-	-	-	1	0
Modersmål						
Dansk	45	30	15	9	20	1
Ikke dansk	-	-	-	-	0	1
Indlæggelsesform						
Akut	0	29	44	27	7	0
Planlagt	69	31	0	0	13	2
Afsnitsnavn						
Sengeafsnit P6 gyn	47	32	16	5	19	1
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	1	1

Tabel 14. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	61	29	10	49
Køn				
Mand	-	-	-	0
Kvinde	61	29	10	49
Aldersgruppe				
0-19 år	-	-	-	0
20-39 år	57	32	11	9
40-59 år	52	35	13	23
60-79 år	71	22	7	14
80- år	-	-	-	3
Skema udfyldt af				
Patienten	62	28	11	47
Pårørende	-	-	-	1
Modersmål				
Dansk	63	26	11	46
Ikke dansk	-	-	-	3
Indlæggelsesform				
Akut	50	35	15	14
Planlagt	65	26	9	35
Afsnitsnavn				
Sengeafsnit P6 gyn	60	29	11	45
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	4

Tabel 15. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	35	65	0	11
Køn				
Mand	-	-	-	0
Kvinde	35	65	0	11
Aldersgruppe				
0-19 år	-	-	-	0
20-39 år	-	-	-	3
40-59 år	17	83	0	5
60-79 år	-	-	-	2
80- år	-	-	-	1
Skema udfyldt af				
Patienten	29	71	0	10
Pårørende	-	-	-	0
Modersmål				
Dansk	29	71	0	10
Ikke dansk	-	-	-	1
Indlæggelsesform				
Akut	37	63	0	8
Planlagt	-	-	-	3
Afsnitsnavn				
Sengeafsnit P6 gyn	25	75	0	8
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	3

Tabel 16. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	46	44	10	0	11	0
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	46	44	10	0	11	0
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	3	0
40-59 år	21	59	21	0	5	0
60-79 år	-	-	-	-	2	0
80- år	-	-	-	-	1	0
Skema udfyldt af						
Patienten	41	48	10	0	10	0
Pårørende	-	-	-	-	0	0
Modersmål						
Dansk	50	40	10	0	10	0
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
Indlæggelsesform						
Akut	50	37	13	0	8	0
Planlagt	-	-	-	-	3	0
Afsnitsnavn						
Sengeafsnit P6 gyn	50	38	13	0	8	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3	0

Tabel 17. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	30	63	7	0	43	5
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	30	63	7	0	43	5
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	26	62	13	0	8	1
40-59 år	30	60	10	0	20	2
60-79 år	25	75	0	0	12	2
80- år	-	-	-	-	3	0
Skema udfyldt af						
Patienten	30	63	7	0	41	5
Pårørende	-	-	-	-	1	0
Modersmål						
Dansk	30	63	8	0	40	5
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	33	59	9	0	12	2
Planlagt	29	64	6	0	31	3
Afsnitsnavn						
Sengeafsnit P6 gyn	30	63	8	0	40	4
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3	1

Tabel 18. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?				
	For meget	Passende	For lidt	Antal
	%	%	%	n
Alle	2	87	11	47
Køn				
Mand	-	-	-	0
Kvinde	2	87	11	47
Aldersgruppe				
0-19 år	-	-	-	0
20-39 år	11	77	11	9
40-59 år	0	82	18	22
60-79 år	0	100	0	13
80- år	-	-	-	3
Skema udfyldt af				
Patienten	2	89	9	45
Pårørende	-	-	-	1
Modersmål				
Dansk	0	89	11	44
Ikke dansk	-	-	-	3
Indlæggelsesform				
Akut	0	93	7	14
Planlagt	3	85	12	33
Afsnitsnavn				
Sengeafsnit P6 gyn	2	86	11	44
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	3

Tabel 19. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?					
	For meget	Passende	For lidt	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	n	n
Alle	9	74	17	24	22
Køn					
Mand	-	-	-	0	0
Kvinde	9	74	17	24	22
Aldersgruppe					
0-19 år	-	-	-	0	0
20-39 år	34	49	17	6	2
40-59 år	0	62	38	8	14
60-79 år	0	100	0	7	6
80- år	-	-	-	3	0
Skema udfyldt af					
Patienten	9	72	18	22	22
Pårørende	-	-	-	1	0
Modersmål					
Dansk	0	81	19	21	22
Ikke dansk	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform					
Akut	0	85	15	7	7
Planlagt	12	70	18	17	15
Afsnitsnavn					
Sengeafsnit P6 gyn	10	71	19	21	22
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	3	0

Tabel 20. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	65	31	4	0	45	4
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	65	31	4	0	45	4
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	51	49	0	0	8	1
40-59 år	58	38	5	0	21	2
60-79 år	86	8	6	0	13	1
80- år	-	-	-	-	3	0
Skema udfyldt af						
Patienten	66	30	4	0	43	4
Pårørende	-	-	-	-	1	0
Modersmål						
Dansk	65	31	4	0	42	4
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	62	30	8	0	13	1
Planlagt	66	31	3	0	32	3
Afsnitsnavn						
Sengeafsnit P6 gyn	68	29	2	0	41	4
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	4	0

Tabel 21. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	79	21	0	0	47	2
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	79	21	0	0	47	2
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	79	21	0	0	9	0
40-59 år	77	23	0	0	22	1
60-79 år	77	23	0	0	13	1
80- år	-	-	-	-	3	0
Skema udfyldt af						
Patienten	80	20	0	0	45	2
Pårørende	-	-	-	-	1	0
Modersmål						
Dansk	77	23	0	0	44	2
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	79	21	0	0	14	0
Planlagt	79	21	0	0	33	2
Afsnitsnavn						
Sengeafsnit P6 gyn	80	20	0	0	44	1
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3	1

Tabel 22. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	62	30	8	0	49	0
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	62	30	8	0	49	0
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	34	43	23	0	9	0
40-59 år	70	21	9	0	23	0
60-79 år	64	36	0	0	14	0
80- år	-	-	-	-	3	0
Skema udfyldt af						
Patienten	62	29	9	0	47	0
Pårørende	-	-	-	-	1	0
Modersmål						
Dansk	61	30	9	0	46	0
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	44	49	7	0	14	0
Planlagt	69	23	9	0	35	0
Afsnitsnavn						
Sengeafsnit P6 gyn	64	27	9	0	45	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	4	0

Tabel 23. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Levede behandlingen op til dine forventninger?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	71	18	8	2	48	1
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	71	18	8	2	48	1
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	57	23	21	0	9	0
40-59 år	66	21	9	4	23	0
60-79 år	86	14	0	0	13	1
80- år	-	-	-	-	3	0
Skema udfyldt af						
Patienten	73	17	8	2	46	1
Pårørende	-	-	-	-	1	0
Modersmål						
Dansk	72	18	9	2	45	1
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	65	15	13	7	14	0
Planlagt	74	20	6	0	34	1
Afsnitsnavn						
Sengeafsnit P6 gyn	75	16	7	2	44	1
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	4	0

Tabel 24. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	56	37	6	0	45	3
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	56	37	6	0	45	3
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	26	51	23	0	8	1
40-59 år	64	31	5	0	22	1
60-79 år	68	32	0	0	12	1
80- år	-	-	-	-	3	0
Skema udfyldt af						
Patienten	59	35	7	0	43	3
Pårørende	-	-	-	-	1	0
Modersmål						
Dansk	59	35	7	0	43	2
Ikke dansk	-	-	-	-	2	1
Indlæggelsesform						
Akut	51	28	21	0	14	0
Planlagt	59	41	0	0	31	3
Afsnitsnavn						
Sengeafsnit P6 gyn	61	34	5	0	41	3
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	4	0

Tabel 25. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?			
	Nej	Ja	Antal
	%	%	n
Alle	88	12	49
Køn			
Mand	-	-	0
Kvinde	88	12	49
Aldersgruppe			
0-19 år	-	-	0
20-39 år	89	11	9
40-59 år	83	17	23
60-79 år	94	6	14
80- år	-	-	3
Skema udfyldt af			
Patienten	90	10	47
Pårørende	-	-	1
Modersmål			
Dansk	89	11	46
Ikke dansk	-	-	3
Indlæggelsesform			
Akut	100	0	14
Planlagt	84	16	35
Afsnitsnavn			
Sengeafsnit P6 gyn	91	9	45
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	4

Tabel 26. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
	%	%	%	%	n	n
Alle	-	-	-	-	4	2
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	-	-	-	-	4	2
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	1	0
40-59 år	-	-	-	-	3	1
60-79 år	-	-	-	-	0	1
80- år	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	-	-	-	-	3	2
Pårørende	-	-	-	-	1	0
Modersmål						
Dansk	-	-	-	-	4	1
Ikke dansk	-	-	-	-	0	1
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	-	-	-	-	4	2
Afsnitsnavn						
Sengeafsnit P6 gyn	-	-	-	-	4	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	0	2

Tabel 27. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	72	13	6	9	46	1
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	72	13	6	9	46	1
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	49	13	0	38	8	1
40-59 år	69	14	13	5	22	0
60-79 år	92	8	0	0	13	0
80- år	-	-	-	-	3	0
Skema udfyldt af						
Patienten	73	14	4	9	44	1
Pårørende	-	-	-	-	1	0
Modersmål						
Dansk	75	14	5	7	44	0
Ikke dansk	-	-	-	-	2	1
Indlæggelsesform						
Akut	78	0	7	15	14	0
Planlagt	69	19	6	6	32	1
Afsnitsnavn						
Sengeafsnit P6 gyn	71	14	5	10	42	1
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	4	0

Tabel 28. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Jeg blev ikke overflyttet
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	32	57	4	7	28	1	19
Køn							
Mand	-	-	-	-	0	0	0
Kvinde	32	57	4	7	28	1	19
Aldersgruppe							
0-19 år	-	-	-	-	0	0	0
20-39 år	15	71	0	15	7	1	1
40-59 år	42	50	0	8	12	0	10
60-79 år	25	63	13	0	8	0	6
80- år	-	-	-	-	1	0	2
Skema udfyldt af							
Patienten	31	57	4	8	26	1	19
Pårørende	-	-	-	-	1	0	0
Modersmål							
Dansk	31	58	4	8	26	1	18
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0	1
Indlæggelsesform							
Akut	33	67	0	0	9	1	4
Planlagt	32	53	5	11	19	0	15
Afsnitsnavn							
Sengeafsnit P6 gyn	31	58	4	8	26	1	17
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	2	0	2

Tabel 29. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?					
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	56	34	10	0	49
Køn					
Mand	-	-	-	-	0
Kvinde	56	34	10	0	49
Aldersgruppe					
0-19 år	-	-	-	-	0
20-39 år	45	34	21	0	9
40-59 år	53	34	13	0	23
60-79 år	65	35	0	0	14
80- år	-	-	-	-	3
Skema udfyldt af					
Patienten	56	34	10	0	47
Pårørende	-	-	-	-	1
Modersmål					
Dansk	55	35	11	0	46
Ikke dansk	-	-	-	-	3
Indlæggelsesform					
Akut	43	29	28	0	14
Planlagt	61	37	3	0	35
Afsnitsnavn					
Sengeafsnit P6 gyn	58	33	9	0	45
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	4

Tabel 30. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?						
	Ja, før indlæggelsen	Ja, mens jeg var indlagt	Ja til begge	Nej, jeg fik ikke tilbudt det	Antal	Nej, jeg havde ikke behov for det
	%	%	%	%	n	n
Alle	38	20	32	10	40	6
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	38	20	32	10	40	6
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	17	51	17	14	6	2
40-59 år	29	19	38	14	21	2
60-79 år	54	9	37	0	11	2
80- år	-	-	-	-	2	0
Skema udfyldt af						
Patienten	36	21	33	10	39	6
Pårørende	-	-	-	-	1	0
Modersmål						
Dansk	39	19	32	10	38	6
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
Indlæggelsesform						
Akut	10	51	10	29	10	3
Planlagt	47	10	40	3	30	3
Afsnitsnavn						
Sengeafsnit P6 gyn	38	22	32	8	37	6
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3	0

Tabel 31. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?						
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal	Jeg læste den ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	22	75	3	0	36	0
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	22	75	3	0	36	0
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	0	100	0	0	5	0
40-59 år	22	72	6	0	18	0
60-79 år	37	63	0	0	11	0
80- år	-	-	-	-	2	0
Skema udfyldt af						
Patienten	20	77	3	0	35	0
Pårørende	-	-	-	-	1	0
Modersmål						
Dansk	24	73	3	0	34	0
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
Indlæggelsesform						
Akut	29	71	0	0	7	0
Planlagt	21	76	3	0	29	0
Afsnitsnavn						
Sengeafsnit P6 gyn	24	74	3	0	34	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	2	0

Tabel 32. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	41	56	2	0	46
Køn					
Mand	-	-	-	-	0
Kvinde	41	56	2	0	46
Aldersgruppe					
0-19 år	-	-	-	-	0
20-39 år	26	74	0	0	8
40-59 år	37	59	5	0	22
60-79 år	54	46	0	0	13
80- år	-	-	-	-	3
Skema udfyldt af					
Patienten	41	56	2	0	44
Pårørende	-	-	-	-	1
Modersmål					
Dansk	42	56	2	0	43
Ikke dansk	-	-	-	-	3
Indlæggelsesform					
Akut	35	57	7	0	14
Planlagt	44	56	0	0	32
Afsnitsnavn					
Sengeafsnit P6 gyn	42	56	2	0	43
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3

Tabel 33. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?					
	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	40	50	11	0	46
Køn					
Mand	-	-	-	-	0
Kvinde	40	50	11	0	46
Aldersgruppe					
0-19 år	-	-	-	-	0
20-39 år	34	55	11	0	9
40-59 år	43	47	10	0	21
60-79 år	36	51	13	0	14
80- år	-	-	-	-	2
Skema udfyldt af					
Patienten	40	51	9	0	45
Pårørende	-	-	-	-	1
Modersmål					
Dansk	42	46	11	0	43
Ikke dansk	-	-	-	-	3
Indlæggelsesform					
Akut	51	49	0	0	12
Planlagt	36	50	14	0	34
Afsnitsnavn					
Sengeafsnit P6 gyn	42	49	9	0	43
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3

Tabel 34. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	56	33	0	11	9	1	37
Køn							
Mand	-	-	-	-	0	0	0
Kvinde	56	33	0	11	9	1	37
Aldersgruppe							
0-19 år	-	-	-	-	0	0	0
20-39 år	-	-	-	-	2	1	6
40-59 år	-	-	-	-	4	0	19
60-79 år	-	-	-	-	2	0	11
80- år	-	-	-	-	1	0	1
Skema udfyldt af							
Patienten	63	25	0	13	8	1	37
Pårørende	-	-	-	-	1	0	0
Modersmål							
Dansk	50	38	0	13	8	0	36
Ikke dansk	-	-	-	-	1	1	1
Indlæggelsesform							
Akut	-	-	-	-	1	0	12
Planlagt	50	38	0	13	8	1	25
Afsnitsnavn							
Sengeafsnit P6 gyn	56	33	0	11	9	1	34
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	0	0	3

Tabel 35. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	24	58	12	6	17	30
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	24	58	12	6	17	30
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	41	59	0	0	5	4
40-59 år	25	50	13	13	8	14
60-79 år	-	-	-	-	4	10
80- år	-	-	-	-	0	2
Skema udfyldt af						
Patienten	24	58	12	6	17	29
Pårørende	-	-	-	-	0	1
Modersmål						
Dansk	19	62	13	6	16	28
Ikke dansk	-	-	-	-	1	2
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	4	9
Planlagt	23	62	15	0	13	21
Afsnitsnavn						
Sengeafsnit P6 gyn	25	56	13	6	16	28
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	1	2

Tabel 36. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n
Alle	75	6	13	6	32	15
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	75	6	13	6	32	15
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	80	20	0	0	5	4
40-59 år	81	6	6	6	16	6
60-79 år	63	0	28	9	11	3
80- år	-	-	-	-	0	2
Skema udfyldt af						
Patienten	77	6	13	3	31	15
Pårørende	-	-	-	-	1	0
Modersmål						
Dansk	74	6	13	6	31	13
Ikke dansk	-	-	-	-	1	2
Indlæggelsesform						
Akut	67	0	33	0	6	6
Planlagt	77	8	8	8	26	9
Afsnitsnavn						
Sengeafsnit P6 gyn	74	6	13	6	31	13
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	1	2

Tabel 37. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	65	31	4	0	48	0
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	65	31	4	0	48	0
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	66	23	11	0	9	0
40-59 år	66	30	4	0	23	0
60-79 år	55	45	0	0	13	0
80- år	-	-	-	-	3	0
Skema udfyldt af						
Patienten	66	30	4	0	46	0
Pårørende	-	-	-	-	1	0
Modersmål						
Dansk	64	31	4	0	45	0
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	71	15	15	0	14	0
Planlagt	62	38	0	0	34	0
Afsnitsnavn						
Sengeafsnit P6 gyn	66	30	5	0	44	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	4	0

Bilag 5: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter afdelingens afsnit. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kvindeafdelingen

Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Sengeafsnit P6 gyn	Samlet indtryk
7	Man taler så meget om ventetid og mangler i disse forløb. Her skal I have en stor tak for hurtig information hele vejen igennem.	Virkelig godt
9	Lægen skal mundtligt gøre opmærksom på, hvordan operationen forløber og informere om følgegener.	Intet svar
11	Jeg blev indlagt samme dag.	Virkelig godt
13	Jeg fik forrygende hurtigt tid til operation, som jeg selv fik ændret til et tidspunkt, som passede ind i min kalender. Tiden lå lidt frem i tiden, så jeg modtog ny indkaldelse. Fin service.	Virkelig godt
14	Jeg blev indlagt akut, men synes generelt, at informationen var dårlig.	Dårligt
15	Var inde [] og blev opereret [fem dage] efter.	Godt
16	Nej, det var fint.	Godt
18	Ventetiden. Vi måtte selv spørge om, hvornår jeg skulle ind, da vi ikke fik noget at vide.	Godt
19	Akut indlæggelse.	Godt
22	Der var ingen information.	Intet svar
	ID Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Samlet indtryk
2	Jeg blev indlagt akut.	Virkelig godt

Kvindeafdelingen

Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Sengeafsnit P6 gyn	Modtagelsen
4	Det er tidligt at møde [om morgenen], når man ikke er indlagt før operationen.	God
7	En meget sød og forklarende sygeplejerske NN. Det var rigtig trygt.	Virkelig god
9	Fint med snak i samtalerum.	God
16	Meget sød sygeplejerske.	God
18	Man blev modtaget næsten som en stjerne.	God
19	Lidt forvirring ved ankomsten om, hvem der skulle arbejde omkring mig, men sygeplejerskerne fik hurtigt styr på situationen.	God
ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Modtagelsen
1	Jeg fik ved modtagelsen tildelt en kontaktperson, som hjalp mig med at komme på sygestuen og finde sygehustøj til mig. Da det var overstået, så jeg hende ikke mere, og ingen informerede mig om, [hvorfor hun ikke var der]. Det fik jeg først at vide den dag, jeg blev udskrevet. Jeg fik ikke nogen anden kontaktperson	God
2	God modtagelse lige fra starten.	Virkelig god

Kvindeafdelingen

Hvilke(n) fejl oplevede du?

ID	Kommentarer - Sengeafsnit P6 gyn	Fejlhåndtering
2	Havde en byld [ved underlivet].	Intet svar
9	Jeg blev ikke lukket ordentligt efter operation, så der sivede blod indvendig i operationssår.	Dårligt
16	Ingen fejl, men jeg nåede lige at hilse på lægen, inden jeg blev bedøvet. Det kunne have været rart, hvis han var kommet noget før.	Intet svar
20	Fik morfin, trods oplysninger om, at jeg ikke kan tåle det.	Godt
22	Lavede fejl under operationen. Har nu stadig smerter og gener. Går til behandling.	Virkelig dårligt
ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Fejlhåndtering
1	Mit operationssår tværs over maven blev holdt sammen af kramper. En af kramperne gik løs med det resultat, at jeg stadig ikke er vokset rigtig sammen på det sted. Såret væsker og er lidt irriteret.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
3	Læge havde svært ved at tage en afgørelse angående, om jeg skulle genopereres eller ej. Følte ikke, man blev hørt på ordentlig vedrørende min smerteproblematik. Følte ikke man blev taget alvorlig angående mine smerter af personalet på afdelingen (kun få stykker). Dette er nok fordi man er "ansat i huset".	Personalet kendte ikke til fejlen(e)

Kvindeafdelingen

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - Sengeafsnit P6 gyn	Samlet indtryk
1	Jeg havde brug for specielle hensyn i forbindelse med at skulle i narkose. Det blev der taget meget fint hånd om. Personalet på både operationsstuen og opvågning var meget omsorgsfulde.	Virkelig godt
5	Jeg er fuldt ud tilfreds med det hele. Min personlige sygeplejerske var bare det sødeste. Det var hun altså. Personalet på operationsstuen var også i top. Det hele var fint, og jeg var tryk hele tiden. Men jeg har altså lige en ting, jeg måske synes er lidt i minus. Mit første døgn hjemme var slemt. Så måske skulle indlæggelsen laves om til to døgn. (Jeg var frygtelig skidt af narkosen).	Virkelig godt
14	Var indlagt [nogle dage] på jeres afdeling før I fandt ud af, at jeg lå på en forkert afdeling. Der var langt imellem, at jeg så en læge gå stuegang.	Dårligt
15	Kontaktpersonen så jeg kun, da jeg blev indlagt. Resten af tiden var hun optaget af andet. Men det øvrige personale var søde til at hjælpe.	Godt
21	Tak for god behandling.	Virkelig godt
22	Efter man opdagede fejlen, gik der en måned, inden jeg kom i behandling.	Intet svar
ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Samlet indtryk
2	Behandlingen fra begge sygehuse har været utrolig god. Sødt personale, og maden har været lækker og meget varieret. Så vi siger tusind tak for rigtig god behandling fra mig selv og mine [pårørende].	Virkelig godt

Kvindeafdelingen

Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?

ID	Kommentarer - Sengeafsnit P6 gyn	Samlet indtryk
3	Jeg synes, at al personalet har været gode til at informere om alt, hvad der skulle ske. Bagefter har de været gode til at fortælle, hvad der er lavet og hvordan, det ville forløbe de næste dage. Stor ros til alle.	Virkelig godt
5	Jeg synes, oplysningerne var fine. Lette at forstå og ved tvivl, fik jeg gode, brugbare svar af personalet.	Virkelig godt
7	Det var fint at kunne ringe til afdelingen, efter jeg kom hjem. De [] gange hvor jeg havde brug for hjælp, blev der virkelig givet tid til at lytte. Tak for det. :-)	Virkelig godt
9	Før indlæggelse, skulle der have være en gennemgang af operation, gener mm.	Intet svar
10	Jeg blev informeret om, at jeg ville få tid med hjem til opfølgning hos en fysioterapeut. Denne modtog jeg først [ca. halvanden] uge efter udskrivelsen.	Godt
13	Jeg følte mig rigtig godt informeret, og som et "sikkerhedsnet" havde jeg fået visitkort på personale, jeg kunne kontakte ved evt. spørgsmål.	Virkelig godt
14	Jeg fik stort set ikke nogen information. Jeg måtte selv spørge, hvis jeg ville have noget at vide.	Dårligt
15	Jeg var blevet lovet resultatet af operationen samme dag, den fik jeg først dagen efter, hvilket jeg var lidt ked af, da jeg havde på fornemmelsen, at det var dårligt nyt, og derfor gerne ville have haft min kæreste med til den samtale.	Godt
16	Læge NN med ikke så mange ord.	Godt

Kvindeafdelingen

Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentarer - Sengeafsnit P6 gyn	Samlet indtryk
4	Det er vel altid godt at motionere efter en operation, jeg mener at vide, det modvirker blodpropper.	Godt
7	Svar på blev sendt til en læge i en anden kommune, så der gik lang tid ([nogle uger]) inden svaret kom! Epikrise blev sendt til korrekt læge! Absolut efter bogen. Tak NN, du er en ener!	Virkelig godt
9	God mundtlig kommunikation med sygeplejerske.	Intet svar
14	Jeg blev overflyttet til en anden afdeling efter [nogle] dage. Lægen, som kom om fredagen, mente, at jeg var fejlplaceret.	Dårligt
20	[Livsstils betydning for helbred:] Jeg vidste alt dette i forvejen.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Samlet indtryk
2	Jeg blev overflyttet til et andet sygehus til en scanning, og blev derefter sendt hjem med en "åben indlæggelse".	Virkelig godt

Kvindeafdelingen

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Sengeafsnit P6 gyn	Samlet indtryk
1	Der var en meget tryk stemning på afdelingen. Stor opmærksomhed fra personalet, ligesom de viste STOR tålmodighed over for ældre og dårlige patienter.	Virkelig godt
4	Jeg har sådan set ikke nogen kommentarer til det. Når man fejler noget, er man jo glad for, at der bliver gjort noget inden for rimelig tid. Natsygeplejersken var et rart menneske. Jeg fik en overnatning på sygehuset.	Godt
5	De af personalet, jeg var i kontakt med, kunne ikke gøre noget bedre, set med mine øjne. Jeg har fået en super behandling hele vejen rundt.	Virkelig godt
6	Der manglede baderum i afdelingen.	Virkelig godt
7	Et fantastisk hårdtarbejdende personale. Flot at opleve, hvordan en anden patient med meget store krav til personalet/omgivelser fik en sød og venlig opmærksomhed, trods det jeg synes, at patienten opførte sig dårligt over for de ansatte. DET kaldet jeg professionel håndtering. :-) God gået piger! :-)	Virkelig godt
8	De [yngre sygeplejersker] var meget opmærksomme på mine behov. Og var utroligt omsorgsfulde. De ældre sygeplejersker virkede noget udbrændte og FOR rutinerede. (Jeg er selv [oppe i årene], så det er ikke fordi, de unge er mere lig min egen alder).	Virkelig godt
9	Godt at der var en samtale med en læge/sygeplejerske efter udskrivelse.	Intet svar
10	Jeg synes, der var for lang ventetid (op imod [et kvarter]) på personale, når jeg ringede efter hjælp, efter at være kommet tilbage fra opvågningen. Set i lyset af, at jeg var længe på opvågningen pga. for lavt blodtryk.	Godt
11	Jeg synes, de gjorde det særligt godt.	Virkelig godt
12	Bedre hovedpuder.	Godt
14	Afdelingens personale kan godt være mere imødekommende. Jeg var meget utryk under indlæggelsen pga. manglende information.	Dårligt
16	Der er rigtig meget larm fra køkkenet, som er træls at ligge og høre på, når man kommer lige nede fra opvågningen.	Godt
17	Jeg synes, at I skulle informere om, hvad det er for en undersøgelse, jeg skal møde til [senere]. Der står bare, at jeg skal møde på afdelingen. Det fik jeg ikke noget at vide om den dag, jeg blev udskrevet.	Godt
21	Afdelingen var fuldt opmærksom på mit smerteforløb gennem hele natten. Medicin, isposer og god hjælp.	Virkelig godt
ID Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit		Samlet indtryk
1	I de tre dage jeg var indlagt, fik jeg ikke på noget tidspunkt redt seng eller rystet pude og dyne. Hvis der skulle rettes på noget, måtte jeg selv gøre det. Rengøring var der ikke meget af. Jeg så kun én gang på de tre en rengøringsdame, og hun var færdig på fem minutter.	Dårligt
2	På begge sygehuse har jeg fået den allerbedste behandling, man kan tænke sig. Efter scanningen på det ene sygehus fik læge NN tilkaldt [min pårørende], og han gav os en stille og roligt besked om min helbredstilstand.	Virkelig godt

Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau

Udover den regionale rapportering af undersøgelsen, som denne rapport er en del af, er der på baggrund af de nationale spørgsmål udarbejdet en national standardrapport på regionsniveau. Denne nationale standardrapport er i Region Midtjylland vedhæftet i bilag 7.

Den nationale standardrapportering bygger i udgangspunktet på en tilfældig stikprøve bestående af 400 patienter per speciale på en afdeling.² Af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau suppleredes der på regionalt niveau med et patientudtræk, der sikrede, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt. Dette supplerende patientudtræk indgår ligeledes i den nationale standardrapportering.

På grund af det supplerende patientudtræk er afsnit med få patienter således potentielt overrepræsenteret og kan derved have en uforholdsvist stor indflydelse på resultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra regionens øvrige patienter. I beregningen af regionens resultat er der i den regionale rapportering taget højde for dette ved at vægte patienternes svar på baggrund af afsnitsstørrelse. Afsnitsstørrelse er det eneste forhold som patienternes svar vægtes i forhold til i den regionale rapportering. I den nationale rapportering vægtes patienternes svar i forhold til blandt andet køn og alder, men ikke afsnitsstørrelse, hvilket kan bevirke, at der er forskel på regionens resultat i den henholdsvis regionale og nationale rapport.

I den nationale rapportering sammenlignes afdelingens resultat på de nationale spørgsmål med det samlede resultat for det speciale, som den pågældende afdeling tilhører. Det er andel positive svar, der sammenlignes, og patienternes svar er i den forbindelse kategoriseret på samme måde som i den regionale afrapportering (jf. bilag 3).

Den nationale rapportering består af en rapport, hvor resultaterne er vist i figurer og tabeller. I figurerne er hvert spørgsmål vist med en liggende søjle, hvor søjlerne er sorteret efter andel positive besvarelser. Tabellerne består af en tabel per spørgsmål og viser de eksakte andele af patienter, der har benyttet de forskellige svarkategorier. Herudover er der for hvert tema oplyst, hvilke standarder i Den Danske Kvalitetsmodel de nationale spørgsmål i undersøgelsen indgår i som indikatorer.

² For afdelinger med færre end 20 besvarelser fra denne stikprøve er der ikke udarbejdet en national rapport, og en sådan er derfor ikke vedhæftet.