

LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2011

Afdelingsrapport for indlagte patienter på

**Livsstilscenteret, Brædstrup
Hospitalsenheden Horsens**



13-04-2012

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2011 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.825 indlagte og 29.939 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Bilag 7 er udarbejdet af Enheden for Brugerundersøgelser, Region Hovedstaden

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 7841 4034

cfk@rm.dk

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2012

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afdelingens resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afdelingens resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Behandlingsforløb	18
	Information	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål	24
	Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev	27
	Bilag 2: Undersøgelsesmetode.....	33
	Bilag 3: Den statistiske databehandling.....	37
	Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika.....	41
	Bilag 5: Kommentarsamling	75
	Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau.....	89
	Bilag 7: Den nationale rapportering på afdelingsniveau	(vedhæftet)

1 Indledning

Fra oktober til december 2011 blev afdelingens indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afdelingen i perioden 8. august-30. oktober 2011. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en rapport på afdelingsniveau. Rapporten bygger på svar fra afdelingens indlagte patienter i perioden 8. august-30. oktober 2011. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afdelingen udtrukket til undersøgelsen:	216
Besvarelser fra afdelingens patienter:	162
Afdelingens svarprocent:	75%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afdelingens resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Bilagssamlingen

Rapportens bilagssamling består af følgende:

- Bilag 1: Spørgeskema samt følge- og påmindelsesbrev, som patienterne fik tilsendt
- Bilag 2: En mere udførlig beskrivelse af den anvendte undersøgelsesmetode, herunder spørgeskemaets opbygning, valideringen af spørgeskemaets indhold og hvilke patienter, der er inkluderet i undersøgelsen
- Bilag 3: De statistiske og metodiske valg, som ligger til grund for rapporten
- Bilag 4: Krydstabeller, der viser, hvordan patienter med forskellige baggrundskarakteristika (eksempelvis køn, alder og modersmål) har svaret på spørgsmålene
- Bilag 5: Patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form
- Bilag 6: En kort beskrivelse af forholdet mellem den regionale rapportering, som nærværende rapport er en del af, og den nationale rapportering
- Bilag 7: Den nationale rapportering, der er vedhæftet denne rapport

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4.

Tabel 4 i bilag 3 viser samtlige svarkategorier, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Tabel 3 i bilag 3 indeholder en oversigt med svarkategorierne, der karakteriseres som neutrale. De neutrale svarkategorier vises endvidere i krydstabellerne i bilag 4.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4 og kan ligeledes findes i bilag 1, hvor spørgeskemaet er indsat.

Husk kommentarsamlingen

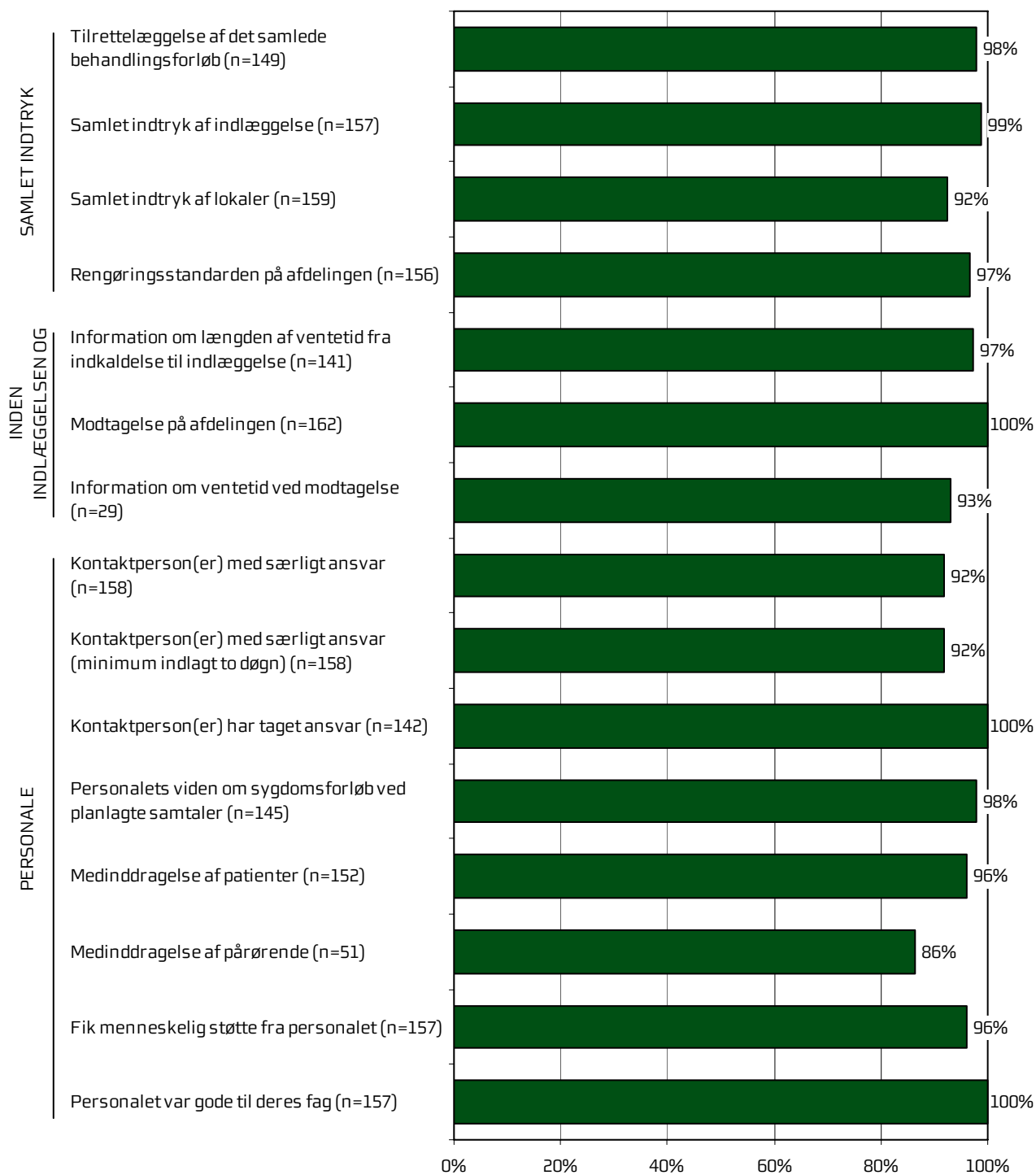
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afdelingen. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 5).

3 Afdelingens resultat – et hurtigt overblik

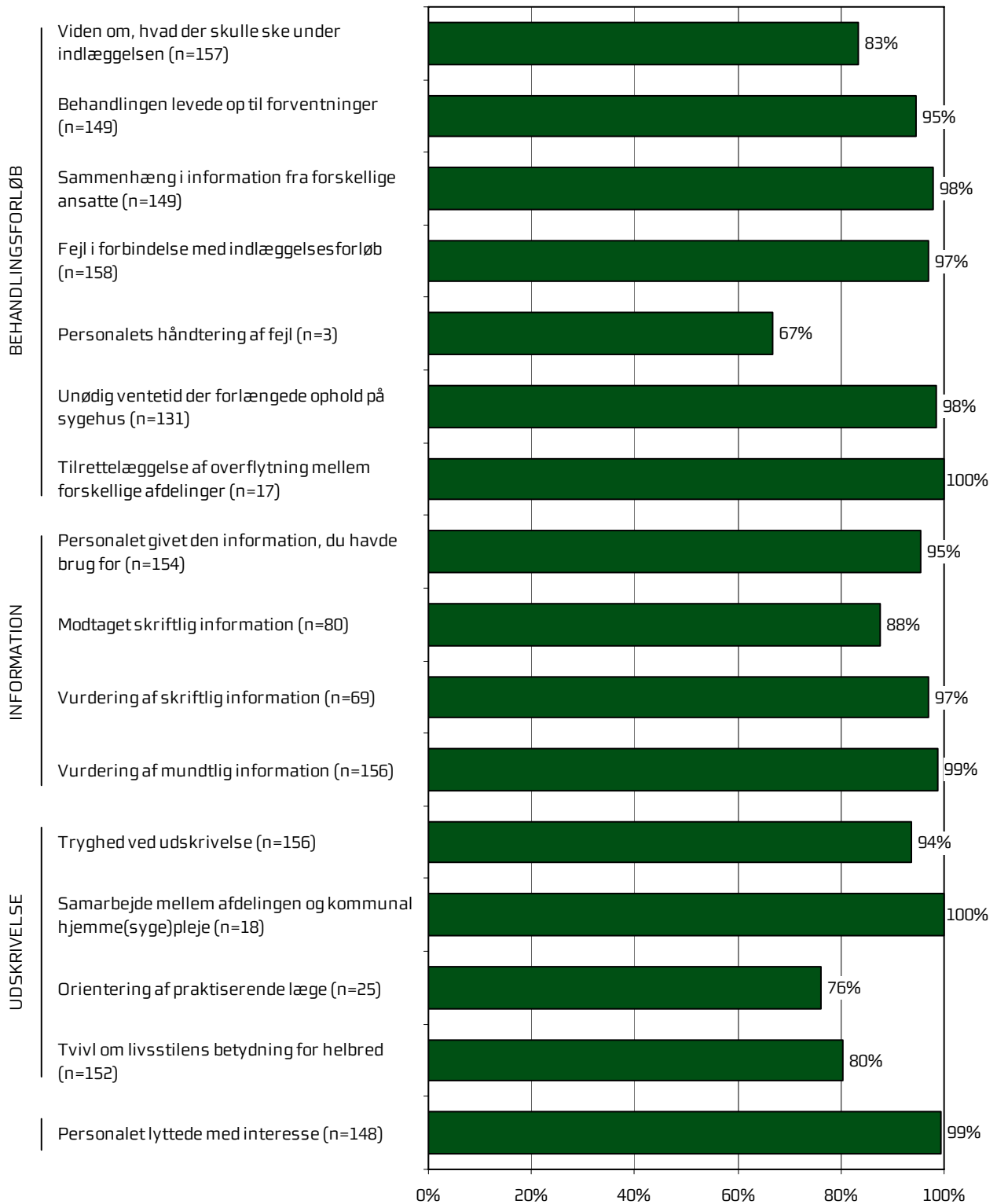
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afdelingens indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse på de forskellige spørgsmål. Figurene indikerer således, hvilke områder afdelingen klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



4 Sammenligning af afdelingens resultat

Hvordan ser afdelingens resultat ud sammenlignet med afdelingens resultat i 2009 og 2010 eller resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2011?

I dette kapitel sammenlignes afdelingens resultat med resultatet i 2009 og 2010 og resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2011. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afdelingens resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afdelingens resultat i 2011 sammenlignes i den forbindelse med

- afdelingens resultat i 2009 og 2010 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afdelinger på hospitalet i 2011
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2011
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2011.

2010-tallet er for: Livsstilscenteret Brædstrup

2009-tallet er for: Ingen sammenligning

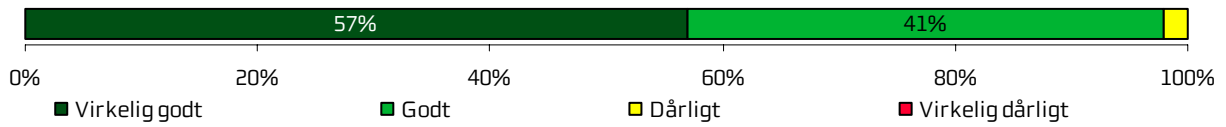
I sammenligningen med hospitalets øvrige afdelinger indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Signifikante forskelle?

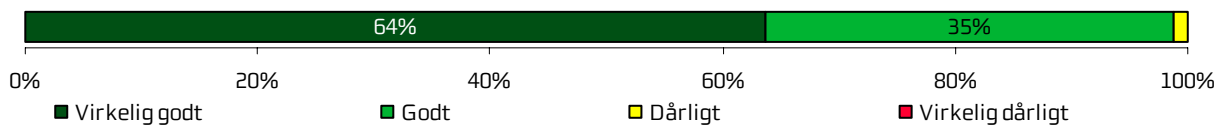
Forskellene mellem afdelingens resultat i 2011 og henholdsvis afdelingens resultat i 2009 og 2010 og resultatet for hospitalets øvrige afdelinger i 2011 er signifikanstestet, når forudsætningerne herfor er opfyldt. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afdelingens resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afdelingens resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder. De statistiske og metodiske valg, der ligger til grund for signifikanstestene, er beskrevet mere detaljeret i bilag 3.

Samlet indtryk

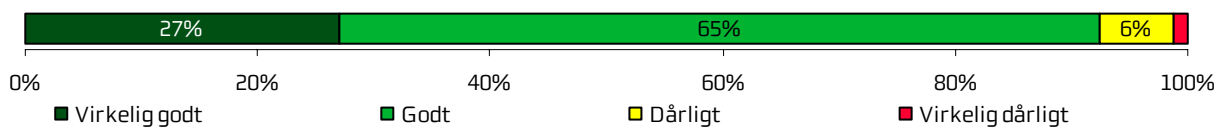
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=149)



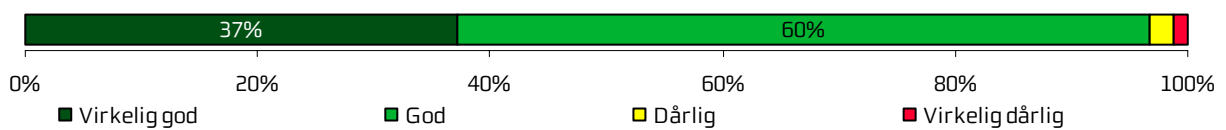
Samlet indtryk af indlæggelse (n=157)



Samlet indtryk af lokaler (n=159)



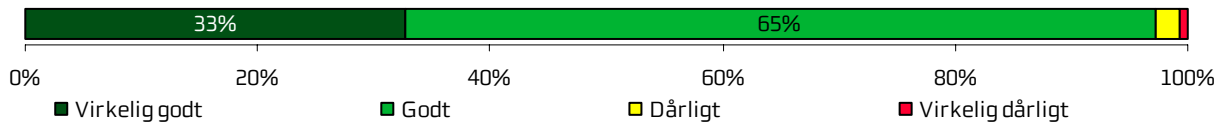
Rengøringsstandard på afdelingen (n=156)



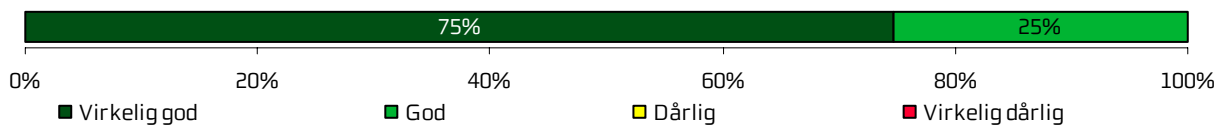
	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	98 %	99 %	-	98 %	91 % *	93 % *
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	99 %	99 %	-	98 %	90 % *	92 % *
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	92 %	91 %	-	93 %	84 %	88 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	97 %	-	-	92 % *	83 % *	86 % *

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

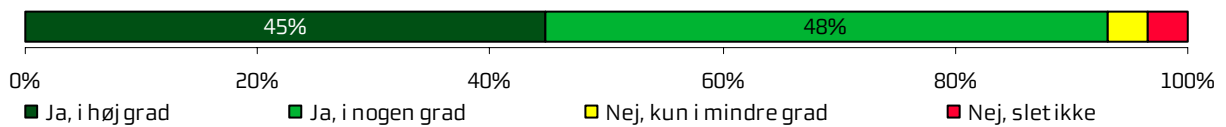
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=141)



Modtagelse på afdelingen (n=162)



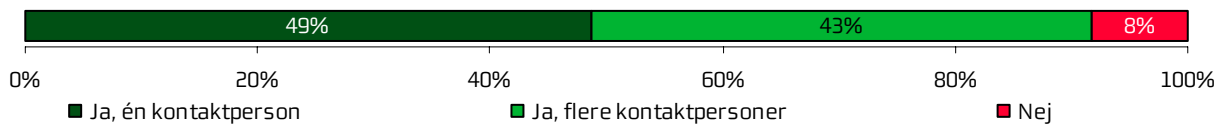
Information om ventetid ved modtagelse (n=29)



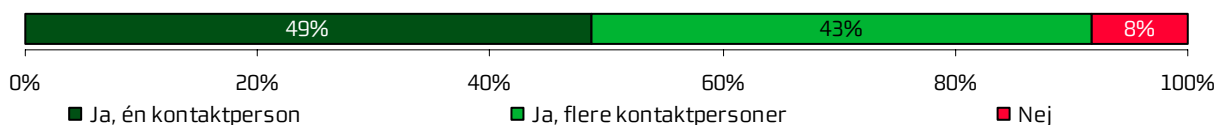
	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	97 %	97 %	-	97 %	93 %	94 %
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	100 %	99 %	-	100 %	93 % *	95 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	93 %	79 %	-	76 %	62 % *	66 % *

Personale

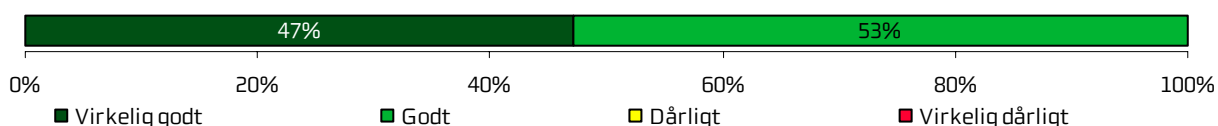
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=158)



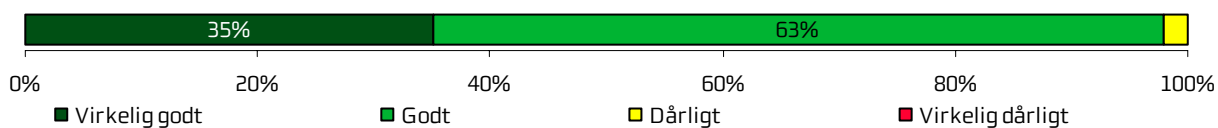
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=158)



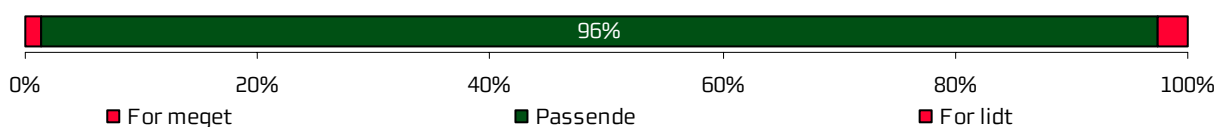
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=142)



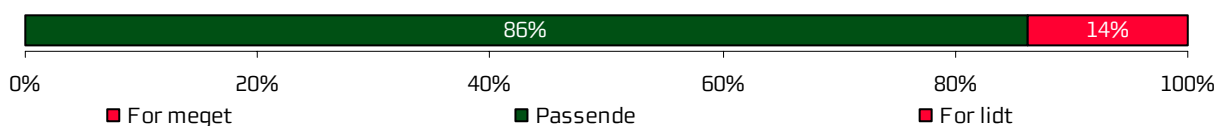
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=145)



Medinddragelse af patienter (n=152)



Medinddragelse af pårørende (n=51)



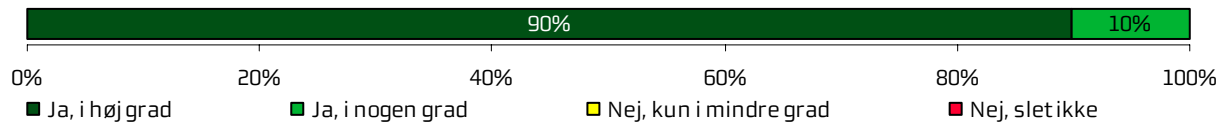
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=157)



	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	92 %	85 %	-	90 %	77 % *	81 % *
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	92 %	85 %	-	100 % *	73 % *	80 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	100 %	-	-	98 %	90 %	96 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	98 %	92 % *	-	97 %	84 % *	89 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	96 %	89 % *	-	94 %	83 % *	86 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	86 %	85 %	-	92 %	74 %	82 % *
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	96 %	92 %	-	96 %	87 % *	89 % *

Personale (fortsat)

Personalet var gode til deres fag (n=157)

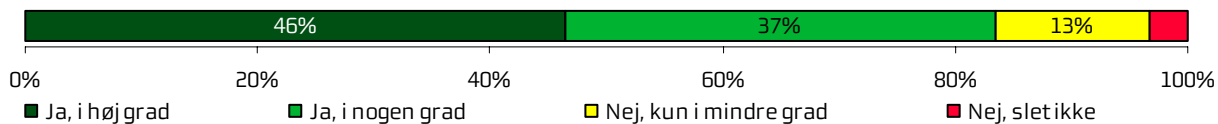


Sammenligning af afdelingens resultat

	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	100 %	99 %	-	100 %	93 % *	95 % *

Behandlingsforløb

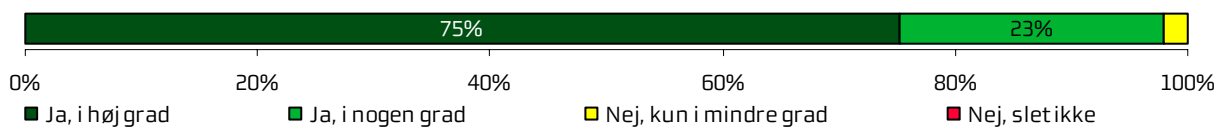
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=157)



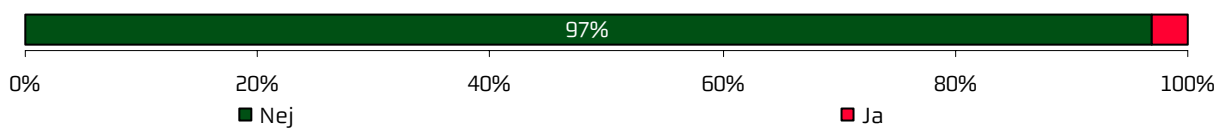
Behandlingen levede op til forventninger (n=149)



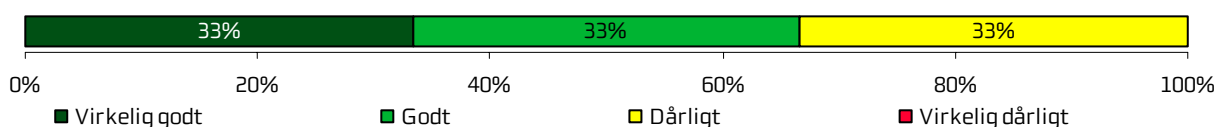
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=149)



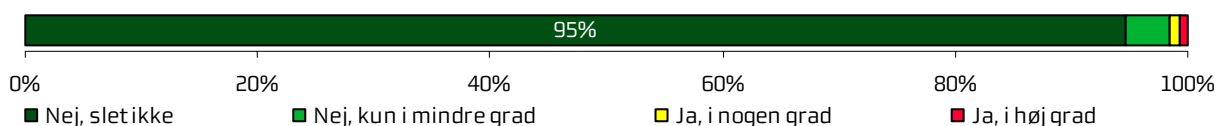
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=158)



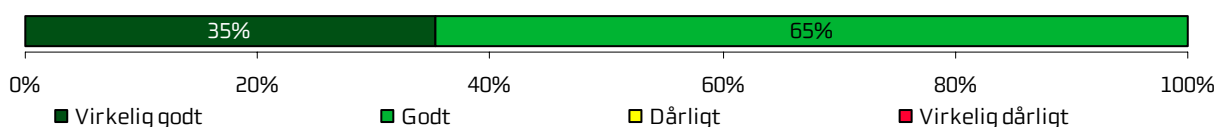
Personalets håndtering af fejl (n=3)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=131)



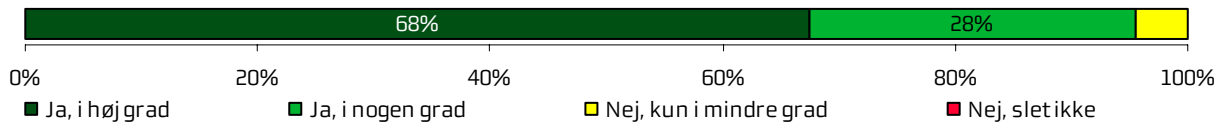
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=17)



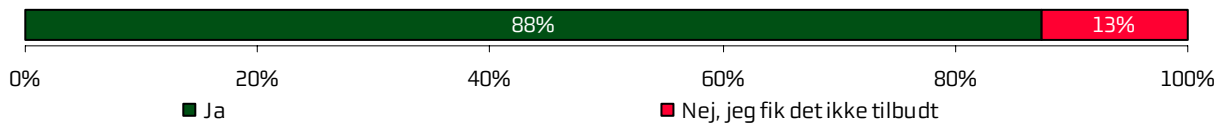
	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	83 %	86 %	-	95 % *	74 % *	82 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	95 %	89 %	-	95 %	87 % *	89 % *
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	98 %	99 %	-	96 %	86 % *	89 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	97 %	95 %	-	88 %	83 % *	85 % *
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	67 %	33 %	-	85 %	57 %	66 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	98 %	98 %	-	90 % *	78 % *	86 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	100 %	100 %	-	99 %	87 % *	91 % *

Information

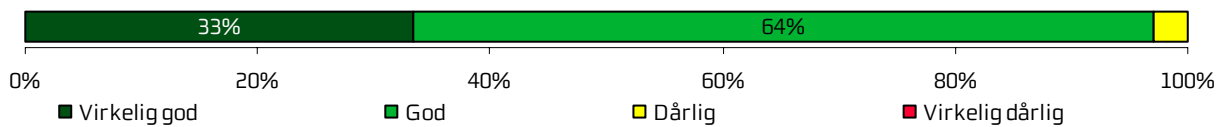
Personalet givet den information, du havde brug for (n=154)



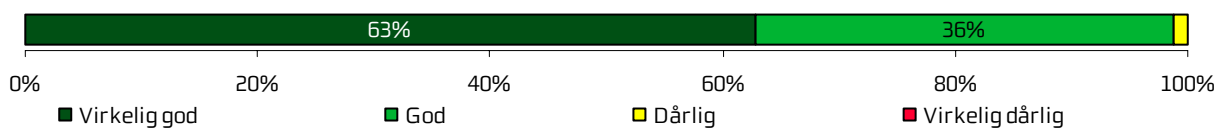
Modtaget skriftlig information (n=80)



Vurdering af skriftlig information (n=69)



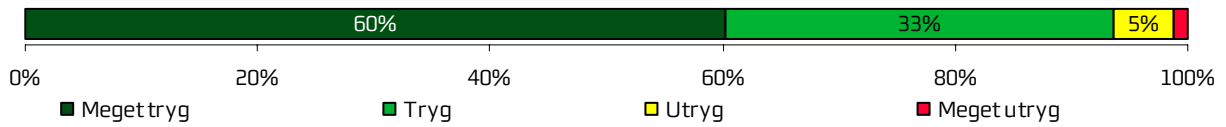
Vurdering af mundtlig information (n=156)



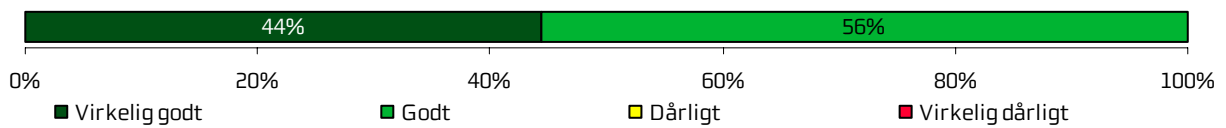
	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	95 %	-	-	96 %	86 % *	89 % *
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	88 %	86 %	-	90 %	50 % *	61 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	97 %	98 %	-	98 %	96 %	97 %
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	99 %	99 %	-	98 %	90 % *	92 % *

Udskrivelse

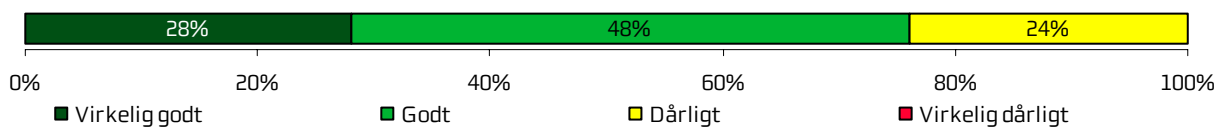
Tryghed ved udskrivelse (n=156)



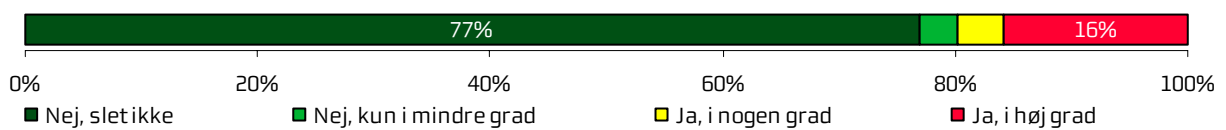
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=18)



Orientering af praktiserende læge (n=25)



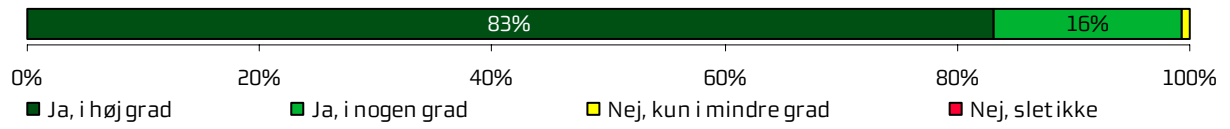
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=152)



	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	94 %	97 %	-	90 %	86 % *	87 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	100 %	95 %	-	91 % *	84 % *	88 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	76 %	83 %	-	93 %	82 %	89 %
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	80 %	80 %	-	81 %	70 % *	73 % *

Hospitalets eget spørgsmål

Personalet lyttede med interesse (n=148)



Sammenligning af afdelingens resultat

	2011	2010	2009	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?	99 %	98 %	-	96 %	90 % *	91 % *

Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev



>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

24. oktober 2011

Få brevet læst op – ring på: 38 64 99 73

Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<
>>linje2<<
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer til at forbedre behandlingen for andre patienter. Derfor håber vi, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. 9. november 2011**.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på www.lupskema.dk, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

>>ou15flet<<

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form.

Om undersøgelsen

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser gennemføres af de fem regioner i Danmark. Den evaluerer patienters oplevelser af indlæggelser i perioden august - oktober 2011, hvor du har været indlagt. Resultaterne af undersøgelsen bliver offentliggjort på www.patientoplevelser.dk i maj 2012. Undersøgelsens resultater og dine kommentarer bliver også sendt til din afdeling, som vil bruge dem til at forbedre behandlingen for afdelingens patienter.

Har du spørgsmål?

Du kan læse mere om undersøgelsen på www.rup.rm.dk eller www.patientoplevelser.dk. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.

Ole Thomsen
Sundhedsdirektør
Region Midtjylland

Spørgeskema om indlæggelse på
 <<Linje1>>
 <<Linje2>>
 <<Linje3>>

INDEN INDLÆGGELSEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN

1. Hvordan vurderer du, at afdelingen <u>informerede</u> dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?						
3. Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
4. Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?						
5. Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Det husker jeg ikke	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Løbenr.: >>lobnr<<

PERSONALE

6. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (En kontaktperson er en sundhedsperson, der skal informere dig og sikre sammenhæng i dit forløb)		Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 8	
7. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8. Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		For meget	Passende	For lidt		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
10. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		For meget	Passende	For lidt	Ikke aktuelt for mig	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

11. Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
12. Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
13. Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>

BEHANDLINGSFORLØB

14. Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
15. Levede behandlingen op til dine forventninger?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
16. Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
17. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?		Ja <input type="checkbox"/>		Nej <input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 20	
18. Hvilke(n) fejl oplevede du?						
19. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Personalet kendte ikke til fejlen(e) <input type="checkbox"/>	
20. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
21. Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Jeg blev ikke overflyttet <input type="checkbox"/>

22. Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

INFORMATION

23. Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for (før, under og efter din indlæggelse)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	
24. Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Sæt eventuelt flere kryds)		Ja, før indlæggelsen <input type="checkbox"/>	Ja, mens jeg var indlagt <input type="checkbox"/>	Nej, jeg fik ikke tilbudt det <input type="checkbox"/>	Nej, jeg havde ikke behov for det <input type="checkbox"/>
				Gå til spørgsmål 26	Gå til spørgsmål 26
25. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>skriftlige</u> information, du fik?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	Jeg læste den ikke <input type="checkbox"/>
26. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>mundtlige</u> information, du fik, mens du var indlagt?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
27. Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?					

UDSKRIVELSE

28. Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	Meget tryk <input type="checkbox"/>	Tryk <input type="checkbox"/>	Utryk <input type="checkbox"/>	Meget utryk <input type="checkbox"/>		
29. Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
30. Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	

31. Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
32. Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?					

SAMLET INDTRYK

33. Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter indlæggelsen)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
34. Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
35. Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler (sengestuen, opholdsrum, toilet m.v.)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
36. Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
37. Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.					

INFORMATIONER OM PATIENTEN

38. Hvem har udfyldt spørgeskemaet?	Patienten <input type="checkbox"/>	Pårørende <input type="checkbox"/>
39. Hvad er dit modersmål?	Dansk <input type="checkbox"/>	Ikke dansk <input type="checkbox"/>

Returnér venligst skemaet i vedlagte svarkuvert. Portoen er betalt.
Tak for din medvirken!

>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

18. november 2011

Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<
>>linje2<<
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer, men vi har endnu ikke modtaget en besvarelse fra dig. Vi håber, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. 2. december 2011**. På den måde kan du være med til at forbedre behandlingen for andre patienter.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på **www.lupskema.dk**, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

Hvis du **allerede har besvaret spørgeskemaet**, så vil vi registrere det i løbet af de nærmeste dage. Vi takker for besvarelsen og beder dig om at se bort fra dette brev.

>>ou15flet<<

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form.

Har du spørgsmål?

Du kan læse mere om undersøgelsen på **www.rup.rm.dk** eller **www.patientoplevelser.dk**. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: center.kvalitetsudvikling@stab.rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.



Ole Thomsen
Sundhedsdirektør
Region Midtjylland

Bilag 2: Undersøgelsesmetode

Undersøgelsesdesign

Undersøgelsen er gennemført som en spørgeskemaundersøgelse med postomdelte spørgeskemaer. Tre til fire uger efter udsendelsen af spørgeskemaerne blev der, for at øge svarprocenten, fremsendt et påmindelsesbrev til patienter, hvorfra besvarelser endnu ikke var registreret.

Sammen med spørgeskemaet var der vedlagt en frankeret svarkuvert, hvori patienterne kunne returnere spørgeskemaet efter at have besvaret det. Patienterne havde desuden mulighed for at besvare spørgeskemaet på internettet. I følgebrevet blev patienterne informeret om denne mulighed, og hver patient fik tildelt en individuel kode med tilhørende brugernavn til at logge ind på en angivet hjemmeside.

Spørgeskemaet havde påtrykt afsnittets, afdelingens og hospitalets navn i daglig tale. Patienterne vidste på den måde, hvilken indlæggelse det handlede om, hvis de havde flere indlæggelser på forskellige afdelinger i inklusionsperioden.

Spørgeskemaet

Ambulante og indlagte patienter har fået tilsendt hver deres version af spørgeskemaet, som begge indeholder nationale og regionale spørgsmål. For de indlagte patienters vedkommende består cirka halvdelen af spørgeskemaet af nationale spørgsmål, hvoraf en stor del næsten er enslydende med de nationale spørgsmål til de ambulante patienter. Størstedelen af de nationale spørgsmål er identiske med indikatorerne for den patientoplevede kvalitet i standarderne i Den Danske Kvalitetsmodel. Herudover indeholder de nationale spørgsmål blandt andet spørgsmål om, hvorvidt patienterne oplevede fejl, og om de var trygge efter deres indlæggelse på afdelingen. Endelig indeholder spørgeskemaet ét nationalt spørgsmål om patienternes samlede indtryk og et afrundende åbent kommentarfelt.

Udover de nationale spørgsmål består cirka halvdelen af spørgeskemaet i Region Midtjylland for de indlagte patienter af regionale spørgsmål og regionale kommentarfelter, samt ét valgfrit hospitalsspecifikt spørgsmål. Mange af spørgsmålene og kommentarfelterne er enslydende eller næsten enslydende med de regionale spørgsmål til de ambulante patienter.

Spørgeskemaet er inddelt i følgende seks temaer, som erfaringerne fra litteraturen på området og fra tidligere undersøgelser blandt lignende patientgrupper har vist, at patienterne prioriterer højt:

- Inden indlæggelse og ved modtagelsen på afdelingen
- Personale
- Behandlingsforløb
- Information
- Udskrivelse
- Samlet indtryk

Validering af spørgeskema

For at sikre at patienterne forstår spørgsmålene, og om spørgsmålene måler det, der er hensigten, blev spørgeskemaet valideret inden udsendelsen i 2011.

Valideringen blev foretaget ved hjælp af interview med patienter på hospitaler, ambulatorier og sengeafdelinger. Der blev i alt gennemført 95 interview. Valideringsstederne blev udvalgt i hele landet, så de repræsenterer specialerne i LUP 2011. Nogle specialer blev udvalgt, fordi der ikke tidligere var valideret inden for dem i LUP-sammenhæng.

Interviewene fokuserede primært på spørgsmål, som ikke tidligere var valideret samt spørgsmål, som kunne tænkes at være vanskelige at forstå eller besvare. Patienterne blev bedt om at forholde sig særligt til et varierende udvalg af spørgsmålene i spørgeskemaet, da det af hensyn til patienternes tid ikke var muligt at bede hver enkelt patient om at gå i dybden med alle spørgsmål i spørgeskemaet.

Specialer og diagnoser i undersøgelsen

Undersøgelsen dækker i udgangspunktet alle specialer og diagnoser inden for det somatiske område på hospitalerne. Enkelte specialer og diagnoser er imidlertid ekskluderet fra undersøgelsen af hensyn til det etisk forsvarlige i at lade patienten herfra indgå i undersøgelsen, og/eller fordi valideringen viste, at spørgeskemaet ikke var velegnet til at undersøge de pågældende patienternes oplevelser. Andre specialer er ikke en del af undersøgelsen, da der ikke er et tilstrækkeligt antal patienter i undersøgelsesperioden.

Sekretariatet, den nationale faglige arbejdsgruppe og styregruppen har i samarbejde besluttet, hvilke specialer og diagnoser der ikke skal indgå i undersøgelsen. Specialerne anæstesiologi, diagnostisk radiologi, de parakliniske diagnostiske specialer samt patienter med besøg på mammograficentre indgår eksempelvis ikke i undersøgelsen.

Patienter i undersøgelsen

Patienterne i undersøgelsen er udtrukket fra Landspatientregisteret blandt patienter, som inden for perioden 8. august-30. oktober 2011 var indlagte i minimum 24 timer (jf. klokkeslæt og dato) på landets offentlige sygehuse eller på privathospitaler efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. For hver af afdelingens specialer er spørgeskemaet sendt til en tilfældig stikprøve på 400 patienter. Havde afdelin-

gerne ikke 400 patienter i inklusionsperioden, er spørgeskemaet sendt til samtlige patienter. Afdelinger, der har færre end 30 patienter i inklusionsperioden, indgår af hensyn til patienternes anonymitet samt resultaternes statistiske usikkerhed ikke i undersøgelsen. I Region Midtjylland sikrede et supplerende patientudtræk af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau herefter, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt.

Patienterne indgår kun i stikprøven én gang. Har patienterne haft flere indlæggelser i inklusionsperioden, er det den seneste indlæggelse, der indgår i stikprøven. Patienter under et år er frasorteret på obstetriske afdelinger såvel som patienter, der er registreret som raske ledsagere eller raske nyfødte.

I alt har 14.825 indlagte patienter i Region Midtjylland fået tilsendt spørgeskemaet, heraf har 9.228 besvaret spørgeskemaet, og svarprocenten er i Region Midtjylland således 62 procent.

Afdelingens svarprocent er som vist i kapitel 1 (tabel 1) 75 procent. En høj svarprocent er altid ønskelig, da man herved mindsker risikoen for selektionsskævheder i form af store forskelle mellem de patientgrupper, der besvarer spørgeskemaet, og de patientgrupper, der vælger ikke at besvare spørgeskemaet. I Region Midtjylland var svarprocenten for indlagte patienter i 2009 og 2010 hhv. 58 procent og 62 procent, mens svarprocenten på landsplan var hhv. 54 procent og 61 procent. I praksis må en svarprocent på over 50 procent vurderes som acceptabel, mens en svarprocent under 40 procent er utilfredsstillende og medfører, at resultatet skal tolkes med stor forsigtighed.

Svarprocenten betyder som antydnet ovenfor mindre, hvis de patienter, der har besvaret spørgeskemaet, udgør et repræsentativt og tilstrækkeligt stort udsnit af afdelingens patienter. I tabel 2 sammenlignes køns- og aldersfordelingen for patienter, der besvarede spørgeskemaet derfor med køns- og aldersfordelingerne for hele den udtrukne stikprøve, som fik tilsendt spørgeskemaet.

Tabel 2. Køns- og aldersfordelingen for patienter, der har besvaret spørgeskemaet og alle patienter i stikprøven

	Besvaret spørgeskemaer	Udsendte spørgeskemaer
Alle	75%	100%
Køn		
Mand	30%	29%
Kvinde	70%	71%
Aldersgruppe		
0-19 år	0%	0%
20-39 år	15%	17%
40-59 år	35%	41%
60-79 år	49%	41%
80- år	1%	1%

For indlagte patienter i Region Midtjylland gælder det generelt, at køn har en negativ effekt på tilfredsheden. Dette betyder at de kvindelige patienter er mindre tilbøjelige end de mandlige til at være tilfredse. Denne tendens er generel, men dog særligt udtalt i afsnittene omhandlende personalet, behandlingsforløbet og det samlede indtryk.

Generelt er de ældre patienter også mere tilbøjelige til at være tilfredse end de yngre patienter. Effekten af at være over 60 år, er særligt stor, men også blandt de yngre grupper er der en positiv effekt af alder. Der er dog enkelte undtagelser. På spørgsmålene omhandlende tryk efter udskrivelsen, samt livsstils betydning for helbredet har alder en negativ effekt. De ældre er således mindre trygge efter udskrivelsen, samt mere i tvivl om deres livsstilsbetydning for helbredet.

Patienter der har været igennem en planlagt indlæggelse synes ligeledes at være mere tilfredse end de øvrige patienter, hvilket er en generel tendens gennem hele spørgeskemaet.

Hvor køn, alder og indlæggelsesform har en effekt på resultatet, kan dette ligeledes have en betydning for det enkelte afdelings samlede resultat. Er den ene patientgruppe, eksempelvis kvinder, under- eller overrepræsenterede i forhold til afdelingens faktiske patientsammensætning, kan dette stille afdelingen i et bedre eller dårligere lys, end det ville være tilfældet hvis svarene kom fra et mere repræsentativt udsnit af afdelingens patienter.

Bilag 3: Den statistiske databehandling

Denne rapport er udarbejdet på baggrund af samtlige meningsfulde besvarelser fra afdelingens indlagte patienter. Patienter, som ikke har besvaret spørgsmålet eller har angivet flere modstridende svar, indgår således ikke i rapporteringen af det pågældende spørgsmål.

I præsentationen af afdelingens resultat i kapitel 3 og kapitel 4 er patienter, der har benyttet neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke", ligeledes ekskluderet. I krydstabellerne i bilag 4 indgår de neutrale svarkategorier ikke i procentudregningen, men svarkategorierne vises i kolonnen længst til højre. Tabel 3 viser de neutrale svarkategorier i spørgeskemaet.

Tabel 3. Oversigt over svarkategorier, der karakteriseres som neutrale

Svarkategorier, der karakteriseres som neutrale

"Det husker jeg ikke"

"Jeg blev ikke indkaldt"

"Det kan jeg ikke vurdere"

"Ikke aktuelt for mig"

"Personalet kendte ikke til fejlen(e)"

"Jeg blev ikke overflyttet"

"Nej, jeg havde ikke behov for det"

"Jeg læste den ikke"

Som beskrevet i kapitel 2 skelnes der i rapporten mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Spørgsmålene i spørgeskemaet benytter flere forskellige og umiddelbart usammenlignelige svarskalaer. Opdelingen i tilfredse og ikke-tilfredse patienter er derfor sket på baggrund af en konceptuel vurdering af de forskellige spørgsmålsformuleringer, hvor patienter, hvis svar må betegnes som værende udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, kodes som tilfredse.

Tabel 4 viser, hvilke svarkategorier der er kodet som tilfredse og ikke-tilfredse.

Tabel 4. Oversigt over svarskalaerne i spørgeskemaet

Svarskala (svarkategorierne, der karakteriseres som tilfredse, er markerede med fed)
"Ja, i høj grad", "Ja, i nogen grad", "Nej, kun i mindre grad", "Nej, slet ikke" ¹
"Virkelig godt", "Godt", "Dårligt", "Virkelig dårligt"
"Virkelig god", "God", "Dårlig", "Virkelig dårlig"
"For meget", "Passende", "For lidt"
"Ja, én kontaktperson", "Ja, flere kontaktpersoner", "Nej"
"Ja, før indlæggelsen", "Ja, mens jeg var indlagt", "Nej, jeg fik ikke tilbudt det"
"Meget tryk", "Tryk", "Utryk", "Meget utryk"
"Nej", "Ja"

Beregningsmetode

I de statistiske sammenligninger i kapitel 4 anvendes z-test for forskelle mellem andele til at teste, hvorvidt afdelingens resultat afviger statistisk signifikant fra afdelingens resultat i 2009 og 2010 og resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet med hensyn til andel tilfredse patienter. Disse test antager varianshomogenitet på tværs af de patientgrupper, som sammenlignes, og er kun gennemført i de tilfælde, hvor der inden for hver patientgruppe er minimum fem patienter, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse. I de anvendte t-test er der taget højde for, at patientgrupperne, der sammenlignes, ikke er lige store. Forskelle, der er signifikante på 0,05-niveau, er markeret med en stjerne bag de resultater, som er signifikant forskellige fra afdelingens resultat i 2011. Det skal dog bemærkes, at forholdsvis store forskelle kan fremstå insignifikante, hvis der er et begrænset antal af patienter, som andel tilfredse beregnes på baggrund af. Dette skyldes, at den statistiske usikkerhed er større, jo færre patienter der indgår i beregningerne.

I sammenligningen af afdelingens resultat med resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet. Afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Antallet af afdelinger, der indgår i beregningerne af gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger, afhænger af hospitalets samlede antal afdelinger i undersøgelsen og er bestemt i overensstemmelse med nedenstående tabel:

¹ På spørgsmålene vedrørende unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger og tvivl om livsstils betydning for helbred er det patienter, som har svaret "Nej, kun i mindre grad" eller "Nej, slet ikke", der karakteriseres som tilfredse, da disse svarkategorier er udtryk for et positivt svar på de pågældende spørgsmål.

Tabel 5. Sammenligningsgrundlag for bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger

Antal afdelinger	Sammenligningsgrundlag
Mere end ni afdelinger	De tre henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem seks og ni afdelinger	De to henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem tre og fem afdelinger	Den henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mindre end tre afdelinger	Ingen sammenligning

Vægtning i forhold til afsnitsstørrelse

Det supplerende patientudtræk betyder, at afsnit med få patienter potentielt er overrepræsenteret og derved kan have en uforholdsvist stor indflydelse på afdelingsresultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra afdelingens øvrige patienter. I beregning af afdelingens resultat er patienternes svar i den regionale rapportering derfor vægtet på baggrund af den faktiske afsnitsstørrelse.

Kan resultaterne sammenlignes?

Sammenligningen af patientoplevelser på tværs af afdelinger er ikke altid uproblematisk, da afdelingernes opgaver og vilkår og dermed patientgrupper er meget forskellige. Det kan således ikke udelukkes, at forskelle i patienternes oplevelser delvist skyldes forskelle i patientgruppens sammensætning med hensyn til eksempelvis køn, alder, uddannelsesniveau eller sygdomskarakter.

På den baggrund kunne det derfor være fristende at stille alle afdelinger lige og inkludere andre variabler end afsnitsstørrelse i vægtningen af patienternes svar eller på anden måde at holde patientsammensætningen konstant på tværs af afdelingerne.

I rapporten er yderligere vægtning af patienternes svar imidlertid fravalgt, og rapporten viser således den faktiske tilfredshed blandt afdelingens patienter. Uagtet at der kan være mange naturlige grunde til, at en afdeling klarer sig dårligere end andre afdelinger, er det patienternes faktiske oplevelse, der bør være udgangspunktet for arbejdet med at forbedre patienternes oplevelser. Statistiske teknikker kan ikke ændre de vilkår i virkelighedens verden, der eventuelt skal arbejdes med på afdelingen, men kan derimod være med til at tilsløre patienternes faktiske oplevelse, så der er risiko for at overse de forhold, som patienterne oplever som problematiske.

Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika

Den nedenstående frekvenstabel viser, hvordan patienterne, der har besvaret spørgeskemaet, er fordelt på baggrundskarakteristika som eksempelvis køn og alder.

På de efterfølgende sider krydses patienternes svar med patienternes baggrundskarakteristika. Svarfordelingen for de forskellige patientgrupper vises kun i det omfang, antallet af indkomne besvarelser sikrer, at patienterne forbliver anonyme. I praksis betyder det, at svarfordelingen for patientgrupper med under fem besvarelser ikke vises.

Afsnit med færre besvarelser end fem vises dog under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Har afdelingen indmeldt diagnosekoder, vises diagnoser med færre besvarelser end fem under "Øvrige" i diagnosekrydsene.

Tabel 6. Baggrundskarakteristika for afdelingens patienter, der har besvaret spørgeskemaet

	Antal patienter		Procent	
		n		%
Alle		162		100%
Køn				
Mand		48		30%
Kvinde		114		70%
Aldersgruppe				
0-19 år		0		0%
20-39 år		24		15%
40-59 år		56		35%
60-79 år		80		49%
80- år		2		1%
Skema udfyldt af				
Patienten		159		100%
Pårørende		0		0%
Modersmål				
Dansk		158		99%
Ikke dansk		2		1%
Indlæggelsesform				
Akut		0		0%
Planlagt		162		100%

Tabel 7. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	57	41	2	0	149	5
Køn						
Mand	59	37	4	0	46	2
Kvinde	56	43	1	0	103	3
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	43	52	4	0	23	0
40-59 år	46	52	2	0	50	3
60-79 år	69	30	1	0	74	2
80- år	-	-	-	-	2	0
Skema udfyldt af						
Patienten	56	41	2	0	147	5
Pårørende	-	-	-	-	0	0
Modersmål						
Dansk	57	41	2	0	146	5
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	57	41	2	0	149	5

Tabel 8. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	64	35	1	0	157
Køn					
Mand	58	38	4	0	48
Kvinde	66	34	0	0	109
Aldersgruppe					
0-19 år	-	-	-	-	0
20-39 år	52	48	0	0	23
40-59 år	59	41	0	0	54
60-79 år	71	27	3	0	78
80- år	-	-	-	-	2
Skema udfyldt af					
Patienten	63	35	1	0	155
Pårørende	-	-	-	-	0
Modersmål					
Dansk	64	35	1	0	154
Ikke dansk	-	-	-	-	2
Indlæggelsesform					
Akut	-	-	-	-	0
Planlagt	64	35	1	0	157

Tabel 9. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	27	65	6	1	159
Køn					
Mand	30	60	9	2	47
Kvinde	26	68	5	1	112
Aldersgruppe					
0-19 år	-	-	-	-	0
20-39 år	29	58	13	0	24
40-59 år	19	69	13	0	54
60-79 år	32	66	0	3	79
80- år	-	-	-	-	2
Skema udfyldt af					
Patienten	27	65	6	1	157
Pårørende	-	-	-	-	0
Modersmål					
Dansk	28	66	5	1	156
Ikke dansk	-	-	-	-	2
Indlæggelsesform					
Akut	-	-	-	-	0
Planlagt	27	65	6	1	159

Tabel 10. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	37	60	2	1	156
Køn					
Mand	36	62	0	2	47
Kvinde	38	59	3	1	109
Aldersgruppe					
0-19 år	-	-	-	-	0
20-39 år	38	58	4	0	24
40-59 år	29	69	0	2	52
60-79 år	42	54	3	1	79
80- år	-	-	-	-	1
Skema udfyldt af					
Patienten	37	60	2	1	154
Pårørende	-	-	-	-	0
Modersmål					
Dansk	37	60	2	1	153
Ikke dansk	-	-	-	-	2
Indlæggelsesform					
Akut	-	-	-	-	0
Planlagt	37	60	2	1	156

Tabel 11. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	33	65	2	1	141	4	0
Køn							
Mand	37	63	0	0	41	1	0
Kvinde	31	65	3	1	100	3	0
Aldersgruppe							
0-19 år	-	-	-	-	0	0	0
20-39 år	5	86	5	5	21	1	0
40-59 år	34	62	4	0	50	2	0
60-79 år	38	62	0	0	68	1	0
80- år	-	-	-	-	2	0	0
Skema udfyldt af							
Patienten	32	65	2	1	139	4	0
Pårørende	-	-	-	-	0	0	0
Modersmål							
Dansk	33	64	2	1	139	4	0
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0	0
Indlæggelsesform							
Akut	-	-	-	-	0	0	0
Planlagt	33	65	2	1	141	4	0

Tabel 12. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	75	25	0	0	162
Køn					
Mand	65	35	0	0	48
Kvinde	79	21	0	0	114
Aldersgruppe					
0-19 år	-	-	-	-	0
20-39 år	79	21	0	0	24
40-59 år	68	32	0	0	56
60-79 år	78	23	0	0	80
80- år	-	-	-	-	2
Skema udfyldt af					
Patienten	75	25	0	0	159
Pårørende	-	-	-	-	0
Modersmål					
Dansk	74	26	0	0	158
Ikke dansk	-	-	-	-	2
Indlæggelsesform					
Akut	-	-	-	-	0
Planlagt	75	25	0	0	162

Tabel 13. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det husker jeg ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	45	48	3	3	29	9
Køn						
Mand	36	64	0	0	11	2
Kvinde	50	39	6	6	18	7
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	40	40	20	0	5	1
40-59 år	60	33	0	7	15	4
60-79 år	22	78	0	0	9	4
80- år	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	45	48	3	3	29	9
Pårørende	-	-	-	-	0	0
Modersmål						
Dansk	45	48	3	3	29	8
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	45	48	3	3	29	9

Tabel 14. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	49	43	8	158
Køn				
Mand	44	48	8	48
Kvinde	51	41	8	110
Aldersgruppe				
0-19 år	-	-	-	0
20-39 år	46	46	8	24
40-59 år	41	46	13	56
60-79 år	55	39	5	76
80- år	-	-	-	2
Skema udfyldt af				
Patienten	50	42	8	155
Pårørende	-	-	-	0
Modersmål				
Dansk	49	42	8	154
Ikke dansk	-	-	-	2
Indlæggelsesform				
Akut	-	-	-	0
Planlagt	49	43	8	158

Tabel 15. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	49	43	8	158
Køn				
Mand	44	48	8	48
Kvinde	51	41	8	110
Aldersgruppe				
0-19 år	-	-	-	0
20-39 år	46	46	8	24
40-59 år	41	46	13	56
60-79 år	55	39	5	76
80- år	-	-	-	2
Skema udfyldt af				
Patienten	50	42	8	155
Pårørende	-	-	-	0
Modersmål				
Dansk	49	42	8	154
Ikke dansk	-	-	-	2
Indlæggelsesform				
Akut	-	-	-	0
Planlagt	49	43	8	158

Tabel 16. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	47	53	0	0	142	2
Køn						
Mand	49	51	0	0	43	1
Kvinde	46	54	0	0	99	1
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	23	77	0	0	22	0
40-59 år	47	53	0	0	47	1
60-79 år	55	45	0	0	71	1
80- år	-	-	-	-	2	0
Skema udfyldt af						
Patienten	46	54	0	0	140	2
Pårørende	-	-	-	-	0	0
Modersmål						
Dansk	47	53	0	0	139	2
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	47	53	0	0	142	2

Tabel 17. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	35	63	2	0	145	13
Køn						
Mand	36	62	2	0	45	2
Kvinde	35	63	2	0	100	11
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	19	76	5	0	21	3
40-59 år	32	66	2	0	50	4
60-79 år	41	58	1	0	73	5
80- år	-	-	-	-	1	1
Skema udfyldt af						
Patienten	35	63	2	0	143	13
Pårørende	-	-	-	-	0	0
Modersmål						
Dansk	36	62	2	0	142	13
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	35	63	2	0	145	13

Tabel 18. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?				
	For meget	Passende	For lidt	Antal
	%	%	%	n
Alle	1	96	3	152
Køn				
Mand	0	94	6	48
Kvinde	2	97	1	104
Aldersgruppe				
0-19 år	-	-	-	0
20-39 år	4	96	0	24
40-59 år	2	96	2	54
60-79 år	0	96	4	73
80- år	-	-	-	1
Skema udfyldt af				
Patienten	1	96	3	150
Pårørende	-	-	-	0
Modersmål				
Dansk	1	97	3	149
Ikke dansk	-	-	-	2
Indlæggelsesform				
Akut	-	-	-	0
Planlagt	1	96	3	152

Tabel 19. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?					
	For meget	Passende	For lidt	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	n	n
Alle	0	86	14	51	107
Køn					
Mand	0	89	11	19	29
Kvinde	0	84	16	32	78
Aldersgruppe					
0-19 år	-	-	-	0	0
20-39 år	0	75	25	8	16
40-59 år	0	90	10	21	34
60-79 år	0	86	14	22	55
80- år	-	-	-	0	2
Skema udfyldt af					
Patienten	0	86	14	49	107
Pårørende	-	-	-	0	0
Modersmål					
Dansk	0	86	14	51	104
Ikke dansk	-	-	-	0	2
Indlæggelsesform					
Akut	-	-	-	0	0
Planlagt	0	86	14	51	107

Tabel 20. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	76	20	4	0	157	2
Køn						
Mand	65	31	4	0	48	0
Kvinde	82	15	4	0	109	2
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	71	21	8	0	24	0
40-59 år	69	28	4	0	54	1
60-79 år	83	14	3	0	77	1
80- år	-	-	-	-	2	0
Skema udfyldt af						
Patienten	76	20	4	0	155	2
Pårørende	-	-	-	-	0	0
Modersmål						
Dansk	77	19	4	0	154	2
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	76	20	4	0	157	2

Tabel 21. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	90	10	0	0	157	1
Køn						
Mand	79	21	0	0	47	0
Kvinde	95	5	0	0	110	1
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	88	13	0	0	24	0
40-59 år	83	17	0	0	54	1
60-79 år	95	5	0	0	77	0
80- år	-	-	-	-	2	0
Skema udfyldt af						
Patienten	90	10	0	0	155	1
Pårørende	-	-	-	-	0	0
Modersmål						
Dansk	90	10	0	0	155	0
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	90	10	0	0	157	1

Tabel 22. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	46	37	13	3	157	2
Køn						
Mand	40	45	15	0	47	1
Kvinde	49	34	13	5	110	1
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	50	42	8	0	24	0
40-59 år	52	28	15	6	54	0
60-79 år	42	43	14	1	77	2
80- år	-	-	-	-	2	0
Skema udfyldt af						
Patienten	46	37	14	3	155	2
Pårørende	-	-	-	-	0	0
Modersmål						
Dansk	46	37	14	3	154	2
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	46	37	13	3	157	2

Tabel 23. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Levede behandlingen op til dine forventninger?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	70	25	4	1	149	8
Køn						
Mand	63	30	7	0	46	2
Kvinde	73	22	3	2	103	6
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	52	43	0	4	23	1
40-59 år	63	30	6	2	54	0
60-79 år	80	15	4	0	71	6
80- år	-	-	-	-	1	1
Skema udfyldt af						
Patienten	70	25	4	1	148	8
Pårørende	-	-	-	-	0	0
Modersmål						
Dansk	70	25	4	1	146	8
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	70	25	4	1	149	8

Tabel 24. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	75	23	2	0	149	7
Køn						
Mand	67	28	4	0	46	1
Kvinde	79	20	1	0	103	6
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	70	26	4	0	23	1
40-59 år	74	26	0	0	53	1
60-79 år	78	19	3	0	72	4
80- år	-	-	-	-	1	1
Skema udfyldt af						
Patienten	75	23	2	0	148	7
Pårørende	-	-	-	-	0	0
Modersmål						
Dansk	75	23	2	0	146	7
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	75	23	2	0	149	7

Tabel 25. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?			
	Nej	Ja	Antal
	%	%	n
Alle	97	3	158
Køn			
Mand	96	4	47
Kvinde	97	3	111
Aldersgruppe			
0-19 år	-	-	0
20-39 år	100	0	24
40-59 år	94	6	54
60-79 år	97	3	79
80- år	-	-	1
Skema udfyldt af			
Patienten	97	3	156
Pårørende	-	-	0
Modersmål			
Dansk	97	3	155
Ikke dansk	-	-	2
Indlæggelsesform			
Akut	-	-	0
Planlagt	97	3	158

Tabel 26. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
	%	%	%	%	n	n
Alle	-	-	-	-	3	2
Køn						
Mand	-	-	-	-	1	1
Kvinde	-	-	-	-	2	1
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	0	0
40-59 år	-	-	-	-	2	1
60-79 år	-	-	-	-	1	1
80- år	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	-	-	-	-	3	2
Pårørende	-	-	-	-	0	0
Modersmål						
Dansk	-	-	-	-	3	2
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	-	-	-	-	3	2

Tabel 27. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	95	4	1	1	131	13
Køn						
Mand	90	10	0	0	41	4
Kvinde	97	1	1	1	90	9
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	95	5	0	0	19	5
40-59 år	91	7	2	0	46	4
60-79 år	97	2	0	2	65	4
80- år	-	-	-	-	1	0
Skema udfyldt af						
Patienten	95	4	1	1	130	13
Pårørende	-	-	-	-	0	0
Modersmål						
Dansk	95	4	1	1	130	12
Ikke dansk	-	-	-	-	1	1
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	95	4	1	1	131	13

Tabel 28. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Jeg blev ikke overflyttet
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	35	65	0	0	17	5	125
Køn							
Mand	43	57	0	0	7	2	36
Kvinde	30	70	0	0	10	3	89
Aldersgruppe							
0-19 år	-	-	-	-	0	0	0
20-39 år	-	-	-	-	3	1	20
40-59 år	38	63	0	0	8	1	43
60-79 år	50	50	0	0	6	3	61
80- år	-	-	-	-	0	0	1
Skema udfyldt af							
Patienten	35	65	0	0	17	5	124
Pårørende	-	-	-	-	0	0	0
Modersmål							
Dansk	35	65	0	0	17	5	122
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0	2
Indlæggelsesform							
Akut	-	-	-	-	0	0	0
Planlagt	35	65	0	0	17	5	125

Tabel 29. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?					
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	68	28	5	0	154
Køn					
Mand	68	23	9	0	47
Kvinde	67	30	3	0	107
Aldersgruppe					
0-19 år	-	-	-	-	0
20-39 år	46	54	0	0	24
40-59 år	59	33	7	0	54
60-79 år	80	16	4	0	75
80- år	-	-	-	-	1
Skema udfyldt af					
Patienten	67	28	5	0	152
Pårørende	-	-	-	-	0
Modersmål					
Dansk	67	28	5	0	151
Ikke dansk	-	-	-	-	2
Indlæggelsesform					
Akut	-	-	-	-	0
Planlagt	68	28	5	0	154

Tabel 30. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?						
	Ja, før indlæggelsen	Ja, mens jeg var indlagt	Ja til begge	Nej, jeg fik ikke tilbudt det	Antal	Nej, jeg havde ikke behov for det
	%	%	%	%	n	n
Alle	30	44	14	13	80	62
Køn						
Mand	25	46	18	11	28	17
Kvinde	33	42	12	13	52	45
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	45	36	9	9	11	11
40-59 år	20	40	26	14	35	18
60-79 år	36	48	3	12	33	33
80- år	-	-	-	-	1	0
Skema udfyldt af						
Patienten	30	44	13	13	79	61
Pårørende	-	-	-	-	0	0
Modersmål						
Dansk	30	44	14	13	80	60
Ikke dansk	-	-	-	-	0	1
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	30	44	14	13	80	62

Tabel 31. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?						
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal	Jeg læste den ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	33	64	3	0	69	0
Køn						
Mand	36	64	0	0	25	0
Kvinde	32	64	5	0	44	0
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	20	70	10	0	10	0
40-59 år	30	67	3	0	30	0
60-79 år	39	61	0	0	28	0
80- år	-	-	-	-	1	0
Skema udfyldt af						
Patienten	34	63	3	0	68	0
Pårørende	-	-	-	-	0	0
Modersmål						
Dansk	33	64	3	0	69	0
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	33	64	3	0	69	0

Tabel 32. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	63	36	1	0	156
Køn					
Mand	62	36	2	0	47
Kvinde	63	36	1	0	109
Aldersgruppe					
0-19 år	-	-	-	-	0
20-39 år	52	43	4	0	23
40-59 år	56	44	0	0	54
60-79 år	71	27	1	0	77
80- år	-	-	-	-	2
Skema udfyldt af					
Patienten	63	36	1	0	154
Pårørende	-	-	-	-	0
Modersmål					
Dansk	62	37	1	0	153
Ikke dansk	-	-	-	-	2
Indlæggelsesform					
Akut	-	-	-	-	0
Planlagt	63	36	1	0	156

Tabel 33. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?					
	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	60	33	5	1	156
Køn					
Mand	65	31	4	0	48
Kvinde	58	34	6	2	108
Aldersgruppe					
0-19 år	-	-	-	-	0
20-39 år	42	42	13	4	24
40-59 år	57	38	4	2	53
60-79 år	68	28	4	0	78
80- år	-	-	-	-	1
Skema udfyldt af					
Patienten	60	33	5	1	154
Pårørende	-	-	-	-	0
Modersmål					
Dansk	60	34	5	1	154
Ikke dansk	-	-	-	-	2
Indlæggelsesform					
Akut	-	-	-	-	0
Planlagt	60	33	5	1	156

Tabel 34. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	44	56	0	0	18	4	128
Køn							
Mand	50	50	0	0	8	3	36
Kvinde	40	60	0	0	10	1	92
Aldersgruppe							
0-19 år	-	-	-	-	0	0	0
20-39 år	20	80	0	0	5	1	17
40-59 år	67	33	0	0	9	1	45
60-79 år	-	-	-	-	4	2	65
80- år	-	-	-	-	0	0	1
Skema udfyldt af							
Patienten	44	56	0	0	18	4	126
Pårørende	-	-	-	-	0	0	0
Modersmål							
Dansk	44	56	0	0	18	4	125
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0	2
Indlæggelsesform							
Akut	-	-	-	-	0	0	0
Planlagt	44	56	0	0	18	4	128

Tabel 35. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	28	48	24	0	25	120
Køn						
Mand	38	38	25	0	8	38
Kvinde	24	53	24	0	17	82
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	0	40	60	0	5	16
40-59 år	0	67	33	0	6	46
60-79 år	50	43	7	0	14	57
80- år	-	-	-	-	0	1
Skema udfyldt af						
Patienten	28	48	24	0	25	118
Pårørende	-	-	-	-	0	0
Modersmål						
Dansk	28	48	24	0	25	117
Ikke dansk	-	-	-	-	0	2
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	28	48	24	0	25	120

Tabel 36. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n
Alle	77	3	4	16	152	6
Køn						
Mand	67	7	7	20	46	1
Kvinde	81	2	3	14	106	5
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	87	4	4	4	23	1
40-59 år	87	4	4	6	52	3
60-79 år	67	3	4	27	75	2
80- år	-	-	-	-	2	0
Skema udfyldt af						
Patienten	77	3	4	16	150	6
Pårørende	-	-	-	-	0	0
Modersmål						
Dansk	77	3	4	15	150	5
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	77	3	4	16	152	6

Tabel 37. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	83	16	1	0	148	2
Køn						
Mand	76	24	0	0	46	0
Kvinde	86	13	1	0	102	2
Aldersgruppe						
0-19 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	78	22	0	0	23	0
40-59 år	81	17	2	0	48	1
60-79 år	85	15	0	0	75	1
80- år	-	-	-	-	2	0
Skema udfyldt af						
Patienten	83	16	1	0	146	2
Pårørende	-	-	-	-	0	0
Modersmål						
Dansk	83	16	1	0	145	2
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	83	16	1	0	148	2

Bilag 5: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter afdelingens afsnit. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Livsstilscenteret, Brædstrup

Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Livsstilcenter	Samlet indtryk
2	Ok, kunne både komme på hold med [den ene og den anden lidelse].	Virkelig godt
6	Kun godt at sige, om det fremsendte materiale, inden vi skulle møde til indlæggelse (det eneste, de MANGLEDE var et kryds på papiret, hvor vi måtte parkere og skulle indlogeres). Vi løb rundt et kvarter, inden vi fandt indgangen.	Virkelig godt
7	Efter henvisningen fra egen læge modtog vi et brev om, hvornår vi skulle møde på Brædstrup. Ud fra materialet kunne vi læse, at de tog sig af andre problematikker end overvægt. Deraf kan man jo udlede, at der er ventetid. Men direkte orientering om ventetid fik vi ikke.	Virkelig godt
14	Der var rigeligt med brochurer og oplysninger.	Virkelig godt
15	Jeg følte ikke nogen generende ventetid. Det gik rimelig hurtigt, fra jeg snakkede med min læge, til jeg blev indkaldt. Jeg fik brev fra Brædstrup, men ingen telefonkontakt. Jeg har været godt tilfreds.	Virkelig godt
21	Der gik lang tid, fra jeg fik indkaldelsen med informationsmateriale etc. til selve indlæggelsen. Det er, hvad det er, men i mellemtiden kunne jeg ikke huske, om jeg selv skulle tage lagen, håndklæde etc. med. Det var med ret stor modvilje, at jeg kunne få den information! "Jeg skulle passe bedre på mine ting og breve!" Det, synes jeg, var frækt!	Virkelig godt
22	Fik ingen forklaring på ventetiden, men jeg regnede med, at der var rigeligt tilmeldt. Så jeg kom på, når der var tid.	Virkelig godt
25	Vi ventede maksimum 14 dage, da der var nogle, der sagde fra.	Godt
28	Jeg talte med dem i telefonen. De var meget søde.	Virkelig godt
29	Jeg havde en betændelse, som blev undersøgt. Der var dog ikke tale om en betændelse, som var smittefarlig. På trods af det, blev min indlæggelse udsat.	Virkelig godt
30	Stor venlighed og omsorg.	Virkelig godt
32	Jeg kom med på et afbud, så der var ingen ventetid. Det blev meget hurtigt arrangeret, det var virkelig positivt.	Virkelig godt
34	Har været så glad for en helhedsorienteret indsats, hvor mange relevante faggrupper tænker kost, motion, søvn, livskvalitet (livshistorie og de forhold man lever under) ind. Flot og etisk menneskesyn, der virker på mig.	Virkelig godt
37	Ventetiden var for lang.	Godt
39	Jeg bad selv min læge om en henvisning, og fik derefter en tid fra Livsstilcenteret.	Virkelig godt
42	Vi skiftede hold. Stor hjælp fra afdelingen. Kort ventetid.	Godt
43	Blev henvist af egen læge. En uge efter havde jeg de papirer, der skulle sendes til hospitalet. Der gik et par dage, og så kom de retur med svar på to måneders ventetid. Ok.	Virkelig godt
44	Havde ikke meget at gøre med Livsstilscentret før min indlæggelse, men det, jeg havde, var venligt og imødekommende.	Virkelig godt
45	Fik af min læge at vide, at der kunne gå et godt stykke tid, før jeg fik svar. Men allerede efter [et par uger] lå der brev om, at jeg kunne starte mit forløb allerede [nogle] måneder efter.	Virkelig godt
46	Lægen (egen læge) havde fortalt om begrundelsen for en vis ventetid. Ok.	Virkelig godt
47	Jeg synes, der gik lang tid, inden man hørte noget fra afdelingen.	Godt

- | | | |
|---|--|---------------|
| ✎ | 51 Desværre er det ikke mange læger, der kender mulighederne på Livsstilscenteret. Vi blev gjort opmærksom på det, fordi vi talte med nogen, der havde været på stedet. | Virkelig godt |
| ✎ | 59 Der var ingen information. Jo, jeg fik det, jeg bad om, men sad tilbage med en følelse af at være til ulejlighed. | Virkelig godt |
| ✎ | 62 Kom tidligere med på et afbud. Det var rigtig godt :-) | Godt |
| ✎ | 65 Vi skiftede hold. Og startede forfra. Deres service omkring dette var super. Kort ventetid. | Godt |
| ✎ | 67 Nu er det jo lidt svært at fortælle om ventetid. | Intet svar |
| ✎ | 71 Afdelingen var meget behjælpelig med at få mit forløb til at passe ind i min tid. | Godt |
| ✎ | 75 Ikke ud over, at jeg følte mig "fuldt påklædt" til at møde op. | Virkelig godt |
| ✎ | 78 Efter at have læst de praktiske oplysninger vedrørende livsstilscentret blev jeg meget i tvivl, om jeg kunne klare det rent fysisk. Men en telefonsamtale beroligede mig, da der ville blive taget hensyn til de behov, jeg måtte have. | Virkelig godt |

Livsstilscenteret, Brædstrup

Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Livsstilscenter	Modtagelsen
2	Fin, fik tilbud om hjælp med kuffert.	Virkelig god
3	Fik en dejlig varm modtagelse af alt personale.	Virkelig god
5	Det er helt fantastisk at få sådan en modtagelse. Det er bare så dejligt at føle sig velkommen.	Virkelig god
6	Stemningen var god og positiv fra første øjeblik. Selvom [vi] kom for sent, blev vi mødt med smil og hjertevarme. Blev informeret sammen med "holdet", og vi følte med det samme, at vi alle var i samme båd. Rigtig god information!	Virkelig god
7	Det ville være rart at vide mere om forløbet. Så var det nemmere at medbringe det rigtige tøj og fodtøj.	Virkelig god
10	Dejlige imødekomne personaler.	Virkelig god
14	Alle var søde, rare og venlige. Man mærkede med det samme, at der var en virkelig god stemning på stedet og personalet imellem.	Virkelig god
15	Det gik fint. Vi var jo ikke "syge", så vi skulle klare os selv med hensyn til sengelinned og des lignende. Men det var også udmærket.	Virkelig god
16	Varm og meget imødekommende velkomst!	Virkelig god
20	De var meget positive.	Virkelig god
21	Modtagelse og resten af opholdet var en virkelig positiv oplevelse. Fra mit lægebesøg til indkaldelsen gik der max tre måneder. Det synes jeg var ok. Hørte, at andre ventede længere.	God
24	Gode, venlige og hjælpsomme.	Virkelig god
25	Den var god og fik god information.	Virkelig god
27	Forkert adresse!	God
28	De var søde til at hjælpe mig.	Virkelig god
29	Den var rigtig god. En venlig og hjælpsom modtagelse.	Virkelig god
31	Et super personale, super modtagelse.	Virkelig god
32	Alle var meget positive og jeg havde oplevelsen af, at de var der for min skyld.	Virkelig god
34	Det var som om, de lige stod og ventede på mig. Sygeplejerske NN vidste, at det "var mig", og spurgte ind til personlige ting i forbindelse med turen [til sygehuset] og frem.	Virkelig god
37	Venlig og rar velkomst.	God
38	Der var meget stress på.	God
39	Jeg følte mig ventet og velkommen.	Virkelig god
42	Vi kom lidt senere grundet besøg på anden afdeling.	God
45	Personalet var meget nærværende. Havde læst vore oplysninger.	Virkelig god
46	Velorganiseret. Venligt.	Virkelig god
47	Super sødt personale, som modtager en godt.	Virkelig god

✎ 48	Hyggeligt personale som var imødekommende og tog sig tid til hver enkelt.	Virkelig god
✎ 51	En meget hjertelig og imødekommende modtagelse og meget informativ. Et fantastisk personale.	Virkelig god
✎ 57	En dejlig, positiv modtagelse.	Virkelig god
✎ 58	Venlig præsentation af medarbejdere og af hold-deltagere.	Virkelig god
✎ 62	Den var okay.	God
✎ 65	Vi kom lidt senere grundet besøg på [anden klinik].	God
✎ 68	Rigtig fin modtagelse.	Virkelig god
✎ 70	Rigtigt rart og imødekommende.	Virkelig god
✎ 72	Kun positive oplevelser, og et vidunderligt personale.	Virkelig god
✎ 75	Det var dejligt, at NN stod lige inden for døren, da jeg kom. Hun orienterede utroligt godt om det hele. Igen blev man "klædt på".	Virkelig god
✎ 77	Virkelig god. Meget søde mennesker. Man føler sig virkelig velkommen.	Virkelig god

Livsstilscenteret, Brædstrup

Hvilke(n) fejl oplevede du?

ID	Kommentarer - Livsstilcenter	Fejlhåndtering
12	Holdskema skal laves, så folk bedre kan finde ud af det, så de vidste, hvad de skulle. Lægen, der underviste os, skulle stå stille og roligt, så vi kunne forstå ham. Jeg kunne ikke forstå ham.	Dårligt
18	Mit første besøg var som gæst. Personalet rådede mig til at søge gennem læge. Der blev ansøgt, og der kom tilbagemelding, som om jeg var ny patient. Dette blev rettet per telefon. Derfor havde jeg et besøg som gæst og to som patient.	Virkelig godt
60	Der skal tales tydeligere og højere. Akustikken kunne være meget bedre, så fik man det hele med.	Intet svar
73	Mit og andres blodsukker bliver konsekvent målt til at være højere på Brædstrup end hos vores egne læger.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)

Livsstilscenteret, Brødstrup

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - Livsstilcenter	Samlet indtryk
2	Er på hold i fire dage og skal igen [i vinteren].	Virkelig godt
3	Dejligt afvekslende program.	Virkelig godt
4	Undervisningen var både teoretisk og praktisk. Der var en MEGET god tone, så alle følte sig velkomne. Og behagelige og hjemlige faciliteter.	Virkelig godt
5	Fantastisk. Jeg glæder mig til [vinteren] 2012.	Virkelig godt
6	Angående kontaktperson. Der skete desværre det, at den person, vi skulle til samtale hos blev syg og blev sendt hjem. NN tog over, så forløbet og samtalen endte ok.	Virkelig godt
9	Ja, det var godt, men for lidt motion og måske for meget teori, ellers var det godt.	Godt
14	Da jeg ikke kom med særlige forventninger som sådan, var jeg glad for de varierede foredrag, som blev varetaget af specialister på hvert deres område.	Virkelig godt
16	Er generelt bare rigtig meget tilfreds med de to moduler, jeg indtil nu har været igennem.	Virkelig godt
19	Jeg forstår ikke hvad I mener, for jeg synes ikke vi får decideret behandling. Jeg havde nok hørt (det havde lægen i hvert fald), at I ville kigge og undersøge mine ben, da jeg fik besked på af hudlægen, at jeg kunne glæde mig, fordi I var rigtig dygtige til benproblemer? Jo, jeg ville meget gerne have mit ophold forlænget. Det ved jeg ikke, om det kan lade sig gøre?	Virkelig godt
28	Det var virkelig godt. Jeg glæder mig til, jeg skal derop igen.	Virkelig godt
29	Det er virkelig en øjenåbner for éns livsform, og hvad man selv kan gøre for at få et bedre liv. Nu kan jeg lave store ændringer (altså et bedre liv) med små midler.	Virkelig godt
35	Det er et super forløb. Det er dejligt, at man virkelig føler sig taget godt af under forløbet i Brødstrup. Jeg glæder mig til at komme tilbage til næste modul.	Godt
39	Alt fungerede upåklageligt. At jeg ikke fik så meget ud af det første forløb er ikke afdelingens skyld.	Virkelig godt
49	Ville ønske der var sat mere af til flere opfølgningssamtaler.	Virkelig godt
50	Det er svært at svare på, da jeg ikke føler mig behandlet, men snarere har fået mere viden og information.	Intet svar
56	Behandlingsforløbet var godt og kom vidt omkring.	Virkelig godt
62	Dejligt at møde ligestillede og udveksle ideer og erfaring.	Godt
75	Da jeg pga. type 2 diabetes var henvist til andet sygehus (jeg orienterede selv lægen med tilbuddet), er min kommentar: UTROLIGT GODT. "DET HELE HANG SAMMEN".	Virkelig godt
76	Fagpersonerne har været helt uovertrufne. De er så utrolig professionelle, og deres arbejde har været uvurderligt. Jeg har kun én mangel, det psykiske aspekt har været på skemaet i halvanden time. Det er alt for lidt, det psykiske har så stor indflydelse og er så vital en del af processen til at overvinde fedmen. Man kunne evt. have et samarbejde med egen læge til at få henvisning til psykologer i perioderne mellem indlæggelserne.	Virkelig godt
77	Super, super godt!	Virkelig godt

Livsstilecenteret, Brædstrup

Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?






ID	Kommentarer - Livsstilcenter	Samlet indtryk
3	Gav mig et godt skub i den rigtige retning, til bedre at kunne tackle min hverdag.	Virkelig godt
7	Vi har deltaget i første del af tre. Vi forventer meget af de to næste "indlæggelser". Vi havde en god oplevelse af vores ophold.	Virkelig godt
17	Jeg fik den information, jeg ønskede og forventede, men ingen "ahaoplevelse", derfor kryds i "god". Intet at kritisere.	Virkelig godt
24	Gode og saglige.	Virkelig godt
28	Den var god.	Virkelig godt
34	Tænker, at informationerne er af høj karakter, da der er en utrolig høj grad af brugerinddragelse i den form, "undervisningen" foregår, samt stor empati, suppleret med de individuelle samtaler med kontaktperson.	Virkelig godt
36	Man fulgte dagens program.	Virkelig godt
39	Jeg fik en dårlig opfattelse af det skema, jeg skulle udfylde inden indlæggelsen. Jeg tænkte, at man blev opfattet som "et socialt tilfælde". Måske min egen flovhed over min vægt? Men jeg blev positiv overrasket, da jeg først var på stedet.	Virkelig godt
47	Jeg synes omkring madlavningen, der manglede mere "hverdagskost", som fx boller i karry. Nogle typiske retter vi danskere benytter os af. Lidt om hvordan man kunne gøre dem sunde.	Godt
54	God.	Godt
62	Det er for bred information omkring forskellige ting, når de ved, at det handler om et hold med kun overvægt og sukkersyge. Ville gerne have haft mulighed for at snakke med fagpersoner omkring den enkeltes medicin og de sidste nye tiltag inden for området, da der kunne være andre tiltag, der var bedre.	Godt
68	Gode samtaler. Meget engageret personale.	Virkelig godt
69	Der er jo under indlæggelsen et kursusforløb, som er helt i top.	Virkelig godt
73	God, men som alle steder mærker man tydeligt, at nogle er mere fagligt velfunderede end andre. NN havde dog en uheldig tendens til at tale ned til os.	Godt
75	Min oplevelse var, at ALLE udviste, at de var professionelle.	Virkelig godt
79	Man fulgte dagens program.	Virkelig godt

Livsstilscenteret, Brædstrup

Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentarer - Livsstilcenter	Samlet indtryk
3	Har sat mig i gang med mere morfin.	Virkelig godt
4	Er blevet MEGET motiveret ang. betydningen af livsstil.	Virkelig godt
15	Dette ophold var [ét af flere ophold], og jeg glæder mig til de efterfølgende []. Det er ikke mit indtryk, at min læge får besked fra Brædstrup omkring forløbet i mit ophold, da jeg efterfølgende selv har snakket med min læge. Men det, synes jeg, er udmærket, da jeg ikke føler, at det var et sygehusophold.	Virkelig godt
16	Bliver jo fyldt op med en masse aktuel viden om overvægt og følgesygdomme osv. Meget rart!	Virkelig godt
17	Fik foretaget nogle prøver, som jeg forelagde egen læge, der så kunne henvise mig til korrekt håndtering af problemet.	Virkelig godt
19	Hvis jeg skal sige noget, så synes jeg ikke, der skulle gå mere end en måned imellem forløbene, og så skulle vi komme flere gange. Jeg tror at [det nuværende antal] er for lidt.	Virkelig godt
22	Har efterfølgende købt en skridttæller.[]	Virkelig godt
28	Jeg skal tabe mig, men har svært ved det.	Virkelig godt
30	Jeg var her omkring ernæring og motion []. Jeg er meget tilfreds og glæder mig til at komme igen.	Virkelig godt
34	Jeg har to indlæggelser endnu, hvilket jeg anser for meget betydningsfuldt for at fastholde den livsstilsændring, som jeg har påbegyndt med støtte fra personalet (telefon) og medpatienter, som jeg har kontakt med.	Virkelig godt
35	Det er godt at vide, at jeg blev kontaktet i løbet af tiden til næste forløb. Det, at der er en livline, er godt.	Godt
39	Jeg har aldrig været i tvivl om betydningen af kost, rygning, alkohol og motion. Det er ikke det, der er mit problem.	Virkelig godt
42	Mangler lidt information til min egen læge.	Godt
43	Undervisningen var jo tilrettelagt til man skulle/kunne arbejde hjemmefra.	Virkelig godt
45	Hvis jeg var i tvivl, kunne jeg ringe til afdelingen og få svar.	Virkelig godt
47	Jeg synes, som tidligere nævnt, at jeg mangler idéer til noget nem, typisk hverdagskost.	Godt
51	Efter evaluering med den kontaktperson, jeg havde, blev vi fortalt om en opfølgende telefonopringning. Det blev holdt, og jeg havde en rigtig [god] snak med personen. En tryghed var også, at man altid måtte ringe eller skrive, såfremt man havde noget på hjerte. En anden GOD ting var de mange fantastiske opskrifter (mad), vi fik med hjem.	Virkelig godt
53	Var indlagt på et livsstilscenter!!	Virkelig godt
56	Jeg skulle hjem og arbejde videre med alle de input, jeg fik under opholdet.	Virkelig godt
58	Skrivelsen til egen læge var meget generel, for generel. Jeg savnede engagement og et spark til egen læge for at tage del i det videre forløb.	Virkelig godt
62	Har en bred viden om kost og motion, så det var ikke dét, jeg fik med fra min indlæggelse, men motivation til at gøre noget ved det, da jeg kunne se, hvor galt det kunne gå. Og angsten, da jeg er [alene], med [] børn. Og så samvær med de andre patienter. Det gav udslag, for mig. Vi er en lille gruppe, der har bibeholdt kontakten og støttet hinanden i hverdagen mellem indlæggelserne.	Godt

Bilag 5
























- | | | | |
|---|----|--|---------------|
|  | 65 | Kunne godt bruge, at min praktiserende læge fik lidt mere besked. | Godt |
|  | 72 | Nej, for jeg har kun oplevet gode og kvalificerede personer med stor empati for andre. | Virkelig godt |
|  | 73 | Vi fik masser af god information på opholdet. Desværre er det begrænset med opfølgning bagefter. | Godt |
|  | 75 | Det var en "dejlig udskrivelse". God orientering, gruppesnak. | Virkelig godt |
|  | 76 | Jeg ved ikke af, at der har været en kommunikation med min egen læge. | Virkelig godt |

Livsstilscenteret, Brædstrup

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Livsstilcenter	Samlet indtryk
1	Rengøring på værelset var ikke god, kunne være bedre.	Virkelig godt
2	Godt, at man kan ringe til kontaktpersonen mellem hvert kursus.	Virkelig godt
3	Jeg følte, det var en rigtig god afdeling, hvor personalet havde det godt med hinanden, det føltes som om de rigtig kunne lide deres job og var glade for at arbejde med mennesker. Virkelig dejligt. :-)	Virkelig godt
4	Programmet var meget varieret og godt tilrettelagt. Engagerede medarbejdere og meget dygtige! Der burde oprettes mange flere livsstilscentre i landet for at forebygge de mange livsstilssygdomme! Vores ophold har givet os et mægtigt løft, og givet os mod til at samarbejde med egen læge!	Virkelig godt
5	Da jeg ikke er så høj (156 cm), ville jeg blive glad for en lav skammel, så det blev nemmere, at komme op i sengen.	Virkelig godt
6	Har kun godt at sige, så bliv endelig ved, som det kører nu. Vi følte aldrig, at vi bare var ét hold ud af mange, men at der blev taget hånd om hver enkelt indlagt. Så klø på!	Virkelig godt
8	Det ville være dejligt, hvis der var mulighed for overnatning fra dagen før, for patienter som kommer langvejs fra. Det er ikke hensigtsmæssigt at skulle starte hjemmefra [tidigt] om morgenen for at komme til hospitalet til tiden.	Virkelig godt
11	Alt ok.	Godt
12	Jeg synes, at det har været alt værd at komme op til jer. Jeg har været glad for at være hos jer, og jeg har lært en masse. Jeg lever mere sundt og har tabt mig i vægt.	Virkelig godt
13	Livsstilscenteret i Brædstrup er et fantastisk sted med et dygtigt og engageret personale. Stedets mange trapper besværliggør opholdet, hvis man som mig er [dårligt gående]. Mit problem er forbigående, men et ophold for en kronisk fysisk handicappet er ikke muligt.	Virkelig godt
15	Jeg synes godt om opholdet. Jeg følte, at det var et kursusophold, hvilket skal ses som noget positivt.	Virkelig godt
17	Kunne være dejligt med bedre adgang til diverse rengøringsremedier. Og at der var bedre fokus på "patienternes" brug af håndsprit.	Virkelig godt
18	Jeg ved, det er svært, men det havde været dejligt, om det var de samme vejledere, som havde den røde tråd i forløbet.	Godt
19	Jeg er super glad for, at de tog hensyn til mit benproblem angående trapper. Jeg er meget glad for, at jeg fik NN til kontaktperson. Hun er super. Én man får tillid til. Men alt i alt så er de meget søde alle sammen. Jeg føler, jeg havde behov for flere psykologtimer, og at lægen tog vores problemer op, men jeg kan jo godt se, at det er svært med så mange. Hvad med enkeltvis? Så kan dem, der vil deltage.	Virkelig godt
20	Jeg kunne godt tænke mig mere tid med psykolog og læge. Der er afsat for lidt tid.	Virkelig godt
22	Den sidste dag var det rart at have værelset til klokken 12, da man så kunne få et bad efter aktivitet. Det er ikke rart efter så kraftig motion, som var tilrettelagt sidste dag, at være klam af sved og blive kold. For mig var resultatet halsbetændelse med efterfølgende langvarige lungeproblemer.	Virkelig godt
23	Det var et rigtigt stort problem for mig at bo [i etagebyggeri]. Jeg var indlagt pga. [] dårlige knæ. Jeg har i [flere] uger efter haft mange smerter og været nødt til at kontakte speciallæge. Det havde været godt med elevator eller samme plan.	Virkelig godt
24	Efter de tre ophold har jeg tabt mig [] og har fået det meget bedre.	Virkelig godt

Bilag 5

	26	Bedre værelser og singelværelser.	Godt
	28	Personalet var altid imødekommende.	Virkelig godt
	29	Mange patienter var dårligt gående []. Sundhedscenteret hører netop hjemme i gamle bygninger med mange trapper, døre som lukker op til forkert side og optager alt for meget plads af trappegangen.	Virkelig godt
	33	Totalt dygtigt og sødt personale. Kanon ophold. Glæder mig til modul 2.	Virkelig godt
	34	Jeg har søvnforstyrrelse, hvilket der blev taget hensyn til med eneværelse. Jeg sover få sammenhængende timer og læser/tænder lys flere gange. Der blev taget hensyn til min deltagelse i "morgenvagt", da jeg fik få timers søvn og var ganske forvirret.	Virkelig godt
	39	Jeg synes, at afdelingen har gjort det virkelig godt. Det var dygtige, venlige mennesker, jeg var i kontakt med. At jeg ikke fik så meget ud af det kan kun skyldes mig selv [].	Virkelig godt
	40	Der skal kun bruges, så vidt muligt, den samme kontaktperson til at følge op og lave samtaler :-))	Godt
	41	Et dejligt ophold, som jeg har meget stor glæde af. Dejligt personale, utrolig hjælpsomme. Det var virkelig godt. Jeg glæder mig meget til næste gang. Tusind tak for alt.	Virkelig godt
	42	Fantastisk holdsammensætning.	Godt
	43	Flytte til andre og lysere lokaler, uden alle de trapper.	Virkelig godt
	45	Det er jo et gammelt sygehus, men det fungerede fint, og ikke mindst det meget engagerede, positive personale gjorde det til en meget dejlig oplevelse, som jeg stadig lever højt på. Synd, de ikke kan tage flere ind pga. lokaleforhold.	Virkelig godt
	46	God størrelse, så de øvrige medpatienter og jeg oplevede, at vi kunne støtte hinanden.	Virkelig godt
	47	Mere almindelig hverdagskost :-)) Men lækker mad. Men det er nok ikke det, der er tid til at lave hver dag.	Godt
	50	Alt i alt har min mand og jeg fået et godt indtryk af at være på Livsstilscenteret, så vi er meget glade. Har kun mødt venlige og positive mennesker.	Intet svar
	51	Ingen dårlige ting om opholdet. Kun positive ting om alt og alle. Et fantastisk personale. Glæder mig til andet ophold.	Virkelig godt
	52	Jeg kunne godt tænke mig nogle flere opskrifter. Jeg kunne måske også tænke mig et lille tv på stuen, da aftenen kan være lang, hvis man ikke lige har lyst til at sidde sammen med de andre. Men har alt i alt været tilfreds med opholdet og det vældigt søde personale. Glæder mig meget til mit sidste ophold [].	Virkelig godt
	55	Vældig god hygiejne. Jeg følte virkelig, at personalet var der for patienterne og skabte en god atmosfære.	Virkelig godt
	58	Afdelingen har medvirket til et godt sammenhold på holdet. Det er helt vemodigt at skilles. En opfølgingsdag ville være ønskeligt.	Virkelig godt
	59	Det ville være rart med bedre køkkenfaciliteter. Mere plads, når vi er mange mennesker. Ønsker skarpe knive.	Virkelig godt
	61	Der mangler internet. (Vi fik mange links i undervisningen, som vi ikke kunne tjekke om aftenen).	Godt
	62	Give nogle praktiske opgaver. F.eks. lave en madplan en uge for en, der er overvægtig og har sukkersyge. Gerne i grupper. Mere individuelle samtaler omkring den enkelte patients behov ideer og kompetencer.	Godt
	63	Søde og venlige.	Godt
	64	Rengøring skulle man, som patient, selv sørge for. Vi patienter er ikke syge og dårlige, derfor	Godt

var der heller ikke personale efter kl. 20. Vi er voksne mennesker, der tager hånd om os selv. Det fungerede.

- | | | |
|------|---|---------------|
| ✎ 65 | Jeg synes, at holdet var sammensat fantastisk. Vi sparrede meget med hinanden. | Godt |
| ✎ 66 | Diætisten var virkelig engageret. Den vegetariske mad var ikke altid så spændende. Kunne godt ønske urte-/frugtte uden tein. Forstår godt, at I mest gør i mere generelle spisevaner (kød, kaffe og te). Kunne godt lide mere motion. | Godt |
| ✎ 68 | Personalet var meget engageret. Gode til at informere og tilrettelægge. Alt i alt en super god oplevelse, som man kan bygge videre på :) | Virkelig godt |
| ✎ 72 | Som jeg før har skrevet, er der intet negativt at berette om opholdet. Jeg glæder mig utrolig meget til at komme af sted på sidste modul. | Virkelig godt |
| ✎ 73 | Jeg synes, der skal være fokus på forløbet efter indlæggelsen (læge, diætist osv.). Jeg synes også, man skal inddele holdene mere, fx diabetes 1 og 2 hver for sig. Eventuelt inddele mere efter alder og/eller handicap. | Godt |
| ✎ 74 | Dejligt og veluddannet personale, der formidlede deres budskab godt og sagligt i en god atmosfære. | Virkelig godt |
| ✎ 75 | Særlig godt: Vi var med til at lave mad. Personalet var utrolig synligt, "blandede sig godt" mellem os. Alt i alt en positiv oplevelse, som jeg kan unde andre. Samtidig glæder jeg mig til [de kommende] moduler. | Virkelig godt |
| ✎ 77 | Vi var flere på Livsstilscentret, som drømmer om isterninger til næste gang. | Virkelig godt |

Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau

Udover den regionale rapportering af undersøgelsen, som denne rapport er en del af, er der på baggrund af de nationale spørgsmål udarbejdet en national standardrapport på regionsniveau. Denne nationale standardrapport er i Region Midtjylland vedhæftet i bilag 7.

Den nationale standardrapportering bygger i udgangspunktet på en tilfældig stikprøve bestående af 400 patienter per speciale på en afdeling.² Af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau suppleredes der på regionalt niveau med et patientudtræk, der sikrede, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt. Dette supplerende patientudtræk indgår ligeledes i den nationale standardrapportering.

På grund af det supplerende patientudtræk er afsnit med få patienter således potentielt overrepræsenteret og kan derved have en uforholdsvist stor indflydelse på resultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra regionens øvrige patienter. I beregningen af regionens resultat er der i den regionale rapportering taget højde for dette ved at vægte patienternes svar på baggrund af afsnitsstørrelse. Afsnitsstørrelse er det eneste forhold som patienternes svar vægtes i forhold til i den regionale rapportering. I den nationale rapportering vægtes patienternes svar i forhold til blandt andet køn og alder, men ikke afsnitsstørrelse, hvilket kan bevirke, at der er forskel på regionens resultat i den henholdsvis regionale og nationale rapport.

I den nationale rapportering sammenlignes afdelingens resultat på de nationale spørgsmål med det samlede resultat for det speciale, som den pågældende afdeling tilhører. Det er andel positive svar, der sammenlignes, og patienternes svar er i den forbindelse kategoriseret på samme måde som i den regionale afrapportering (jf. bilag 3).

Den nationale rapportering består af en rapport, hvor resultaterne er vist i figurer og tabeller. I figurerne er hvert spørgsmål vist med en liggende søjle, hvor søjlerne er sorteret efter andel positive besvarelser. Tabellerne består af en tabel per spørgsmål og viser de eksakte andele af patienter, der har benyttet de forskellige svarkategorier. Herudover er der for hvert tema oplyst, hvilke standarder i Den Danske Kvalitetsmodel de nationale spørgsmål i undersøgelsen indgår i som indikatorer.

² For afdelinger med færre end 20 besvarelser fra denne stikprøve er der ikke udarbejdet en national rapport, og en sådan er derfor ikke vedhæftet.