

LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2011

Afsnitsrapport for indlagte patienter på

CD7 Kardiologisk afsnit - RRA

Medicinsk Afdeling M

Regionshospitalet Randers og Grenaa



13-04-2012

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2011 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.825 indlagte og 29.939 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 8741 4034

cfk@rm.dk

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2012

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Behandlingsforløb	18
	Information	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål	24
	Bilag 1: Kommentarsamling	27

1 Indledning

Fra oktober til december 2011 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden 8. august-30. oktober 2011. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en rapport på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 8. august-30. oktober 2011. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	78
Besvarelser fra afsnittets patienter:	53
Afsnittets svarprocent:	68%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Kommentarsamlingen

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

Husk kommentarsamlingen

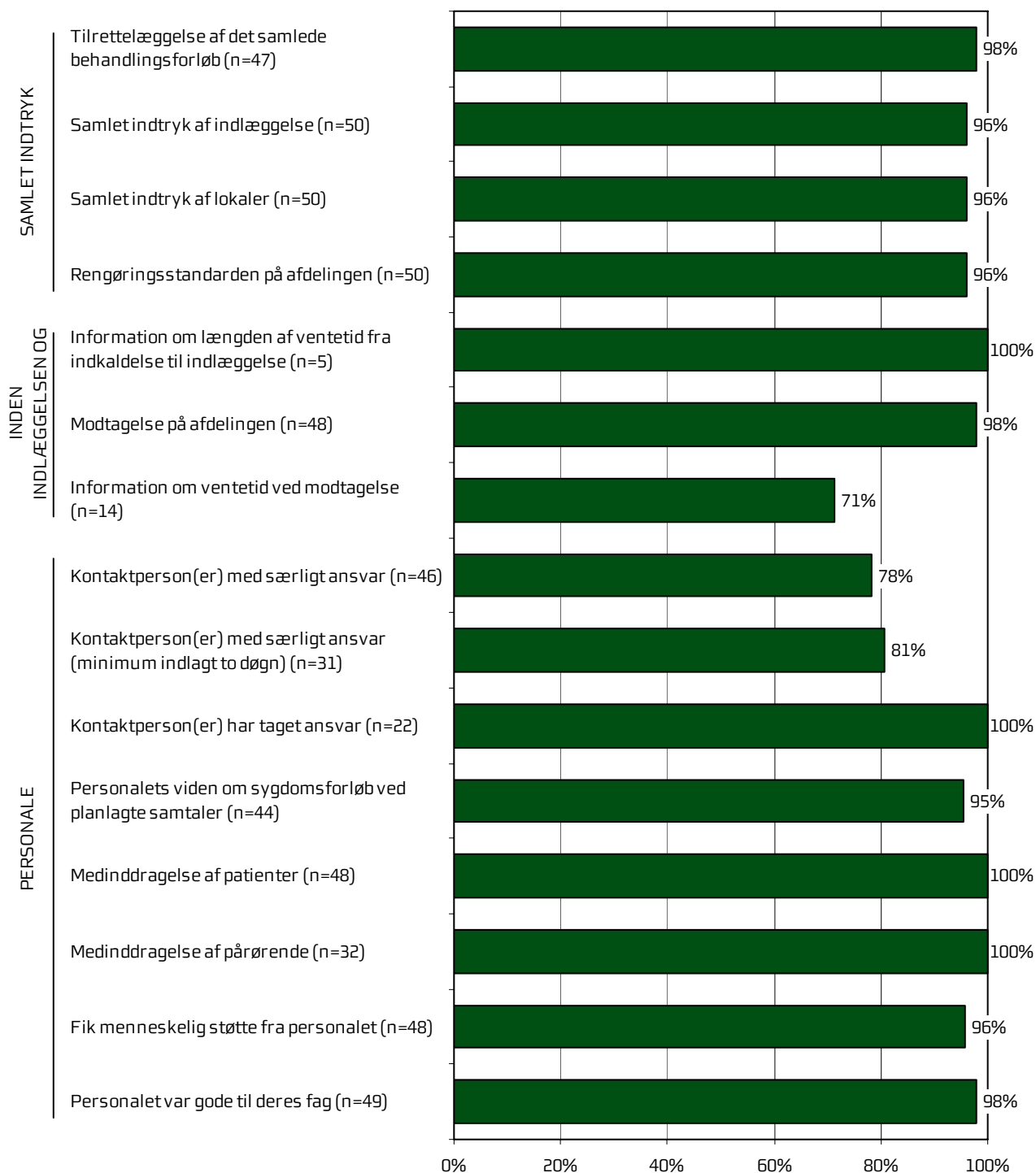
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

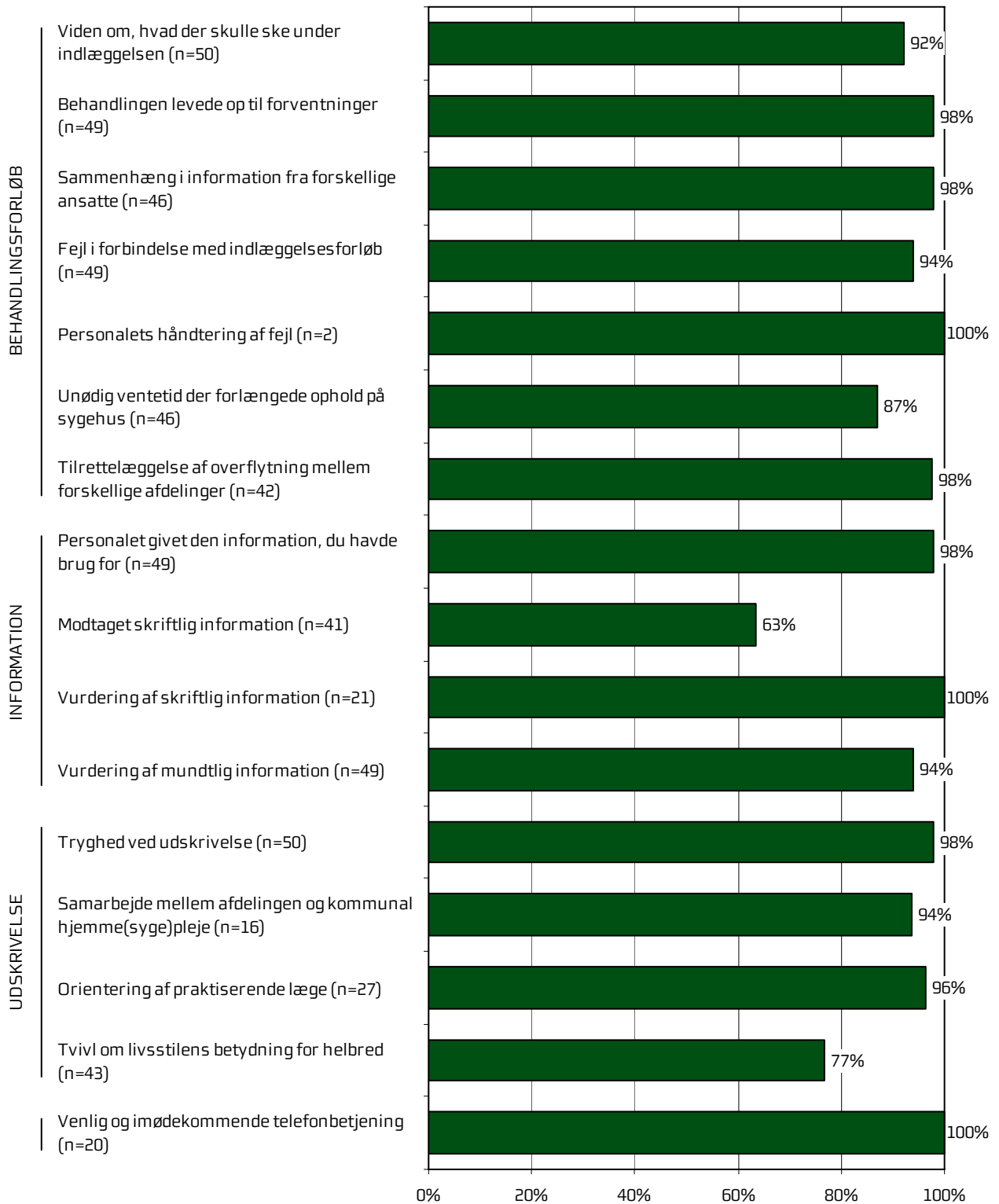
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedestående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2009 og 2010 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2011?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2009 og 2010 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2011. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2011 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2009 og 2010 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2011
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2011
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2011.

2010-tallet er for: Afsnit CD7 (Kardiologisk)

2009-tallet er for: Afsnit CD7

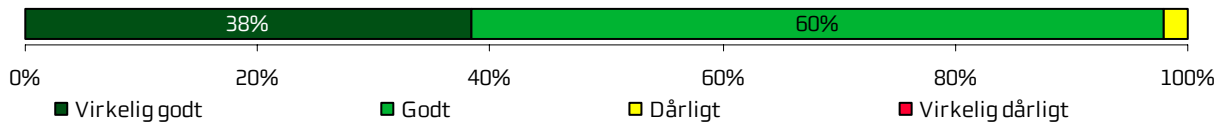
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

Signifikante forskelle?

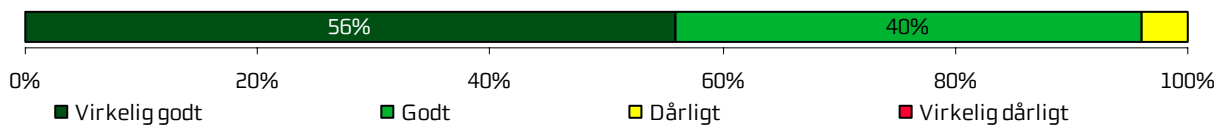
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2011 og henholdsvis afsnittets resultat i 2009 og 2010 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2011 er signifikantstestet med en z-test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

Samlet indtryk

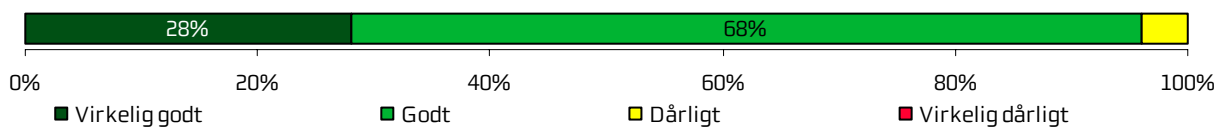
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=47)



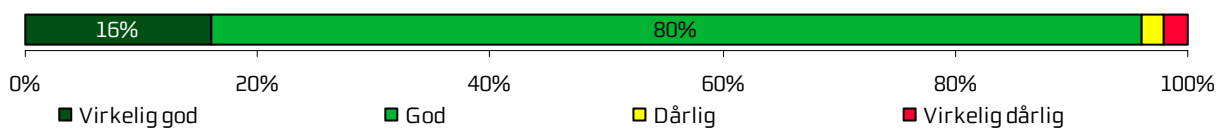
Samlet indtryk af indlæggelse (n=50)



Samlet indtryk af lokaler (n=50)



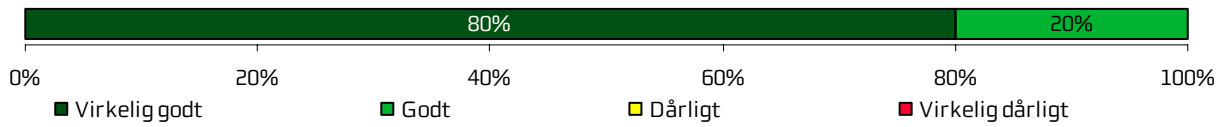
Rengøringsstandard på afdelingen (n=50)



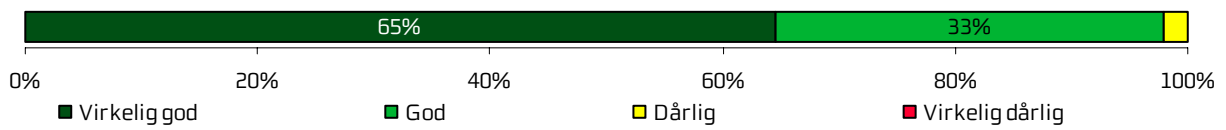
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	98 %	98 %	87 % *	96 %	84 % *	90 % *
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	96 %	94 %	92 %	95 %	88 % *	91 % *
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	96 %	92 %	87 % *	95 %	83 % *	90 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	96 %	-	-	100 %	85 % *	90 % *

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

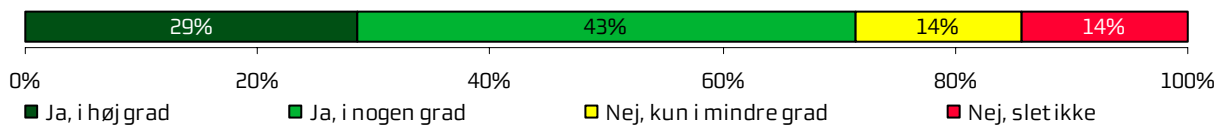
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=5)



Modtagelse på afdelingen (n=48)



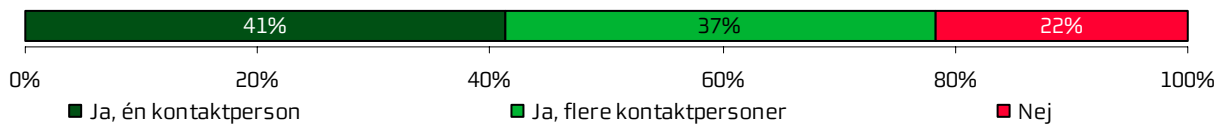
Information om ventetid ved modtagelse (n=14)



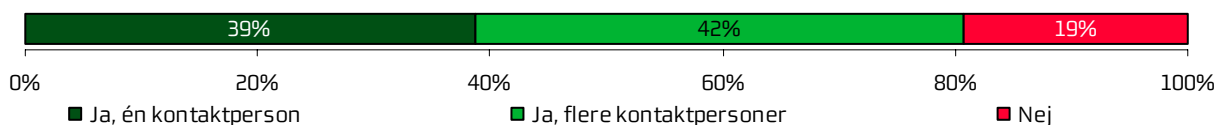
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	100 %	100 %	-	98 %	91 % *	96 % *
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	98 %	100 %	96 %	99 %	90 % *	95 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	71 %	75 %	44 % *	74 %	57 %	67 %

Personale

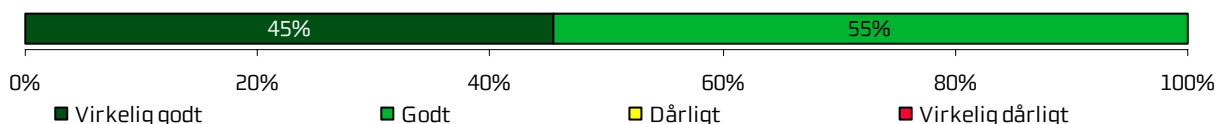
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=46)



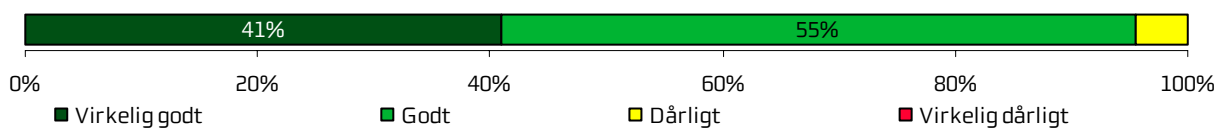
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=31)



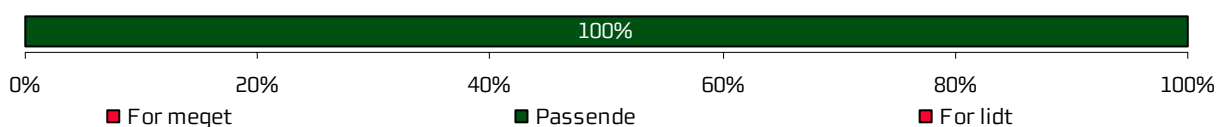
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=22)



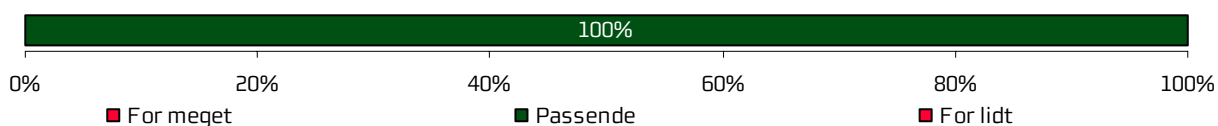
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=44)



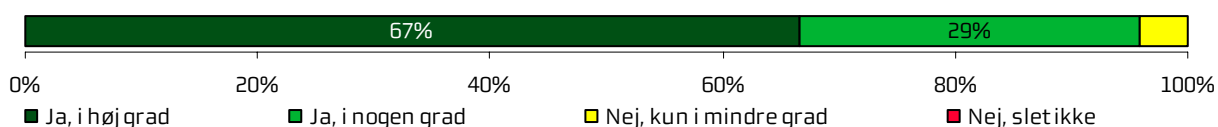
Medinddragelse af patienter (n=48)



Medinddragelse af pårørende (n=32)



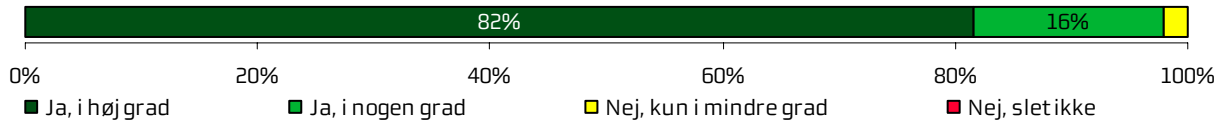
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=48)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	78 %	66 %	75 %	91 %	65 % *	74 % *
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	81 %	69 %	-	87 %	63 % *	73 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	100 %	-	-	100 %	89 % *	95 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	95 %	89 %	85 % *	92 %	83 % *	87 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	100 %	86 % *	79 % *	90 % *	74 % *	83 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	100 %	77 % *	64 % *	91 % *	73 % *	80 % *
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	96 %	90 %	79 % *	91 %	83 % *	86 % *

Personale (fortsat)

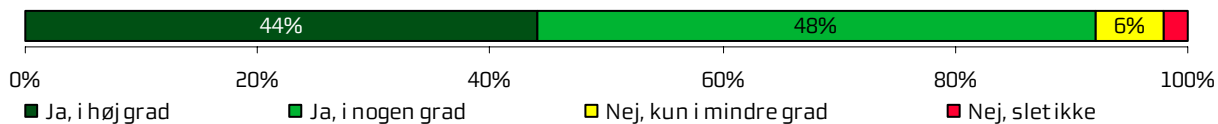
Personalet var gode til deres fag (n=49)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	98 %	96 %	90 % *	98 %	91 % *	94 % *

Behandlingsforløb

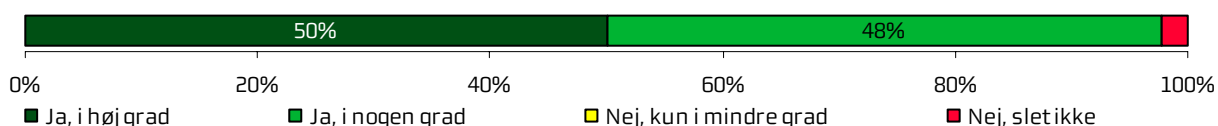
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=50)



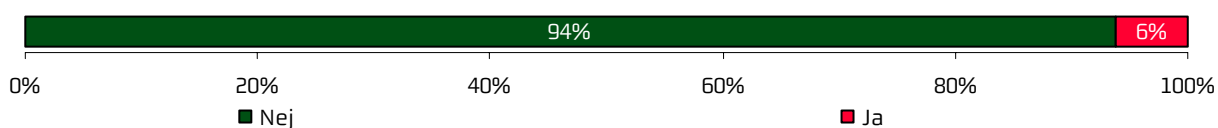
Behandlingen levede op til forventninger (n=49)



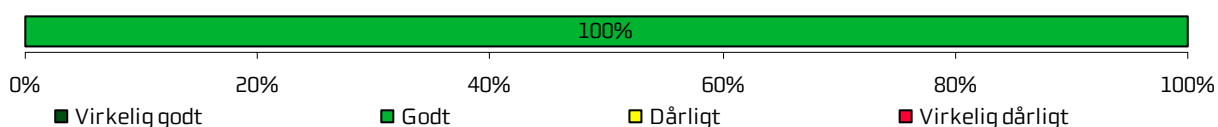
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=46)



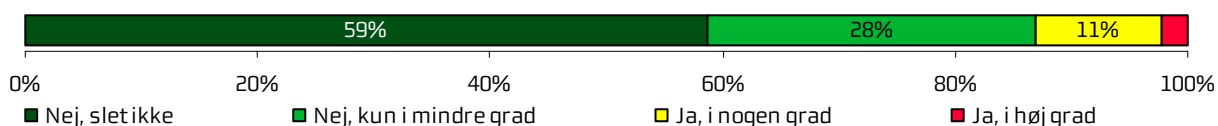
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=49)



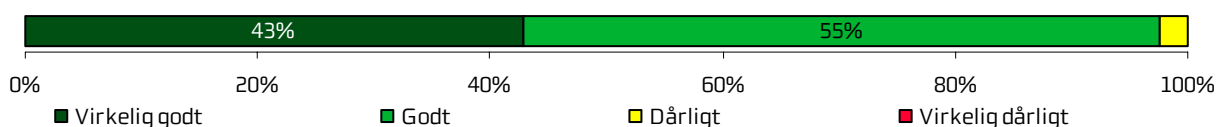
Personalets håndtering af fejl (n=2)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=46)



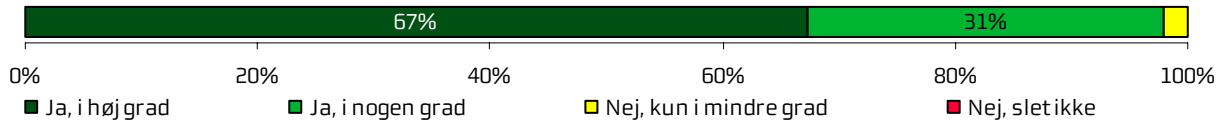
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=42)



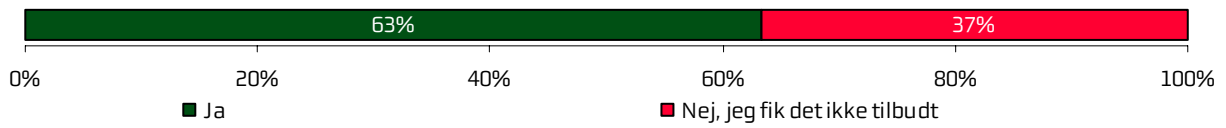
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	92 %	75 % *	80 % *	94 %	70 % *	80 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	98 %	88 % *	80 % *	91 % *	79 % *	86 % *
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	98 %	89 % *	84 % *	95 %	80 % *	86 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	94 %	88 %	-	95 %	81 % *	88 % *
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	100 %	62 % *	-	57 % *	36 % *	49 % *
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	87 %	83 %	74 % *	89 %	69 % *	82 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	98 %	90 %	-	95 %	86 % *	91 % *

Information

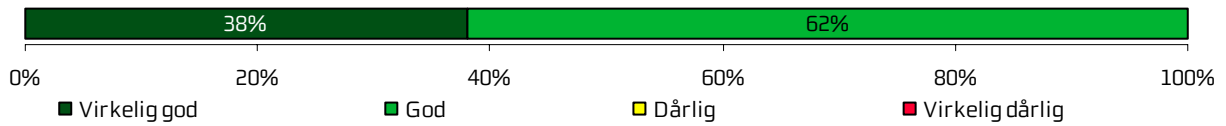
Personalet givet den information, du havde brug for (n=49)



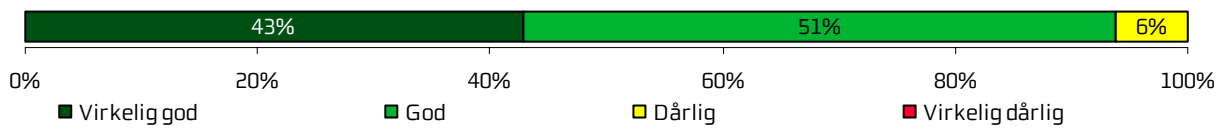
Modtaget skriftlig information (n=41)



Vurdering af skriftlig information (n=21)



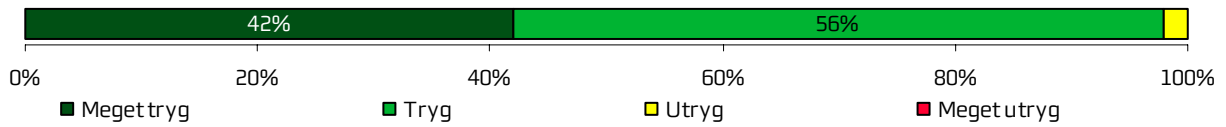
Vurdering af mundtlig information (n=49)



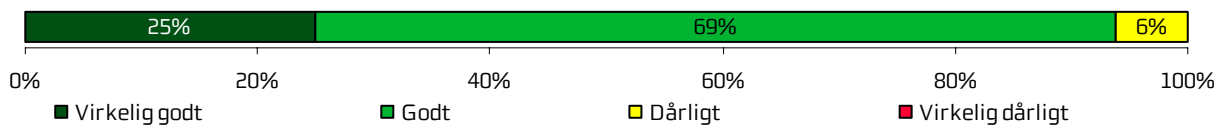
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	98 %	-	-	94 %	80 % *	85 % *
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	63 %	60 %	-	83 % *	34 % *	52 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	100 %	100 %	95 % *	100 %	94 % *	97 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	94 %	92 %	87 % *	96 %	85 % *	89 % *

Udskrivelse

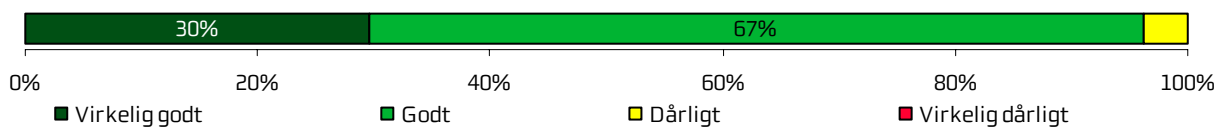
Tryghed ved udskrivelse (n=50)



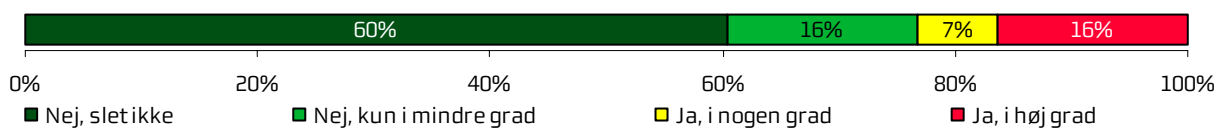
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=16)



Orientering af praktiserende læge (n=27)



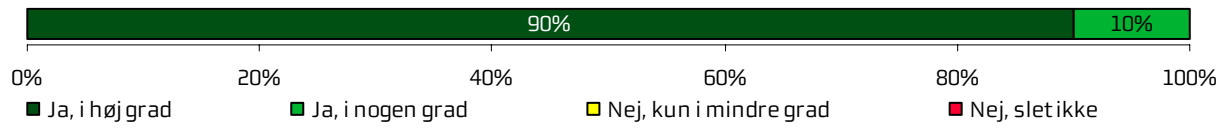
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=43)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	98 %	91 %	79 % *	93 %	83 % *	87 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	94 %	92 %	81 % *	93 %	75 % *	83 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	96 %	94 %	84 % *	96 %	77 % *	87 % *
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	77 %	66 %	70 %	92 % *	68 %	76 %

Hospitalets eget spørgsmål

Venlig og imødekommende telefonbetjening (n=20)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var afdelingens telefonbetjening venlig og imødekommende?	100 %	100 %	95 % *	100 %	91 % *	96 % *

Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

CD7 Kardiologisk afsnit - RRA**Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?**

ID	Kommentarer - CD7 Kardiologisk afsnit - RRA	Samlet indtryk
1	[Min pårørende] savnede telefonisk meddelelse, da jeg blev flyttet fra én afdeling til en anden.	Virkelig godt
2	Jeg blev overflyttet fra anden afdeling.	Godt
6	Blev indlagt akut.	Godt
7	Jeg blev indlagt i forbindelse med lægetjek hos min egen læge. Indlæggelsen var samme dag, som jeg var hos lægen.	Virkelig godt
9	Blev henvist og indkaldt til ét sygehus. Jeg var [nogle] dage på det ene sygehus, derefter på et andet sygehus i [et par] dage.	Virkelig godt
10	Jeg undskylder, at jeg ikke kan udfylde skemaet. Jeg er meget dårlig til at se, men føler mig godt behandlet i de [uger], jeg var indlagt [].	Intet svar
14	Jeg blev indlagt akut.	Godt
15	Kan altid ringe og få råd og vejledning.	Godt
17	Jeg blev indlagt akut.	Virkelig godt
21	Jeg var bevidstløs, da jeg blev indlagt. Jeg er enormt taknemmelig for den behandling, jeg fik. Jeg var så syg, at jeg kun havde få timer at leve i. Dags dato føler jeg det godt.	Intet svar
23	Jeg blev akut indlagt.	Virkelig godt
25	Indlagt akut.	Virkelig godt
26	Min indlæggelse var akut []. Ambulance og ambulancelæge blev tilkaldt og kom relativt hurtigt. Ambulancførereren var venlig, men ambulancelæge NN optrådte uanstændigt ifølge familiens udsagn. Da de rørte mig, blev jeg aggressiv (husker intet). Lægens udsagn: "Er hun gal i hovedet, eller er hun på stoffer." [En pårørende] irettesatte lægen.	Virkelig godt




CD7 Kardiologisk afsnit - RRA

Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - CD7 Kardiologisk afsnit - RRA	Modtagelsen
1	Alle virkede søde og venlige.	Virkelig god
6	Man gik straks i gang med behandling af patienten.	Virkelig god
7	Jeg blev først modtaget på en anden afdeling [], før jeg blev overflyttet til CD7.	Virkelig god
8	De var søde og rare og havde god tid til mig, selvom det var travlt.	Virkelig god
12	Venligt og professionelt.	God
13	Meget venlig modtagelse.	Virkelig god
15	De er altid åbne og imødekommende.	God
17	Jeg fik en god modtagelse.	Virkelig god
20	Der vides ikke noget om sukkersyge.	Virkelig god
24	Professionel og til stede.	Virkelig god
26	Husker intet. Vågnede først, da jeg var på intensiv.	Intet svar
27	Lang ventetid inden lægetilsyn.	Dårlig

CD7 Kardiologisk afsnit - RRA

Hvilke(n) fejl oplevede du?






	ID	Kommentarer - CD7 Kardiologisk afsnit - RRA	Fejlhåndtering
	4	Rift i [] arterie.	Intet svar
	7	På den sidste dag skulle jeg til undersøgelse af [flere organer], da jeg fik at vide af sygeplejersken, at jeg skulle gå over til røntgenafdelingen for at få taget et billede af mine lunger. Det vidste jeg ikke noget om, og ved selve udskrivelsessamtalen med læge NN meddelte hun, at det skulle jeg ikke have været.	Godt
	19	Transport til Skejby var ikke bestilt/glemt af Falck.	Godt

CD7 Kardiologisk afsnit - RRA**Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?**

ID	Kommentarer - CD7 Kardiologisk afsnit - RRA	Samlet indtryk
6	En særlig ros til læge NN, der var virkelig effektiv og omhyggelig i sin behandling af sygdomsforløbet.	Godt
11	Hurtigt og effektivt.	Godt
15	Er altid blevet behandlet godt, er i et åben indlæggelsesforhold.	Godt
17	Jeg blev indlagt på en afdeling og derefter overflyttet til en anden afdeling.	Virkelig godt
24	Oplevede temmelig lang ventetid på en akut undersøgelse på røntgenafdeling baseret på den indikation, der var for den aktuelle undersøgelse.	Virkelig godt
25	En del af behandlingen foregik på [andet sygehus].	Virkelig godt
27	Var næsten et døgn på akutafdelingen. Ingen flytning til sengeafdeling.	Dårligt


CD7 Kardiologisk afsnit - RRA

Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?

ID	Kommentarer - CD7 Kardiologisk afsnit - RRA	Samlet indtryk
 1	God information.	Virkelig godt
 5	Har endnu ikke hørt fra andet sygehus (hvor jeg først blev indlagt) vedrørende videre behandling eventuelt. Ved afgang fra første sygehus til andet sygehus fik jeg oplyst, at jeg ville blive indkaldt til tjek [om efteråret], jeg har intet hørt siden desangående.	Virkelig godt
 16	Kun godt.	Virkelig godt
 19	Når jeg går fra at være rask til syg på et sekund, så er der brug for at snakke med en vidende person. Den tid blev ikke brugt.	Dårligt
 27	Under indlæggelsen havde jeg syv forskellige læger [på to forskellige sygehuse] ([godt en uges] indlæggelse), så det var meget forskellige informationer, jeg fik, og jeg var til sidst opgivende. Havde ikke den samme læge to gange.	Dårligt

CD7 Kardiologisk afsnit - RRA

Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

 **ID** **Kommentarer - CD7 Kardiologisk afsnit - RRA**
17 Ja jeg har lagt mine kostvaner om.

Samlet indtryk
Virkelig godt

CD7 Kardiologisk afsnit - RRA

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - CD7 Kardiologisk afsnit - RRA	Samlet indtryk
3	Alt synes godt.	Godt
12	Kontaktpersonordningen er lidt af et "blålys". Pga. personalets skiftende arbejdstider og vagter, vil man sjældent under en kortvarig indlæggelse se mere end en eller to gange til vedkommende, og ofte vil de skulle alternere mellem forskellige sengestuer.	Godt
14	Under min indlæggelse har jeg kun oplevet et kompetent, særdeles venligt og hjælpsomt personale, som til hver en tid var der, når jeg havde brug for det.	Godt
17	Mine pårørende fik en god behandling, når de ringede for at høre hvordan jeg havde det, ligesom de aflever en hilsen fra mine pårørende.	Virkelig godt
18	Toilettet forkalket, kunne godt være bedre. Manglende rengøring af toiletkumme. Manglende toiletpapir.	Virkelig godt
22	<input type="checkbox"/> Jeg var og er stadig påvirket af forløbet i Randers og har selv taget ansvaret for at komme videre. Det var godt at møde meget af personalet, som forsøger at gøre det godt. Men jeg synes, det var svært at finde tid til samtale med én, der ville lytte til mig. Der skete noget i mit tilfælde, som jeg gentagne gange og ikke endnu fik svar på. Det fyldte og fylder stadig meget for mig. Jeg skal nu til en scanning <input type="checkbox"/> . Det ville have sparet systemet for penge og mig for meget, hvis det var gjort, da jeg var indlagt flere gange. Jeg ønsker ikke at tale mere om det. Jeg sætter punktum her og må videre. Jeg brugte kræfter, da jeg var indlagt til at tale med dem, jeg kunne komme til at tale med.	Intet svar
23	Da jeg kom hjem, modtog jeg et brev fra Sundhedsstyrelsen, hvori der stod, at det er registreret, at jeg har en kritisk sygdom. Det var ikke det indtryk, jeg fik derude. Jeg har ikke modtaget et udskrivningsbrev, hvor jeg kan se, hvad det var, jeg fejlede.	Virkelig godt
24	Meget fagligt kompetent personale, både plejepersonale og lægegruppen. Kompetent udredning af min sygdom.	Virkelig godt
25	Ikke særlig rart sengetøj.	Virkelig godt
26	Inden indlæggelse: Situationen seriøs. Skulle have sørget for, at lægernes arbejdsområde skulle revideres! Den nævnte læge NN <input type="checkbox"/> var med ude og hente mig <input type="checkbox"/> . Min familie var rystede. Dels over min tilstand, de anede ikke, hvad der var sket med mig, eller hvad fremtiden ville bringe for os alle. Men lægernes flabede bemærkninger kunne de godt have været foruden!	Virkelig godt