

LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2011

Afsnitsrapport for indlagte patienter på

CD8 Lunge-Reuma-Hæma afsnit - RRA

Medicinsk Afdeling M

Regionshospitalet Randers og Grenaa



13-04-2012

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2011 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.825 indlagte og 29.939 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 8741 4034

cfk@rm.dk

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2012

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Behandlingsforløb	18
	Information	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål	24
	Bilag 1: Kommentarsamling	27

1 Indledning

Fra oktober til december 2011 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden 8. august-30. oktober 2011. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse samt patienter, som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en rapport på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 8. august-30. oktober 2011. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	78
Besvarelser fra afsnittets patienter:	48
Afsnittets svarprocent:	62%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Kommentarsamlingen

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske test i kapitel 4.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

Husk kommentarsamlingen

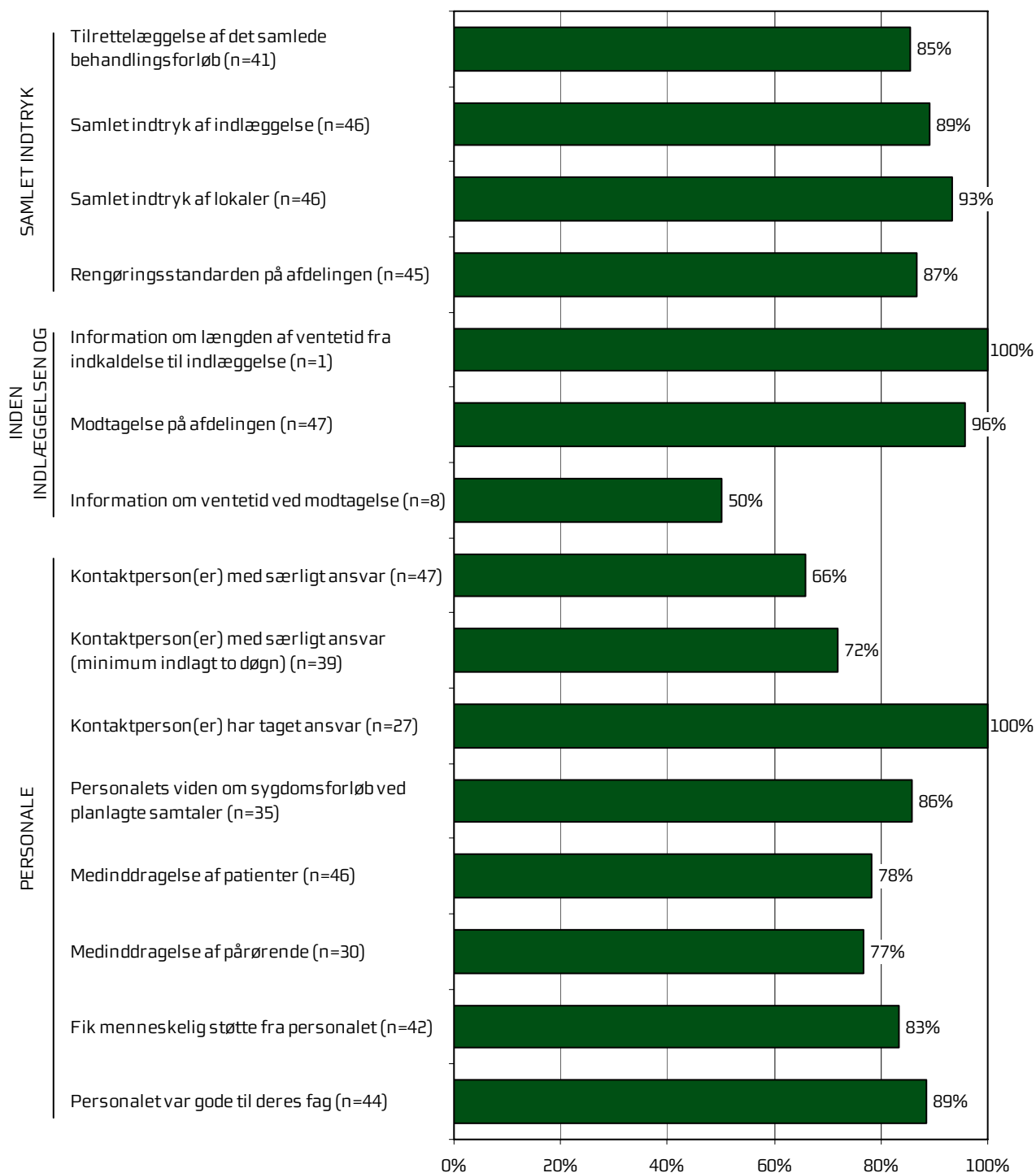
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

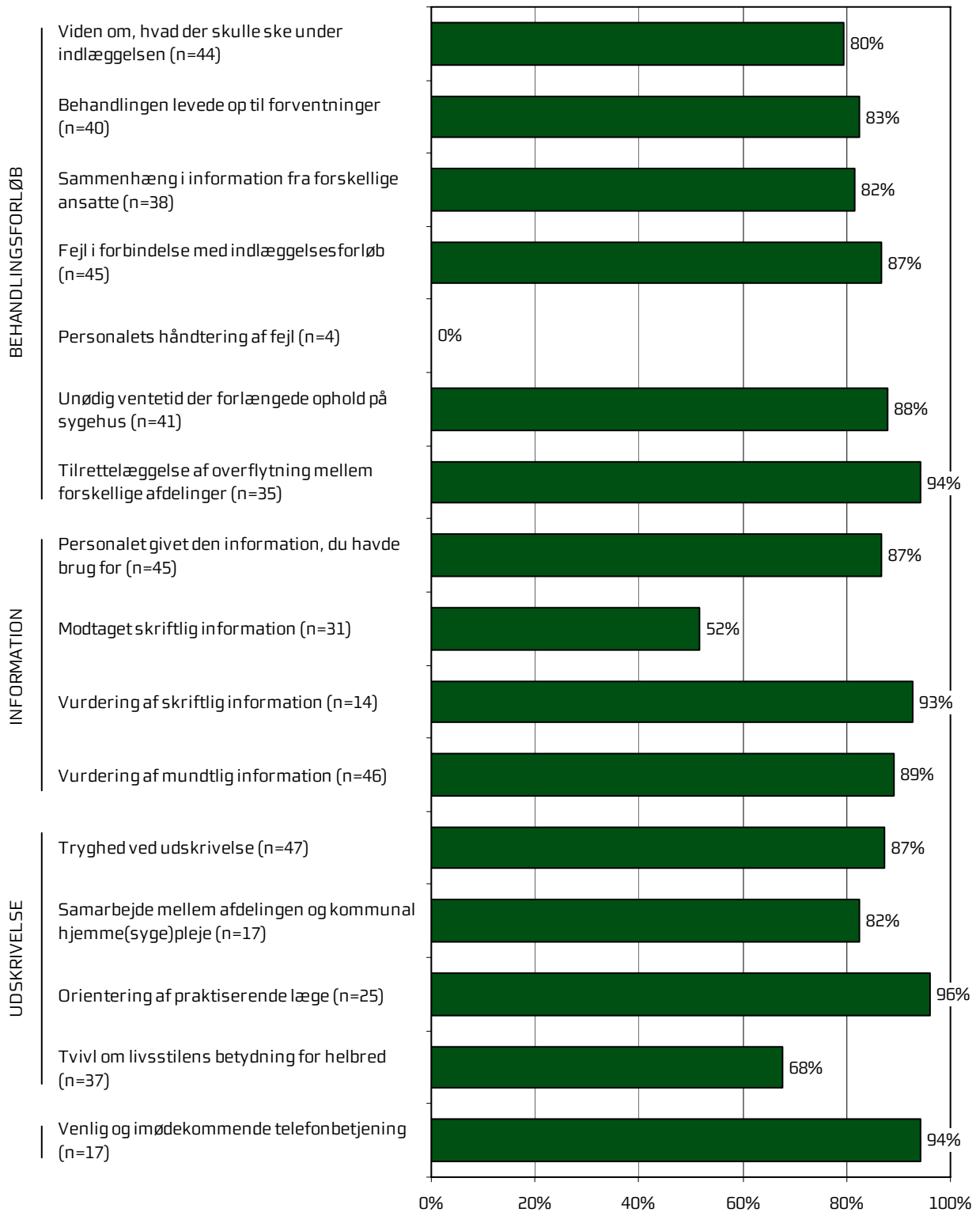
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedestående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2009 og 2010 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2011?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2009 og 2010 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2011. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2011 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2009 og 2010 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2011
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2011
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2011.

2010-tallet er for: Afsnit CD8

2009-tallet er for: Ingen sammenligning

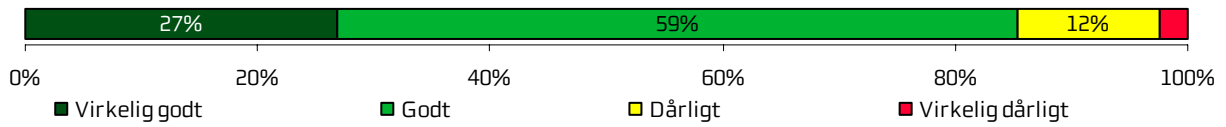
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

Signifikante forskelle?

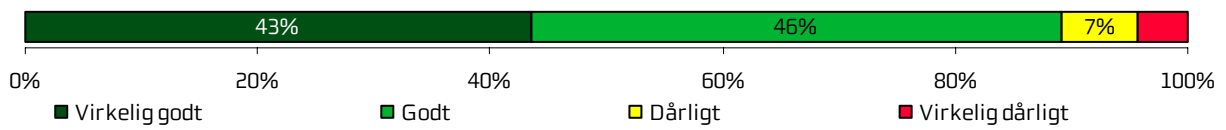
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2011 og henholdsvis afsnittets resultat i 2009 og 2010 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2011 er signifikantstestet med en z-test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

Samlet indtryk

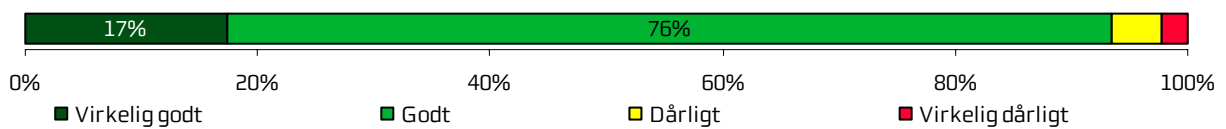
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=41)



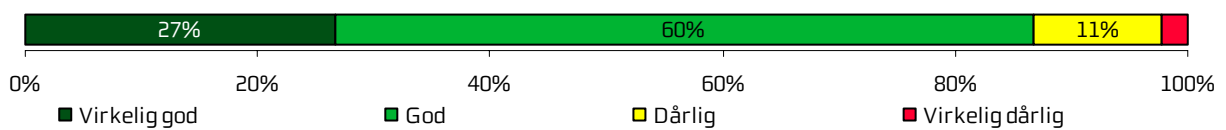
Samlet indtryk af indlæggelse (n=46)



Samlet indtryk af lokaler (n=46)



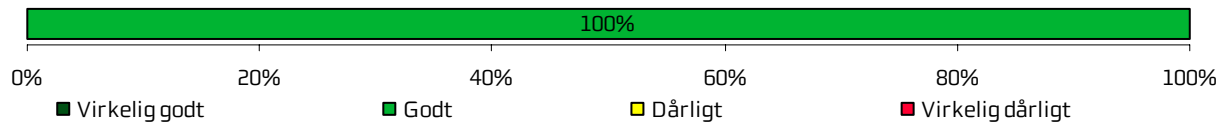
Rengøringsstandard på afdelingen (n=45)



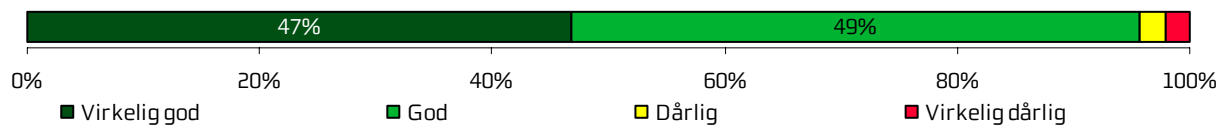
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	85 %	96 %	-	97 %	84 %	91 %
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	89 %	100 % *	-	96 %	88 %	91 %
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	93 %	83 %	-	96 %	83 %	91 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	87 %	-	-	100 % *	86 %	91 %

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

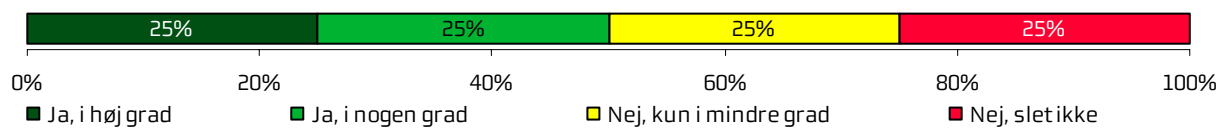
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=1)



Modtagelse på afdelingen (n=47)



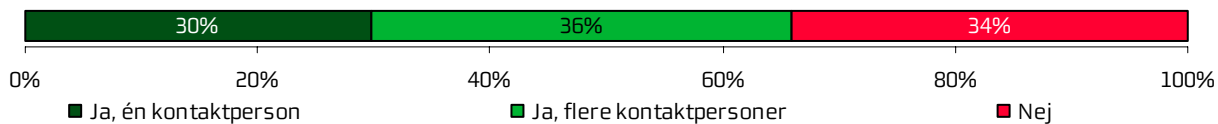
Information om ventetid ved modtagelse (n=8)



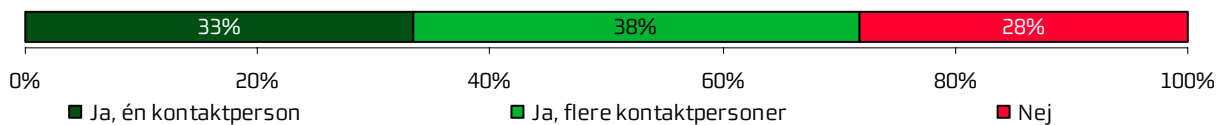
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	100 %	100 %	-	98 %	91 % *	96 % *
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	96 %	100 %	-	99 %	90 %	95 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	50 %	80 %	-	74 %	57 %	68 %

Personale

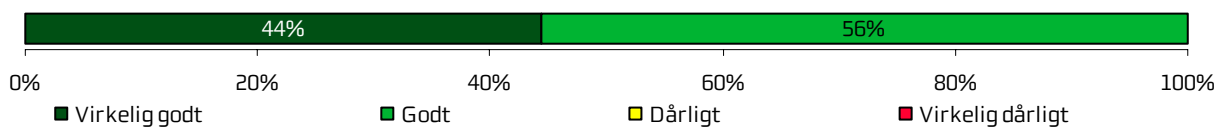
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=47)



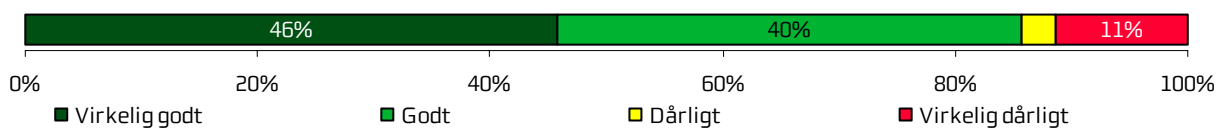
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=39)



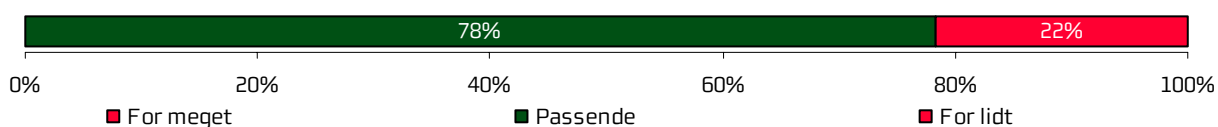
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=27)



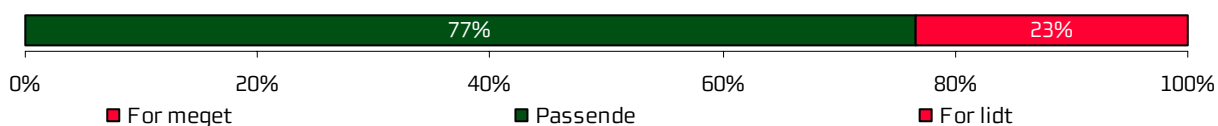
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=35)



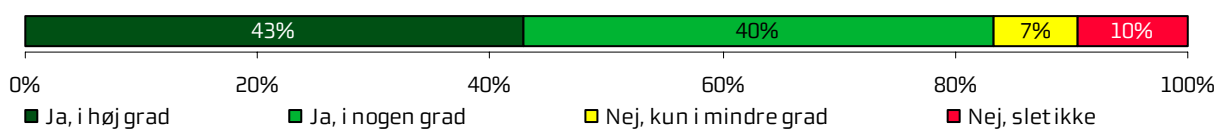
Medinddragelse af patienter (n=46)



Medinddragelse af pårørende (n=30)



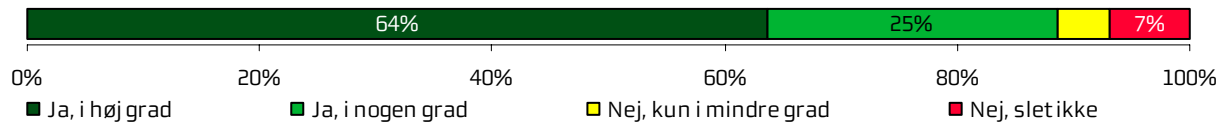
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=42)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	66 %	66 %	-	91 % *	66 %	75 %
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	72 %	55 %	-	87 %	63 %	74 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	100 %	-	-	100 %	89 % *	95 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	86 %	89 %	-	95 %	83 %	88 %
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	78 %	81 %	-	98 % *	75 %	85 %
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	77 %	80 %	-	97 % *	73 %	82 %
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	83 %	89 %	-	94 %	83 %	87 %

Personale (fortsat)

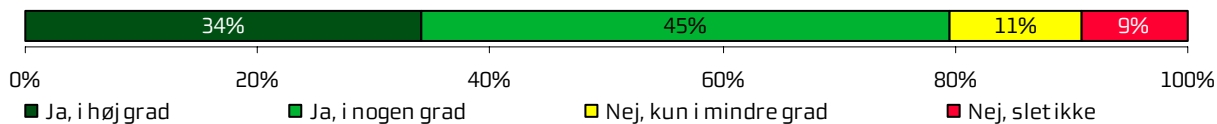
Personalet var gode til deres fag (n=44)



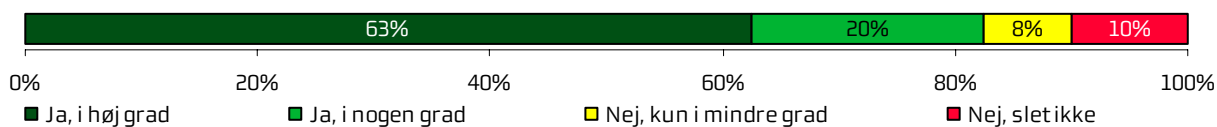
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	89 %	97 %	-	99 % *	92 %	95 %

Behandlingsforløb

Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=44)



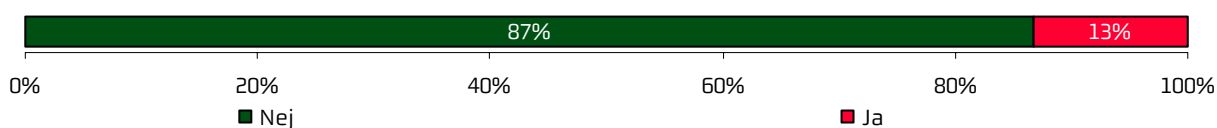
Behandlingen levede op til forventninger (n=40)



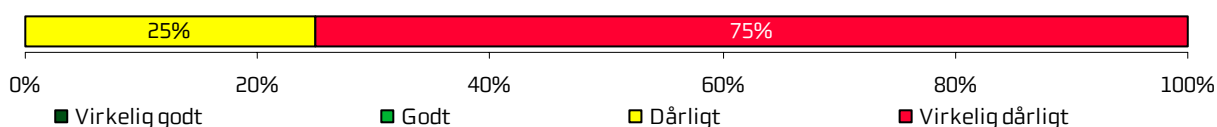
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=38)



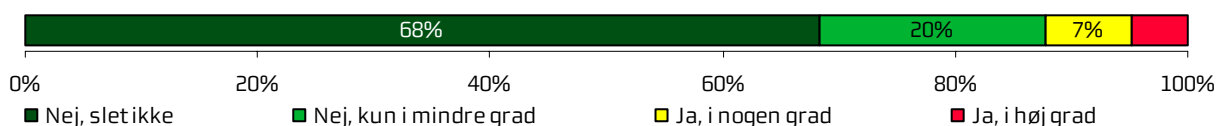
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=45)



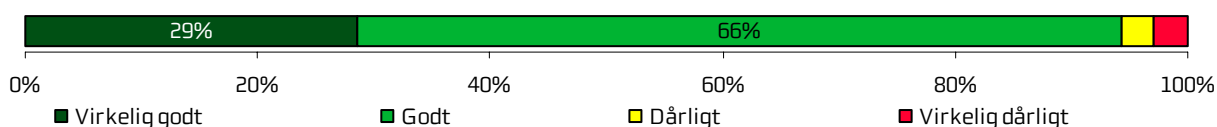
Personalets håndtering af fejl (n=4)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=41)



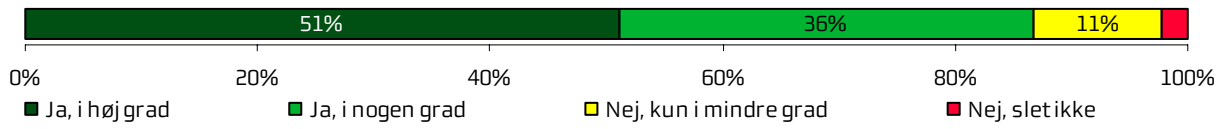
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=35)



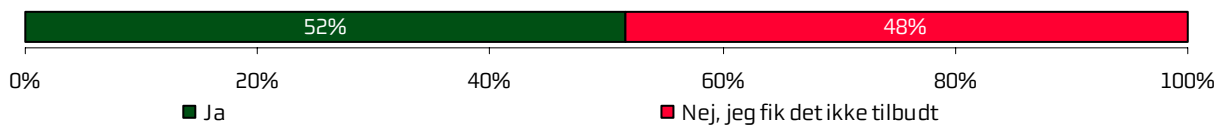
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	80 %	79 %	-	94 % *	70 %	81 %
Levede behandlingen op til dine forventninger?	82 %	88 %	-	96 % *	79 %	87 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	82 %	84 %	-	99 % *	82 %	87 %
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	87 %	86 %	-	95 %	81 %	88 %
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	0 %	75 % *	-	57 % *	36 % *	49 % *
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	88 %	93 %	-	89 %	69 % *	82 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	94 %	91 %	-	97 %	86 %	91 %

Information

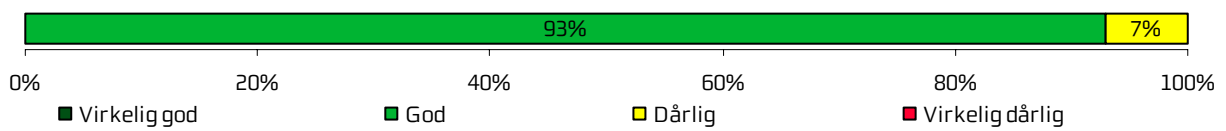
Personalet givet den information, du havde brug for (n=45)



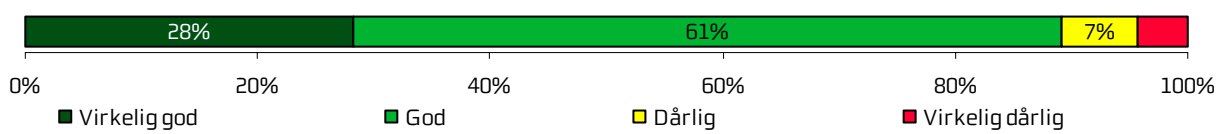
Modtaget skriftlig information (n=31)



Vurdering af skriftlig information (n=14)



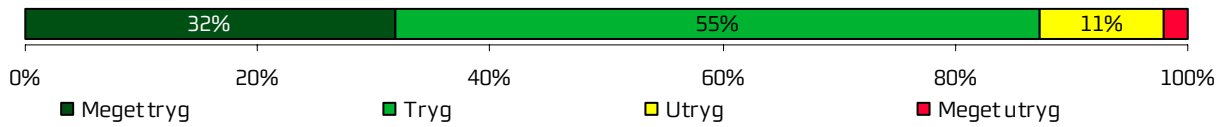
Vurdering af mundtlig information (n=46)



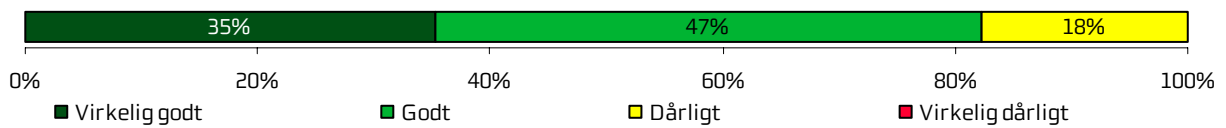
	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	87 %	-	-	96 %	80 %	86 %
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	52 %	46 %	-	83 % *	34 %	53 %
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	93 %	100 %	-	100 %	95 %	98 %
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	89 %	94 %	-	96 %	85 %	89 %

Udskrivelse

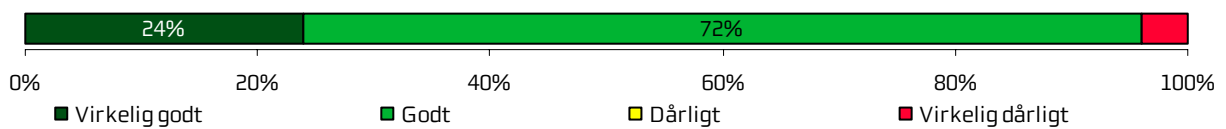
Tryghed ved udskrivelse (n=47)



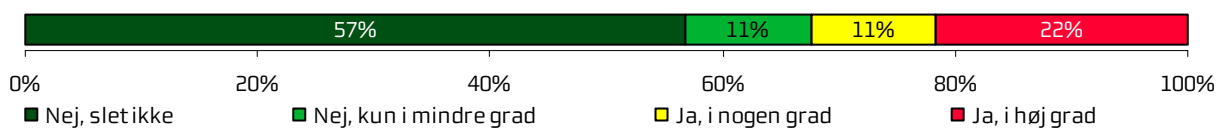
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=17)



Orientering af praktiserende læge (n=25)



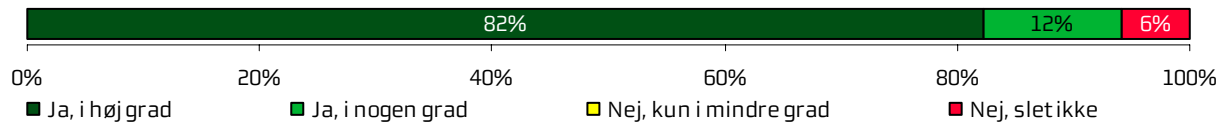
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=37)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	87 %	90 %	-	98 % *	83 %	88 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	82 %	91 %	-	94 %	75 %	84 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	96 %	100 %	-	96 %	77 % *	87 % *
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	68 %	77 %	-	92 % *	69 %	77 %

Hospitalets eget spørgsmål

Venlig og imødekommende telefonbetjening (n=17)



	2011	2010	2009	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var afdelingens telefonbetjening venlig og imødekommende?	94 %	100 %	-	100 %	91 %	96 %

Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

CD8 Lunge-Reuma-Hæma afsnit - RRA

Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - CD8 Lunge-Reuma-Hæma afsnit - RRA	Samlet indtryk
6	[Pårørende] ringede til afdelingen, der skulle modtage patienten, om at ringe tilbage til hende, når patienten var ankommet med Falcktransport. Dette skete dog ikke. Patienten ventede i [halvanden], inden [påørende] igen ringede til afdelingen, om patienten ikke var kommet endnu.	Godt
7	Falck kom hurtigt efter mig.	Virkelig godt
8	Opsøgte vagtlæge [tidligt om morgenen], men kunne ikke træffe nogen vagtlæge. Blev i stedet indlagt akut via skadestuen.	Virkelig godt
9	Blå blink.	Virkelig godt
14	Jeg oplevede INGEN ventetid, da jeg blev indlagt dagen efter lægens kontakt med sygehuset.	Virkelig godt
17	Akut indlæggelse.	Virkelig godt
18	Indlagt akut (via 112). God modtagelse af læge og sygeplejerske.	Godt
20	Plejepersonalet talte meget ned til patienterne. Ældre/svage patienter blev bedt om at "holde kæft".	Virkelig dårligt
24	Indlagt akut.	Godt

CD8 Lunge-Reuma-Hæma afsnit - RRA

Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - CD8 Lunge-Reuma-Hæma afsnit - RRA	Modtagelsen
3	Den var god. Meget bedre end tidligere!	Virkelig god
7	Kun godt.	Virkelig god
11	Blev modtaget godt, da jeg ankom på sygehuset (C4), men blev forstyrret hele tiden med de samme spørgsmål fra forskellige læger/sygeplejersker. Jeg blev blandt andet vækket for at få min vægt målt, en time senere min højde.	God
14	Venlig, god modtagelse på afdelingen. Jeg stiftede bekendtskab med tre afdelinger og flyttede dagen efter indlæggelsen til en anden stue, og dagen efter igen ovenpå.	Virkelig god
15	Da jeg vågnede.	Virkelig god
16	Det var en god oplevelse.	God
22	En sygeplejerske udtalte, at det var spild af ressourcer.	Virkelig dårlig
23	Vær venlig og imødekommende. Jeg følte mig tryk. Jeg havde været i konsultation ved egen læge, blev direkte derfra indlagt.	God



CD8 Lunge-Reuma-Hæma afsnit - RRA

Hvilke(n) fejl oplevede du?

ID	Kommentarer - CD8 Lunge-Reuma-Hæma afsnit - RRA	Fejlhåndtering
3	Læger kunne ikke stille diagnose, først den 12. læge kunne stille den. ([Behandling]). [Jeg havde forskellige symptomer]. (Det er ikke betryggende).	Intet svar
10	Blev indlagt med høj temperatur. Fik konstateret [sygdom], som blev behandlet godt. Blev sendt hjem, selvom jeg var syg. En uge efter viste det sig, at jeg havde lungebetændelse, som blev behandlet ambulat.	Intet svar
11	Måtte vente i to timer på at få skiftet sengetøj, da jeg havde brækket mig i det. Sygeplejersker gad ikke! Sad med 40 i feber i min egen jakke. På én dag fik jeg tre diagnoser af samme læge. [Jeg fik bl.a. stillet en meget alvorlig diagnose] foran tre andre patienter, hvor to af dem havde besøg. To timer efter røg jeg i isolering uden at høre hvorfor. Efter to timers venten [stillede de en ny diagnose]. Jeg måtte forklare hele sygdomsforløbet hver eneste gang, der kom en læge og så til mig. En anden patient [] stod næsten en time uden hjælp, selvom vi rykkede i snoren mange gange. Ingen væskeregistrering trods dehydrering.	Virkelig dårligt
12	Da jeg blev flyttet fra modtagelsen op til afdelingen blev en "spytprøve", som jeg afleverede på modtagelsesstuen, væk. Den kunne formentlig have været med til at finde ud af, hvad jeg fejlede.	Virkelig dårligt
14	Faktisk ingen nævneværdige.	Intet svar
20	Der blev givet medicin, så undersøgelser blev udsat en uge mere. Undersøgelse var ikke bestilt.	Dårligt
21	Ved starten på indlæggelsen skulle anbringes en "dime" i en blodåre, hvor igennem antibiotika skulle gives. Det resulterede i [flere] mislykkedes forsøg i den ene hånd, hvorefter vedkommende sygeplejerske meget fornuftigt tilkaldte en kollega, der uden problemer klarede indsætningen i den anden hånd. Den omtalte "dime" blev i øvrigt utæt den følgende aften, således at væsken flød ud på dynen i stedet for ind i åren. "Dimesen" blev herefter taget ud, og jeg fik ikke senere antibiotika direkte i blodåren, hvilket faktisk var formålet med indlæggelsen. I øvrigt forløb der uforholdsmæssig lang tid fra jeg mødte op på afdelingen til behandling blev igangsat.	Virkelig dårligt
22	Randers oplyste, at der var en kræftknode. Andet sygehus oplyste, at det ikke var kræft. Oplyste, at det er kræft, til sidst i Randers. Der skete ingenting, de konstaterede bare, at det alligevel var kræft.	Intet svar

CD8 Lunge-Reuma-Hæma afsnit - RRA

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

	ID	Kommentarer - CD8 Lunge-Reuma-Hæma afsnit - RRA
	7	Kun godt.
	23	Det hele forløb godt. Udmærket.

Samlet indtryk
Virkelig godt
Godt

CD8 Lunge-Reuma-Hæma afsnit - RRA

Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?

ID	Kommentarer - CD8 Lunge-Reuma-Hæma afsnit - RRA	Samlet indtryk
6	Fik nogle fysioterapeutiske øvelser, men kunne ikke huske dem alle. Alt skete hurtigt. Patienten er [ældre]. Derfor er besvarelsen også ufuldstændig. [Pårørende] fik dog rigtig god information om situationen ved telefonsamtaler.	Godt
7	Jeg blev behandlet godt.	Virkelig godt
11	Forskellige diagnoser, specielt den med HIV, undrer mig på en stue med andre patienter og ikke mindst gæster.	Virkelig dårligt
12	Jeg ved stadig ikke, hvad jeg fejlede. Dybt frustrerende.	Godt
13	Før indlæggelsen fik jeg tilsendt færdigtrykt materiale.	Virkelig godt
14	God information og følgen op på min sygdom af forskellige kompetente mennesker: læge NN, sygeplejerske [] etc.	Virkelig godt
19	Jeg blev indlagt akut. Fik rigtig GOD modtagelse der. Senere ved overflytning til [anden afdeling] LIGESÅ.	Virkelig godt
22	Ok. Men forvirrende.	Godt

CD8 Lunge-Reuma-Hæma afsnit - RRA**Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?**

ID	Kommentarer - CD8 Lunge-Reuma-Hæma afsnit - RRA	Samlet indtryk
4	Jeg blev tilbudt rygøvelser, men har aldrig fået bud. Min læge spurgte, hvordan det gik. Jeg svarende jo så, at jeg intet har hørt.	Godt
6	Patient blev ved udskrivelsen informeret om ambulans indkaldelse til ultralydsscanning, og urinologisk undersøgelse. Dette skete dog ikke, og patienten måtte ringe til afdelingen og senere til urinologisk afdeling for at blive afklaret. Patienten blev dog også ringet op af den læge, der havde tilset patienten, og fik en rigtig god samtale og information, og kunne så informere sygeplejersken på plejehjemmet, også med hensyn til stop af fysioterapeut.	Godt
7	Ville godt have blevet et par dage mere.	Virkelig godt
12	Jeg synes, at det er for dårligt, at jeg selv skulle bede om at blive tjekket for [sygdom]. Noget, der burde have været tjekket, da det var noget med [dyr]. (Jeg bad om det, da jeg blev udskrevet).	Godt
13	Læs lidt om medicins forpakning, skift, evt. ulemper. Hvem har ansvar for at læse indlæggssedel og advarer mod ny medicins ulemper, også i forhold til andet medicin patienten får.	Virkelig godt

CD8 Lunge-Reuma-Hæma afsnit - RRA

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - CD8 Lunge-Reuma-Hæma afsnit - RRA	Samlet indtryk
1	Bedre information, eksempelvis hvor var toilettet, håndklæder. Jeg fik ingen personlig pleje, jeg måtte selv finde ud af tingene.	Dårligt
2	Mit ophold på sygehuset blev en dejlig oplevelse for mig. Alt er forbedret, siden jeg var der [for mange år siden]. Maden var vældig fin og sund, og alle var flinke og hjælpsomme. Jeg synes, at rengøringen var god, også om søndagen blev der gjort rent. Jeg skulle have en lille operation på en anden afdeling. Jeg bliver hentet af en portør, lige da kaffen bliver serveret. Han skaffer mig en kage, som jeg får af ham, samt en kop kaffe, da jeg er tilbage. Det synes jeg er flot. Et dejligt ophold.	Virkelig godt
5	Fjernede en meget hostende patient fra stuen.	Godt
6	Venligt personale.	Godt
7	Jeg har været udmærket tilfreds.	Virkelig godt
11	Alt i alt vil jeg helst aldrig mere på Randers Sygehus, hvis jeg skal indlægges. Det skal lige siges, at 90 procent af sygeplejerskerne var rigtig gode til deres job. Men lægerne? Det er måske ikke uden grund, at andre læger ikke vil indlægges der. Bræk på gulvet taget med papir.	Virkelig dårligt
13	Særdeles godt og man må tilstræbe at flersengsstuer bibeholdes (socialt).	Virkelig godt
16	Jeg var meget glad for indlæggelsen på afdelingen. Der er ikke noget som helst at klage over. Hele personalet fra rengøring til læge NN var meget venlige mennesker. Tak for det.	Virkelig godt
17	Var virkelig tilfreds.	Virkelig godt
19	Der var god imødekommenhed, når man havde brug for hjælp. BESPISNING til ug.	Virkelig godt