

**REGIONAL RAPPORT  
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2012**



**Afdelingsrapport for indlagte patienter på**

**Neurologisk Afd. F  
Aarhus Universitetshospital  
18-04-2013**

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2012 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.233 indlagte og 29.240 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Bilag 7 er udarbejdet af Enheden for Brugerundersøgelser, Region Hovedstaden

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 7841 4034

[cfk@rm.dk](mailto:cfk@rm.dk)

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2013

## Indholdsfortegnelse

1	Indledning .....	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring .....	3
3	Afdelingens resultat – et hurtigt overblik .....	5
4	Sammenligning af afdelingens resultat .....	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen .....	12
	Personale .....	14
	Personale (fortsat) .....	16
	Behandlingsforløb .....	18
	Information .....	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål .....	24
	Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev .....	27
	Bilag 2: Undersøgelsesmetode.....	34
	Bilag 3: Den statistiske databehandling.....	38
	Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika.....	42
	Bilag 5: Kommentarsamling .....	76
	Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau.....	89
	Bilag 7: Den nationale rapportering på afdelingsniveau .....	(vedhæftet)



# 1 Indledning

Fra oktober til december 2012 blev afdelingens indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afdelingen i perioden 9. august-31. oktober 2012. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

## Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

## Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

## Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afdelingsniveau. Rapporten bygger på svar fra afdelingens indlagte patienter i perioden 9. august-31. oktober 2012. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

Patienter fra afdelingen udtrukket til undersøgelsen:	343
Besvarelser fra afdelingens patienter:	216
Afdelingens svarprocent:	63%

### **Rapportens opbygning**

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afdelingens resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

### **Bilagssamlingen**

Rapportens bilagssamling består af følgende:

- Bilag 1: Spørgeskema samt følge- og påmindelsesbrev, som patienterne fik tilsendt
- Bilag 2: En mere udførlig beskrivelse af den anvendte undersøgelsesmetode, herunder spørgeskemaets opbygning, valideringen af spørgeskemaets indhold og hvilke patienter, der er inkluderet i undersøgelsen
- Bilag 3: De statistiske og metodiske valg, som ligger til grund for rapporten
- Bilag 4: Krydstabeller, der viser, hvordan patienter med forskellige baggrundskarakteristika (eksempelvis køn, alder og modersmål) har svaret på spørgsmålene
- Bilag 5: Patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form
- Bilag 6: En kort beskrivelse af forholdet mellem den regionale rapportering, som nærværende rapport er en del af, og den nationale rapportering
- Bilag 7: Den nationale rapportering, der er vedhæftet denne rapport

## 2 Læsevejledning og begrebsafklaring

### Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4. For enkelte spørgsmål lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke indgår i den statistiske sammenligning i kapitel 4.

Tabel 4 i bilag 3 viser samtlige svarkategorier, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse.

### Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Tabel 3 i bilag 3 indeholder en oversigt med svarkategorierne, der karakteriseres som neutrale. De neutrale svarkategorier vises endvidere i krydstabellerne i bilag 4.

### Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4 og kan ligeledes findes i bilag 1, hvor spørgeskemaet er indsat.

### Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afdelingen. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 5).



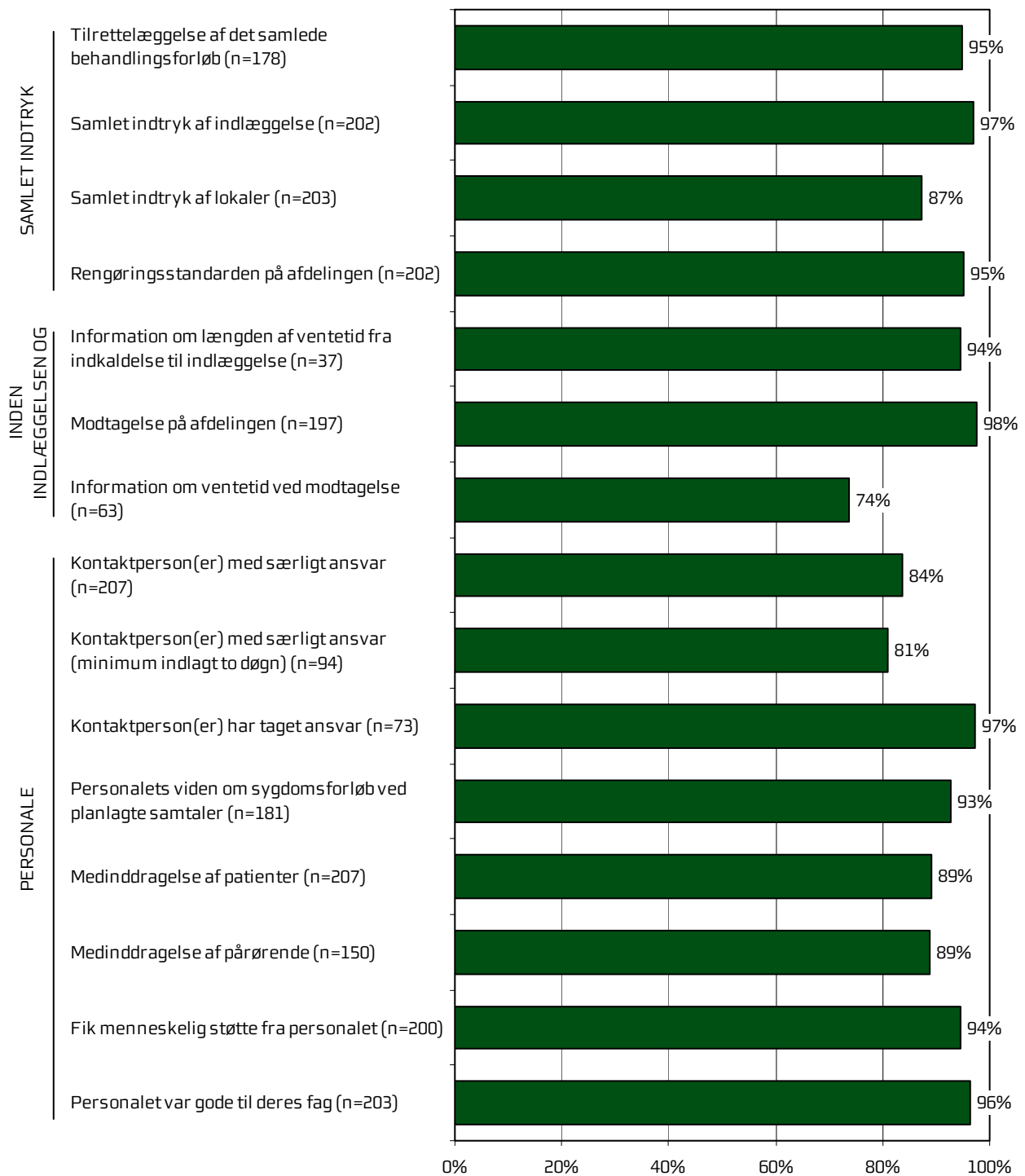


### 3 Afdelingens resultat – et hurtigt overblik

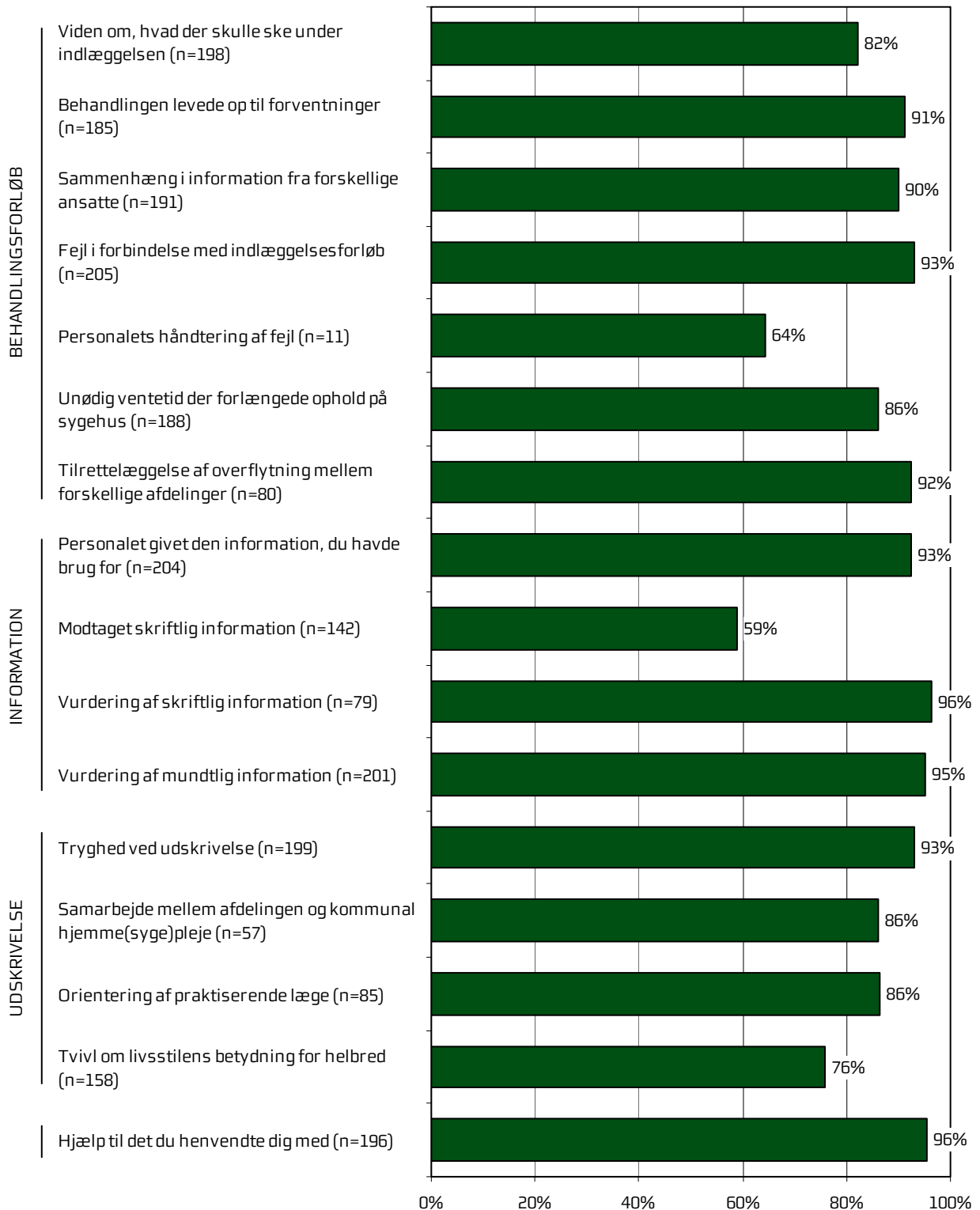
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afdelingens indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afdelingen klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

**Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen**



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen





## 4 Sammenligning af afdelingens resultat

Hvordan ser afdelingens resultat ud sammenlignet med afdelingens resultat i 2010 og 2011 eller resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2012?

I dette kapitel sammenlignes afdelingens resultat med resultatet i 2010 og 2011 og resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2012. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afdelingens resultat sammenlignes på højre side.

### Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

### Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afdelingens resultat i 2012 sammenlignes i den forbindelse med

- afdelingens resultat i 2010 og 2011 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afdelinger på hospitalet i 2012
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2012
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2012.

2011-tallet er for: Neurologisk Afdeling F

2010-tallet er for: Neurologisk Afdeling F

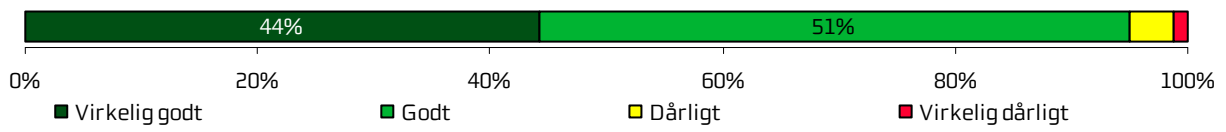
I sammenligningen med hospitalets øvrige afdelinger indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

### Signifikante forskelle?

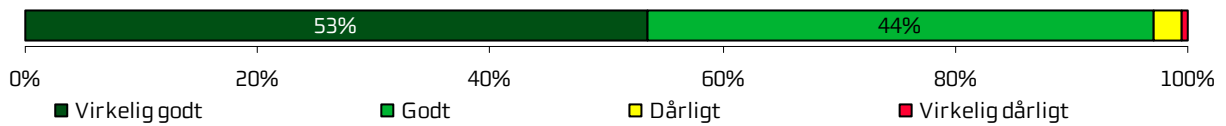
Forskellene mellem afdelingens resultat i 2012 og henholdsvis afdelingens resultat i 2010 og 2011 og resultatet for hospitalets øvrige afdelinger i 2012 er signifikanstestet, når forudsætningerne herfor er opfyldt. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afdelingens resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afdelingens resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder. De statistiske og metodiske valg, der ligger til grund for signifikanstestene, er beskrevet mere detaljeret i bilag 3.

## Samlet indtryk

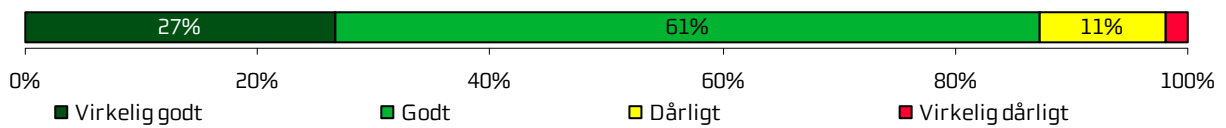
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=178)



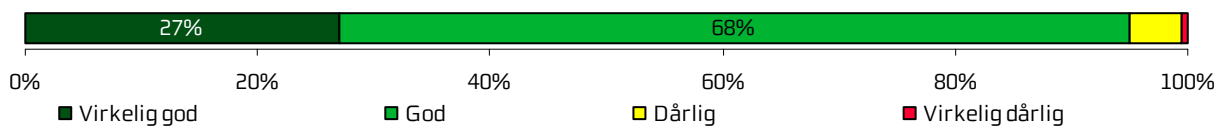
Samlet indtryk af indlæggelse (n=202)



Samlet indtryk af lokaler (n=203)



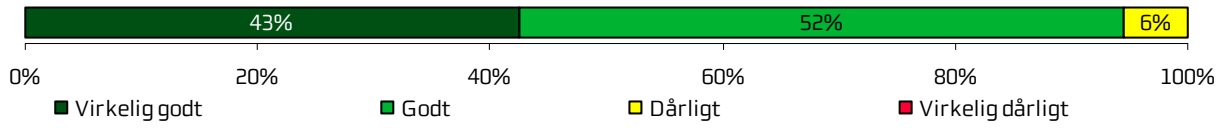
Rengøringsstandard på afdelingen (n=202)



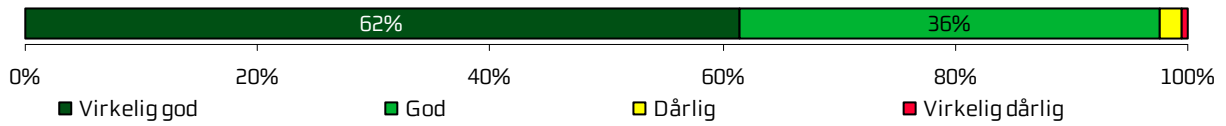
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	95 %	93 %	95 %	99 % *	88 % *	95 % *
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	97 %	97 %	95 %	99 %	89 % *	95 % *
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	87 %	91 %	88 %	98 % *	76 % *	88 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	95 %	91 %	-	99 % *	87 % *	93 % *

## Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

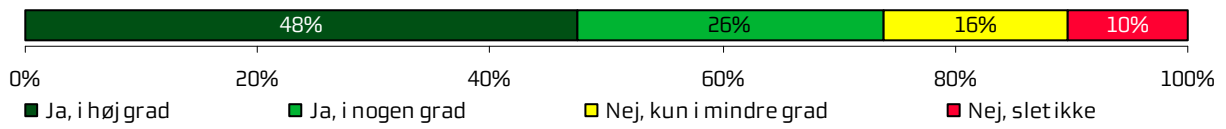
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=37)



Modtagelse på afdelingen (n=197)



Information om ventetid ved modtagelse (n=63)

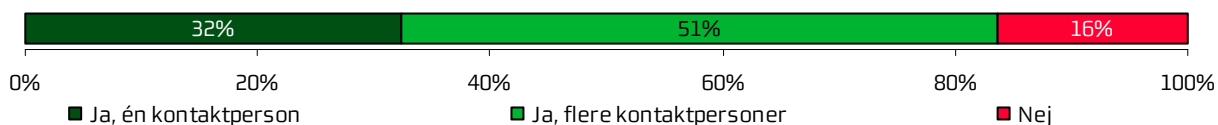




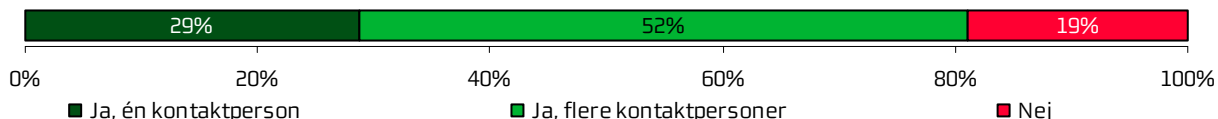
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	94 %	94 %	90 %	100 %	84 % *	94 % *
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	98 %	98 %	98 %	100 % *	95 % *	97 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	74 %	68 %	72 %	92 % *	65 %	77 %

## Personale

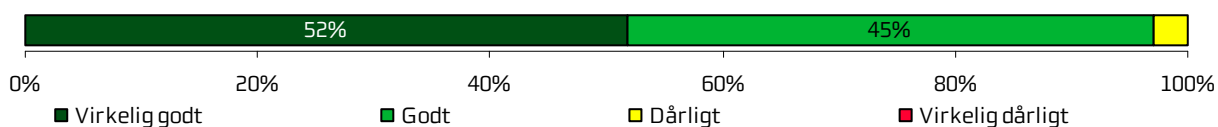
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=207)



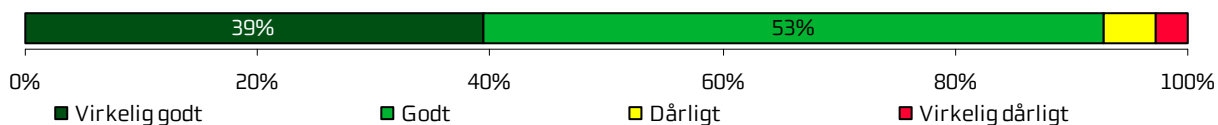
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=94)



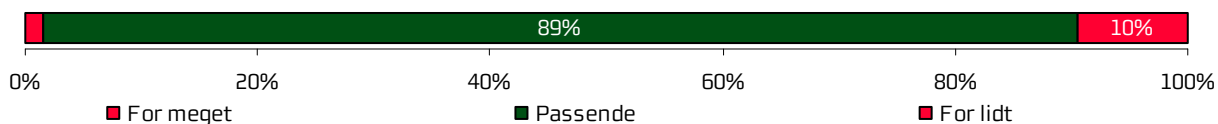
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=73)



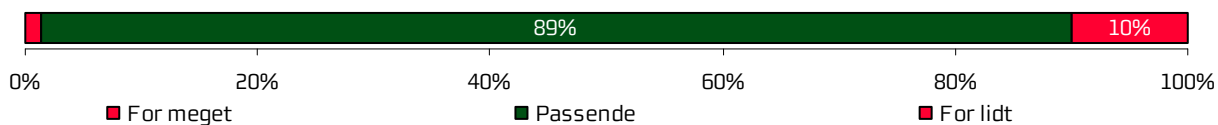
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=181)



Medinddragelse af patienter (n=207)



Medinddragelse af pårørende (n=150)



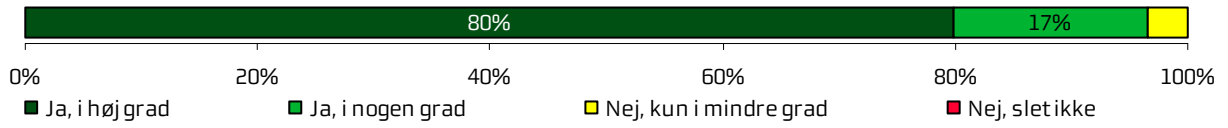
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=200)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	84 %	86 %	80 %	95 % *	76 % *	85 % *
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	81 %	85 %	84 %	97 % *	76 %	85 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	97 %	99 %	-	100 %	94 %	98 %
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	93 %	94 %	90 %	99 % *	85 % *	93 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	89 %	90 %	89 %	97 % *	85 %	91 %
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	89 %	88 %	84 %	95 %	79 % *	87 % *
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	94 %	94 %	91 %	98 %	85 % *	93 % *

## Personale (fortsat)

Personalet var gode til deres fag (n=203)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	96 %	99 % *	97 %	100 % *	93 %	98 % *

## Behandlingsforløb

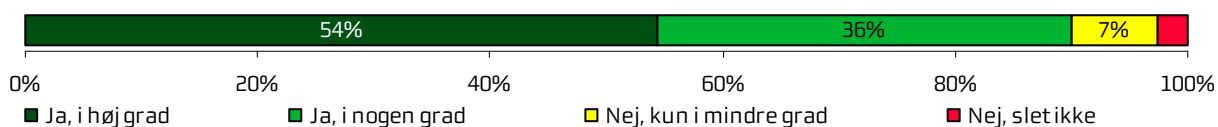
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=198)



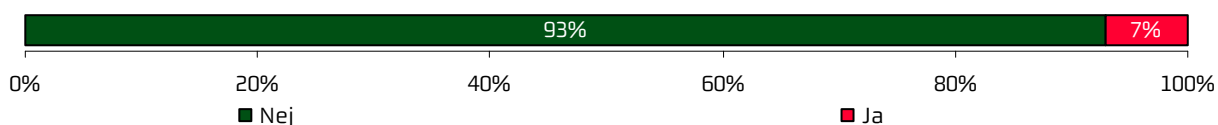
Behandlingen levede op til forventninger (n=185)



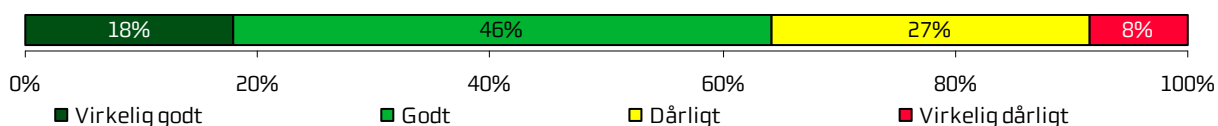
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=191)



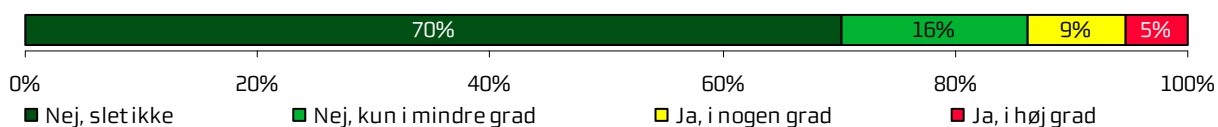
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=205)



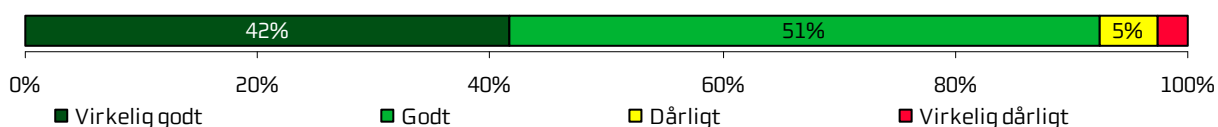
Personalets håndtering af fejl (n=11)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=188)



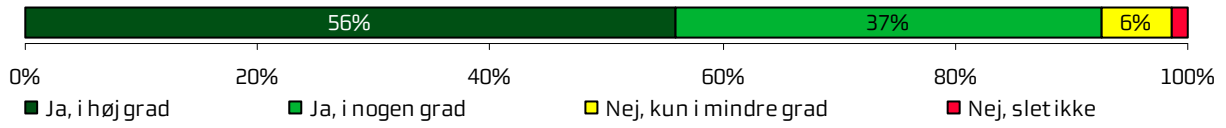
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=80)



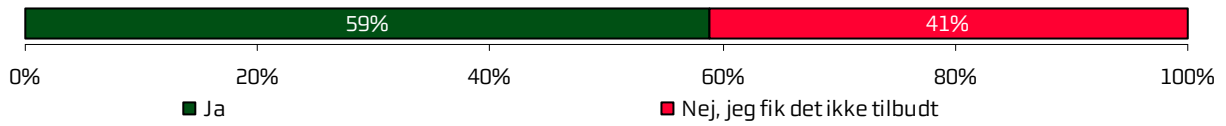
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	82 %	86 %	84 %	98 % *	78 %	91 %
Levede behandlingen op til dine forventninger?	91 %	93 %	93 %	98 % *	85 % *	93 % *
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	90 %	92 %	89 %	97 % *	83 % *	92 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	93 %	91 %	88 %	93 %	80 % *	87 % *
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	64 %	69 %	61 %	91 %	54 %	66 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	86 %	81 %	86 %	93 % *	75 % *	85 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	92 %	90 %	89 %	98 %	84 % *	93 % *

## Information

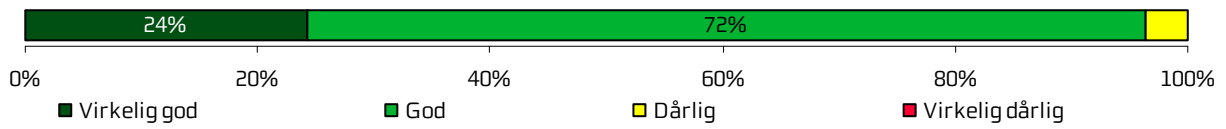
Personalet givet den information, du havde brug for (n=204)



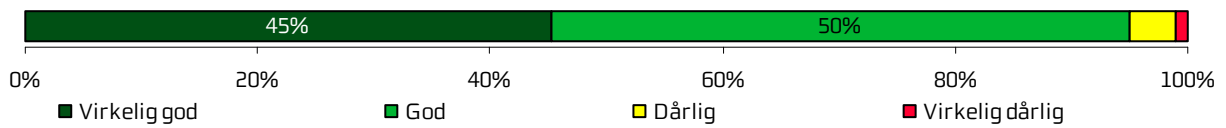
Modtaget skriftlig information (n=142)



Vurdering af skriftlig information (n=79)



Vurdering af mundtlig information (n=201)

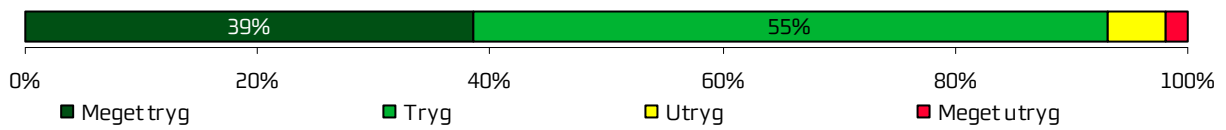




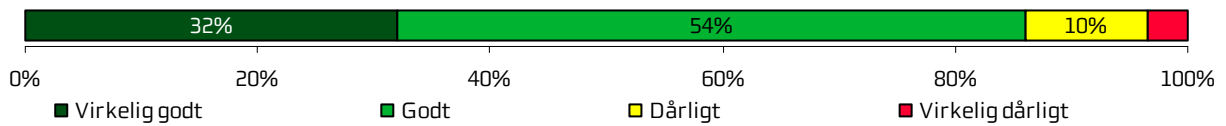
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	93 %	92 %	-	97 % *	85 % *	93 % *
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	59 %	55 %	53 %	87 % *	52 %	73 %
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	96 %	96 %	96 %	100 %	93 %	97 %
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	95 %	91 %	91 %	98 %	87 % *	94 % *

## Udskrivelse

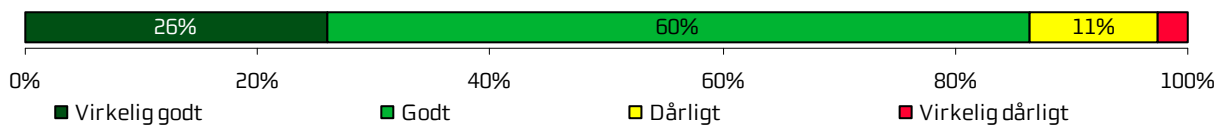
Tryghed ved udskrivelse (n=199)



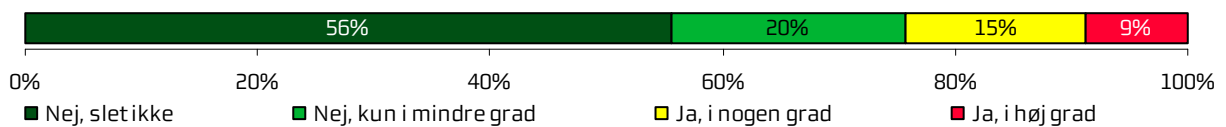
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=57)



Orientering af praktiserende læge (n=85)



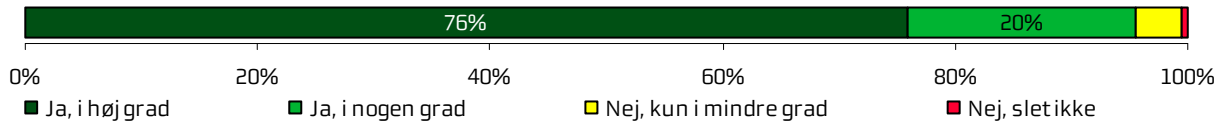
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=158)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	93 %	92 %	89 %	96 %	82 % *	89 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	86 %	87 %	83 %	95 %	80 %	86 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	86 %	89 %	91 %	97 % *	77 %	87 % *
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	76 %	70 %	75 %	82 %	59 % *	71 % *

### *Hospitalets eget spørgsmål*

Hjælp til det du henvendte dig med (n=196)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	96 %	96 %	-	100 % *	90 % *	96 % *



## **Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev**

>>navn<< >>conavn<<  
>>adresse<<  
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

23. oktober 2012

Få brevet læst op – ring på: 38 64 99 73

### Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<  
>>linje2<<  
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer til at forbedre behandlingen for andre patienter. Derfor håber vi, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. 9. november 2012**.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på **www.lupskema.dk**, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

>>ou15flet<<

#### Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form.

#### Om undersøgelsen

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser gennemføres af de fem regioner i Danmark. Den evaluerer patienters oplevelser af indlæggelser i perioden august - oktober 2012, hvor du har været indlagt. Resultaterne af undersøgelsen bliver offentliggjort på **www.patientoplevelser.dk** i maj 2013. Undersøgelsens resultater og dine kommentarer bliver også sendt til din afdeling, som vil bruge dem til at forbedre behandlingen for afdelingens patienter.

#### Har du spørgsmål?

Du kan læse mere om undersøgelsen på **www.rup.rm.dk** eller **www.patientoplevelser.dk**. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: cfk@rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.

  
Ole Thomsen  
Sundhedsdirektør  
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone, kan du scanne koden og få adgang til spørgeskemaet.



## Spørgeskema om indlæggelse på

&lt;&lt;Linje1&gt;&gt;

&lt;&lt;Linje2&gt;&gt;

&lt;&lt;Linje3&gt;&gt;

## INDEN INDLÆGGELEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN

1. Hvordan vurderer du, at afdelingen <u>informerede</u> dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?						
3. Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
4. Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?						
Besvar kun, hvis du oplevede ventetid:	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Det husker jeg ikke	
5. Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Løbenr.: &gt;&gt;lobnr&lt;&lt;

## PERSONALE

6. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (En kontaktperson er en sundhedsperson, der skal informere dig og sikre sammenhæng i dit forløb)		Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 8	
7. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8. Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		For meget	Passende	For lidt		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
10. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		For meget	Passende	For lidt	Ikke aktuelt for mig	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

11. Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
12. Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>

**BEHANDLINGSFORLØB**

13. Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
14. Levede behandlingen op til dine forventninger?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
15. Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
16. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?		Ja <input type="checkbox"/>		Nej <input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 19
17. Hvilke(n) fejl oplevede du?					
18. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Personalet kendte ikke til fejlen(e) <input type="checkbox"/>
19. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
20. Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
					Jeg blev ikke overflyttet <input type="checkbox"/>

21. Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

Løbenr.: &gt;&gt;lobnr&lt;&lt;

**INFORMATION**

22. Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for (før, under og efter din indlæggelse)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	
23. Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Sæt eventuelt flere kryds)		Ja, før indlæggelsen <input type="checkbox"/>	Ja, mens jeg var indlagt <input type="checkbox"/>	Nej, jeg fik ikke tilbudt det <input type="checkbox"/>	Nej, jeg havde ikke behov for det <input type="checkbox"/>
				Gå til spørgsmål 25	Gå til spørgsmål 25
24. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>skriftlige</u> information, du fik?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	Jeg læste den ikke <input type="checkbox"/>
25. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>mundtlige</u> information, du fik, mens du var indlagt?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
26. Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?					

**UDSKRIVELSE**

27. Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	Meget tryk <input type="checkbox"/>	Tryk <input type="checkbox"/>	Utryk <input type="checkbox"/>	Meget utryk <input type="checkbox"/>		
28. Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
29. Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
30. Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>	

<b>31. Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?</b>

**SAMLET INDTRYK**

<b>32. Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter indlæggelsen)?</b>	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
<b>33. Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?</b>	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
<b>34. Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?</b>	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
<b>35. Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler (sengestuen, opholdsrum, toilet m.v.)?</b>	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
<b>36. Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?</b>	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
<b>37. Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.</b>					

**INFORMATIONER OM PATIENTEN**

<b>38. Hvem har udfyldt spørgeskemaet?</b>	Patienten <input type="checkbox"/>	Pårørende <input type="checkbox"/>
<b>39. Hvad er dit modersmål?</b>	Dansk <input type="checkbox"/>	Ikke dansk <input type="checkbox"/>

Returnér venligst skemaet i vedlagte svarkuvert. Portoen er betalt.  
Tak for din medvirken!



>>navn<< >>conavn<<  
>>adresse<<  
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>løbnr<<

16. november 2012

### Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<  
>>linje2<<  
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer, men vi har endnu ikke modtaget en besvarelse fra dig. Vi håber, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. 3. december 2012**. På den måde kan du være med til at forbedre behandlingen for andre patienter.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på [www.lupskema.dk](http://www.lupskema.dk), hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

Hvis du **allerede har besvaret spørgeskemaet**, så vil vi registrere det i løbet af de nærmeste dage. Vi takker for besvarelsen og beder dig om at se bort fra dette brev.

>>ou15flet<<

#### Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form.

#### Har du spørgsmål?

Du kan læse mere om undersøgelsen på [www.rup.rm.dk](http://www.rup.rm.dk) eller [www.patientoplevelser.dk](http://www.patientoplevelser.dk). Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: [cfk@rm.dk](mailto:cfk@rm.dk)**

På forhånd tak for hjælpen.

Ole Thomsen  
Sundhedsdirektør  
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone, kan du scanne koden og få adgang til spørgeskemaet.

## Bilag 2: Undersøgelsesmetode

### Undersøgelsesdesign

Undersøgelsen er gennemført som en spørgeskemaundersøgelse med postomdelte spørgeskemaer. Tre til fire uger efter udsendelsen af spørgeskemaerne blev der, for at øge svarprocenten, fremsendt et påmindelsesbrev til patienter, hvorfra besvarelser endnu ikke var registreret.

Sammen med spørgeskemaet var der vedlagt en frankeret svarkuvert, hvori patienterne kunne returnere spørgeskemaet efter at have besvaret det. Patienterne havde desuden mulighed for at besvare spørgeskemaet på internettet. I følgebrevet blev patienterne informeret om denne mulighed, og hver patient fik tildelt en individuel kode med tilhørende brugernavn til at logge ind på en angivet hjemmeside.

Spørgeskemaet havde påtrykt afsnittets, afdelingens og hospitalets navn i daglig tale. Patienterne vidste på den måde, hvilken indlæggelse det handlede om, hvis de havde flere indlæggelser på forskellige afdelinger i inklusionsperioden.

### Spørgeskemaet

Ambulante og indlagte patienter har fået tilsendt hver deres version af spørgeskemaet, som begge indeholder nationale og regionale spørgsmål. For de indlagte patienters vedkommende består cirka halvdelen af spørgeskemaet af nationale spørgsmål inklusiv kommentarfelt, hvoraf en stor del næsten er enslydende med de nationale spørgsmål til de ambulante patienter.

Den anden halvdel af spørgeskemaet for de indlagte patienter i Region Midtjylland består af regionale spørgsmål, regionale kommentarfelt samt ét valgfrit hospitalsspecifikt spørgsmål. Mange af spørgsmålene og kommentarfeltene er enslydende eller næsten enslydende med de regionale spørgsmål til de ambulante patienter.

Spørgeskemaet er inddelt i følgende seks temaer, som erfaringerne fra litteraturen på området og fra tidligere undersøgelser blandt lignende patientgrupper har vist, at patienterne prioriterer højt:

- Inden indlæggelse og ved modtagelsen på afdelingen
- Personale
- Behandlingsforløb
- Information
- Udskrivelse
- Samlet indtryk

### Validering af spørgeskema

For at sikre at patienterne forstår spørgsmålene, og om spørgsmålene måler det, der er hensigten, blev spørgeskemaet valideret inden udsendelsen i 2012.

Valideringen blev foretaget ved hjælp af interview med patienter på syv hospitaler, seks ambulatorier og syv sengeafdelinger. Der blev i alt gennemført 61 interviews. Valideringsstederne blev udvalgt i hele landet, så de repræsenterer specialerne i LUP 2012. Nogle specialer blev udvalgt, fordi der ikke tidligere var valideret inden for dem i LUP-sammenhæng.

De afholdte interviews fokuserede primært på spørgsmål, som ikke tidligere var valideret samt spørgsmål, som kunne tænkes at være vanskelige at forstå eller besvare. Patienterne blev bedt om at forholde sig særligt til et varierende udvalg af spørgsmål i spørgeskemaet, da det af hensyn til patienternes tid ikke var muligt at bede hver enkelt patient om at gå i dybden med alle spørgsmål i spørgeskemaet.

### **Specialer og diagnoser i undersøgelsen**

Undersøgelsen dækker i udgangspunktet alle specialer og diagnoser inden for det somatiske område på hospitalerne. Enkelte specialer og diagnoser er imidlertid ekskluderet fra undersøgelsen af hensyn til det etisk forsvarlige i at lade patienter herfra indgå i undersøgelsen, og/eller fordi valideringen viste, at spørgeskemaet ikke var velegnet til at undersøge de pågældende patienters oplevelser. Andre specialer er ikke en del af undersøgelsen, da der ikke er et tilstrækkeligt antal patienter i undersøgelsesperioden.

Sekretariatet, den nationale faglige arbejdsgruppe og styregruppen har i samarbejde besluttet, hvilke specialer og diagnoser der ikke skal indgå i undersøgelsen. Specialerne anæstesiologi, diagnostisk radiologi, de parakliniske diagnostiske specialer samt patienter med besøg på mammograficentre indgår eksempelvis ikke i undersøgelsen.

### **Patienter i undersøgelsen**

Patienterne i undersøgelsen er udtrukket fra Landspatientregisteret blandt patienter, som inden for perioden 9. august-31. oktober 2012 var indlagte i minimum 24 timer (jf. klokkeslæt og dato) på landets offentlige sygehuse eller på privathospitaler efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. For hver af afdelingens specialer er spørgeskemaet sendt til en tilfældig stikprøve på 400 patienter. Havde afdelingerne ikke 400 patienter i inklusionsperioden, er spørgeskemaet sendt til samtlige patienter. Afdelinger, der har færre end 30 patienter i inklusionsperioden, indgår af hensyn til patienternes anonymitet samt resultaternes statistiske usikkerhed ikke i undersøgelsen. I Region Midtjylland sikrede et supplerende patientudtræk af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau herefter, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt.

Patienterne indgår kun i stikprøven én gang. Har patienterne haft flere indlæggelser i inklusionsperioden, er det den seneste indlæggelse, der indgår i stikprøven. Patienter under et år er frasorteret på obstetriske afdelinger, såvel som patienter der er registreret som raske ledsagere eller raske nyfødte.

I alt har 14.233 indlagte patienter i Region Midtjylland fået tilsendt spørgeskemaet, heraf har 8.440 besvaret spørgeskemaet, og svarprocenten er i Region Midtjylland således 59 procent.

Afdelingens svarprocent er som vist i kapitel 1 (tabel 1) 63 procent. En høj svarprocent er altid ønskelig, da man herved mindsker risikoen for selektionsskævheder i form af store forskelle mellem de patientgrupper, der besvarer spørgeskemaet, og de patientgrupper, der vælger ikke at besvare spørgeskemaet. I Region Midtjylland var svarprocenten for indlagte patienter i 2010 og 2011 begge år på 62 procent, mens svarprocenten på landsplan var hhv. 61 procent og 59 procent. I praksis må en svarprocent på over 50 procent vurderes som acceptabel, mens en svarprocent under 40 procent er utilfredsstillende og medfører, at resultatet skal tolkes med stor forsigtighed.

Svarprocenten betyder som antydnet ovenfor mindre, hvis de patienter, der har besvaret spørgeskemaet, udgør et repræsentativt og tilstrækkeligt stort udsnit af afdelingens patienter. I tabel 2 sammenlignes køns- og aldersfordelingen for patienter, der besvarede spørgeskemaet derfor med køns- og aldersfordelingerne for hele den udtrukne stikprøve, som fik tilsendt spørgeskemaet.



**Tabel 2. Køns- og aldersfordelingen for patienter, der har besvaret spørgeskemaet og alle patienter i stikprøven**

	Besvaret spørgeskemaer	Udsendte spørgeskemaer
Alle	63%	100%
<b>Køn</b>		
Mand	59%	58%
Kvinde	41%	42%
<b>Aldersgruppe</b>		
Under 20 år	2%	3%
20-39 år	8%	12%
40-59 år	28%	27%
60-79 år	52%	47%
80 år eller derover	10%	11%

I Region Midtjylland gælder det for indlagte patienter generelt, at patientens køn har en effekt på den oplevede tilfredshed. Hermed menes, at de kvindelige patienter er mindre tilbøjelige til at være tilfredse end de mandlige. Endvidere er der en tendens til, at de ældre patienter, særligt dem over 60 år, er mere tilbøjelige til at være tilfredse end de yngre patienter. Disse tendenser er generelle, men dog særligt udtalt på spørgsmålene omhandlende personalet og det samlede indtryk.

På de spørgsmål, hvor køn og alder har en effekt på resultatet, kan dette have betydning for afdelingens resultat. Er den ene patientgruppe, eksempelvis kvinder, under- eller overrepræsenterede i forhold til afdelingens faktiske patientsammensætning, kan det således stille afdelingen i et bedre eller dårligere lys, end det ville være tilfældet, hvis svarene kom fra et mere repræsentativt udsnit af afdelingens patienter.

## Bilag 3: Den statistiske databehandling

Denne rapport er udarbejdet på baggrund af samtlige meningsfulde besvarelser fra afdelingens indlagte patienter. Patienter, som ikke har besvaret spørgsmålet eller har angivet flere modstridende svar, indgår således ikke i rapporteringen af det pågældende spørgsmål.

I præsentationen af afdelingens resultat i kapitel 3 og kapitel 4 er patienter, der har benyttet neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke", ligeledes ekskluderet. I krydstabellerne i bilag 4 indgår de neutrale svarkategorier ikke i procentudregningen, men svarkategorierne vises i kolonnen længst til højre. Tabel 3 viser de neutrale svarkategorier i spørgeskemaet.

**Tabel 3. Oversigt over svarkategorier, der karakteriseres som neutrale**

Svarkategorier, der karakteriseres som neutrale
"Det husker jeg ikke"
"Jeg blev ikke indkaldt"
"Det kan jeg ikke vurdere"
"Ikke aktuelt for mig"
"Personalet kendte ikke til fejlen(e)"
"Jeg blev ikke overflyttet"
"Nej, jeg havde ikke behov for det"
"Jeg læste den ikke"

Som beskrevet i kapitel 2 skelnes der i rapporten mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Spørgsmålene i spørgeskemaet benytter flere forskellige og umiddelbart usammenlignelige svarskalaer. Opdelingen i tilfredse og ikke-tilfredse patienter er derfor sket på baggrund af en konceptuel vurdering af de forskellige spørgsmålsformuleringer, hvor patienter, hvis svar må betegnes som værende udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, kodes som tilfredse.

Tabel 4 viser, hvilke svarkategorier der er kodet som tilfredse og ikke-tilfredse.

**Tabel 4. Oversigt over svarskalaerne i spørgeskemaet**

**Svarskala (svarkategorierne, der karakteriseres som tilfredse, er markerede med fed)**

"**Ja, i høj grad**", "**Ja, i nogen grad**", "Nej, kun i mindre grad", "Nej, slet ikke"<sup>1</sup>

"**Virkelig godt**", "**Godt**", "Dårligt", "Virkelig dårligt"

"**Virkelig god**", "**God**", "Dårlig", "Virkelig dårlig"

"For meget", "**Passende**", "For lidt"

"**Ja, én kontaktperson**", "**Ja, flere kontaktpersoner**", "Nej"

"**Ja, før indlæggelsen**", "**Ja, mens jeg var indlagt**", "Nej, jeg fik ikke tilbudt det"

"**Meget tryk**", "**Tryk**", "Utryk", "Meget utryk"

"**Nej**", "Ja"

### Beregningsmetode

I de statistiske sammenligninger i kapitel 4 anvendes z-test for forskelle mellem andele til at teste, hvorvidt afdelingens resultat afviger statistisk signifikant fra afdelingens resultat i 2010 og 2011 samt resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet med hensyn til andel tilfredse patienter. Disse test antager varianshomogenitet på tværs af de patientgrupper, som sammenlignes, og er kun gennemført i de tilfælde, hvor der inden for hver patientgruppe er minimum fem patienter, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse. I de anvendte t-test er der taget højde for, at patientgrupperne, der sammenlignes, ikke er lige store. Forskelle, der er signifikante på 0,05-niveau, er markeret med en stjerne bag de resultater, som er signifikant forskellige fra afdelingens resultat i 2012. Det skal dog bemærkes, at forholdsvis store forskelle kan fremstå insignifikante, hvis der er et begrænset antal af patienter, som andel tilfredse beregnes på baggrund af. Dette skyldes, at den statistiske usikkerhed er større, jo færre patienter der indgår i beregningerne.

I sammenligningen af afdelingens resultat med resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet. Afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Antallet af afdelinger, der indgår i beregningerne af gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger, afhænger af hospitalets samlede antal afdelinger i undersøgelsen og er bestemt i overensstemmelse med nedenstående tabel:

<sup>1</sup> På spørgsmålene vedrørende unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger og tvivl om livsstils betydning for helbred er det patienter, som har svaret "Nej, kun i mindre grad" eller "Nej, slet ikke", der karakteriseres som tilfredse, da disse svarkategorier er udtryk for et positivt svar på de pågældende spørgsmål.

**Tabel 5. Sammenligningsgrundlag for bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger**

Antal afdelinger	Sammenligningsgrundlag
Mere end ni afdelinger	De tre henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem seks og ni afdelinger	De to henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem tre og fem afdelinger	Den henholdsvis bedste og dårligste placerede afdeling
Mindre end tre afdelinger	Ingen sammenligning

**Vægtning i forhold til afsnitsstørrelse**

Det supplerende patientudtræk betyder, at afsnit med få patienter potentielt er overrepræsenteret og derved kan have en uforholdsvist stor indflydelse på afdelingsresultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra afdelingens øvrige patienter. I beregning af afdelingens resultat er patienternes svar i den regionale rapportering derfor vægtet på baggrund af den faktiske afsnitsstørrelse.

**Kan resultaterne sammenlignes?**

Sammenligningen af patientoplevelser på tværs af afdelinger er ikke altid uproblematisk, da afdelingernes opgaver og vilkår og dermed patientgrupper er meget forskellige. Det kan således ikke udelukkes, at forskelle i patienternes oplevelser delvist skyldes forskelle i patientgruppens sammensætning med hensyn til eksempelvis køn, alder, uddannelsesniveau eller sygdomskarakter.

På den baggrund kunne det derfor være fristende at stille alle afdelinger lige og inkludere andre variabler end afsnitsstørrelse i vægtningen af patienternes svar eller på anden måde at holde patientsammensætningen konstant på tværs af afdelingerne.

I rapporten er yderligere vægtning af patienternes svar imidlertid fravalgt, og rapporten viser således den faktiske tilfredshed blandt afdelingens patienter. Uagtet at der kan være mange naturlige grunde til, at en afdeling klarer sig dårligere end andre afdelinger, er det patienternes faktiske oplevelse, der bør være udgangspunktet for arbejdet med at forbedre patienternes oplevelser. Statistiske teknikker kan ikke ændre de vilkår i virkelighedens verden, der eventuelt skal arbejdes med på afdelingen, men kan derimod være med til at tilsløre patienternes faktiske oplevelse, så der er risiko for at overse de forhold, som patienterne oplever som problematiske.



## **Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika**

Den nedenstående frekvenstabel viser, hvordan patienterne, der har besvaret spørgeskemaet, er fordelt på baggrundskarakteristika som eksempelvis køn og alder.

På de efterfølgende sider krydses patienternes svar med patienternes baggrundskarakteristika. Svarfordelingen for de forskellige patientgrupper vises kun i det omfang, antallet af indkomne besvarelser sikrer, at patienterne forbliver anonyme. I praksis betyder det, at svarfordelingen for patientgrupper med under fem besvarelser ikke vises.

Afsnit med færre besvarelser end fem vises dog under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Har afdelingen indmeldt diagnosekoder, vises diagnoser med færre besvarelser end fem under "Øvrige" i diagnosekrydsene.

**Tabel 6. Baggrundskarakteristika for afdelingens patienter, der har besvaret spørgeskemaet**

	Antal patienter		Procent	
		n		%
Alle		216		100%
<b>Køn</b>				
Mand		128		59%
Kvinde		88		41%
<b>Aldersgruppe</b>				
Under 20 år		5		2%
20-39 år		17		8%
40-59 år		60		28%
60-79 år		113		52%
80 år eller derover		21		10%
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten		170		83%
Pårørende		34		17%
<b>Modersmål</b>				
Dansk		210		99%
Ikke dansk		3		1%
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut		173		80%
Planlagt		43		20%
<b>Afsnitsnavn</b>				
F2 Apoplexiafsnit		114		53%
F1		92		43%
Øvrige/ikke placeret på afsnit		10		5%

Tabel 7. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	44	51	4	1	178	26
<b>Køn</b>						
Mand	48	47	5	0	105	17
Kvinde	38	56	3	3	73	9
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	4	0
20-39 år	35	58	0	7	14	3
40-59 år	48	44	6	2	50	6
60-79 år	45	53	2	0	94	14
80 år eller derover	44	50	6	0	16	3
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	47	48	3	1	147	16
Pårørende	34	58	8	0	24	7
<b>Modersmål</b>						
Dansk	44	51	4	1	176	25
Ikke dansk	-	-	-	-	2	1
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	43	50	5	2	139	22
Planlagt	48	52	0	0	39	4
<b>Afsnitsnavn</b>						
F2 Apoplexiafsnit	45	49	5	0	93	14
F1	45	49	3	3	75	12
Øvrige/ikke placeret på afsnit	30	70	0	0	10	0



**Tabel 8. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	53	44	2	1	202
<b>Køn</b>					
Mand	55	42	3	0	121
Kvinde	52	46	1	1	81
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	-	4
20-39 år	59	35	0	6	17
40-59 år	49	48	3	0	57
60-79 år	56	42	2	0	105
80 år eller derover	54	41	5	0	19
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	57	40	2	1	166
Pårørende	39	58	3	0	29
<b>Modersmål</b>					
Dansk	53	44	2	1	199
Ikke dansk	-	-	-	-	3
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	52	45	2	1	161
Planlagt	59	39	2	0	41
<b>Afsnitsnavn</b>					
F2 Apoplexiafsnit	56	41	4	0	106
F1	49	49	1	1	86
Øvrige/ikke placeret på afsnit	70	30	0	0	10

Tabel 9. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	27	61	11	2	203
<b>Køn</b>					
Mand	27	59	13	1	122
Kvinde	26	63	7	4	81
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	0	100	0	0	5
20-39 år	42	52	0	6	17
40-59 år	28	56	13	4	56
60-79 år	26	61	12	1	105
80 år eller derover	21	69	10	0	20
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	28	61	8	2	162
Pårørende	24	58	18	0	33
<b>Modersmål</b>					
Dansk	26	61	10	2	200
Ikke dansk	-	-	-	-	3
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	26	61	11	3	161
Planlagt	29	60	12	0	42
<b>Afsnitsnavn</b>					
F2 Apoplexiafsnit	26	61	11	2	107
F1	27	60	10	2	86
Øvrige/ikke placeret på afsnit	30	60	10	0	10

**Tabel 10. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	27	68	5	0	202
<b>Køn</b>					
Mand	31	65	3	1	121
Kvinde	21	73	6	0	81
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	-	4
20-39 år	70	30	0	0	17
40-59 år	21	70	7	2	58
60-79 år	22	75	3	0	103
80 år eller derover	30	60	10	0	20
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	27	69	4	1	163
Pårørende	32	59	9	0	32
<b>Modersmål</b>					
Dansk	27	68	5	0	199
Ikke dansk	-	-	-	-	3
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	28	67	5	1	159
Planlagt	23	72	5	0	43
<b>Afsnitsnavn</b>					
F2 Apoplexiafsnit	22	74	3	1	104
F1	32	61	7	0	88
Øvrige/ikke placeret på afsnit	30	70	0	0	10

Tabel 11. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	43	52	6	0	37	0	173
<b>Køn</b>							
Mand	43	48	8	0	25	0	99
Kvinde	41	59	0	0	12	0	74
<b>Aldersgruppe</b>							
Under 20 år	-	-	-	-	2	0	3
20-39 år	-	-	-	-	3	0	14
40-59 år	52	48	0	0	8	0	51
60-79 år	45	51	4	0	22	0	86
80 år eller derover	-	-	-	-	2	0	19
<b>Skema udfyldt af</b>							
Patienten	48	49	3	0	33	0	132
Pårørende	-	-	-	-	3	0	30
<b>Modersmål</b>							
Dansk	41	53	6	0	36	0	168
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0	2
<b>Indlæggelsesform</b>							
Akut	-	-	-	-	0	0	173
Planlagt	43	52	6	0	37	0	0
<b>Afsnitsnavn</b>							
F2 Apoplexiafsnit	-	-	-	-	0	0	114
F1	50	46	4	0	28	0	59
Øvrige/ikke placeret på afsnit	22	67	11	0	9	0	0

**Tabel 12. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	62	36	2	0	197
<b>Køn</b>					
Mand	61	37	2	1	119
Kvinde	63	35	2	0	78
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	61	19	19	0	5
20-39 år	53	47	0	0	17
40-59 år	57	42	2	0	57
60-79 år	68	31	0	1	98
80 år eller derover	50	40	10	0	20
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	63	35	1	1	158
Pårørende	54	40	6	0	32
<b>Modersmål</b>					
Dansk	62	35	2	0	193
Ikke dansk	-	-	-	-	3
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	63	34	3	1	155
Planlagt	58	42	0	0	42
<b>Afsnitsnavn</b>					
F2 Apoplexiafsnit	70	26	3	1	103
F1	51	48	1	0	84
Øvrige/ikke placeret på afsnit	70	30	0	0	10

Tabel 13. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det husker jeg ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	48	26	16	10	63	23
<b>Køn</b>						
Mand	50	27	14	9	42	14
Kvinde	43	24	19	13	21	9
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	2	0
20-39 år	44	22	34	0	9	2
40-59 år	30	55	8	7	13	9
60-79 år	60	15	11	13	35	8
80 år eller derover	-	-	-	-	4	4
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	48	28	14	10	56	16
Pårørende	-	-	-	-	4	3
<b>Modersmål</b>						
Dansk	47	25	16	11	61	22
Ikke dansk	-	-	-	-	1	1
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	42	24	20	14	47	21
Planlagt	62	32	6	0	16	2
<b>Afsnitsnavn</b>						
F2 Apoplexiafsnit	50	8	13	29	24	16
F1	46	35	19	0	37	6
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	2	1

**Tabel 14. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	32	51	16	207
<b>Køn</b>				
Mand	29	57	14	124
Kvinde	37	43	21	83
<b>Aldersgruppe</b>				
Under 20 år	39	22	39	5
20-39 år	7	76	18	17
40-59 år	22	56	22	59
60-79 år	42	47	11	107
80 år eller derover	32	48	21	19
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten	31	54	15	165
Pårørende	38	44	19	32
<b>Modersmål</b>				
Dansk	31	52	16	203
Ikke dansk	-	-	-	3
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut	28	54	18	164
Planlagt	49	42	9	43
<b>Afsnitsnavn</b>				
F2 Apoplexiafsnit	35	50	16	107
F1	29	53	18	90
Øvrige/ikke placeret på afsnit	40	50	10	10

Tabel 15. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har været indlagt mere end 10 døgn)				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	29	52	19	94
<b>Køn</b>				
Mand	29	57	15	60
Kvinde	29	45	27	34
<b>Aldersgruppe</b>				
Under 20 år	39	22	39	5
20-39 år	10	74	17	12
40-59 år	20	50	30	30
60-79 år	38	55	7	40
80 år eller derover	43	29	28	7
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten	26	54	20	69
Pårørende	42	47	11	19
<b>Modersmål</b>				
Dansk	27	53	19	92
Ikke dansk	-	-	-	2
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut	20	56	24	72
Planlagt	54	41	4	22
<b>Afsnitsnavn</b>				
F2 Apoplexiafsnit	32	49	20	41
F1	25	54	21	48
Øvrige/ikke placeret på afsnit	40	60	0	5



**Tabel 16. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	52	45	3	0	73	2
<b>Køn</b>						
Mand	51	49	0	0	49	1
Kvinde	54	38	9	0	24	1
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	3	0
20-39 år	29	61	10	0	10	0
40-59 år	45	55	0	0	20	0
60-79 år	52	45	3	0	36	1
80 år eller derover	-	-	-	-	4	1
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	49	47	4	0	54	0
Pårørende	64	36	0	0	16	1
<b>Modersmål</b>						
Dansk	53	45	3	0	72	1
Ikke dansk	-	-	-	-	1	1
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	49	47	4	0	52	2
Planlagt	57	43	0	0	21	0
<b>Afsnitsnavn</b>						
F2 Apoplexiafsnit	60	40	0	0	30	2
F1	45	50	5	0	38	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	60	40	0	0	5	0

Tabel 17. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	39	53	4	3	181	24
<b>Køn</b>						
Mand	45	50	3	3	107	18
Kvinde	32	58	7	3	74	6
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	2	3
20-39 år	23	66	0	12	17	0
40-59 år	41	49	8	2	52	6
60-79 år	43	51	4	2	96	9
80 år eller derover	29	71	0	0	14	6
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	40	54	3	3	151	11
Pårørende	41	51	8	0	23	9
<b>Modersmål</b>						
Dansk	40	53	4	3	178	23
Ikke dansk	-	-	-	-	2	1
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	40	52	4	4	140	22
Planlagt	36	59	5	0	41	2
<b>Afsnitsnavn</b>						
F2 Apoplexiafsnit	45	48	4	2	89	18
F1	35	56	5	4	82	6
Øvrige/ikke placeret på afsnit	30	70	0	0	10	0

**Tabel 18. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?				
	For meget	Passende	For lidt	Antal
	%	%	%	n
Alle	1	89	10	207
<b>Køn</b>				
Mand	2	85	13	125
Kvinde	0	95	5	82
<b>Aldersgruppe</b>				
Under 20 år	0	81	19	5
20-39 år	0	100	0	17
40-59 år	4	90	7	59
60-79 år	1	87	12	107
80 år eller derover	0	90	10	19
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten	1	92	7	167
Pårørende	0	87	13	31
<b>Modersmål</b>				
Dansk	1	89	10	203
Ikke dansk	-	-	-	3
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut	1	89	10	165
Planlagt	2	88	9	42
<b>Afsnitsnavn</b>				
F2 Apoplexiafsnit	1	88	11	109
F1	2	89	9	88
Øvrige/ikke placeret på afsnit	0	100	0	10

Tabel 19. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?					
	For meget	Passende	For lidt	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	n	n
Alle	1	89	10	150	57
<b>Køn</b>					
Mand	1	87	12	92	32
Kvinde	2	91	7	58	25
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	0	81	19	5	0
20-39 år	0	100	0	10	7
40-59 år	2	95	2	43	15
60-79 år	1	83	15	78	29
80 år eller derover	0	93	7	14	6
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	1	90	9	111	53
Pårørende	0	90	10	31	2
<b>Modersmål</b>					
Dansk	1	89	10	146	57
Ikke dansk	-	-	-	3	0
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	2	88	10	124	41
Planlagt	0	93	7	26	16
<b>Afsnitsnavn</b>					
F2 Apoplexiafsnit	1	88	11	85	26
F1	2	88	10	60	26
Øvrige/ikke placeret på afsnit	0	100	0	5	5

**Tabel 20. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	71	23	4	1	200	11
<b>Køn</b>						
Mand	71	22	4	2	120	7
Kvinde	71	25	4	0	80	4
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	61	19	0	19	5	0
20-39 år	53	35	12	0	17	0
40-59 år	62	32	4	2	56	2
60-79 år	78	17	4	1	103	8
80 år eller derover	79	21	0	0	19	1
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	69	25	5	1	164	3
Pårørende	77	20	0	4	30	3
<b>Modersmål</b>						
Dansk	71	23	4	1	196	11
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	68	26	4	2	158	10
Planlagt	81	14	5	0	42	1
<b>Afsnitsnavn</b>						
F2 Apoplexiafsnit	78	18	2	2	101	10
F1	62	30	7	1	89	1
Øvrige/ikke placeret på afsnit	90	10	0	0	10	0

Tabel 21. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	80	17	4	0	203	9
<b>Køn</b>						
Mand	80	16	4	0	121	7
Kvinde	80	17	3	0	82	2
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	4	1
20-39 år	82	12	6	0	17	0
40-59 år	74	19	7	0	59	0
60-79 år	83	16	1	0	104	7
80 år eller derover	85	15	0	0	19	1
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	79	18	3	0	167	2
Pårørende	82	11	7	0	28	4
<b>Modersmål</b>						
Dansk	80	16	4	0	199	9
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	77	19	4	0	161	8
Planlagt	88	9	2	0	42	1
<b>Afsnitsnavn</b>						
F2 Apoplexiafsnit	81	17	2	0	104	8
F1	76	18	6	0	89	1
Øvrige/ikke placeret på afsnit	100	0	0	0	10	0

**Tabel 22. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	45	37	12	6	198	13
<b>Køn</b>						
Mand	42	36	14	7	120	8
Kvinde	49	38	9	4	78	5
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	22	41	37	0	5	0
20-39 år	46	29	25	0	16	1
40-59 år	38	41	13	8	54	5
60-79 år	50	35	9	6	105	5
80 år eller derover	39	44	11	5	18	2
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	45	39	11	5	162	6
Pårørende	43	34	19	4	26	6
<b>Modersmål</b>						
Dansk	44	38	12	6	194	13
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	36	41	16	7	155	13
Planlagt	72	26	0	2	43	0
<b>Afsnitsnavn</b>						
F2 Apoplexiafsnit	41	39	11	9	102	11
F1	45	36	15	3	86	2
Øvrige/ikke placeret på afsnit	70	30	0	0	10	0

Tabel 23. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Levede behandlingen op til dine forventninger?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	66	26	5	3	185	26
<b>Køn</b>						
Mand	65	26	6	4	109	18
Kvinde	67	25	5	3	76	8
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	4	1
20-39 år	73	13	0	13	15	2
40-59 år	72	20	6	2	50	8
60-79 år	64	28	6	2	99	12
80 år eller derover	59	36	6	0	17	3
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	67	25	5	3	151	16
Pårørende	64	28	4	4	25	8
<b>Modersmål</b>						
Dansk	66	26	5	3	181	26
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	68	22	5	4	144	24
Planlagt	57	36	7	0	41	2
<b>Afsnitsnavn</b>						
F2 Apoplexiafsnit	73	21	4	2	100	13
F1	55	32	8	5	77	11
Øvrige/ikke placeret på afsnit	88	13	0	0	8	2



**Tabel 24. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	54	36	7	3	191	20
<b>Køn</b>						
Mand	56	36	6	3	113	14
Kvinde	52	36	9	3	78	6
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	3	2
20-39 år	56	25	13	6	16	0
40-59 år	53	34	11	2	56	3
60-79 år	56	36	5	3	98	13
80 år eller derover	55	39	5	0	18	2
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	55	36	6	3	158	9
Pårørende	47	42	11	0	26	7
<b>Modersmål</b>						
Dansk	54	35	8	3	187	20
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	54	36	8	3	152	17
Planlagt	56	36	5	3	39	3
<b>Afsnitsnavn</b>						
F2 Apoplexiafsnit	57	34	7	2	98	15
F1	51	38	7	3	86	3
Øvrige/ikke placeret på afsnit	57	29	14	0	7	2

Tabel 25. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?			
	Nej	Ja	Antal
	%	%	n
Alle	93	7	205
<b>Køn</b>			
Mand	93	7	124
Kvinde	92	8	81
<b>Aldersgruppe</b>			
Under 20 år	63	37	5
20-39 år	82	18	17
40-59 år	91	9	58
60-79 år	96	4	106
80 år eller derover	100	0	19
<b>Skema udfyldt af</b>			
Patienten	93	7	165
Pårørende	93	7	31
<b>Modersmål</b>			
Dansk	93	7	202
Ikke dansk	-	-	3
<b>Indlæggelsesform</b>			
Akut	93	7	162
Planlagt	93	7	43
<b>Afsnitsnavn</b>			
F2 Apoplexiafsnit	95	5	109
F1	91	9	86
Øvrige/ikke placeret på afsnit	90	10	10

**Tabel 26. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
	%	%	%	%	n	n
Alle	18	46	27	8	11	1
<b>Køn</b>						
Mand	40	40	0	19	5	1
Kvinde	0	51	49	0	6	0
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	-	-	-	-	3	0
40-59 år	-	-	-	-	4	1
60-79 år	-	-	-	-	3	0
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	22	46	23	10	9	1
Pårørende	-	-	-	-	1	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	18	46	27	8	11	1
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	22	34	34	10	9	0
Planlagt	-	-	-	-	2	1
<b>Afsnitsnavn</b>						
F2 Apoplexiafsnit	-	-	-	-	4	0
F1	14	57	29	0	7	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	0	1

Tabel 27. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	70	16	9	5	188	16
<b>Køn</b>						
Mand	69	19	7	5	112	13
Kvinde	72	12	11	5	76	3
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	4	0
20-39 år	66	12	17	6	17	0
40-59 år	63	15	13	9	55	3
60-79 år	77	16	4	2	94	12
80 år eller derover	62	27	5	5	18	1
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	72	16	8	3	151	12
Pårørende	64	18	7	11	27	3
<b>Modersmål</b>						
Dansk	71	15	9	5	184	16
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	69	16	9	7	148	14
Planlagt	76	17	7	0	40	2
<b>Afsnitsnavn</b>						
F2 Apoplexiafsnit	74	13	7	5	97	11
F1	62	21	11	6	82	5
Øvrige/ikke placeret på afsnit	100	0	0	0	9	0

**Tabel 28. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Jeg blev ikke overflyttet
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	42	51	5	3	80	7	112
<b>Køn</b>							
Mand	42	50	6	2	50	5	69
Kvinde	41	53	4	3	30	2	43
<b>Aldersgruppe</b>							
Under 20 år	-	-	-	-	2	0	3
20-39 år	41	39	20	0	5	1	11
40-59 år	53	39	4	4	23	1	34
60-79 år	40	56	5	0	43	3	55
80 år eller derover	28	72	0	0	7	2	9
<b>Skema udfyldt af</b>							
Patienten	40	55	5	0	60	3	94
Pårørende	40	52	0	7	15	3	14
<b>Modersmål</b>							
Dansk	39	53	5	3	77	6	112
Ikke dansk	-	-	-	-	2	1	0
<b>Indlæggelsesform</b>							
Akut	41	50	6	3	67	6	84
Planlagt	46	54	0	0	13	1	28
<b>Afsnitsnavn</b>							
F2 Apoplexiafsnit	36	58	4	2	45	5	52
F1	49	43	6	3	35	1	51
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	0	1	9

Tabel 29. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?					
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	56	37	6	1	204
<b>Køn</b>					
Mand	55	39	5	2	123
Kvinde	58	33	8	1	81
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	-	4
20-39 år	48	41	12	0	17
40-59 år	53	37	7	3	59
60-79 år	61	34	5	0	104
80 år eller derover	50	45	0	5	20
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	58	35	6	1	164
Pårørende	49	45	3	3	31
<b>Modersmål</b>					
Dansk	56	37	6	1	200
Ikke dansk	-	-	-	-	3
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	54	39	6	2	161
Planlagt	63	30	7	0	43
<b>Afsnitsnavn</b>					
F2 Apoplexiafsnit	56	38	4	2	107
F1	54	36	9	1	87
Øvrige/ikke placeret på afsnit	70	30	0	0	10

**Tabel 30. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?						
	Ja, før indlæggelsen	Ja, mens jeg var indlagt	Ja (før/under)	Nej, fik ikke tilbudt det	Antal	Nej, jeg havde ikke behov for det
	%	%	%	%	n	n
Alle	14	42	3	41	142	52
<b>Køn</b>						
Mand	18	45	3	35	84	34
Kvinde	9	37	3	50	58	18
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	2	2
20-39 år	16	37	9	39	13	3
40-59 år	5	50	0	45	44	11
60-79 år	18	38	4	39	70	32
80 år eller derover	16	46	0	38	13	4
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	15	41	3	41	114	40
Pårørende	10	48	5	37	21	9
<b>Modersmål</b>						
Dansk	13	42	3	42	138	52
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	6	50	1	44	113	38
Planlagt	45	14	10	31	29	14
<b>Afsnitsnavn</b>						
F2 Apoplexiafsnit	3	50	1	46	76	23
F1	24	34	3	39	59	26
Øvrige/ikke placeret på afsnit	43	29	14	14	7	3

Tabel 31. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?						
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal	Jeg læste den ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	24	72	4	0	79	1
<b>Køn</b>						
Mand	24	75	2	0	51	1
Kvinde	26	67	7	0	28	0
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	37	63	0	0	8	0
40-59 år	24	71	5	0	21	1
60-79 år	27	68	5	0	41	0
80 år eller derover	0	100	0	0	8	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	24	73	3	0	63	1
Pårørende	23	70	7	0	13	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	22	74	4	0	76	1
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	24	71	5	0	60	1
Planlagt	25	75	0	0	19	0
<b>Afsnitsnavn</b>						
F2 Apoplexiafsnit	15	79	5	0	39	1
F1	38	59	3	0	34	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	0	100	0	0	6	0



**Tabel 32. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	45	50	4	1	201
<b>Køn</b>					
Mand	43	53	3	1	121
Kvinde	48	45	5	1	80
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	-	4
20-39 år	47	47	6	0	17
40-59 år	43	50	3	3	58
60-79 år	50	48	3	0	103
80 år eller derover	37	58	5	0	19
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	47	48	4	1	162
Pårørende	37	60	3	0	30
<b>Modersmål</b>					
Dansk	45	50	4	1	197
Ikke dansk	-	-	-	-	3
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	43	51	5	1	159
Planlagt	52	46	0	2	42
<b>Afsnitsnavn</b>					
F2 Apoplexiafsnit	45	50	4	1	106
F1	46	48	5	1	85
Øvrige/ikke placeret på afsnit	40	60	0	0	10

Tabel 33. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?					
	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	39	55	5	2	199
<b>Køn</b>					
Mand	43	50	7	0	120
Kvinde	31	62	2	5	79
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	44	56	0	0	5
20-39 år	51	49	0	0	17
40-59 år	27	65	5	3	58
60-79 år	46	47	5	2	102
80 år eller derover	18	71	12	0	17
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	43	51	4	2	164
Pårørende	20	73	7	0	27
<b>Modersmål</b>					
Dansk	38	56	5	2	195
Ikke dansk	-	-	-	-	3
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	35	57	6	3	158
Planlagt	51	46	2	0	41
<b>Afsnitsnavn</b>					
F2 Apoplexiafsnit	26	64	7	3	103
F1	49	47	3	1	86
Øvrige/ikke placeret på afsnit	60	40	0	0	10

**Tabel 34. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	32	54	10	4	57	16	116
<b>Køn</b>							
Mand	40	45	12	3	33	8	77
Kvinde	21	66	8	4	24	8	39
<b>Aldersgruppe</b>							
Under 20 år	-	-	-	-	1	0	3
20-39 år	-	-	-	-	3	1	13
40-59 år	38	42	13	7	14	4	35
60-79 år	36	50	11	3	28	8	61
80 år eller derover	28	63	9	0	11	3	4
<b>Skema udfyldt af</b>							
Patienten	28	56	11	5	43	13	96
Pårørende	47	53	0	0	11	2	14
<b>Modersmål</b>							
Dansk	32	53	11	4	54	15	116
Ikke dansk	-	-	-	-	2	1	0
<b>Indlæggelsesform</b>							
Akut	32	55	9	5	45	15	91
Planlagt	34	50	16	0	12	1	25
<b>Afsnitsnavn</b>							
F2 Apoplexiafsnit	25	59	13	3	32	12	58
F1	39	48	9	4	23	4	50
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	2	0	8

Tabel 35. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	26	60	11	3	85	113
<b>Køn</b>						
Mand	28	60	10	2	54	68
Kvinde	23	61	13	3	31	45
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	1	3
20-39 år	0	66	34	0	6	11
40-59 år	26	60	4	9	23	34
60-79 år	32	59	9	0	48	56
80 år eller derover	14	72	14	0	7	9
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	26	59	12	3	70	88
Pårørende	23	69	8	0	13	17
<b>Modersmål</b>						
Dansk	25	61	11	3	84	110
Ikke dansk	-	-	-	-	0	3
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	22	64	12	3	73	85
Planlagt	50	42	8	0	12	28
<b>Afsnitsnavn</b>						
F2 Apoplexiafsnit	24	72	4	0	50	56
F1	29	46	20	6	35	47
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	0	10

**Tabel 36. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n
Alle	56	20	15	9	158	46
<b>Køn</b>						
Mand	56	19	18	7	100	26
Kvinde	55	23	10	12	58	20
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	4	1
20-39 år	56	14	22	7	14	3
40-59 år	51	23	16	9	43	14
60-79 år	61	18	12	8	83	24
80 år eller derover	43	28	15	14	14	4
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	59	19	14	8	129	36
Pårørende	41	29	21	10	20	10
<b>Modersmål</b>						
Dansk	56	21	16	8	154	46
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	54	23	14	9	132	31
Planlagt	61	8	24	7	26	15
<b>Afsnitsnavn</b>						
F2 Apoplexiafsnit	56	21	14	9	95	13
F1	57	19	16	9	58	28
Øvrige/ikke placeret på afsnit	40	20	40	0	5	5

Tabel 37. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	76	20	4	1	196	8
<b>Køn</b>						
Mand	80	16	4	0	116	7
Kvinde	70	25	4	1	80	1
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	4	0
20-39 år	95	5	0	0	17	0
40-59 år	75	16	7	2	56	0
60-79 år	75	22	3	0	100	8
80 år eller derover	64	31	5	0	19	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	79	18	3	1	158	5
Pårørende	64	29	6	0	30	1
<b>Modersmål</b>						
Dansk	76	19	4	1	193	8
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	73	21	4	1	154	7
Planlagt	84	14	2	0	42	1
<b>Afsnitsnavn</b>						
F2 Apoplexiafsnit	72	22	6	0	101	7
F1	76	20	2	1	85	1
Øvrige/ikke placeret på afsnit	100	0	0	0	10	0



## Bilag 5: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter afdelingens afsnit. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.

**Tabel 37. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer**













		Antal kommentarer	
		n	
Fysiske rammer			10
Kommunikation og information			5
Kontaktperson			1
Kvalitet i behandling			14
Pleje			8
Relationer til personale			9
Ventetid			1



## Neurologisk Afd. F

## Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - F2 Apoplexiafsnit	Samlet indtryk
2	Optaget af hurtig læge, ambulancen, modtagelsen, ja hele forløbet og så venligheden alle vegne, UG.	Virkelig godt
5	Jeg blev indlagt akut.	Godt
9	Akut indlagt af egen læge. Var indlagt et døgn.	Virkelig godt
10	Kom med ambulance.	Virkelig godt
11	Vagtlægen var ok.	Godt
12	Akut indlæggelse.	Uoplyst
14	Jeg blev indlagt med et stort anfald, så der er meget, jeg ikke har nogen mening om. Fik anfald natten til onsdag, og jeg var først klar over, hvor jeg var.  Jeg har kun godt at sige om min indlæggelse.	Virkelig godt
21	Ved ikke, da [patienten] kom med ambulance. Jeg kom først en times tid efter, at han var blevet indlagt. Patienten havde fået en stor blodprop og er ikke i stand til selv at vurdere.	Godt
22	Blev indlagt med blodprop i hjernen, men husker ikke forløbet tydeligt.	Virkelig godt
27	Indlæggelse skete akut efter besøg i ambulatoriet.	Godt
28	Jeg kom ind akut.	Virkelig godt
30	God.	Virkelig godt
31	Jeg blev akut indlagt med to blodpropper.	Virkelig godt
32	Akut indlæggelse via vagtlæge i [hjemby] og var kun indlagt en dag!	Dårligt
34	Indlagt akut.	Godt
36	Min mand husker intet, da han var bevidstløs i meget lang tid og var forvirret i flere dage.	Uoplyst
38	Indlagt akut med blodprop [].	Virkelig godt
39	Under [et arrangement] besvimede jeg pludseligt. Jeg var blevet båret ud til indgangen, før jeg begyndte at vågne op igen, og det var meget uvirkeligt. Så jeg ankom i ambulance.	Virkelig godt
41	Akut indlagt med blodprop [].	Uoplyst
47	Indlagt akut.	Godt
48	Blev indlagt på grund af blodprop.	Godt
49	Indlagt akut.	Godt
50	Blev indlagt akut.	Godt
51	Jeg blev indlagt akut.	Uoplyst
52	Akut indlæggelse.	Virkelig godt
53	Blev indlagt akut med blodprop i hjernen.	Virkelig godt

<b>ID</b>	<b>Kommentarer - F1</b>	<b>Samlet indtryk</b>
 2	Akut.	Godt
 5	Akut indlæggelse.	Godt
 7	Ikke relevant, da jeg kommer fast [].	Virkelig godt
 10	Det var akut, og der var for få personaler. De har virkelig travlt.	Godt
 15	Kommer her fast [med nogle ugers mellemrum].	Godt
 18	Det gik så hurtigt, at jeg end ikke fik et indkaldelsesbrev. Perfekt arbejde.	Virkelig godt
 21	Akut indlæggelse. Men lægen sendte mig på hospitalet i en privat bil. Jeg synes, man burde have indlagt mig nogle dage før og ladet Falck stå for transport.	Godt
 31	Jeg er [kronisk sygdom], og mens jeg var hjemme, fik jeg et anfald, som min nabo så, da vi sad på trappen på fortovet. Hun fik mig op på andet hospital, hvor de sendte mig hjem igen samme dag [].	Uoplyst
 34	Blev indlagt bevidstløs!	Godt
<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit</b>	<b>Samlet indtryk</b>
 1	Der var en del misforståelser. Jeg endte med at blive indkaldt op til flere gange, på tidspunkter, hvor jeg havde meldt, at jeg var udenlands.	Virkelig godt
 2	Godt og dårligt! Der gik meget lang tid fra indkaldelsen og til indlæggelsen. Men ved en opringning fra konen, fik vi den fornuftige forklaring, at pga. for lidt plads og for mange patienter osv. osv.	Godt
 3	Fint, at man fik brev i god tid og kunne komme og se stedet inden.	Virkelig godt

## Neurologisk Afd. F

### Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - F2 Apoplexiafsnit	Modtagelsen
1	De pårørende fik en stor plads. Det har jeg været meget taknemmelig for. [Afdelingens] accept af mine pårørende var livgivende [].	Virkelig god
3	Super.	Virkelig god
12	Ikke ved bevidsthed.	Uoplyst
13	Kun godt at sige.	Virkelig god
14	Jeg er kommet ud til Kommunehospital i ambulance, og det ved jeg ikke noget om, så jeg har været helt væk. Det var [det sted, jeg arbejder], som fik sat gang i indlæggelsen.	Uoplyst
15	Da jeg blev indlagt med blodprop i hjernen, fik jeg en virkelig god og hurtig modtagelse og behandling af alle omkring mig. Det vil jeg gerne sige mange tak for.	Virkelig god
16	Da [patienten] blev modtaget, oplevede han intet. Han blev indlagt med hjerneblødning og kan intet huske.	Uoplyst
17	Jeg var ikke til stede, da NN blev indlagt, men jeg blev selv modtaget venligt, da jeg kom.	God
19	Yderst professionel.	Virkelig god
20	Meget kompetent personale. Plejepersonalet er meget smilende og serviceminded.	Virkelig god
21	Jeg var i choktilstand, men blev godt modtaget og følte mig i gode hænder. Jeg kan ikke huske så meget omkring modtagelsen.	Virkelig god
24	Registrerede det ikke.	Uoplyst
30	Kun godt.	Virkelig god
32	Der gik alt for lang tid fra indlæggelse til undersøgelse/behandling blev iværksat.	Dårlig
37	Akut indlæggelse.	Virkelig god
38	Meget effektiv håndtering og professionelt arbejde :-)	Virkelig god
40	Ingen.	Uoplyst
42	Veltilrettelagt. Scanning, som det første. Ekstremt venlig og imødekommende sygeplejerske [].	Virkelig god
45	Indlagt samme dato, som jeg blev henvist.	Virkelig god
51	Kan ikke huske indlæggelsen.	Uoplyst
53	Kan intet huske før samme dag om aftenen.	Uoplyst
54	Kun rosende ord.	Virkelig god
ID	Kommentarer - F1	Modtagelsen
3	Blev informeret hele vejen rundt. Fint.	Virkelig god
4	Enormt lang ventetid. Underbemandet personale. Det tog enormt lang tid, inden læge NN kom til og endnu længere tid, inden anden læge NN kom til. Lang og angstfuld ventetid. Alt for længe om overførsel til intensiv. Arrogant sygeplejerske.	Dårlig

✎ 5	Epileptisk anfald. Kan intet huske.	Uoplyst
✎ 8	Har kun oplevet venlige modtagelser.	Virkelig god
✎ 10	Sødt personale.	God
✎ 11	Vi skulle møde [om formiddagen], men sengeafdelingen var ikke klar før [nogle timer senere].	Uoplyst
✎ 13	Altid med meget stor venlighed og et smil.	God
✎ 15	Indimellem er der en del travlhed.	God
✎ 18	Utrolig venlighed []. Ug med kryds og slange.	Virkelig god
✎ 22	Jeg blev indlagt akut, og der gik nogle døgn, før jeg vågnede op. Derfor er det svært at sige noget om modtagelsen.	Uoplyst
✎ 25	Fin og venlig.	Virkelig god
✎ 29	Akut indlagt.	Uoplyst
✎ 31	P.g.a. fald har jeg været til røntgen og til scanning, men har intet hørt angående min hofte [i efteråret].	Uoplyst
✎ 33	Forvirrende, men det er jo en indlæggelse.	God
✎ 34	Hjælpesom og tålmodig. Fra start til udskrivning.	Virkelig god
✎ 35	Blev overflyttet akut fra et andet sygehus og med det samme taget hånd om.	Virkelig god
<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit</b>	<b>Modtagelsen</b>
✎ 1	Søde og imødekommende.	Virkelig god
✎ 2	Rolig og imødekommende.	Virkelig god
✎ 3	Dejlig. Imødekommende.	Virkelig god

## Neurologisk Afd. F

## Hvilke(n) fejl oplevede du?

ID	Kommentarer - F2 Apoplexiafsnit	Fejlhåndtering
12	Dårlig information (læger).  Manglende sammenhæng, som skiftende læger ikke havde set journal. []	Dårligt
16	Han ved ikke, om der var fejl, da han intet kan huske. Vi ved heller ikke, om der var fejl eller ej, da vi ikke vidste, hvordan det skulle være.	Uoplyst
17	Første læge havde tydeligvis skimmet min mors journal, så hun troede, at en [tidligere hjerneblødning] var sket i år. Det gav en fornemmelse af, at det (hun) måske gik lidt for hurtigt. Talte senere med anden læge, der var meget venlig og tillidsvækkende. Desuden var det meget svært at aflive den misforståelse, at min mor havde metal i kroppen, så hun ikke kunne MR-scannes. Jeg benægtede det over for [flere] forskellige personalepersoner, og alligevel blev hun CT-scannet. Derefter dog MR-scannet. Ved ikke, om det kan kaldes "fejl", men misforståelse.	Uoplyst
30	Ingen.	Uoplyst
32	For lang ventetid før undersøgelse og behandling. Jeg blev åbenbart syg på det forkerte tidspunkt ([i weekenden]!).	Uoplyst
42	Skadestuefejl. Forkert indlagt kateter.	Godt
43	Ved []prøve prøvede to læger, inden jeg blev sendt til røntgen. Det kunne jeg godt have undværet.	Uoplyst
45	Ingen.	Uoplyst
ID	Kommentarer - F1	Fejlhåndtering
2	Ikke fejl direkte, men en mislykket rygmarvsprøve, som i anden omgang var god.	Uoplyst
4	Indlæggelsesforløbet var forfærdeligt. Til gengæld var kontakten fra [en anden afdeling] god, mens jeg var på [en afdeling]. Ligeledes var den uge, jeg tilbragte på [den anden afdeling] [] rigtig god.	Uoplyst
10	Glemte at udlevere medicin, da der kom en akut. Jeg måtte selv bede om rigtig medicin.	Virkelig godt
11	Weekend-personalet var ikke orienteret. Medicinpumpen var ikke indstillet rigtigt, gav for meget [], så det løb ud på tøjet.	Godt
16	Skulle udfylde spiseskema, som ikke blev videreført ved vagtskifte og blev så droppet. Måtte sige, at pillerne var forkert doseret, hvad de så måtte undersøge, og jeg havde ret.	Uoplyst
33	[]Prøve blev en ubehagelig oplevelse, da jeg blev stukket FORKERT to gange. Dog blev der taget hurtigt hånd om det, da læge NN trådte til :-)	Godt
36	Medicin.	Uoplyst
37	Sikkert ikke en menneskelig fejl. Jeg fik inflammation i forbindelse med [kateter].	Godt

## Neurologisk Afd. F

### Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - F2 Apoplexiafsnit	Samlet indtryk
1	Behandlingsforløbet var det bedste og professionelt på alle måder.	Virkelig godt
3	Godt og professionelt personale.	Virkelig godt
11	Alt var ok.	Godt
16	Han synes, de var for meget ved en anden på hans stue uden at fortælle, hvad der foregik eller skulle ske. Overflytning ikke ordentlig tilrettelagt.	Dårligt
17	Min mor ventede på scanning i en eller to dage, fordi akutpatienter kom før hende. Det er i orden. Vi (hun og jeg) følte os i trygge hænder.	Godt
25	Blev overflyttet til anden afdeling.	Godt
30	Jeg synes, det gik rigtig godt. Og mange tak for DET.	Virkelig godt
43	Ellers meget positivt overrasket.	Virkelig godt
46	Jeg er dybt taknemmelig for at blive indlagt med blodprop i [hjernen] og udskrevet dagen efter som rask efter en []behandling. Det bunder i et stort forskningsarbejde.	Virkelig godt
49	Følte jeg fik en god og tryk behandling. Godt efterforløb med fysio- og ergoterapi.	Godt
51	Kan ikke huske noget fra indlæggelsen i Århus. Dog et par enkelte ting fra fjerde dag efter indlæggelse.	Uoplyst
ID	Kommentarer - F1	Samlet indtryk
1	Jeg oplevede meget lange ventetider, men kan ikke vurdere, om der var "unødig" ventetid. Jeg var indlagt hen over en weekend.	Godt
4	Elendig modtagelse, [men] fin efterbehandling.	Uoplyst
12	Ventetid på gangen efter prøvetagning på andre afdelinger.	Godt
18	Der var ingen intern taxabetjening mellem Kommunehospital og Skejby hospital.	Virkelig godt
23	[] Behandlingen er blevet forlænget []. Var lidt betænkelig i starten, men det går tilfredsstillende indtil nu.	Virkelig godt
24	Jeg er meget tilfreds med både [den] behandling, [jeg fik af personalet] og hele indlæggelsesforløbet. Jeg følte mig i trygge hænder fra start til slut!	Virkelig godt
35	Top professionelt personale. Har efterfølgende bedt om at blive tilknyttet afdelingen, hvilket er blevet imødekommet.	Virkelig godt
37	Min behandling tog [nogle] dage. På andendagen blev jeg overflyttet til patienthotel. Derefter foregik behandlingen på afdelingens fjernsynsstue. Her kan man godt glemmes ved spisetid (når stuepersonalet er gået hjem). Og her var jeg mere overladt til mig selv, når en flaske skulle skiftes. Jeg hørte ikke til afdelingspersonalets ansvarsområde så at sige.	Godt

## Neurologisk Afd. F

### Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?




ID	Kommentarer - F2 Apoplexiafsnit	Samlet indtryk
1	Min information var på alle områder det bedste.	Virkelig godt
3	Akut indlagt.	Virkelig godt
4	Blev overflyttet til andet sygehus efter et døgn.	Uoplyst
5	Jeg fik information, da jeg var kommet hjem.	Godt
7	Da jeg blev udskrevet, fik jeg recept på forkert dosis medicin og kunne efterfølgende ikke komme i kontakt med lægen trods adskillige forsøg.	Virkelig godt
12	Det var næsten umuligt at få en læge i tale. Lægen kommunikerede med en patient, der ikke var bevidst.	Uoplyst
16	Der var en læge derude, der startede med at sige, vi ikke skulle regne med at NN kom til at gå eller tale igen. Det udtalte personen sig om, INDEN der var gået 24 timer. Han kan i dag begge [dele].	Dårligt
21	Som pårørende kan jeg kun være yderst tilfreds med informationen. [Patienten] blev orienteret i den grad han kunne klare det, og jeg blev støttet og informeret fuldt tilfredsstillende.	Godt
29	At alle er til at forstå.	Godt
40	Ingen.	Uoplyst
43	Muligvis heller ikke hundrede procent i stand til at modtage information.	Virkelig godt
50	På grund af [sygdom] måtte jeg bede om ekstra mad.	Godt
51	Kan ikke huske det.	Uoplyst
ID	Kommentarer - F1	Samlet indtryk
3	Blev akut indlagt, var der knap to døgn og har jævnligt i [flere] år været indlagt, så forløbet er kendt.	Virkelig godt
10	Læge NN er for lidt på afdelingen.	Godt
12	For lidt tid til information.	Godt
18	Et fantastisk team af knalddygtige medarbejdere.	Virkelig godt
37	Jeg oplevede at være i vildrede angående, om jeg "talte med" ind under afdelingens personale, da jeg (ved overførsel til anden afdeling) hørte til dagligstuen. Her var personale det meste af dagen, men ikke de sidste timer af min behandling, den sidste dag.	Godt

## Neurologisk Afd. F

### Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentarer - F2 Apoplexiafsnit	Samlet indtryk
6	Jeg har kun godt at sige.	Godt
15	Jeg blev overflyttet til andet sygehus med mistanke om blodprop i hjertet. Overflytningen skete med taxa. Det var en fejl. Jeg skulle have været overflyttet med hjerteovervågning i en ambulance. Jeg håber ikke, at dette kommer til at ske for andre efter mig.	Virkelig godt
16	Blev efter Aarhus overflyttet til et andet sygehus, så er ikke udskrevet fra jer på daværende tidspunkt.	Dårligt
17	Min mor blev overført til første sygehus, hvor hun også, via andet sygehus, kom fra. Hun er nu kommet til midlertidigt ophold på sit hjemlige syge-/sundhedshus for en uge siden.	Godt
21	NN er på andet sygehus til genoptræning. Han er lam i venstre side [].	Godt
22	Manglede skriftligt materiale. Var usikker med hensyn til mit høje blodtryk og risikoen for en ny blodprop.	Virkelig godt
23	Udskrivelsen bar præg af, at der var meget travlt på afdelingen. Udskrivningsbrevet til egen læge har givet anledning til tvivl i det videre forløb.	Virkelig godt
24	Overført til et andet hospital.	Uoplyst
25	Blev ikke udskrevet til hjemmet, men overflyttet til anden afdeling på andet sygehus.	Godt
35	Indlagt med blodprop i hjernen [om sommeren] og fik behandling og overvåget i 24 timer. Det var ok, men selvfølgelig meget lidt søvn. Dagen efter skulle jeg i en anden scanner, ventede og en ny patient kom på stuen, og jeg fik stadig ingen søvn (der er jo en del uro). Kunne have tænkt mig en god lang søvn, evt. på patienthotel, inden yderligere scanning, der var sent på eftermiddagen næste dag ([sidst på ugen]). Så jeg ville hjem og måtte så møde til [] scanning [et par dage efter]. Jeg bor [et stykke væk], så det var lidt bøvlet!	Virkelig godt
41	Overflyttet til rehabilitering på andet sygehus.	Uoplyst
42	Usikker på, hvor meget og i hvilket omfang sport kan dyrkes.	Godt
44	Jeg blev udskrevet fra Neurologisk Afdeling F i Aarhus til andet sygehus og blev her ikke modtaget særlig godt.	Godt
47	Ville gerne høre om kost, motion m.m.	Godt
51	Blev overført til andet sygehus, hvilket har været en kæmpe hjælp. (Fik ingen hjælp efter udskrivelse ved første blodprop).	Uoplyst
ID	Kommentarer - F1	Samlet indtryk
10	Jeg fik overvågning i ti dage fra sygehuset, til jeg fik fuld [behandling]. Tak. Super.	Godt
12	Jeg følte mig utryg. Jeg vidste intet om forløbets varighed. Og ved stadig intet om, hvad der forårsagede, hvorfor jeg blev syg, og ved det stadig ikke. Har det noget med min overvægt at gøre?	Godt
18	Hurtig, effektiv og kompetent.	Virkelig godt
20	Jeg har været til yderligere undersøgelser på sygehuset uden at have fået svar endnu, og det er over to måneder siden! DÅRLIGT.	Godt
23	Ville gerne have fået mere information om kosten.	Virkelig godt




- |   |    |  |               |
|---|----|--|---------------|
|  | 28 | Ville gerne have haft mere information om genoptræning, hvor meget man måtte, og hvor hurtigt man måtte gå i gang. | Godt          |
|  | 29 | God information. Blev ringet op efter udskrivelsen.  | Virkelig godt |
|  | 33 | Nogen forvirring omkring udskrivning gjorde, at ventetiden følte lang.   | Virkelig godt |

## Neurologisk Afd. F


**Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.**

ID	Kommentarer - F2 Apoplexiafsnit	Samlet indtryk
2	Der blev også taget hånd om min kone i indlæggelsesperioden. Meget flot. [Pleje]	Virkelig godt
8	Der blev til tider talt ret højt på gangen om natten, og det kan tydeligt høres på stuerne, selv om døren er lukket helt.	Virkelig godt
11	På en akutafdeling sker der noget hele døgnet, også om natten. [Det] giver støj.	Godt
12	Plejepersonale gjorde det godt. Læger var usynlige og svære at få fat i []. Min kone blev udskrevet, uden vi fik en begrundelse. [Kommunikation og information, Pleje, Relationer til personale]	Uoplyst
13	Et plus: Lavede familierum til mig og min kone, da vi begge var indlagt. [Pleje]	Virkelig godt
16	Det var små stuer med plads til to senge. Den anden seng fik mest plads og mest tid. Rengøring var ikke det vi tænkte på dengang. [Fysiske rammer]	Dårligt
17	Der blev indsat vagt ved min [pårørende] [for hendes egen sikkerheds skyld]. Det var meget betryggende, og det er jeg meget glad for.	Godt
18	Alt var godt. Det kunne ikke være bedre. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
19	Lydisoler indtil vagtrum, da stuen ved siden af er uudholdelig, specielt nat. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
20	Jeg havde et rigtig godt indtryk af afdelingen. Der var en god stemning, selvom det er et sygehus. Den lægelige behandling var også i top. Tingene blev sagt på "dansk". I det hele taget et godt indtryk af afdelingen og personalet. Stor ros til den. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
21	Som pårørende til NN synes jeg, at det var en dejlig oplevelse på grund af det søde personale og det gode og professionelle lægeteam. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Godt
22	Alle undersøgelser blev udført hurtigt og godt. Opholdet på afdelingen [] var godt. Manglede dog informationsmateriale om sygdommen og de undersøgelser, der skulle foretages på andre afdelinger. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
24	Som pårørende kan vi ikke forestille os, at de kunne have været gjort bedre ([flere] på hinanden følgende operationer i hjernen, efterfølgende fin pleje samt information til vi pårørende). [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling, Pleje]	Uoplyst
26	Jeg havde en meget dårlig oplevelse med en medpatient på stuen. Vedkommende råbte og skreg hele dagen. Personalet gjorde alt, hvad de kunne, men var magtesløse. Den pågældende skulle have været flyttet fra stuen, så vi andre kunne have fået ro []. [Pleje]	Godt
30	Jeg havde en meget god oplevelse. Jeg vil gerne sige tak til lægen, som opererede mig. Jeg har det meget godt. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
33	For lang ventetid til forskellige undersøgelser, pga. dårlig koordinering. [Ventetid]	Godt
35	Jeg synes, at alle på afdelingen hoppede og sprang for mig. Der var en fin tone og atmosfære!	Virkelig godt

	De var supersøde og venlige.	
38	Jeg blev udskrevet [få] dage efter at have været indlagt akut med blodprop i hjernen. Det siger alt! Mange tak for god behandling! :) [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
42	Måske bedre kommunikation mellem lægerne. Badeværelser mangler rengøring (mug). OG det vigtigste: Mange af de ansatte var fortørnede over opgaver, som kollegaer/overordnede havde pålagt [dem]. Interessant at følge men måske ikke hensigtsmæssigt i forhold til flowet i arbejdet. Mindre fagrænse-opmærksomhed ville tjene afdelingen (og patienterne).	Godt
43	Meget positiv, også over at alle, både læger og sygeplejersker, udviste stor empati og menneskelighed uden at det påvirkede professionalismen. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
<b>ID</b>	<b>Kommentarer - F1</b>	<b>Samlet indtryk</b>
6	Der var hovedrengøring på min stue, da jeg var indlagt, så det kunne ikke være bedre. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
9	Faglige kompetencer på alle niveauer i top. Hensyn til ens ønsker med hensyn til tidspunkter. Behagelig omgangstone. [Kvalitet i behandling, Pleje, Relationer til personale]	Virkelig godt
10	De gamle vinduer er utætte og kolde, og vi mangler gode wc-forhold. [Fysiske rammer]	Godt
13	Jeg har altid følt mig meget velkommen på afdelingen og mødt stor venlighed fra hele personalet. Altid klar til at hjælpe. [Relationer til personale]	Virkelig godt
14	Ventelokaliteter lige ved elevatorerne, hvor ambulancefolk og meget syge patienter kommer ind: ikke rart sted at vente! [Fysiske rammer]	Virkelig godt
15	Indimellem er det svært at sidde en hel dag i dagligstuen og få behandling, når man har ikke har et andet sted at gå hen, når der kommer mange pårørende ind også, og tv'et kører osv. [Fysiske rammer]	Godt
16	Virkelig søde mennesker. God pleje. [Pleje, Relationer til personale]	Godt
17	Sørge for en fast kontaktperson, og sikre, at aftale mellem patient og hospital overholdes. Og hvis ikke at patienten informeres herom, så ny aftale kan indgås. [Kommunikation og information, Kontaktperson, Kvalitet i behandling]	Dårligt
18	NN er alles guru på F1 med en kolossal arbejdsindsats, som rigtig mange værdsætter. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
19	Ringe toiletforhold.  Personale: Imødekomende og smilende. [Fysiske rammer]	Godt
26	[Patienten] er meget glad for både personale og omgivelser på F1. Tak. [Fysiske rammer, Relationer til personale]	Virkelig godt
27	Nogle sygeplejersker var ikke særlig omsorgsfulde, mere mekaniske. Det skal så siges, at de andre var super gode og empatiske. Dog var de alle dygtige til deres fag. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Godt
30	Vaske gulve helt ud i hjørnerne. [Fysiske rammer]	Godt
32	Kørestativer til flasker. Alt for dårlige at køre med. [Fysiske rammer]	Uoplyst


 33 Der var en god stemning i afdelingen. Pårørende følte sig inddraget og velkomne. En god blanding af omsorgsfuld og professionel.  
[Kvalitet i behandling, Relationer til personale] Virkelig godt

 36 Uddelegere opgaverne bedre.  
[Kvalitet i behandling] Godt

 37 Det er tydeligt, at alle i personalegruppen er under pres, både arbejdsopgave- og tidsmæssigt. Så når jeg har følt mig overladt til mig selv om aftenen i den tomme dagligstue (min behandling tog længere tid end de andre patienter i behandling), beklager jeg mig ikke over uinteresse for mig fra personalets side. Men jeg oplevede, at jeg blev glemt eller overset. Godt

**ID Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit**

**Samlet indtryk**

 1 Køkkenet måtte gerne være mere opmærksomme på kostønsker. De rare damer på afdelingen måtte ringe til dem igen og igen, for at få vegetarmad til mig, på trods af at det var bestilt i forvejen.  
[Pleje] Virkelig godt

## Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau

Udover den regionale rapportering af undersøgelsen, som denne rapport er en del af, er der på baggrund af de nationale spørgsmål udarbejdet en national standardrapport på regionsniveau. Denne nationale standardrapport er i Region Midtjylland vedhæftet i bilag 7.

Den nationale standardrapportering bygger i udgangspunktet på en tilfældig stikprøve bestående af 400 patienter per speciale på en afdeling<sup>2</sup>. Af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau suppleredes der på regionalt niveau med et patientudtræk, der sikrede, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt. Dette supplerende patientudtræk indgår ligeledes i den nationale standardrapportering.

På grund af det supplerende patientudtræk er afsnit med få patienter således potentielt overrepræsenteret og kan derved have en uforholdsvist stor indflydelse på resultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra regionens øvrige patienter. I beregningen af regionens resultat er der i den regionale rapportering taget højde for dette ved at vægte patienternes svar på baggrund af afsnitsstørrelse. Afsnitsstørrelse er det eneste forhold som patienternes svar vægtes i forhold til i den regionale rapportering. I den nationale rapportering vægtes patienternes svar i forhold til blandt andet køn og alder, men ikke afsnitsstørrelse, hvilket kan bevirke, at der er forskel på regionens resultat i den henholdsvis regionale og nationale rapport.

I den nationale rapportering sammenlignes afdelingens resultat på de nationale spørgsmål med det samlede resultat for det speciale, som den pågældende afdeling tilhører. Indledningsvis er der en oversigtsfigur, hvor spørgsmålene er sorteret efter andel positive besvarelser. Herefter bliver spørgsmålene præsenteret temavist i figurer og tabeller, herunder afdelingens placering i forhold til specialeresultat og sammenligning over tid.

---

<sup>2</sup> For afdelinger med færre end 20 besvarelser fra denne stikprøve er der ikke udarbejdet en national rapport, og en sådan er derfor ikke vedhæftet.

