

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2012**



Afdelingsrapport for indlagte patienter på

**Ortopædkirurgisk E
Aarhus Universitetshospital
18-04-2013**

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2012 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.233 indlagte og 29.240 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Bilag 7 er udarbejdet af Enheden for Brugerundersøgelser, Region Hovedstaden

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 7841 4034

cfk@rm.dk

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2013

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afdelingens resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afdelingens resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Behandlingsforløb	18
	Information	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål	24
	Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev	27
	Bilag 2: Undersøgelsesmetode.....	34
	Bilag 3: Den statistiske databehandling.....	38
	Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika.....	42
	Bilag 5: Kommentarsamling	76
	Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau.....	97
	Bilag 7: Den nationale rapportering på afdelingsniveau	(vedhæftet)

1 Indledning

Fra oktober til december 2012 blev afdelingens indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afdelingen i perioden 9. august-31. oktober 2012. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afdelingsniveau. Rapporten bygger på svar fra afdelingens indlagte patienter i perioden 9. august-31. oktober 2012. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afdelingen udtrukket til undersøgelsen:	419
Besvarelser fra afdelingens patienter:	292
Afdelingens svarprocent:	70%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afdelingens resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Bilagssamlingen

Rapportens bilagssamling består af følgende:

- Bilag 1: Spørgeskema samt følge- og påmindelsesbrev, som patienterne fik tilsendt
- Bilag 2: En mere udførlig beskrivelse af den anvendte undersøgelsesmetode, herunder spørgeskemaets opbygning, valideringen af spørgeskemaets indhold og hvilke patienter, der er inkluderet i undersøgelsen
- Bilag 3: De statistiske og metodiske valg, som ligger til grund for rapporten
- Bilag 4: Krydstabeller, der viser, hvordan patienter med forskellige baggrundskarakteristika (eksempelvis køn, alder og modersmål) har svaret på spørgsmålene
- Bilag 5: Patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form
- Bilag 6: En kort beskrivelse af forholdet mellem den regionale rapportering, som nærværende rapport er en del af, og den nationale rapportering
- Bilag 7: Den nationale rapportering, der er vedhæftet denne rapport

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4. For enkelte spørgsmål lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke indgår i den statistiske sammenligning i kapitel 4.

Tabel 4 i bilag 3 viser samtlige svarkategorier, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Tabel 3 i bilag 3 indeholder en oversigt med svarkategorierne, der karakteriseres som neutrale. De neutrale svarkategorier vises endvidere i krydstabellerne i bilag 4.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4 og kan ligeledes findes i bilag 1, hvor spørgeskemaet er indsat.

Husk kommentarsamlingen

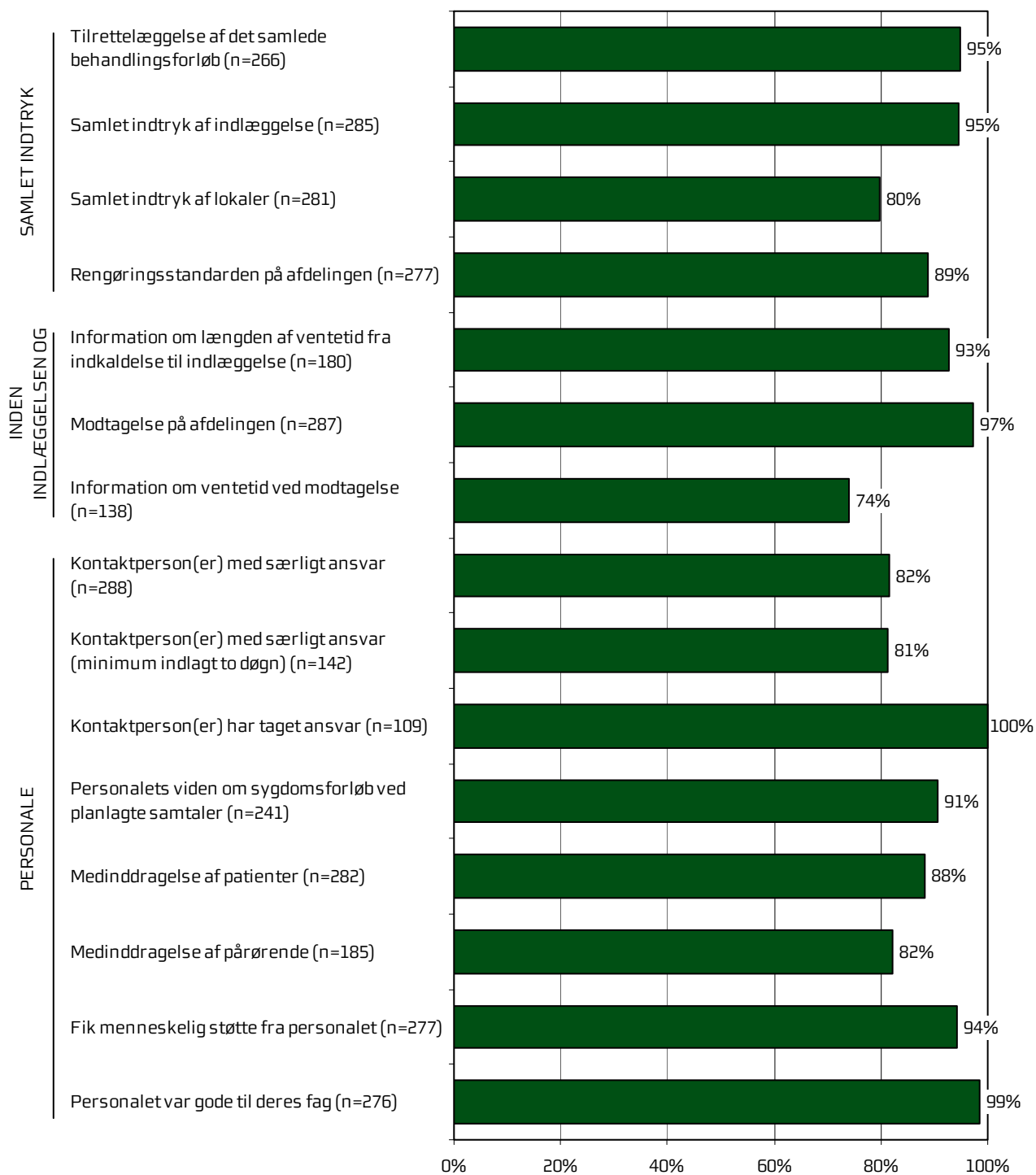
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afdelingen. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 5).

3 Afdelingens resultat – et hurtigt overblik

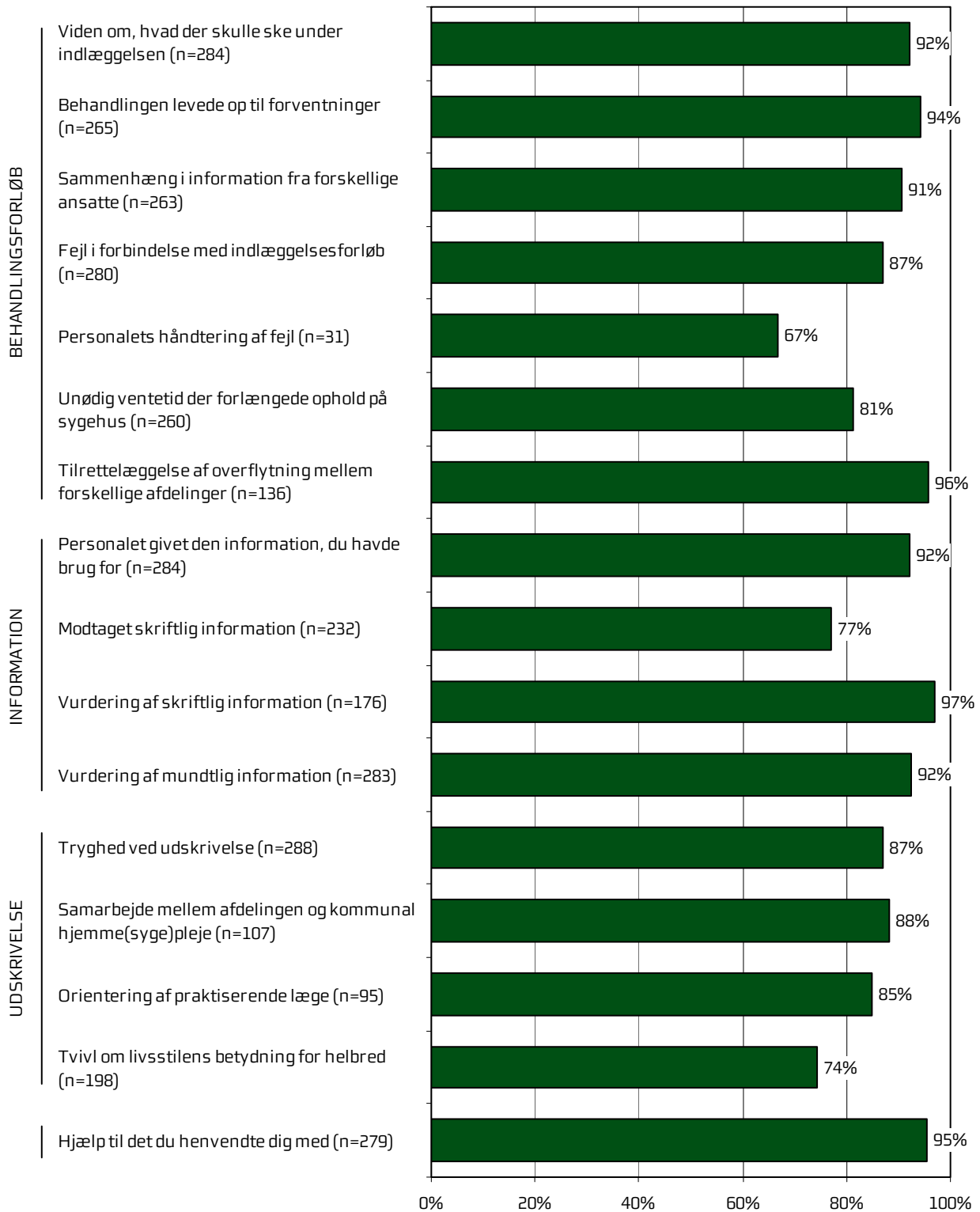
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afdelingens indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afdelingen klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



4 Sammenligning af afdelingens resultat

Hvordan ser afdelingens resultat ud sammenlignet med afdelingens resultat i 2010 og 2011 eller resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2012?

I dette kapitel sammenlignes afdelingens resultat med resultatet i 2010 og 2011 og resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2012. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afdelingens resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afdelingens resultat i 2012 sammenlignes i den forbindelse med

- afdelingens resultat i 2010 og 2011 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afdelinger på hospitalet i 2012
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2012
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2012.

2011-tallet er for: Ortopædkirurgisk Afdeling E

2010-tallet er for: Ortopædkirurgisk Afdeling E

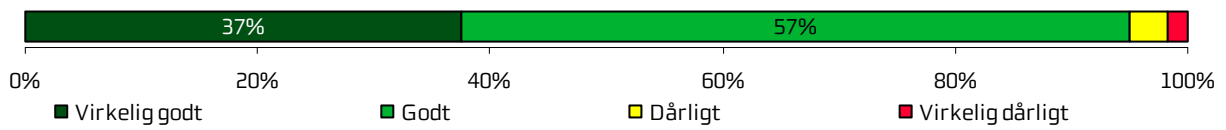
I sammenligningen med hospitalets øvrige afdelinger indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Signifikante forskelle?

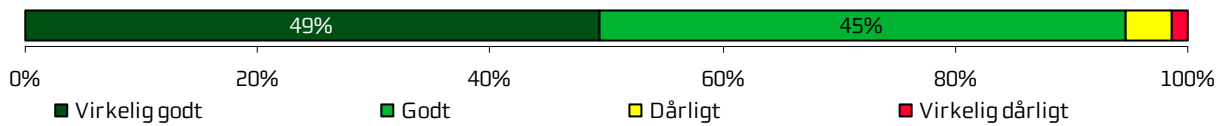
Forskellene mellem afdelingens resultat i 2012 og henholdsvis afdelingens resultat i 2010 og 2011 og resultatet for hospitalets øvrige afdelinger i 2012 er signifikanstestet, når forudsætningerne herfor er opfyldt. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afdelingens resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afdelingens resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder. De statistiske og metodiske valg, der ligger til grund for signifikanstestene, er beskrevet mere detaljeret i bilag 3.

Samlet indtryk

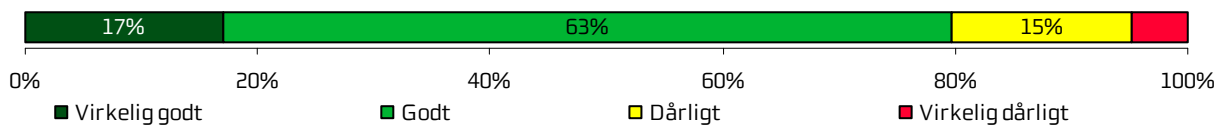
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=266)



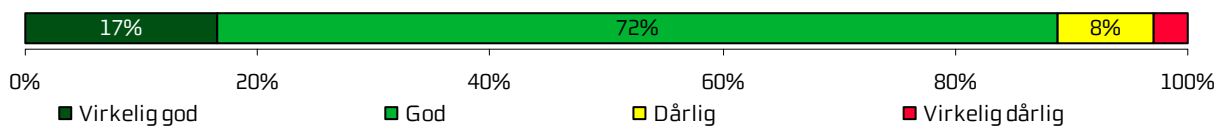
Samlet indtryk af indlæggelse (n=285)



Samlet indtryk af lokaler (n=281)



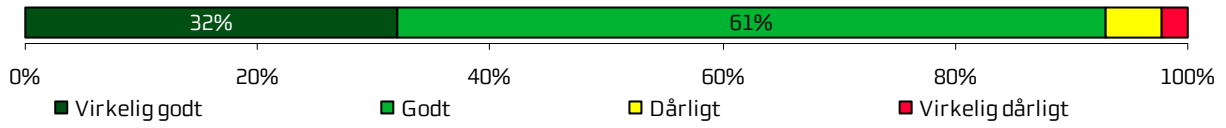
Rengøringsstandard på afdelingen (n=277)



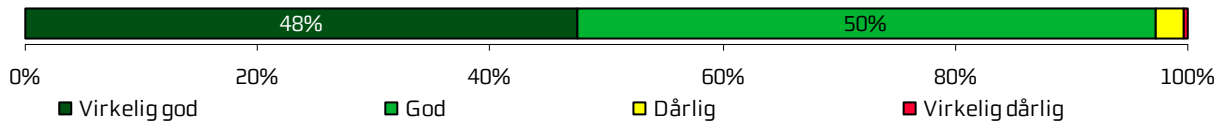
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	95 %	94 %	94 %	99 % *	88 % *	95 % *
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	95 %	95 %	95 %	99 % *	89 % *	96 % *
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	80 %	81 %	82 %	98 % *	75 %	89 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	89 %	86 %	-	99 % *	87 %	93 %

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

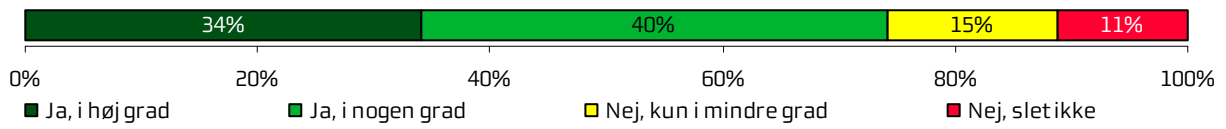
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=180)



Modtagelse på afdelingen (n=287)



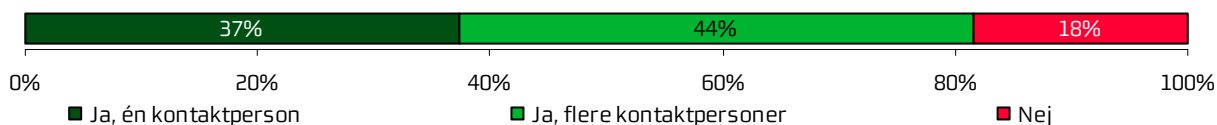
Information om ventetid ved modtagelse (n=138)



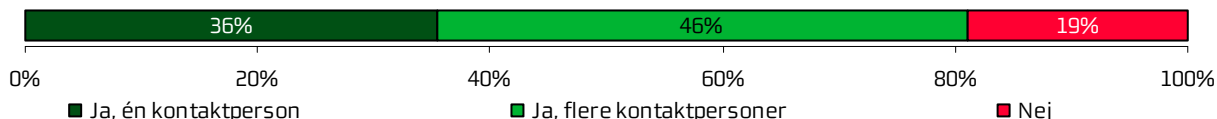
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	93 %	94 %	96 %	100 % *	84 % *	94 % *
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	97 %	97 %	97 %	100 % *	95 % *	98 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	74 %	79 %	82 %	92 % *	65 %	77 % *

Personale

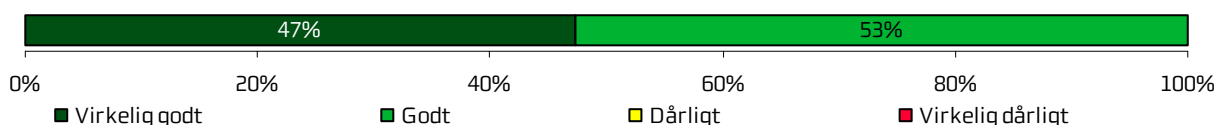
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=288)



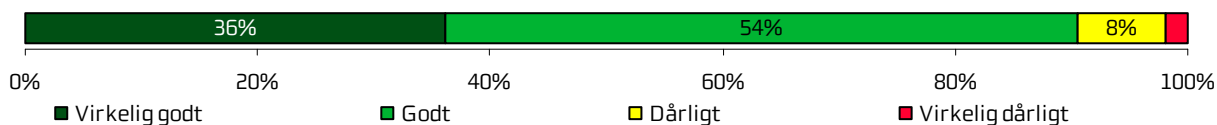
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=142)



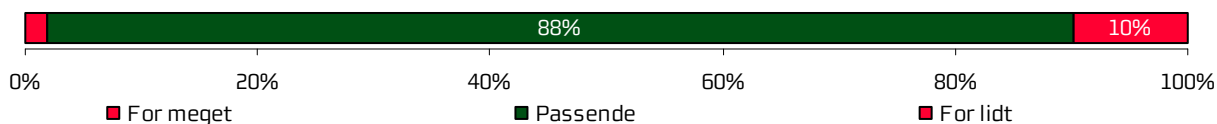
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=109)



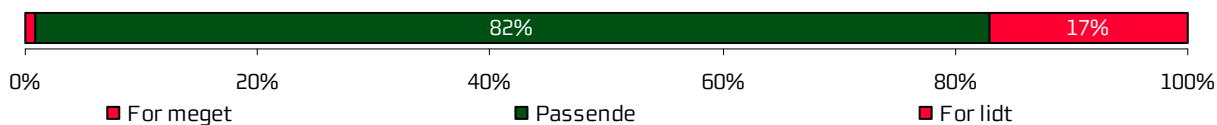
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=241)



Medinddragelse af patienter (n=282)



Medinddragelse af pårørende (n=185)



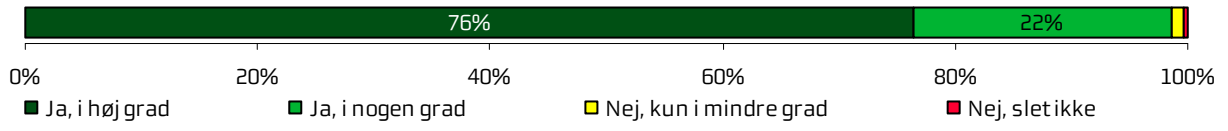
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=277)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	82 %	84 %	80 %	95 % *	76 %	85 % *
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	81 %	82 %	81 %	97 % *	76 %	85 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	100 %	99 % *	-	100 %	94 % *	97 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	91 %	93 %	95 %	99 % *	85 % *	93 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	88 %	91 %	92 %	97 % *	85 %	91 %
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	82 %	85 %	86 %	95 % *	79 %	88 %
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	94 %	93 %	94 %	98 % *	85 % *	93 % *

Personale (fortsat)

Personalet var gode til deres fag (n=276)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	99 %	98 %	97 %	100 % *	93 % *	97 % *

Behandlingsforløb

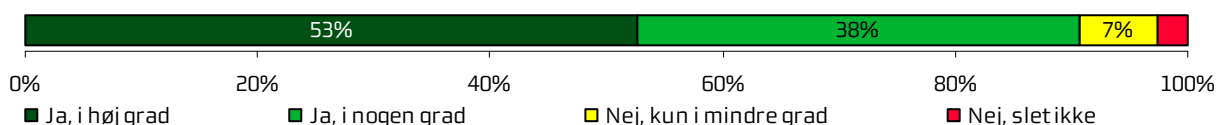
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=284)



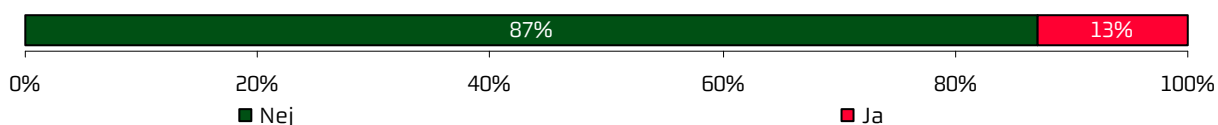
Behandlingen levede op til forventninger (n=265)



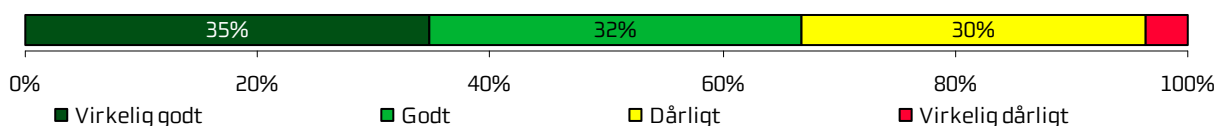
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=263)



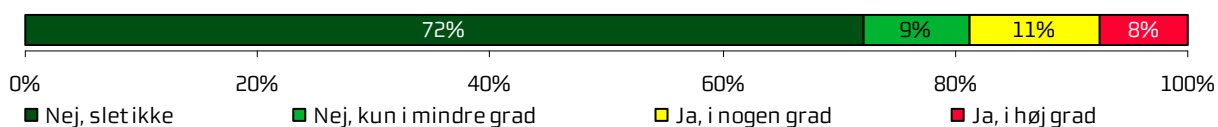
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=280)



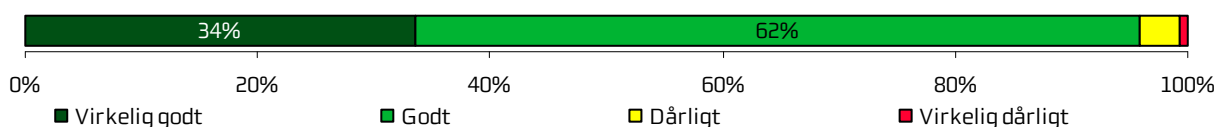
Personalets håndtering af fejl (n=31)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=260)



Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=136)



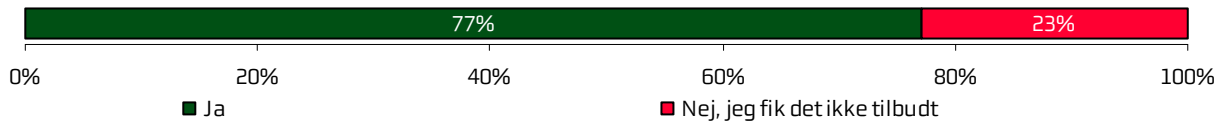
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	92 %	93 %	92 %	98 % *	78 % *	90 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	94 %	94 %	95 %	98 % *	85 % *	93 % *
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	91 %	93 %	89 %	97 % *	83 % *	92 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	87 %	86 %	85 %	94 % *	80 % *	87 % *
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	67 %	69 %	73 %	91 % *	54 %	66 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	81 %	90 % *	84 %	93 % *	74 % *	85 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	96 %	95 %	91 %	98 %	84 % *	92 % *

Information

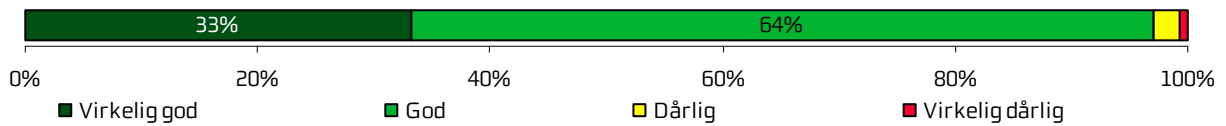
Personalet givet den information, du havde brug for (n=284)



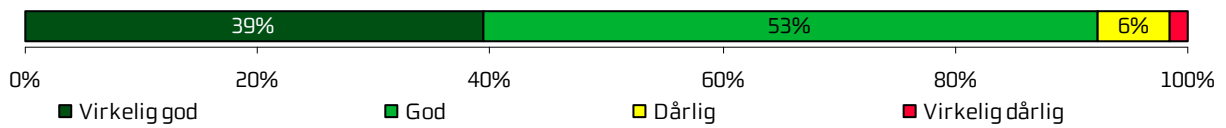
Modtaget skriftlig information (n=232)



Vurdering af skriftlig information (n=176)



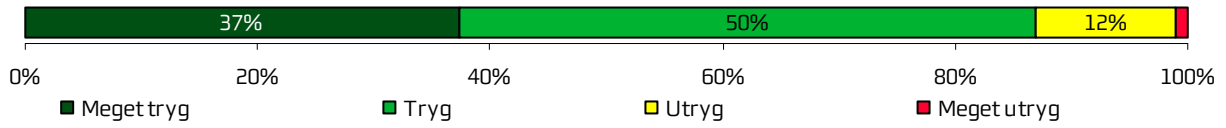
Vurdering af mundtlig information (n=283)



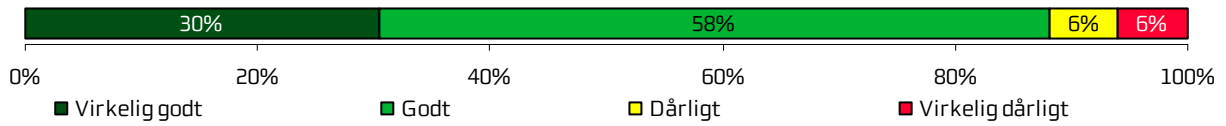
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	92 %	92 %	-	97 % *	85 % *	93 % *
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	77 %	79 %	74 %	87 % *	52 % *	71 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	97 %	98 %	98 %	100 % *	93 %	97 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	92 %	94 %	94 %	98 % *	87 % *	94 % *

Udskrivelse

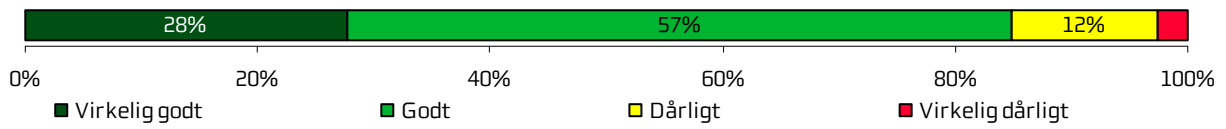
Tryghed ved udskrivelse (n=288)



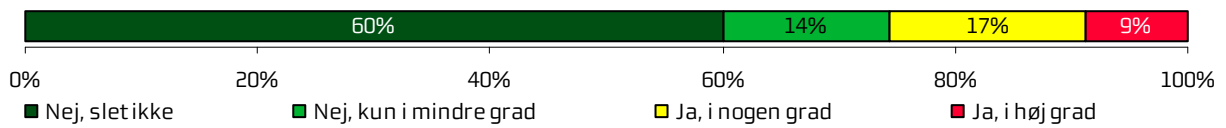
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=107)



Orientering af praktiserende læge (n=95)



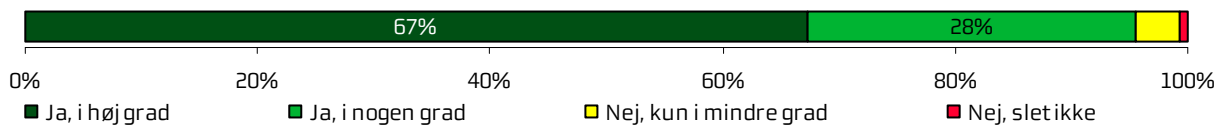
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=198)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	87 %	86 %	90 %	96 % *	82 %	90 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	88 %	89 %	89 %	95 %	80 %	86 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	85 %	86 %	85 %	97 % *	77 %	87 %
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	74 %	69 %	75 %	82 %	59 % *	71 % *

Hospitalets eget spørgsmål

Hjælp til det du henvendte dig med (n=279)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	95 %	97 %	-	100 % *	90 % *	96 % *

Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev

>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

23. oktober 2012

Få brevet læst op – ring på: 38 64 99 73

Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<
>>linje2<<
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer til at forbedre behandlingen for andre patienter. Derfor håber vi, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. 9. november 2012**.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på **www.lupskema.dk**, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

>>ou15flet<<

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form.

Om undersøgelsen

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser gennemføres af de fem regioner i Danmark. Den evaluerer patienters oplevelser af indlæggelser i perioden august - oktober 2012, hvor du har været indlagt. Resultaterne af undersøgelsen bliver offentliggjort på **www.patientoplevelser.dk** i maj 2013. Undersøgelsens resultater og dine kommentarer bliver også sendt til din afdeling, som vil bruge dem til at forbedre behandlingen for afdelingens patienter.

Har du spørgsmål?

Du kan læse mere om undersøgelsen på **www.rup.rm.dk** eller **www.patientoplevelser.dk**. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: cfk@rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.


Ole Thomsen
Sundhedsdirektør
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone, kan du scanne koden og få adgang til spørgeskemaet.

Spørgeskema om indlæggelse på

<<Linje1>>

<<Linje2>>

<<Linje3>>

INDEN INDLÆGGELEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN

1. Hvordan vurderer du, at afdelingen <u>informerede</u> dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?						
3. Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
4. Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?						
Besvar kun, hvis du oplevede ventetid:	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Det husker jeg ikke	
5. Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Løbenr.: >>lobnr<<

PERSONALE

6. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (En kontaktperson er en sundhedsperson, der skal informere dig og sikre sammenhæng i dit forløb)		Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 8	
7. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8. Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		For meget	Passende	For lidt		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
10. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		For meget	Passende	For lidt	Ikke aktuelt for mig	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

11. Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
12. Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>

BEHANDLINGSFORLØB

13. Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
14. Levede behandlingen op til dine forventninger?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
15. Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
16. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?		Ja <input type="checkbox"/>		Nej <input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 19	
17. Hvilke(n) fejl oplevede du?						
18. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Personalet kendte ikke til fejlen(e) <input type="checkbox"/>	
19. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
20. Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Jeg blev ikke overflyttet <input type="checkbox"/>

21. Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

Løbenr.: >>lobnr<<

INFORMATION

22. Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for (før, under og efter din indlæggelse)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	
23. Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Sæt eventuelt flere kryds)		Ja, før indlæggelsen <input type="checkbox"/>	Ja, mens jeg var indlagt <input type="checkbox"/>	Nej, jeg fik ikke tilbudt det <input type="checkbox"/>	Nej, jeg havde ikke behov for det <input type="checkbox"/>
				Gå til spørgsmål 25	Gå til spørgsmål 25
24. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>skriftlige</u> information, du fik?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	Jeg læste den ikke <input type="checkbox"/>
25. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>mundtlige</u> information, du fik, mens du var indlagt?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
26. Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?					

UDSKRIVELSE

27. Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	Meget tryk <input type="checkbox"/>	Tryk <input type="checkbox"/>	Utryk <input type="checkbox"/>	Meget utryk <input type="checkbox"/>		
28. Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
29. Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
30. Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>	

31. Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

SAMLET INDTRYK

32. Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter indlæggelsen)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
33. Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
34. Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
35. Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler (sengestuen, opholdsrum, toilet m.v.)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
36. Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
37. Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.					

INFORMATIONER OM PATIENTEN

38. Hvem har udfyldt spørgeskemaet?	Patienten <input type="checkbox"/>	Pårørende <input type="checkbox"/>
39. Hvad er dit modersmål?	Dansk <input type="checkbox"/>	Ikke dansk <input type="checkbox"/>

Returnér venligst skemaet i vedlagte svarkuvert. Portoen er betalt.
Tak for din medvirken!



>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>løbnr<<

16. november 2012

Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<
>>linje2<<
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer, men vi har endnu ikke modtaget en besvarelse fra dig. Vi håber, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. 3. december 2012**. På den måde kan du være med til at forbedre behandlingen for andre patienter.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på www.lupskema.dk, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

Hvis du **allerede har besvaret spørgeskemaet**, så vil vi registrere det i løbet af de nærmeste dage. Vi takker for besvarelsen og beder dig om at se bort fra dette brev.

>>ou15flet<<

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form.

Har du spørgsmål?

Du kan læse mere om undersøgelsen på www.rup.rm.dk eller www.patientoplevelser.dk. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: cfk@rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.

Ole Thomsen
Sundhedsdirektør
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone, kan du scanne koden og få adgang til spørgeskemaet.

Bilag 2: Undersøgelsesmetode

Undersøgelsesdesign

Undersøgelsen er gennemført som en spørgeskemaundersøgelse med postomdelte spørgeskemaer. Tre til fire uger efter udsendelsen af spørgeskemaerne blev der, for at øge svarprocenten, fremsendt et påmindelsesbrev til patienter, hvorfra besvarelser endnu ikke var registreret.

Sammen med spørgeskemaet var der vedlagt en frankeret svarkuvert, hvori patienterne kunne returnere spørgeskemaet efter at have besvaret det. Patienterne havde desuden mulighed for at besvare spørgeskemaet på internettet. I følgebrevet blev patienterne informeret om denne mulighed, og hver patient fik tildelt en individuel kode med tilhørende brugernavn til at logge ind på en angivet hjemmeside.

Spørgeskemaet havde påtrykt afsnittets, afdelingens og hospitalets navn i daglig tale. Patienterne vidste på den måde, hvilken indlæggelse det handlede om, hvis de havde flere indlæggelser på forskellige afdelinger i inklusionsperioden.

Spørgeskemaet

Ambulante og indlagte patienter har fået tilsendt hver deres version af spørgeskemaet, som begge indeholder nationale og regionale spørgsmål. For de indlagte patienters vedkommende består cirka halvdelen af spørgeskemaet af nationale spørgsmål inklusiv kommentarfelt, hvoraf en stor del næsten er enslydende med de nationale spørgsmål til de ambulante patienter.

Den anden halvdel af spørgeskemaet for de indlagte patienter i Region Midtjylland består af regionale spørgsmål, regionale kommentarfelt samt ét valgfrit hospitalsspecifikt spørgsmål. Mange af spørgsmålene og kommentarfeltene er enslydende eller næsten enslydende med de regionale spørgsmål til de ambulante patienter.

Spørgeskemaet er inddelt i følgende seks temaer, som erfaringerne fra litteraturen på området og fra tidligere undersøgelser blandt lignende patientgrupper har vist, at patienterne prioriterer højt:

- Inden indlæggelse og ved modtagelsen på afdelingen
- Personale
- Behandlingsforløb
- Information
- Udskrivelse
- Samlet indtryk

Validering af spørgeskema

For at sikre at patienterne forstår spørgsmålene, og om spørgsmålene måler det, der er hensigten, blev spørgeskemaet valideret inden udsendelsen i 2012.

Valideringen blev foretaget ved hjælp af interview med patienter på syv hospitaler, seks ambulatorier og syv sengeafdelinger. Der blev i alt gennemført 61 interviews. Valideringsstederne blev udvalgt i hele landet, så de repræsenterer specialerne i LUP 2012. Nogle specialer blev udvalgt, fordi der ikke tidligere var valideret inden for dem i LUP-sammenhæng.

De afholdte interviews fokuserede primært på spørgsmål, som ikke tidligere var valideret samt spørgsmål, som kunne tænkes at være vanskelige at forstå eller besvare. Patienterne blev bedt om at forholde sig særligt til et varierende udvalg af spørgsmål i spørgeskemaet, da det af hensyn til patienternes tid ikke var muligt at bede hver enkelt patient om at gå i dybden med alle spørgsmål i spørgeskemaet.

Specialer og diagnoser i undersøgelsen

Undersøgelsen dækker i udgangspunktet alle specialer og diagnoser inden for det somatiske område på hospitalerne. Enkelte specialer og diagnoser er imidlertid ekskluderet fra undersøgelsen af hensyn til det etisk forsvarlige i at lade patienter herfra indgå i undersøgelsen, og/eller fordi valideringen viste, at spørgeskemaet ikke var velegnet til at undersøge de pågældende patienters oplevelser. Andre specialer er ikke en del af undersøgelsen, da der ikke er et tilstrækkeligt antal patienter i undersøgelsesperioden.

Sekretariatet, den nationale faglige arbejdsgruppe og styregruppen har i samarbejde besluttet, hvilke specialer og diagnoser der ikke skal indgå i undersøgelsen. Specialerne anæstesiologi, diagnostisk radiologi, de parakliniske diagnostiske specialer samt patienter med besøg på mammograficentre indgår eksempelvis ikke i undersøgelsen.

Patienter i undersøgelsen

Patienterne i undersøgelsen er udtrukket fra Landspatientregisteret blandt patienter, som inden for perioden 9. august-31. oktober 2012 var indlagte i minimum 24 timer (jf. klokkeslæt og dato) på landets offentlige sygehuse eller på privathospitaler efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. For hver af afdelingens specialer er spørgeskemaet sendt til en tilfældig stikprøve på 400 patienter. Havde afdelingerne ikke 400 patienter i inklusionsperioden, er spørgeskemaet sendt til samtlige patienter. Afdelinger, der har færre end 30 patienter i inklusionsperioden, indgår af hensyn til patienternes anonymitet samt resultaternes statistiske usikkerhed ikke i undersøgelsen. I Region Midtjylland sikrede et supplerende patientudtræk af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau herefter, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt.

Patienterne indgår kun i stikprøven én gang. Har patienterne haft flere indlæggelser i inklusionsperioden, er det den seneste indlæggelse, der indgår i stikprøven. Patienter under et år er frasorteret på obstetriske afdelinger, såvel som patienter der er registreret som raske ledsagere eller raske nyfødte.

I alt har 14.233 indlagte patienter i Region Midtjylland fået tilsendt spørgeskemaet, heraf har 8.440 besvaret spørgeskemaet, og svarprocenten er i Region Midtjylland således 59 procent.

Afdelingens svarprocent er som vist i kapitel 1 (tabel 1) 70 procent. En høj svarprocent er altid ønskelig, da man herved mindsker risikoen for selektionsskævheder i form af store forskelle mellem de patientgrupper, der besvarer spørgeskemaet, og de patientgrupper, der vælger ikke at besvare spørgeskemaet. I Region Midtjylland var svarprocenten for indlagte patienter i 2010 og 2011 begge år på 62 procent, mens svarprocenten på landsplan var hhv. 61 procent og 59 procent. I praksis må en svarprocent på over 50 procent vurderes som acceptabel, mens en svarprocent under 40 procent er utilfredsstillende og medfører, at resultatet skal tolkes med stor forsigtighed.

Svarprocenten betyder som antydnet ovenfor mindre, hvis de patienter, der har besvaret spørgeskemaet, udgør et repræsentativt og tilstrækkeligt stort udsnit af afdelingens patienter. I tabel 2 sammenlignes køns- og aldersfordelingen for patienter, der besvarede spørgeskemaet derfor med køns- og aldersfordelingerne for hele den udtrukne stikprøve, som fik tilsendt spørgeskemaet.

Tabel 2. Køns- og aldersfordelingen for patienter, der har besvaret spørgeskemaet og alle patienter i stikprøven

	Besvaret spørgeskemaer	Udsendte spørgeskemaer
Alle	70%	100%
Køn		
Mand	41%	44%
Kvinde	59%	56%
Aldersgruppe		
Under 20 år	13%	15%
20-39 år	10%	11%
40-59 år	27%	27%
60-79 år	41%	37%
80 år eller derover	9%	10%

I Region Midtjylland gælder det for indlagte patienter generelt, at patientens køn har en effekt på den oplevede tilfredshed. Hermed menes, at de kvindelige patienter er mindre tilbøjelige til at være tilfredse end de mandlige. Endvidere er der en tendens til, at de ældre patienter, særligt dem over 60 år, er mere tilbøjelige til at være tilfredse end de yngre patienter. Disse tendenser er generelle, men dog særligt udtalt på spørgsmålene omhandlende personalet og det samlede indtryk.

På de spørgsmål, hvor køn og alder har en effekt på resultatet, kan dette have betydning for afdelingens resultat. Er den ene patientgruppe, eksempelvis kvinder, under- eller overrepræsenterede i forhold til afdelingens faktiske patientsammensætning, kan det således stille afdelingen i et bedre eller dårligere lys, end det ville være tilfældet, hvis svarene kom fra et mere repræsentativt udsnit af afdelingens patienter.

Bilag 3: Den statistiske databehandling

Denne rapport er udarbejdet på baggrund af samtlige meningsfulde besvarelser fra afdelingens indlagte patienter. Patienter, som ikke har besvaret spørgsmålet eller har angivet flere modstridende svar, indgår således ikke i rapporteringen af det pågældende spørgsmål.

I præsentationen af afdelingens resultat i kapitel 3 og kapitel 4 er patienter, der har benyttet neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke", ligeledes ekskluderet. I krydstabellerne i bilag 4 indgår de neutrale svarkategorier ikke i procentudregningen, men svarkategorierne vises i kolonnen længst til højre. Tabel 3 viser de neutrale svarkategorier i spørgeskemaet.

Tabel 3. Oversigt over svarkategorier, der karakteriseres som neutrale

Svarkategorier, der karakteriseres som neutrale
"Det husker jeg ikke"
"Jeg blev ikke indkaldt"
"Det kan jeg ikke vurdere"
"Ikke aktuelt for mig"
"Personalet kendte ikke til fejlen(e)"
"Jeg blev ikke overflyttet"
"Nej, jeg havde ikke behov for det"
"Jeg læste den ikke"

Som beskrevet i kapitel 2 skelnes der i rapporten mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Spørgsmålene i spørgeskemaet benytter flere forskellige og umiddelbart usammenlignelige svarskalaer. Opdelingen i tilfredse og ikke-tilfredse patienter er derfor sket på baggrund af en konceptuel vurdering af de forskellige spørgsmålsformuleringer, hvor patienter, hvis svar må betegnes som værende udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, kodes som tilfredse.

Tabel 4 viser, hvilke svarkategorier der er kodet som tilfredse og ikke-tilfredse.

Tabel 4. Oversigt over svarskalaerne i spørgeskemaet

Svarskala (svarkategorierne, der karakteriseres som tilfredse, er markerede med fed)

"Ja, i høj grad", "Ja, i nogen grad", "Nej, kun i mindre grad", "Nej, slet ikke"¹

"Virkelig godt", "Godt", "Dårligt", "Virkelig dårligt"

"Virkelig god", "God", "Dårlig", "Virkelig dårlig"

"For meget", "Passende", "For lidt"

"Ja, én kontaktperson", "Ja, flere kontaktpersoner", "Nej"

"Ja, før indlæggelsen", "Ja, mens jeg var indlagt", "Nej, jeg fik ikke tilbudt det"

"Meget tryk", "Tryk", "Utryk", "Meget utryk"

"Nej", "Ja"

Beregningsmetode

I de statistiske sammenligninger i kapitel 4 anvendes z-test for forskelle mellem andele til at teste, hvorvidt afdelingens resultat afviger statistisk signifikant fra afdelingens resultat i 2010 og 2011 samt resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet med hensyn til andel tilfredse patienter. Disse test antager varianshomogenitet på tværs af de patientgrupper, som sammenlignes, og er kun gennemført i de tilfælde, hvor der inden for hver patientgruppe er minimum fem patienter, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse. I de anvendte t-test er der taget højde for, at patientgrupperne, der sammenlignes, ikke er lige store. Forskelle, der er signifikante på 0,05-niveau, er markeret med en stjerne bag de resultater, som er signifikant forskellige fra afdelingens resultat i 2012. Det skal dog bemærkes, at forholdsvis store forskelle kan fremstå insignifikante, hvis der er et begrænset antal af patienter, som andel tilfredse beregnes på baggrund af. Dette skyldes, at den statistiske usikkerhed er større, jo færre patienter der indgår i beregningerne.

I sammenligningen af afdelingens resultat med resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet. Afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Antallet af afdelinger, der indgår i beregningerne af gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger, afhænger af hospitalets samlede antal afdelinger i undersøgelsen og er bestemt i overensstemmelse med nedenstående tabel:

¹ På spørgsmålene vedrørende unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger og tvivl om livsstils betydning for helbred er det patienter, som har svaret "Nej, kun i mindre grad" eller "Nej, slet ikke", der karakteriseres som tilfredse, da disse svarkategorier er udtryk for et positivt svar på de pågældende spørgsmål.

Tabel 5. Sammenligningsgrundlag for bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger

Antal afdelinger	Sammenligningsgrundlag
Mere end ni afdelinger	De tre henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem seks og ni afdelinger	De to henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem tre og fem afdelinger	Den henholdsvis bedste og dårligste placerede afdeling
Mindre end tre afdelinger	Ingen sammenligning

Vægtning i forhold til afsnitsstørrelse

Det supplerende patientudtræk betyder, at afsnit med få patienter potentielt er overrepræsenteret og derved kan have en uforholdsvist stor indflydelse på afdelingsresultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra afdelingens øvrige patienter. I beregning af afdelingens resultat er patienternes svar i den regionale rapportering derfor vægtet på baggrund af den faktiske afsnitsstørrelse.

Kan resultaterne sammenlignes?

Sammenligningen af patientoplevelser på tværs af afdelinger er ikke altid uproblematisk, da afdelingernes opgaver og vilkår og dermed patientgrupper er meget forskellige. Det kan således ikke udelukkes, at forskelle i patienternes oplevelser delvist skyldes forskelle i patientgruppens sammensætning med hensyn til eksempelvis køn, alder, uddannelsesniveau eller sygdomskarakter.

På den baggrund kunne det derfor være fristende at stille alle afdelinger lige og inkludere andre variabler end afsnitsstørrelse i vægtningen af patienternes svar eller på anden måde at holde patientsammensætningen konstant på tværs af afdelingerne.

I rapporten er yderligere vægtning af patienternes svar imidlertid fravalgt, og rapporten viser således den faktiske tilfredshed blandt afdelingens patienter. Uagtet at der kan være mange naturlige grunde til, at en afdeling klarer sig dårligere end andre afdelinger, er det patienternes faktiske oplevelse, der bør være udgangspunktet for arbejdet med at forbedre patienternes oplevelser. Statistiske teknikker kan ikke ændre de vilkår i virkelighedens verden, der eventuelt skal arbejdes med på afdelingen, men kan derimod være med til at tilsløre patienternes faktiske oplevelse, så der er risiko for at overse de forhold, som patienterne oplever som problematiske.

Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika

Den nedenstående frekvenstabel viser, hvordan patienterne, der har besvaret spørgeskemaet, er fordelt på baggrundskarakteristika som eksempelvis køn og alder.

På de efterfølgende sider krydses patienternes svar med patienternes baggrundskarakteristika. Svarfordelingen for de forskellige patientgrupper vises kun i det omfang, antallet af indkomne besvarelser sikrer, at patienterne forbliver anonyme. I praksis betyder det, at svarfordelingen for patientgrupper med under fem besvarelser ikke vises.

Afsnit med færre besvarelser end fem vises dog under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Har afdelingen indmeldt diagnosekoder, vises diagnoser med færre besvarelser end fem under "Øvrige" i diagnosekrydsene.

Tabel 6. Baggrundskarakteristika for afdelingens patienter, der har besvaret spørgeskemaet

	Antal patienter		Procent	
		n		%
Alle		292		100%
Køn				
Mand		121		41%
Kvinde		171		59%
Aldersgruppe				
Under 20 år		39		13%
20-39 år		28		10%
40-59 år		78		27%
60-79 år		120		41%
80 år eller derover		27		9%
Skema udfyldt af				
Patienten		243		86%
Pårørende		39		14%
Modersmål				
Dansk		268		93%
Ikke dansk		20		7%
Indlæggelsesform				
Akut		102		35%
Planlagt		190		65%
Afsnitsnavn				
Børn Stam		8		3%
Fod Stam		20		7%
Hånd Stam		6		2%
Hofte Stam		38		13%
Idræt Stam		5		2%
Infektion Stam		19		7%
Knæ Stam		32		11%
Ryg Stam		38		13%
Skulder Stam		21		7%
Traume Stam		82		28%
Tumor Stam		23		8%

Tabel 7. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	37	57	3	2	266	16
Køn						
Mand	41	51	3	4	111	8
Kvinde	35	62	3	0	155	8
Aldersgruppe						
Under 20 år	39	59	2	0	35	1
20-39 år	30	56	8	5	26	1
40-59 år	39	57	3	1	68	7
60-79 år	38	58	2	2	113	5
80 år eller derover	35	56	9	0	24	2
Skema udfyldt af						
Patienten	36	58	3	2	221	14
Pårørende	45	53	2	0	36	1
Modersmål						
Dansk	36	58	4	2	244	16
Ikke dansk	59	41	0	0	19	0
Indlæggelsesform						
Akut	27	65	5	4	83	11
Planlagt	44	53	3	1	183	5
Afsnitsnavn						
Børn Stam	25	75	0	0	8	0
Fod Stam	60	40	0	0	20	0
Hånd Stam	60	20	0	20	5	1
Hofte Stam	30	68	3	0	37	1
Idræt Stam	40	60	0	0	5	0
Infektion Stam	18	76	0	6	17	1
Knæ Stam	55	42	3	0	31	1
Ryg Stam	31	61	8	0	36	1
Skulder Stam	53	42	5	0	19	1
Traume Stam	29	63	5	3	65	10
Tumor Stam	48	52	0	0	23	0

Tabel 8. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	49	45	4	1	285
Køn					
Mand	52	40	6	2	120
Kvinde	47	49	3	1	165
Aldersgruppe					
Under 20 år	40	58	2	0	37
20-39 år	47	40	8	5	28
40-59 år	59	36	2	4	75
60-79 år	50	45	5	0	118
80 år eller derover	38	58	5	0	27
Skema udfyldt af					
Patienten	50	44	4	2	236
Pårørende	50	45	5	0	39
Modersmål					
Dansk	49	45	4	2	262
Ikke dansk	61	39	0	0	20
Indlæggelsesform					
Akut	43	49	6	2	96
Planlagt	54	42	3	1	189
Afsnitsnavn					
Børn Stam	38	63	0	0	8
Fod Stam	70	30	0	0	20
Hånd Stam	50	17	17	17	6
Hofte Stam	55	45	0	0	38
Idræt Stam	20	80	0	0	5
Infektion Stam	37	58	0	5	19
Knæ Stam	59	38	0	3	32
Ryg Stam	41	51	8	0	37
Skulder Stam	48	52	0	0	21
Traume Stam	43	47	8	1	76
Tumor Stam	70	30	0	0	23

Tabel 9. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	17	63	15	5	281
Køn					
Mand	14	68	15	4	120
Kvinde	19	59	16	5	161
Aldersgruppe					
Under 20 år	17	66	13	4	36
20-39 år	9	62	21	8	28
40-59 år	18	54	19	9	73
60-79 år	14	67	16	3	117
80 år eller derover	34	63	4	0	27
Skema udfyldt af					
Patienten	15	64	16	5	232
Pårørende	27	54	16	3	39
Modersmål					
Dansk	16	64	16	5	259
Ikke dansk	38	46	15	0	19
Indlæggelsesform					
Akut	16	68	11	5	97
Planlagt	18	60	18	4	184
Afsnitsnavn					
Børn Stam	25	38	25	13	8
Fod Stam	11	74	16	0	19
Hånd Stam	20	40	40	0	5
Hofte Stam	11	54	32	3	37
Idræt Stam	20	80	0	0	5
Infektion Stam	5	74	16	5	19
Knæ Stam	22	47	22	9	32
Ryg Stam	19	68	14	0	37
Skulder Stam	26	58	16	0	19
Traume Stam	17	66	9	8	77
Tumor Stam	17	74	9	0	23

Tabel 10. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	17	72	8	3	277
Køn					
Mand	17	71	7	5	116
Kvinde	16	73	9	2	161
Aldersgruppe					
Under 20 år	18	82	0	0	36
20-39 år	20	72	8	0	28
40-59 år	16	71	6	6	73
60-79 år	15	68	13	3	115
80 år eller derover	17	79	5	0	25
Skema udfyldt af					
Patienten	15	72	9	4	232
Pårørende	29	71	0	0	35
Modersmål					
Dansk	16	73	8	3	257
Ikke dansk	32	61	7	0	17
Indlæggelsesform					
Akut	10	79	8	3	93
Planlagt	21	68	8	3	184
Afsnitsnavn					
Børn Stam	25	63	13	0	8
Fod Stam	5	95	0	0	19
Hånd Stam	20	40	40	0	5
Hofte Stam	18	74	8	0	38
Idræt Stam	20	80	0	0	5
Infektion Stam	5	79	5	11	19
Knæ Stam	10	67	13	10	30
Ryg Stam	31	67	3	0	36
Skulder Stam	10	80	10	0	20
Traume Stam	12	74	9	4	74
Tumor Stam	35	61	4	0	23

Tabel 11. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	32	61	5	2	180	7	102
Køn							
Mand	37	53	4	5	70	1	47
Kvinde	29	66	5	0	110	6	55
Aldersgruppe							
Under 20 år	15	69	13	4	24	2	13
20-39 år	21	70	9	0	21	0	7
40-59 år	35	59	4	2	48	5	25
60-79 år	41	54	2	3	76	0	41
80 år eller derover	18	82	0	0	11	0	16
Skema udfyldt af							
Patienten	33	60	4	2	150	6	84
Pårørende	27	66	4	4	23	1	15
Modersmål							
Dansk	31	61	5	2	167	6	92
Ikke dansk	49	51	0	0	12	1	7
Indlæggelsesform							
Akut	-	-	-	-	0	0	102
Planlagt	32	61	5	2	180	7	0
Afsnitsnavn							
Børn Stam	17	67	17	0	6	2	0
Fod Stam	42	58	0	0	19	0	1
Hånd Stam	60	20	20	0	5	0	1
Hofte Stam	21	66	11	3	38	0	0
Idræt Stam	-	-	-	-	4	0	1
Infektion Stam	-	-	-	-	4	1	13
Knæ Stam	37	63	0	0	27	2	3
Ryg Stam	30	57	7	7	30	1	7
Skulder Stam	40	55	5	0	20	0	0
Traume Stam	0	100	0	0	6	0	75
Tumor Stam	38	57	0	5	21	1	1

Tabel 12. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	48	50	3	0	287
Køn					
Mand	54	43	3	0	118
Kvinde	43	54	2	0	169
Aldersgruppe					
Under 20 år	36	60	2	2	39
20-39 år	45	55	0	0	28
40-59 år	45	48	7	0	77
60-79 år	54	46	1	0	116
80 år eller derover	49	51	0	0	27
Skema udfyldt af					
Patienten	48	49	3	0	239
Pårørende	48	49	3	0	38
Modersmål					
Dansk	47	50	2	0	264
Ikke dansk	57	38	4	0	20
Indlæggelsesform					
Akut	43	54	3	0	97
Planlagt	50	47	2	0	190
Afsnitsnavn					
Børn Stam	25	75	0	0	8
Fod Stam	55	45	0	0	20
Hånd Stam	67	33	0	0	6
Hofte Stam	45	45	8	3	38
Idræt Stam	40	60	0	0	5
Infektion Stam	47	47	5	0	19
Knæ Stam	63	34	3	0	32
Ryg Stam	42	55	3	0	38
Skulder Stam	62	38	0	0	21
Traume Stam	39	60	1	0	77
Tumor Stam	65	30	4	0	23

Tabel 13. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det husker jeg ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	34	40	15	11	138	17
Køn						
Mand	35	45	8	13	55	6
Kvinde	34	37	19	10	83	11
Aldersgruppe						
Under 20 år	45	33	11	11	27	0
20-39 år	24	59	10	7	18	0
40-59 år	33	31	30	6	35	3
60-79 år	32	37	11	19	48	10
80 år eller derover	32	68	0	0	10	4
Skema udfyldt af						
Patienten	31	42	15	11	114	14
Pårørende	36	36	14	14	20	2
Modersmål						
Dansk	35	39	15	11	128	16
Ikke dansk	25	56	0	19	8	1
Indlæggelsesform						
Akut	21	45	18	16	41	11
Planlagt	41	37	13	9	97	6
Afsnitsnavn						
Børn Stam	60	20	0	20	5	0
Fod Stam	14	57	14	14	7	0
Hånd Stam	-	-	-	-	4	0
Hofte Stam	27	54	15	4	26	1
Idræt Stam	-	-	-	-	2	0
Infektion Stam	14	43	29	14	7	2
Knæ Stam	55	27	0	18	11	3
Ryg Stam	43	33	10	14	21	1
Skulder Stam	42	25	25	8	12	0
Traume Stam	27	39	21	12	33	9
Tumor Stam	40	60	0	0	10	1

Tabel 14. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	37	44	18	288
Køn				
Mand	35	44	20	120
Kvinde	39	44	17	168
Aldersgruppe				
Under 20 år	51	35	14	38
20-39 år	26	62	12	28
40-59 år	34	50	16	78
60-79 år	39	39	22	118
80 år eller derover	29	48	24	26
Skema udfyldt af				
Patienten	37	45	18	239
Pårørende	37	41	22	39
Modersmål				
Dansk	37	44	19	265
Ikke dansk	37	46	18	20
Indlæggelsesform				
Akut	29	43	27	98
Planlagt	43	45	13	190
Afsnitsnavn				
Børn Stam	63	25	13	8
Fod Stam	40	55	5	20
Hånd Stam	50	33	17	6
Hofte Stam	45	42	13	38
Idræt Stam	40	20	40	5
Infektion Stam	26	42	32	19
Knæ Stam	47	38	16	32
Ryg Stam	45	39	16	38
Skulder Stam	52	43	5	21
Traume Stam	26	47	27	78
Tumor Stam	35	57	9	23

Tabel 15. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har været indlagt mere end TO døgn)				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	36	46	19	142
Køn				
Mand	35	44	21	59
Kvinde	36	46	18	83
Aldersgruppe				
Under 20 år	39	39	21	16
20-39 år	41	59	0	14
40-59 år	34	54	12	44
60-79 år	36	39	25	56
80 år eller derover	26	37	37	12
Skema udfyldt af				
Patienten	37	46	16	116
Pårørende	30	43	28	21
Modersmål				
Dansk	36	45	19	132
Ikke dansk	26	53	21	10
Indlæggelsesform				
Akut	33	41	26	41
Planlagt	37	48	16	101
Afsnitsnavn				
Børn Stam	-	-	-	4
Fod Stam	40	53	7	15
Hånd Stam	-	-	-	2
Hofte Stam	47	29	24	17
Idræt Stam	-	-	-	1
Infektion Stam	21	43	36	14
Knæ Stam	46	38	15	13
Ryg Stam	35	45	19	31
Skulder Stam	33	50	17	6
Traume Stam	25	46	29	24
Tumor Stam	40	53	7	15

Tabel 16. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	47	53	0	0	109	5
Køn						
Mand	43	57	0	0	45	0
Kvinde	50	50	0	0	64	5
Aldersgruppe						
Under 20 år	68	32	0	0	12	0
20-39 år	49	51	0	0	13	1
40-59 år	44	56	0	0	36	2
60-79 år	49	51	0	0	40	2
80 år eller derover	12	88	0	0	8	0
Skema udfyldt af						
Patienten	45	55	0	0	91	5
Pårørende	56	44	0	0	15	0
Modersmål						
Dansk	46	54	0	0	101	5
Ikke dansk	67	33	0	0	8	0
Indlæggelsesform						
Akut	34	66	0	0	29	2
Planlagt	53	47	0	0	80	3
Afsnitsnavn						
Børn Stam	-	-	-	-	4	0
Fod Stam	62	38	0	0	13	1
Hånd Stam	-	-	-	-	2	0
Hofte Stam	38	62	0	0	13	0
Idræt Stam	-	-	-	-	1	0
Infektion Stam	44	56	0	0	9	0
Knæ Stam	70	30	0	0	10	1
Ryg Stam	33	67	0	0	24	1
Skulder Stam	-	-	-	-	4	0
Traume Stam	33	67	0	0	15	2
Tumor Stam	57	43	0	0	14	0

Tabel 17. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	36	54	8	2	241	44
Køn						
Mand	33	57	6	3	103	18
Kvinde	38	52	9	1	138	26
Aldersgruppe						
Under 20 år	53	40	7	0	32	5
20-39 år	33	43	24	0	24	4
40-59 år	34	54	7	5	68	10
60-79 år	36	56	6	1	96	20
80 år eller derover	20	80	0	0	21	5
Skema udfyldt af						
Patienten	35	54	8	2	197	40
Pårørende	40	55	6	0	37	2
Modersmål						
Dansk	35	55	8	2	220	42
Ikke dansk	55	45	0	0	19	1
Indlæggelsesform						
Akut	33	54	9	4	71	26
Planlagt	38	55	7	1	170	18
Afsnitsnavn						
Børn Stam	40	40	20	0	5	2
Fod Stam	41	47	12	0	17	3
Hånd Stam	20	60	0	20	5	1
Hofte Stam	22	72	6	0	36	2
Idræt Stam	-	-	-	-	4	1
Infektion Stam	38	56	0	6	16	3
Knæ Stam	48	48	3	0	29	2
Ryg Stam	41	47	12	0	34	4
Skulder Stam	35	65	0	0	20	1
Traume Stam	31	54	11	4	54	23
Tumor Stam	38	57	5	0	21	2

Tabel 18. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?				
	For meget	Passende	For lidt	Antal
	%	%	%	n
Alle	2	88	10	282
Køn				
Mand	2	88	9	116
Kvinde	1	89	10	166
Aldersgruppe				
Under 20 år	3	90	7	37
20-39 år	5	80	15	28
40-59 år	1	88	11	73
60-79 år	1	88	10	118
80 år eller derover	0	95	5	26
Skema udfyldt af				
Patienten	1	88	10	234
Pårørende	5	92	3	38
Modersmål				
Dansk	1	89	10	261
Ikke dansk	12	88	0	18
Indlæggelsesform				
Akut	3	79	18	98
Planlagt	1	95	4	184
Afsnitsnavn				
Børn Stam	0	100	0	7
Fod Stam	0	89	11	19
Hånd Stam	0	83	17	6
Hofte Stam	0	97	3	37
Idræt Stam	0	100	0	5
Infektion Stam	6	83	11	18
Knæ Stam	3	94	3	31
Ryg Stam	3	92	5	38
Skulder Stam	0	95	5	21
Traume Stam	3	79	18	77
Tumor Stam	0	96	4	23

Tabel 19. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?					
	For meget	Passende	For lidt	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	n	n
Alle	1	82	17	185	99
Køn					
Mand	2	80	18	85	35
Kvinde	0	84	16	100	64
Aldersgruppe					
Under 20 år	0	98	2	34	3
20-39 år	0	79	21	17	11
40-59 år	2	76	22	42	34
60-79 år	1	78	20	72	45
80 år eller derover	0	82	18	20	6
Skema udfyldt af					
Patienten	1	80	19	144	92
Pårørende	2	95	3	33	5
Modersmål					
Dansk	1	83	17	171	92
Ikke dansk	6	75	19	13	5
Indlæggelsesform					
Akut	1	74	25	55	43
Planlagt	1	86	13	130	56
Afsnitsnavn					
Børn Stam	0	100	0	6	1
Fod Stam	0	100	0	10	10
Hånd Stam	-	-	-	4	2
Hofte Stam	0	85	15	26	11
Idræt Stam	-	-	-	3	2
Infektion Stam	6	75	19	16	3
Knæ Stam	0	84	16	19	13
Ryg Stam	3	84	13	31	7
Skulder Stam	0	83	17	12	7
Traume Stam	0	71	29	42	36
Tumor Stam	0	94	6	16	7

Tabel 20. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	65	30	5	1	277	10
Køn						
Mand	64	28	7	1	116	5
Kvinde	65	31	4	1	161	5
Aldersgruppe						
Under 20 år	55	45	0	0	35	3
20-39 år	54	41	4	0	27	1
40-59 år	65	23	10	2	75	2
60-79 år	69	27	4	0	114	4
80 år eller derover	67	28	5	0	26	0
Skema udfyldt af						
Patienten	65	29	5	1	230	9
Pårørende	67	27	6	0	38	1
Modersmål						
Dansk	63	30	6	1	255	10
Ikke dansk	80	20	0	0	20	0
Indlæggelsesform						
Akut	59	35	6	1	93	5
Planlagt	68	26	5	1	184	5
Afsnitsnavn						
Børn Stam	63	38	0	0	8	0
Fod Stam	94	0	6	0	18	1
Hånd Stam	50	17	33	0	6	0
Hofte Stam	76	21	3	0	38	0
Idræt Stam	40	60	0	0	5	0
Infektion Stam	61	33	0	6	18	1
Knæ Stam	84	13	0	3	31	1
Ryg Stam	57	37	6	0	35	3
Skulder Stam	71	29	0	0	21	0
Traume Stam	52	40	8	0	75	3
Tumor Stam	73	23	5	0	22	1

Tabel 21. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	76	22	1	0	276	10
Køn						
Mand	73	25	2	0	117	3
Kvinde	79	20	0	1	159	7
Aldersgruppe						
Under 20 år	65	35	0	0	38	0
20-39 år	83	17	0	0	26	1
40-59 år	74	21	4	1	73	3
60-79 år	79	21	0	0	112	6
80 år eller derover	84	16	0	0	27	0
Skema udfyldt af						
Patienten	77	21	1	0	228	10
Pårørende	72	28	0	0	39	0
Modersmål						
Dansk	75	23	1	0	254	10
Ikke dansk	87	13	0	0	20	0
Indlæggelsesform						
Akut	73	26	1	0	92	6
Planlagt	79	20	1	1	184	4
Afsnitsnavn						
Børn Stam	63	38	0	0	8	0
Fod Stam	94	6	0	0	18	1
Hånd Stam	-	-	-	-	4	2
Hofte Stam	84	14	3	0	37	1
Idræt Stam	80	20	0	0	5	0
Infektion Stam	74	21	5	0	19	0
Knæ Stam	84	13	0	3	32	0
Ryg Stam	68	32	0	0	38	0
Skulder Stam	71	29	0	0	21	0
Traume Stam	70	28	1	0	71	6
Tumor Stam	87	13	0	0	23	0

Tabel 22. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	57	35	7	1	284	4
Køn						
Mand	54	37	8	1	118	3
Kvinde	60	33	6	1	166	1
Aldersgruppe						
Under 20 år	60	30	10	0	37	0
20-39 år	33	46	16	5	28	0
40-59 år	59	35	6	1	77	1
60-79 år	64	32	4	0	115	3
80 år eller derover	48	40	9	3	27	0
Skema udfyldt af						
Patienten	56	36	7	1	237	3
Pårørende	68	26	6	0	38	1
Modersmål						
Dansk	56	35	7	1	262	4
Ikke dansk	72	24	4	0	20	0
Indlæggelsesform						
Akut	46	43	11	1	95	3
Planlagt	65	30	5	1	189	1
Afsnitsnavn						
Børn Stam	63	38	0	0	8	0
Fod Stam	74	16	11	0	19	1
Hånd Stam	33	50	17	0	6	0
Hofte Stam	63	32	5	0	38	0
Idræt Stam	100	0	0	0	5	0
Infektion Stam	53	42	0	5	19	0
Knæ Stam	78	16	3	3	32	0
Ryg Stam	58	34	8	0	38	0
Skulder Stam	76	24	0	0	21	0
Traume Stam	40	47	12	1	75	3
Tumor Stam	70	30	0	0	23	0

Tabel 23. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Levede behandlingen op til dine forventninger?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	65	29	4	2	265	21
Køn						
Mand	60	32	5	3	110	11
Kvinde	68	28	4	1	155	10
Aldersgruppe						
Under 20 år	65	24	11	0	36	1
20-39 år	53	36	6	5	27	1
40-59 år	65	27	3	5	69	8
60-79 år	70	28	2	0	107	10
80 år eller derover	56	41	3	0	26	1
Skema udfyldt af						
Patienten	63	31	4	2	218	20
Pårørende	76	20	4	0	38	1
Modersmål						
Dansk	65	29	4	2	243	21
Ikke dansk	63	32	4	0	20	0
Indlæggelsesform						
Akut	57	37	4	3	86	12
Planlagt	70	25	4	1	179	9
Afsnitsnavn						
Børn Stam	75	13	13	0	8	0
Fod Stam	93	7	0	0	15	4
Hånd Stam	33	50	0	17	6	0
Hofte Stam	76	19	3	3	37	1
Idræt Stam	80	20	0	0	5	0
Infektion Stam	65	29	6	0	17	2
Knæ Stam	74	26	0	0	31	1
Ryg Stam	63	23	14	0	35	3
Skulder Stam	63	37	0	0	19	1
Traume Stam	54	39	4	3	69	9
Tumor Stam	70	30	0	0	23	0

Tabel 24. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	53	38	7	3	263	18
Køn						
Mand	45	41	9	5	112	9
Kvinde	58	36	5	1	151	9
Aldersgruppe						
Under 20 år	58	31	10	2	37	0
20-39 år	41	41	13	5	26	1
40-59 år	52	35	7	5	72	3
60-79 år	53	42	3	1	104	12
80 år eller derover	53	38	8	0	24	2
Skema udfyldt af						
Patienten	51	40	6	3	218	15
Pårørende	68	22	7	2	36	3
Modersmål						
Dansk	51	39	7	3	242	17
Ikke dansk	68	28	4	0	19	1
Indlæggelsesform						
Akut	48	38	11	3	89	7
Planlagt	55	38	4	2	174	11
Afsnitsnavn						
Børn Stam	57	43	0	0	7	1
Fod Stam	76	24	0	0	17	2
Hånd Stam	0	83	0	17	6	0
Hofte Stam	49	46	3	3	35	2
Idræt Stam	60	40	0	0	5	0
Infektion Stam	53	29	12	6	17	2
Knæ Stam	76	24	0	0	29	1
Ryg Stam	49	37	9	6	35	3
Skulder Stam	47	53	0	0	19	1
Traume Stam	46	39	13	3	70	6
Tumor Stam	61	35	4	0	23	0

Tabel 25. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?			
	Nej	Ja	Antal
	%	%	n
Alle	87	13	280
Køn			
Mand	91	9	116
Kvinde	84	16	164
Aldersgruppe			
Under 20 år	86	14	38
20-39 år	75	25	28
40-59 år	92	8	72
60-79 år	85	15	115
80 år eller derover	95	5	27
Skema udfyldt af			
Patienten	86	14	232
Pårørende	95	5	39
Modersmål			
Dansk	87	13	259
Ikke dansk	96	4	19
Indlæggelsesform			
Akut	87	13	95
Planlagt	87	13	185
Afsnitsnavn			
Børn Stam	88	13	8
Fod Stam	95	5	19
Hånd Stam	83	17	6
Hofte Stam	75	25	36
Idræt Stam	80	20	5
Infektion Stam	89	11	19
Knæ Stam	90	10	31
Ryg Stam	86	14	36
Skulder Stam	90	10	21
Traume Stam	88	12	76
Tumor Stam	87	13	23

Tabel 26. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
	%	%	%	%	n	n
Alle	35	32	30	4	31	5
Køn						
Mand	12	12	61	15	7	3
Kvinde	42	38	20	0	24	2
Aldersgruppe						
Under 20 år	52	32	16	0	5	0
20-39 år	27	33	17	23	5	2
40-59 år	29	31	41	0	6	0
60-79 år	37	35	28	0	14	3
80 år eller derover	-	-	-	-	1	0
Skema udfyldt af						
Patienten	34	36	30	0	28	5
Pårørende	-	-	-	-	1	0
Modersmål						
Dansk	37	28	31	4	29	5
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
Indlæggelsesform						
Akut	52	12	36	0	9	3
Planlagt	25	43	26	6	22	2
Afsnitsnavn						
Børn Stam	-	-	-	-	1	0
Fod Stam	-	-	-	-	1	0
Hånd Stam	-	-	-	-	1	0
Hofte Stam	11	44	44	0	9	0
Idræt Stam	-	-	-	-	1	0
Infektion Stam	-	-	-	-	2	0
Knæ Stam	-	-	-	-	2	1
Ryg Stam	-	-	-	-	3	1
Skulder Stam	-	-	-	-	2	0
Traume Stam	43	14	43	0	7	2
Tumor Stam	-	-	-	-	2	1

Tabel 27. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	72	9	11	8	260	16
Køn						
Mand	66	13	13	8	109	7
Kvinde	76	7	10	7	151	9
Aldersgruppe						
Under 20 år	66	7	19	8	35	1
20-39 år	67	11	9	13	25	2
40-59 år	69	9	11	12	70	5
60-79 år	75	9	11	5	107	6
80 år eller derover	83	13	3	0	23	2
Skema udfyldt af						
Patienten	73	9	11	7	218	12
Pårørende	63	12	13	12	34	3
Modersmål						
Dansk	72	9	11	8	243	14
Ikke dansk	70	19	11	0	16	1
Indlæggelsesform						
Akut	60	11	19	10	84	11
Planlagt	79	8	7	6	176	5
Afsnitsnavn						
Børn Stam	57	14	14	14	7	0
Fod Stam	95	0	0	5	19	0
Hånd Stam	33	33	17	17	6	0
Hofte Stam	73	8	14	5	37	1
Idræt Stam	100	0	0	0	5	0
Infektion Stam	65	18	12	6	17	1
Knæ Stam	93	0	7	0	29	1
Ryg Stam	69	14	9	9	35	2
Skulder Stam	88	13	0	0	16	2
Traume Stam	62	9	19	10	68	8
Tumor Stam	81	10	0	10	21	1

Tabel 28. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Jeg blev ikke overflyttet
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	34	62	3	1	136	11	124
Køn							
Mand	35	60	3	2	62	5	49
Kvinde	32	64	3	0	74	6	75
Aldersgruppe							
Under 20 år	17	69	14	0	18	2	17
20-39 år	20	74	6	0	16	2	9
40-59 år	35	60	3	2	44	5	26
60-79 år	43	57	0	0	48	1	60
80 år eller derover	34	66	0	0	10	1	12
Skema udfyldt af							
Patienten	37	60	3	1	112	8	103
Pårørende	25	66	9	0	19	3	17
Modersmål							
Dansk	33	62	4	1	123	9	118
Ikke dansk	36	64	0	0	13	2	5
Indlæggelsesform							
Akut	35	65	0	0	47	6	39
Planlagt	33	60	6	1	89	5	85
Afsnitsnavn							
Børn Stam	-	-	-	-	4	0	4
Fod Stam	44	56	0	0	9	0	10
Hånd Stam	-	-	-	-	4	0	2
Hofte Stam	38	57	5	0	21	0	15
Idræt Stam	-	-	-	-	3	0	2
Infektion Stam	17	83	0	0	12	0	6
Knæ Stam	60	40	0	0	15	0	12
Ryg Stam	13	75	13	0	16	2	20
Skulder Stam	63	25	13	0	8	1	10
Traume Stam	32	65	3	0	34	7	32
Tumor Stam	30	70	0	0	10	1	11

Tabel 29. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?					
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	54	38	7	1	284
Køn					
Mand	52	38	9	1	120
Kvinde	55	38	5	2	164
Aldersgruppe					
Under 20 år	47	45	7	0	37
20-39 år	47	40	8	5	28
40-59 år	55	36	8	1	76
60-79 år	55	38	6	0	116
80 år eller derover	63	30	3	5	27
Skema udfyldt af					
Patienten	55	36	7	1	236
Pårørende	52	46	2	0	39
Modersmål					
Dansk	53	39	7	1	261
Ikke dansk	75	25	0	0	20
Indlæggelsesform					
Akut	49	36	11	3	97
Planlagt	57	39	4	0	187
Afsnitsnavn					
Børn Stam	38	63	0	0	8
Fod Stam	84	11	5	0	19
Hånd Stam	33	33	33	0	6
Hofte Stam	62	35	3	0	37
Idræt Stam	100	0	0	0	5
Infektion Stam	44	44	6	6	18
Knæ Stam	77	23	0	0	31
Ryg Stam	42	53	5	0	38
Skulder Stam	62	38	0	0	21
Traume Stam	45	40	13	3	78
Tumor Stam	57	43	0	0	23

Tabel 30. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?						
	Ja, før indlæggelsen	Ja, mens jeg var indlagt	Ja (før/under)	Nej, fik ikke tilbudt det	Antal	Nej, jeg havde ikke behov for det
	%	%	%	%	n	n
Alle	38	29	10	23	232	47
Køn						
Mand	33	28	7	31	97	20
Kvinde	43	29	11	17	135	27
Aldersgruppe						
Under 20 år	42	19	10	28	30	8
20-39 år	40	13	23	25	25	3
40-59 år	32	33	9	25	62	13
60-79 år	42	31	8	19	95	17
80 år eller derover	34	38	4	23	20	6
Skema udfyldt af						
Patienten	40	29	10	21	193	38
Pårørende	36	29	7	28	30	8
Modersmål						
Dansk	39	29	10	22	215	43
Ikke dansk	36	30	5	29	15	3
Indlæggelsesform						
Akut	12	53	2	33	71	26
Planlagt	53	16	14	17	161	21
Afsnitsnavn						
Børn Stam	67	0	0	33	6	2
Fod Stam	60	13	20	7	15	4
Hånd Stam	-	-	-	-	4	1
Hofte Stam	74	3	18	6	34	2
Idræt Stam	40	0	60	0	5	0
Infektion Stam	15	46	8	31	13	6
Knæ Stam	67	20	13	0	30	1
Ryg Stam	28	39	14	19	36	2
Skulder Stam	25	31	19	25	16	3
Traume Stam	9	53	2	36	55	21
Tumor Stam	61	0	0	39	18	5

Tabel 31. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?						
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal	Jeg læste den ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	33	64	2	1	176	5
Køn						
Mand	36	61	3	0	66	2
Kvinde	32	65	2	1	110	3
Aldersgruppe						
Under 20 år	48	52	0	0	21	1
20-39 år	22	67	11	0	19	1
40-59 år	37	56	4	3	47	1
60-79 år	31	69	0	0	75	1
80 år eller derover	24	76	0	0	14	1
Skema udfyldt af						
Patienten	32	65	3	1	148	5
Pårørende	39	61	0	0	22	0
Modersmål						
Dansk	32	64	2	1	164	5
Ikke dansk	38	62	0	0	11	0
Indlæggelsesform						
Akut	28	69	0	2	45	2
Planlagt	36	61	3	0	131	3
Afsnitsnavn						
Børn Stam	-	-	-	-	4	0
Fod Stam	21	64	14	0	14	0
Hånd Stam	-	-	-	-	3	0
Hofte Stam	33	67	0	0	30	0
Idræt Stam	20	80	0	0	5	0
Infektion Stam	25	75	0	0	8	0
Knæ Stam	54	46	0	0	28	2
Ryg Stam	24	76	0	0	29	0
Skulder Stam	25	67	8	0	12	0
Traume Stam	30	67	0	3	33	2
Tumor Stam	50	50	0	0	10	1

Tabel 32. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	39	53	6	1	283
Køn					
Mand	37	55	5	4	118
Kvinde	42	51	7	0	165
Aldersgruppe					
Under 20 år	50	44	5	0	37
20-39 år	31	52	17	0	27
40-59 år	44	48	4	4	75
60-79 år	37	56	6	1	118
80 år eller derover	32	64	5	0	26
Skema udfyldt af					
Patienten	39	53	7	2	234
Pårørende	44	54	2	0	39
Modersmål					
Dansk	40	52	6	2	260
Ikke dansk	40	60	0	0	20
Indlæggelsesform					
Akut	37	51	10	2	96
Planlagt	41	54	4	1	187
Afsnitsnavn					
Børn Stam	50	50	0	0	8
Fod Stam	58	32	11	0	19
Hånd Stam	17	50	0	33	6
Hofte Stam	43	54	3	0	37
Idræt Stam	0	100	0	0	5
Infektion Stam	32	63	0	5	19
Knæ Stam	48	48	3	0	31
Ryg Stam	32	63	5	0	38
Skulder Stam	43	52	5	0	21
Traume Stam	34	53	12	1	76
Tumor Stam	52	48	0	0	23

Tabel 33. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?					
	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	37	50	12	1	288
Køn					
Mand	44	47	8	1	120
Kvinde	32	52	15	1	168
Aldersgruppe					
Under 20 år	30	62	8	0	38
20-39 år	42	46	6	6	28
40-59 år	42	45	12	1	77
60-79 år	40	48	12	1	118
80 år eller derover	18	56	26	0	27
Skema udfyldt af					
Patienten	39	47	13	1	240
Pårørende	28	64	5	2	38
Modersmål					
Dansk	38	48	13	1	265
Ikke dansk	29	67	0	4	20
Indlæggelsesform					
Akut	31	54	14	1	99
Planlagt	42	47	10	1	189
Afsnitsnavn					
Børn Stam	13	75	13	0	8
Fod Stam	30	55	15	0	20
Hånd Stam	33	50	17	0	6
Hofte Stam	35	57	5	3	37
Idræt Stam	40	20	20	20	5
Infektion Stam	21	58	16	5	19
Knæ Stam	44	38	19	0	32
Ryg Stam	32	55	11	3	38
Skulder Stam	57	38	5	0	21
Traume Stam	34	52	14	0	79
Tumor Stam	65	30	4	0	23

Tabel 34. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	30	58	6	6	107	18	158
Køn							
Mand	29	61	9	2	45	5	68
Kvinde	31	56	4	9	62	13	90
Aldersgruppe							
Under 20 år	18	61	21	0	11	3	23
20-39 år	-	-	-	-	4	3	21
40-59 år	26	59	12	3	25	1	46
60-79 år	39	53	2	6	47	7	65
80 år eller derover	28	62	0	10	20	4	3
Skema udfyldt af							
Patienten	33	52	7	8	83	14	138
Pårørende	23	73	4	0	20	3	15
Modersmål							
Dansk	31	54	7	7	89	18	154
Ikke dansk	31	69	0	0	15	0	4
Indlæggelsesform							
Akut	35	53	5	7	51	5	43
Planlagt	26	63	7	5	56	13	115
Afsnitsnavn							
Børn Stam	-	-	-	-	2	0	5
Fod Stam	-	-	-	-	2	2	16
Hånd Stam	-	-	-	-	2	0	4
Hofte Stam	17	50	17	17	12	3	21
Idræt Stam	-	-	-	-	0	0	5
Infektion Stam	20	67	7	7	15	2	2
Knæ Stam	40	40	10	10	10	1	20
Ryg Stam	23	54	15	8	13	2	23
Skulder Stam	63	38	0	0	8	3	10
Traume Stam	34	58	3	5	38	4	36
Tumor Stam	20	80	0	0	5	1	16

Tabel 35. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	28	57	12	3	95	188
Køn						
Mand	37	55	5	2	40	78
Kvinde	21	59	17	3	55	110
Aldersgruppe						
Under 20 år	51	0	49	0	8	30
20-39 år	17	41	31	11	8	20
40-59 år	32	54	11	3	27	47
60-79 år	23	70	5	2	41	76
80 år eller derover	25	75	0	0	11	15
Skema udfyldt af						
Patienten	28	57	12	4	72	162
Pårørende	34	47	19	0	18	21
Modersmål						
Dansk	26	58	15	2	82	180
Ikke dansk	44	50	0	7	12	7
Indlæggelsesform						
Akut	29	63	8	0	38	60
Planlagt	27	52	16	5	57	128
Afsnitsnavn						
Børn Stam	-	-	-	-	3	5
Fod Stam	-	-	-	-	2	18
Hånd Stam	-	-	-	-	0	6
Hofte Stam	33	33	33	0	9	28
Idræt Stam	-	-	-	-	1	4
Infektion Stam	14	71	14	0	7	12
Knæ Stam	27	73	0	0	11	18
Ryg Stam	27	40	20	13	15	23
Skulder Stam	17	83	0	0	6	14
Traume Stam	29	65	6	0	31	47
Tumor Stam	30	60	10	0	10	13

Tabel 36. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n
Alle	60	14	17	9	198	83
Køn						
Mand	56	15	18	11	87	30
Kvinde	63	14	16	7	111	53
Aldersgruppe						
Under 20 år	58	14	16	12	19	18
20-39 år	62	22	11	6	21	7
40-59 år	74	7	14	5	51	24
60-79 år	55	15	19	11	88	27
80 år eller derover	45	25	23	6	19	7
Skema udfyldt af						
Patienten	61	14	16	9	169	65
Pårørende	66	5	19	10	19	18
Modersmål						
Dansk	62	15	15	9	184	76
Ikke dansk	38	10	41	10	12	7
Indlæggelsesform						
Akut	53	13	26	8	68	31
Planlagt	64	15	11	9	130	52
Afsnitsnavn						
Børn Stam	100	0	0	0	5	2
Fod Stam	83	8	0	8	12	7
Hånd Stam	-	-	-	-	3	2
Hofte Stam	67	15	12	6	33	4
Idræt Stam	-	-	-	-	3	2
Infektion Stam	36	29	29	7	14	4
Knæ Stam	59	18	9	14	22	9
Ryg Stam	68	20	8	4	25	13
Skulder Stam	58	25	8	8	12	7
Traume Stam	51	13	27	9	55	25
Tumor Stam	57	7	14	21	14	8

Tabel 37. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	67	28	4	1	279	9
Køn						
Mand	69	26	5	1	114	7
Kvinde	66	30	3	1	165	2
Aldersgruppe						
Under 20 år	62	33	5	0	38	0
20-39 år	49	39	12	0	27	1
40-59 år	69	29	1	1	75	2
60-79 år	74	21	3	1	113	5
80 år eller derover	60	37	4	0	26	1
Skema udfyldt af						
Patienten	69	27	4	0	231	8
Pårørende	59	36	5	0	38	1
Modersmål						
Dansk	68	28	4	0	257	8
Ikke dansk	66	29	5	0	20	0
Indlæggelsesform						
Akut	62	31	6	2	96	4
Planlagt	71	26	3	0	183	5
Afsnitsnavn						
Børn Stam	50	50	0	0	8	0
Fod Stam	84	11	5	0	19	1
Hånd Stam	20	40	40	0	5	0
Hofte Stam	68	32	0	0	37	1
Idræt Stam	100	0	0	0	5	0
Infektion Stam	53	41	0	6	17	2
Knæ Stam	87	13	0	0	31	1
Ryg Stam	62	30	8	0	37	0
Skulder Stam	70	30	0	0	20	1
Traume Stam	61	32	5	1	77	3
Tumor Stam	83	17	0	0	23	0

Bilag 5: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter afdelingens afsnit. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.

Tabel 37. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer

		Antal kommentarer	
		n	
Fysiske rammer			19
Kommunikation og information			3
Kontaktperson			0
Kvalitet i behandling			21
Pleje			9
Relationer til personale			19
Ventetid			4

Ortopædkirurgisk E

Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Børn Stam	Samlet indtryk
3	Vi var selv med til at bestemme, hvornår vores datter skulle opereres. Det blev på nøjagtig det tidspunkt, vi ønskede (et halvt år frem).	Godt
ID	Kommentarer - Fod Stam	Samlet indtryk
2	Overført fra et andet sygehus vedrørende arbejdsskade.	Virkelig godt
4	Fin behandling i hele forløbet.	Virkelig godt
5	Forundersøgelse. Rigtig godt modtaget.	Virkelig godt
6	Sødt og imødekommende personale.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Hofte Stam	Samlet indtryk
3	For lang ventetid inden operation.	Godt
10	Jeg har selv skulle ringe ind efter operationstid. Det blev ikke sendt, før jeg selv bad om tiderne tilsendt.	Virkelig godt
14	Blev lagt i en bunke, fordi der var fri.	Godt
15	Ventetiden blev jeg informeret fint om. Men fik tilsendt en masse papirer, som ikke var rigtige. Og så blev jeg talt ned til, når jeg spurgte ind til det, f.eks. papir omkring patienthotellet.	Virkelig godt
16	Der var ingen informationer mellem indkaldelse og indlæggelse, der kom frem i ordentlig tid.	Godt
17	Jeg skulle oprindeligt opereres [i starten af 2012], men jeg kom ind på et afbud [tidligere], hvilket var en fantastisk mulighed.	Godt
ID	Kommentarer - Infektion Stam	Samlet indtryk
1	Overført fra andet sygehus.	Virkelig dårligt
2	Blev indlagt i forbindelse med besøg på skadestuen.	Virkelig godt
3	Jeg fik [en bakterie] i benet. Var på skadestuen [] flere gange, inden de indlagde mig på []afdelingen. Jeg føler, hvis de havde indlagt mig meget før, var det gået bedre.	Godt
ID	Kommentarer - Knæ Stam	Samlet indtryk
1	Jeg var til informationsmøde [et par uger] før, og det var virkelig godt!	Virkelig godt
2	Dejligt at jeg fik en kontaktperson, en læge, som har fulgt mig under hele forberedelsen, og som til sidst opererede mig.	Virkelig godt
3	Et meget fint informationsniveau.	Virkelig godt
7	Kom ind tidligere end ventet, og der var god service vedrørende information.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Ryg Stam	Samlet indtryk
1	Fordi vi selv skulle rykke og havde en fornemmelse af at være glemt i systemet. Unødvendig lang ventetid.	Dårligt
4	Fik løfte om operation i efteråret, men indkaldelse til operation [skete først senere på året]. Blev chancepatient på grund af [sygdom].	Godt

7	Jeg var en smule forvirret over det store antal læger og skiftet af kontaktperson/kirurg, da jeg ikke blev gjort klar over dette før forundersøgelsen, men jeg var godt tilfreds med informationen, jeg fik og den gode behandling.	Dårligt
9	Dog glemte de at indkalde os. Vi måtte selv ringe og konstatere, at vi var glemt.	Godt
11	God information.	Virkelig godt
ID Kommentarer - Skulder Stam		Samlet indtryk
4	Nej, jeg er meget tilfreds.	Virkelig godt
7	Overflyttet fra andet hospital.	Godt
ID Kommentarer - Traume Stam		Samlet indtryk
1	Indlagt akut.	Godt
4	Indbragt efter trafikuheld. Kun indlagt to døgn (inklusive intensiv).	Godt
5	Indlagt akut.	Virkelig godt
8	Jeg var faldet og kan ikke huske indlæggelsen.	Dårligt
9	Han overså brud på hoften.	Dårligt
12	Faldt []. Da klokken var over 17, blev vagtlægen tilkaldt, gav indsprøjtning og tilkaldte en ambulance, der eventuelt ville komme senere.	Virkelig godt
13	Indlagt på skadestuen to en halv dag i alt.	Godt
18	Jeg blev ikke indkaldt, men kom direkte på Skadestuen.	Uoplyst
19	Kom ind med et brækket [] ben på skadestuen, men blev desværre ikke mødt med imødekommenhed eller omsorg eller hjælp!	Uoplyst
21	Indlagt akut [i efteråret].	Godt
22	Blev akut indlagt [].	Godt
24	Blev indlagt akut via skadestuen.	Godt
28	Jeg var involveret i en ulykke, og blev kørt ind med ambulance.	Virkelig godt
30	Jeg kom til skadestuen med ambulance, og efter operation overflyttet til afdelingen for én nat.	Godt
34	Jeg kom akut ind på afdelingen, fastede hvis de kunne tage mig [ind til operation], ikke den dag. Fastede videre, kom med næste morgen. Først på operationsstuen så opvågningen, så var den dag også næsten gået. Dagen derpå blev jeg flyttet til andet hospital til optræning. Jeg føler ikke, jeg er den rette til at udtale mig.	Uoplyst
35	Jeg blev indlagt om natten og blev informeret om, at jeg ville blive opereret om morgenen. Herefter gik der [flere] dage uden egentlig information om ventetiden.	Virkelig dårligt
36	Operationen blev udskudt fire gange med varierende dårlige begrundelser.	Dårligt
ID Kommentarer - Tumor Stam		Samlet indtryk
2	Lidt lang ventetid på læge NN.	Virkelig godt
4	Har kun positivt at sige. Informationen, fra jeg vidste, at min cancer var vendt tilbage, var i alt upåklagelig. Min ventetid fra erkendelse af sygdommen og til indlæggelse var meget kort.	Virkelig godt
7	Dejligt personale hele vejen. Fx personlig telefonopringning vedrørende plan og indkaldelse.	Virkelig godt













 11 Lang ventetid (ventede [flere uger]).

Godt

Ortopædkirurgisk E

Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Børn Stam	Modtagelsen
3	Manglede en rundvisning, synes jeg.	God
4	Meget fin forhåndsrundvisning. Behageligt og meget indlevende personale.	Virkelig god
ID	Kommentarer - Fod Stam	Modtagelsen
1	Nej.	Virkelig god
5	Sygeplejerske NN modtog mig. Kun ros.	Virkelig god
6	Imødekomende personale: selvom der var noget galt med døren, så vi ikke kunne komme ind, gav personalet sig tid til at forklare sig og tage sig af en.	Virkelig god
ID	Kommentarer - Hofte Stam	Modtagelsen
5	Blev modtaget af sød, men forvirret sygeplejerske, som ikke rigtig kendte afdelingen (tilsyneladende).	Dårlig
7	De var rigtig gode til at tage imod mig og min mor.	Virkelig god
15	De var så dygtige, så jeg slappede af og følte mig sikker.	Virkelig god
16	Ingen hilste, eller informerede om, at vi befandt os det rigtige sted.	Virkelig dårlig
17	Smilende og venligt personale hele vejen rundt.	Virkelig god
ID	Kommentarer - Knæ Stam	Modtagelsen
9	Alt var en fin modtagelse op til operationen. Men den første af gangene, jeg derefter [] var indlagt, var der [en] person, der måske skulle skifte job. Det fortalte jeg også [vedkommende].	Virkelig god
11	Venlige og [genkendte mig] fra [min operation].	Virkelig god
ID	Kommentarer - Ryg Stam	Modtagelsen
4	Venligt personale.	Virkelig god
6	Vi blev venligt modtaget, men vi blev forvirrede. Vi mødte til [behandling] og havde ringet i forvejen og aftalt, at vi gerne ville bo på patienthotel på grund af lang afstand til sygehuset. Vi bliver mødt med "nu skal i jo bare lige snakke med fysioterapeuten, inden i kan køre hjem igen". Det skabte forvirring og frustration. Hvad skal vi?	God
7	Jeg blev modtaget af en fantastisk glad, smilende, positiv og støttende sygeplejerske, der fulgte mig hele vejen op til operationsstuen. Hun forstod, hvor bange og nervøs jeg var, og fik sørget for, at min mor og kæreste kunne følge med mig op, så fik jeg mere ro på.	God
8	Nej.	God
9	Der gik halvanden time før læge NN kom, da han ikke var informeret om, at vi kom. Der var ikke bestilt tid hos røntgenafdeling.	God
11	Venlige og søde mennesker.	Virkelig god
ID	Kommentarer - Skulder Stam	Modtagelsen
2	Kvalitet, oplevelse af stor kompetence og information på topniveau.	Virkelig god









	8	Manglende information om ventetid. Hvornår ville der komme en person og informere?	God
	9	God information.	Virkelig god
ID Kommentarer - Traume Stam			Modtagelsen
	6	Meget god og venlig med respekt. Jeg kommer fra [et andet land], og jeg er meget taknemmelig for al Jeres personale og medarbejde.	Virkelig god
	9	Søde sygeplejersker.	God
	12	Der blev taget røntgenbilleder samt scanning.	Virkelig god
	16	Venligt og kompetent personale.	Virkelig god
	18	Kunne fornemme, at der var travlt på afdelingen.	God
	19	Ganske fin modtagelse!	God
	20	Imponeret over personalets venlighed og hjælpsomhed.	Virkelig god
	28	Søde, venlige og professionelle.	Virkelig god
	29	Var indlagt halvandet døgn!	Uoplyst
	30	Nej.	God
	33	For lang ventetid, inden den rigtige person kommer og fortæller, hvad der skal ske.	Dårlig
	35	Vedkommende, der modtog mig på afdelingen, var opmærksom på mine smerter og hjælpsom dertil. (Hun var desværre ikke i kontakt med mig igen i løbet af ventetiden de næste dage).	God
ID Kommentarer - Tumor Stam			Modtagelsen
	4	Der var lidt forvirring ved stuevalg, men personalet informerede mig upåklageligt.	Virkelig god
	5	Afdelingen har glemt, at jeg skulle indlægges.	Dårlig

Ortopædkirurgisk E

Hvilke(n) fejl oplevede du?

ID	Kommentarer - Børn Stam	Fejlhåndtering
1	Der gik for lang tid, fra vi henvendte os med (akut) problem, før vi kom i systemet. Det har resulteret i et dårligere resultat end muligt (ved hurtigere respit).	Virkelig godt
	ID Kommentarer - Fod Stam	Fejlhåndtering
3	Man overhørte min bøn om at få gipsen lagt om, og jeg havde desuden også informeret om mine problemer med infektion og bedt sygeplejerskerne kontakte anden afdeling. Alt blev overhørt, og jeg slås stadig med infektion. Dette kunne være undgået, hvis sygeplejerskerne havde taget mig alvorlig!!!	Godt
	ID Kommentarer - Hånd Stam	Fejlhåndtering
4	Ved første operation skar lægen næsten senen helt over, så i dag har jeg store mén af det. Anden gang var jeg ikke bedøvet ordentligt, da lægen lagde det første snit.	Dårligt
	ID Kommentarer - Hofte Stam	Fejlhåndtering
3	Jeg fik en morfinforgiftning, som sygeplejersken undskyldte, da jeg blev udskrevet. Jeg har senere [lidt af flere forskellige ting].	Dårligt
7	Kan ikke tåle morfin. Det fik jeg desværre på opvågningen.	Dårligt
9	Fejl i forhold til smertedækning efter operationen. Fik ikke den rigtige smertedækning. Faktisk var der ikke den store smertedækning.	Godt
10	Natsygeplejerske og dagsygeplejerske gik IKKE hen for at se, hvordan jeg sidst blev smertedækket. Så jeg lå en nat samt en dag med mange smerter, indtil aftenvagten mødte ind.	Uoplyst
11	[Der var komplikationer med] operationssåret. Der var ingen, der så på det, selvom jeg sagde det flere gange, mens jeg var indlagt. Personalet havde givet for meget afføringsmiddel til patienterne, så vi fik diarré :-{	Uoplyst
13	Jeg ved ikke, om det er en fejl. Første dag: Besvimele på vej til toilettet. Anden dag: Besvimele [flere] gange. Fik ændret medicin. Tredje dag: Fik det bedre, blev udskrevet. Fjerde dag: Besvimele igen [om morgenen]. Kontaktede afdelingen, kom på afdelingen og fik to portioner blod.	Uoplyst
14	Der blev ikke givet blodfortyndende efter operationen, indtil jeg skulle hjem.	Godt
16	Forveksling af medicin. Sygeplejerskerne havde forskellige meninger om min medicinering, og nødvendig medicinering blev glemt.	Godt
17	Jeg blev flyttet fra min stue og til et opholdsrum, hvor min seng blev kørt ind. Det var en rigtig god service, men personalet, der mødte ind om morgenen, var ikke blevet meddelt dette. Så de glemte mig både morgen og igen til middag, hvor jeg skulle have medicin og målt blodtryk.	Dårligt
	ID Kommentarer - Infektion Stam	Fejlhåndtering
2	Billeder fra ultralyd var timer om at nå tilbage til skadestuen. Til sidst gik sygeplejersken/lægen selv over og hentede billederne.	Virkelig godt
8	Ingen.	Uoplyst

ID	Kommentarer - Knæ Stam	Fejlhåndtering
4	Min smertepumpe virkede ikke det første døgn. Var ikke sufficient smertelindret.	Godt
8	Jeg ville gerne opereres lidt hurtigere end den tid, jeg fik tildelt, og valgte et andet sygehus. Jeg fandt ud af, at dette sygehus slet ikke opererede den operation, jeg skulle have (spildte ti dage).	Godt
11	Ingen.	Uoplyst
ID	Kommentarer - Ryg Stam	Fejlhåndtering
4	Kunne ikke vækkes i et par dage efter operationen. Oplevede at befinde mig i to forskellige verdener. Ved intet om de mange undersøgelser, der blev foretaget på intensivafdelingen. Har ingen erindring om de dage. Konklusion: Svær [lidelse]. Føler, jeg blev REDDET.	Virkelig godt
7	Jeg oplevede at få vidt forskellige beskeder fra læger NN, mine kontaktpersoner og førnævnte grove sygeplejersker i forbindelse med min smertedækning. Én ville trappe mig ud af noget af mit smertestillende samme dag, hvor læge NN og jeg havde aftalt, at vi fortsatte med medicinen (den fastlagte) og dette resulterede i, at jeg var i voldsomme smerter, og nærmest måtte tigge og bede for at få noget smertestillende, og yderligere blev tvunget op for at gå, selvom jeg ramte ni på smerteskalaen. Først da jeg fik mig en ny sygeplejerske, kom jeg tilbage til den fastlagte medicin, men desværre oplevede jeg stadigvæk, at jeg næsten skulle kæmpe for at få smertestilende ved behov. Derudover følte jeg det virkelig ubehageligt, at man nærmest var klar til at smide mig ud af min stue den første dag, jeg var oppe at gå, selvom jeg tydeligvis ikke kunne klare mig selv.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
9	De vidste ikke, at vi kom, så derfor var det ikke optimalt.	Uoplyst
10	Ikke direkte fejl, men oplevede, at jeg ikke blev troet på, da jeg sagde, at jeg kunne mærke, at jeg havde en infektion. Havde [betændelse].	Uoplyst
ID	Kommentarer - Skulder Stam	Fejlhåndtering
1	Sygeplejerskerne, der skulle lægge gips [], havde alle fri. Fik lov at få det lagt på anden afdeling, ellers skulle jeg have været indlagt et ekstra døgn.	Godt
3	Jeg tror ikke, det er fejl. Er opereret tre gange [] uden resultat.	Uoplyst
8	Da jeg skulle køres fra opvågning til operation, da kom [andet personale] og hentede mig i sengen. Ude på gangen spurgte [vedkommende]: "Hvilken stue ligger du på?". Jeg skulle ikke tilbage til min sengeafdeling. Jeg var præmediceret og skulle først køres til operation. Jeg måtte blive lidt vred og bede ham finde ud af fejlen. Han havde taget en forkert seng.	Dårligt
ID	Kommentarer - Traume Stam	Fejlhåndtering
2	Det generer mig, at jeg blev betragtet som lettere/mindre beruset. Det blev ikke vurderet, om jeg havde en hjernerystelse i forbindelse med mit fald, hvor [en pårørende] ved indlæggelsen gjorde opmærksom på, at jeg havde været bevidstløs i [nogle] minutter, før ambulance kom.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
6	Jeg synes, at det er ok. Jeg er tilfreds.	Uoplyst
7	Jeg ved ikke, om der er tale om en "skønhedsfejl". Da jeg ankom til skadestuen [], forsøgte lægen forgæves tre gang at få mit ben ultralydsscannet. Jeg blev bedt om at møde op igen [et par dage senere] til scanning og blev herefter straks indlagt til operation. Operationen blev dog først udført [dagen efter] pga. ventetid for akutte behandlinger. Der er ingen tvivl om, at en scanning [den første dag på skadestuen] havde iværksat en hurtigere operation.	Uoplyst
10	Skulle have medicin, som ikke var til mig.	Dårligt
11	Der var alt for lang ventetid på skadestuen. Jeg havde brækket håndleddet, som sad helt sindssygt i vinkel, men der kom mange ind før mig med en forstuvet finger, tå eller lignende. Jeg sad i fire timer med smerter. Det var ikke godt.	Uoplyst
12	Jeg var sikkert koncentreret om de voldsomme smerter. Burde have tænkt, hvad der kunne	Uoplyst

	være årsag til faldet. Jeg har haft hold i ryggen gentagne gange. Dette viste sig, efter at hjemmehjælpen holdt op med at vaske op og smøre mad. Jeg får ondt, når jeg bøjer frem i siddende stilling og bryder mig heller ikke om at spise ved et bord, men det er et nødvendigt onde. Ligesom at strække sig efter noget opad, fremad og nedad. Dette er en gammel skavank, men da min knoglemasse er svag, har læger sagt: "Pas på og lad være, ellers bliver det bare værre".	
	15 Det er muligt, at det bare var ventetid, men det virkede, som om jeg var blevet glemt, og at ingen ville tage ansvar og finde en løsning, når man spurgte.	Dårligt
	23 Skulle have været smertebehandlet anderledes.	Godt
	25 Jeg var kun indlagt en nat, men det var en meget lang og ubehagelig nat. Da dagsygeplejersken kom, var det som en anden bedre verden. Yderligere fik jeg forkert medicin med hjem.	Uoplyst
	27 At behandlingstilbud kun er fra mandag til fredag med hensyn til at skulle have korset på (cirka 20 minutter). Fysioterapeuten var hos mig, men måtte IKKE sætte det på lørdag, da alle skal behandles ens. Dvs. to døgn ekstra på statens regning.	Uoplyst
	36 Varierende orientering fra forskellige personer (havde fornemmelsen af, at de kom med dårlige undskyldninger, hver gang de udsatte operationen).	Dårligt
ID	Kommentarer - Tumor Stam	Fejlhåndtering
	9 Ingen.	Uoplyst
	10 [Operation i efteråret]. Efterfølgende kraftige smerter. [Smertebehandling mislykkedes natten efter operationen]. På en smerteskala fra nul til ti var smerten 1000. []. Det var fatalt, idet denne oplevelse har indflydelse på [konsekvenser af operationen], som også blev meget omfattende. Først i løbet af dagen [efter operationen] kom [smertebehandlingen] på plads. Fortsat kraftige smerter, der forsøgte behandlet med morfin med lille effekt på grund af for lange pauser imellem behandlinger. I weekenden [efter] blev NN af den vagthavende [] læge beskyldt for at være en junkie.	Virkelig dårligt
	11 Små "fejl": Der manglede, at blive fjernet en enkelt [knude] på skulderen, og en enkelt knude i hovedbunden.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)

Ortopædkirurgisk E

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?
















ID	Kommentarer - Børn Stam	Samlet indtryk
2	Vi syntes, at det var trælst, at vi kom ind med vores datter på lige knap to år, som havde været fastende siden aftenen før, og vi havde fået en tid [om morgenen] og først kom til [sidst på formiddagen]. Det var lang tid for et barn at vente uden at have fået noget at spise, men kun noget at drikke.	Godt
ID	Kommentarer - Fod Stam	Samlet indtryk
3	Har netop afsluttet [en længere penicillin-behandling], og det føles stadig ikke OK.	Godt
5	Ja, sygeplejerske NN, som var min kontakt, havde styr på det hele. Hun har et vindende væsen og er engageret i sit arbejde. Hun må gerne modtage et skulderklap. Det fortjener hun i fulde grad. PS. kanon god mad.	Virkelig godt
6	Rigtig dejligt med et glad og positivt personale, som kan grine sammen med os patienter. Selv når man har lidt ondt, er det jo godt med et godt grin.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Hofte Stam	Samlet indtryk
1	For lang ventetid på at blive opereret. Besked til Aarhus [i foråret], operationstid [tre måneder senere]. ([Komplikation ved operation]).	Virkelig godt
2	Jeg forstår ikke, at man får medicin klokken syv, men først morgenmad klokken ni. Når to af tre toiletter er i forbindelse med bade faciliteter, bliver der hurtigt optaget til toiletterne.	Virkelig godt
3	Jeg kan ikke sige, om []forgiftningen er årsag. Jeg skal til et andet hospital og se, om det er i bedring. Det var på dette andet hospital, de opdagede det.	Godt
6	Super. Meget over det forventede.	Virkelig godt
7	Som pårørende (mor) til [ung] datter mangler jeg en undskyldning eller en forklaring på, hvordan det kunne ske, at hun fik morfin på opvågningen, trods det stod tydeligt alle steder.	Virkelig godt
8	At blive "parkeret" ude på gangen i sin seng for på et tidspunkt at skulle hentes er ikke en måde at behandle syge på.	Virkelig godt
11	Jeg skulle have været nummer et til operation, men man havde GLEMT at bestille blodprøve.	Godt
12	Nej.	Virkelig godt
15	De var enormt gode til at behandle mig. På trods af, at jeg reagerede på medicinen, fandt de ud af noget, jeg kunne tåle meget hurtigt.	Virkelig godt
16	Røntgentiden var ikke tilrettelagt ordentligt i forhold til mig og mit sygdomsforløb.	Godt
18	En helt igennem positiv oplevelse fra indkaldelsen til forundersøgelsen, til jeg forlod hospitalet. Smertefri for første gang i ti år. Tak for en fantastisk god behandling af alle på hospitalet.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Infektion Stam	Samlet indtryk
4	Det er tidsspilde, at pårørende skal forstyrre personalet for at få at vide, at ens mor har overlevet operationen. I stedet kunne personalet ringe, når de vidste noget.	Godt
ID	Kommentarer - Knæ Stam	Samlet indtryk
4	Var indlagt på sengestue blandet med mænd og kvinder. Det var en speciel oplevelse, ikke egentlig problem.	Godt

✎ 5	Fandt ud af: Kan ikke tåle [medicin], dårlig mave.	Virkelig godt
✎ 11	Professionel!	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Ryg Stam	Samlet indtryk
✎ 1	Ekstremt ukoordineret og fyldt med unødvendig ventetid. Ventede i flere omgange op til to timer på en to-fem minutters samtale, som ikke skabte værdi eller yderligere information.	Dårligt
✎ 3	Information og aftaler, som af personale den ene dag ikke er givet videre den anden dag til det personale, der kom om morgenen.	Godt
✎ 7	Grundet de nævnte sygeplejersker følte jeg mig til tider meget utryg og nedtrykt. Dog vil jeg gerne rose nattesygeplejerskerne, der var helt fantastiske, varme og sympatiske. Da mine nætter ofte var ganske forfærdelige og søvnløse, var de til stor hjælp og støtte, hver gang jeg skulle vendes og selv under mit voldsomme panikanfald. Det samme gælder ergo- og fysioterapeuterne. Tusind tak.	Dårligt
✎ 10	Følte at personale havde MEGET travlt. Så dem næsten kun, når jeg ringede efter mere smertestillende. Der var ingen, der gik op i, om man spiste, kastede op eller kom på wc. Var ekstremt forstoppet til sidst, men det gør man måske ikke mere?	Uoplyst
✎ 11	Nej, jeg var og er stadig meget glad for behandlingen.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Skulder Stam	Samlet indtryk
✎ 2	Det var en fantastisk god oplevelse hele vejen rundt!	Virkelig godt
✎ 7	Var indlagt på Nørrebrogade, Aarhus, hvor der blev lavet fejl helt tilbage til 2010.	Godt
✎ 9	- Det kan være ubehageligt at ligge i ca. ti minutter på operationsgangen uden rigtigt at kunne orientere sig. - Sygeplejerskerne skal være bedre til at lade patienten prøve ting selv frem for at hjælpe med det samme.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Traume Stam	Samlet indtryk
✎ 2	Der blev kun vurderet, at jeg skulle opereres pga. brud på håndled.	Godt
✎ 3	Der var uklarheder om min operation, og hvad jeg fremadrettet kunne foretage mig. Mine pårørende blev ikke informeret af læge eller sygeplejerske om operationen. Jeg fik informationen om operationen lige efter dens afslutning, hvilket samlet set er utilfredsstillende.	Godt
✎ 4	Ved kontrol [i oktober] glemte man vist at kalde mig til røntgen før kontrol ved læge/fysioterapeut.	Godt
✎ 7	Jeg fik en sublim behandling hele vejen igennem af alle faggrupper og noterede mig en professionel tværfaglig indsats. Ros til alle.	Virkelig godt
✎ 12	Det var fint. Blev behandlet for blærebetændelse. Fik kuren med hjem med nøjagtig instruks om forløb.	Virkelig godt
✎ 18	Jeg har [et brud på benet] og manglede i den grad, at der havde været mere hjælp fra fysioterapeuter. Jeg havde ca. ti minutter, og så fik jeg en folder i hånden. Jeg kunne godt have brugt mere tid til denne del.	Uoplyst
✎ 19	Lægerne virkede kompetente og meget flinke, også til at berolige og snakke.	Uoplyst
✎ 24	Utroligt venligt personale ved operationen. Følte mig fuldstændig tryk ved alt og alle fra modtagelse i skadestue til overflytning fra opvågning.	Godt
✎ 35	Ordentlig information om forlænget ventetid ville have faciliteret mit ophold på Ortopædkirurgisk Afdeling gevaldigt. Selve behandlingen (grundet de personer jeg var i forbindelse med ved anæstesi og operation) var udmærket og forholdsvis hurtigt overstået.	Virkelig dårligt

ID	Kommentarer - Tumor Stam	Samlet indtryk
✎ 10	Var fejlen med kateteret blevet rettet med det samme [om natten], havde smertebehandlingen sikkert fået et andet og bedre forløb. Endvidere burde et kateter, der skal føre medicin ind i operationsstedet, være lagt sådan, at det fra starten ligge korrekt. Alt andet er sjusk.	Virkelig godt

Ortopædkirurgisk E

Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?

	ID Kommentarer - Børn Stam		Samlet indtryk
3	Jeg manglede noget information fra [en medarbejder], da vi manglede information om tiden efter udskrivelsen. Bl.a. hvordan andre familier håndterer et [barn] i []gips/spica.		Godt
	ID Kommentarer - Fod Stam		Samlet indtryk
	3	Min læge er helt sikkert fantastisk til sit fag, men ekstremt dårlig til at kommunikere. Er ikke særlig interesseret i mennesket, kun i faget (fagligt).	Godt
	ID Kommentarer - Hofte Stam		Samlet indtryk
	7	Super personale på afdelingen.	Virkelig godt
	15	Folderen var god, men mange af de tilsendte papirer har ikke passeret.	Virkelig godt
	ID Kommentarer - Knæ Stam		Samlet indtryk
	4	Information og omsorg var tillidsvækkende og suveræn god.	Godt
	11	Bare ok.	Virkelig godt
	ID Kommentarer - Ryg Stam		Samlet indtryk
	4	Næsten ingen information fra ergoterapien. Heller ikke at [] hjælpemidler skal afleveres. Det har jeg erfaret ved at ringe efter hjemkomst.	Godt
	6	Vi havde i forvejen ringet angående at bo på Patienthotel samt, hvordan man, [som pårørende], skal forholde sig, når man skal "indlægges" sammen med [sin pårørende]. Tage fri? Eller har man ret til frihed ved lov? Vi blev informeret i telefon om, at afdelingen ville udfylde en blanket vedrørende tabt arbejdsfortjeneste. Da vi beder om dette på afdelingen, bliver vi mødt med spørgsmål om hvilken paragraf. Noget vi på forhånd ikke var blevet bedt om at undersøge ved kommunen. Forhold, som vi overhovedet ikke kender noget til.	Godt
	7	Jeg ville gerne have haft muligheden for at tale med læge NN noget før for bedre at kunne forstå, hvad der helt præcist var blevet gjort under operationen, og hvordan det hele forløb, (om der var komplikationer osv.), men dette skete først dagen før min udskrivelse.	Dårligt
	ID Kommentarer - Skulder Stam		Samlet indtryk
	2	God, god, super god.	Virkelig godt
	ID Kommentarer - Traume Stam		Samlet indtryk
	3	Uddybende til behandling: Mit håndled var gipset forkert i første omgang samt en lillefinger, der blev trykget af gipsen. Heller ikke en positiv oplevelse.	Godt
	4	Fik vist nok en del informationer på et tidligt tidspunkt efter uheld, hvor jeg var påvirket af hjernerystelse, så jeg husker ikke. Eventuelle informationer burde være givet, mens nærmere pårørende var til stede.	Godt
	6	Jeg synes, alt er ok. Jeg er uendeligt taknemmelig for Danmark. Jeg elsker Danmark, og jeg vil arbejde for Danmark.	Virkelig godt
	12	Blev hjemsendt med [hjælpemiddel], samt tabletter med instruktioner samt nedtrapning. Meget fint.	Virkelig godt
	15	Fik at vide på skadestuen, at der ville komme en læge og tale med mig. Det skete aldrig. På afdelingen fik jeg besked om, at de ikke kunne sige noget. Og efter 24 timer i sygesengen, var	Uoplyst

der langt om længe en, der undrede sig over det jeg sagde, og handlede. Dvs. jeg fik intet information før efter 24 timer. Det var meget utrygt ikke at få information, om hvad der skulle ske. Da jeg endelig blev kørt til operation, var det som om, portør vidste mest. Jeg har på intet tidspunkt talt med læge, før jeg lå på bordet.

- | | | |
|------------------------------------|---|-----------------------|
| ✎ | 17 Fik forklaret, hvad der var sket.

Så en kopi af røntgenbilledet, således at jeg følte mig tryk. | Virkelig godt |
| ✎ | 18 Jeg kunne godt have brugt en samtale med en læge, som havde haft tid til at sætte sig ned og snakke med mig. Jeg havde en del spørgsmål, men jeg så hælen før tåen. | Uoplyst |
| ✎ | 19 Under indlæggelse oplevede jeg både, at være helt uvidende omkring, hvad der skulle ske, og at der en dag kom hele tre læger umiddelbart efter hinanden, og fortalte det samme. | Uoplyst |
| ✎ | 25 Forkert medicin med hjem. | Godt |
| ✎ | 26 Da min indlæggelse var ret akut, var der ikke meget før behandling. | Virkelig godt |
| ✎ | 26 Fik forskellige oplysninger om, hvordan jeg skulle faste inden operation. Lægen i modtagelse sagde, at jeg måtte drikke vand/tynd saft frem til to timer før, mens sygeplejersken på afdelingen sagde seks timer før. | Virkelig godt |
| ✎ | 29 Fik ingen! | Godt |
| ✎ | 31 Syntes, at det var svært at smertedække med morfin i forhold til, at det er en [yngre] dreng. Det var utrygt. Derfor ringede jeg af flere omgange til afdelingen med spørgsmål, hvilket blev mødt positivt. | Virkelig godt |
| ✎ | 35 Den information, der blev givet [i forbindelse med] indlæggelsen, stemte på ingen måde overens med hvad, jeg siden har erfaret, er hændt. Først efterfølgende har jeg fået indsigt i min skades omfang. | Virkelig dårligt |
| ✎ | 36 Ingen sammenhæng i orientering. | Dårligt |
| ID Kommentarer - Tumor Stam | | Samlet indtryk |
| ✎ | 7 Jeg fik mange gode informationer, mens jeg var indlagt, men havde svært ved at huske det hele, da jeg kom hjem. Vidste, at jeg blot kunne ringe og få et svar, men af og til svært at forklare over en telefon, og havde ikke mulighed for at komme forbi. Havde været perfekt med skriftlig information om f.eks. videre forbindelse og specielt genoptræning. | Virkelig godt |
| ✎ | 9 Nej. | Virkelig godt |

Ortopædkirurgisk E

Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentarer - Fod Stam	Samlet indtryk
3	Da jeg klagede over nogle sygeplejerskers "ikke tagen mig alvorligt" ændrede alle holdning. Især da det viste sig, at det var absolut begrundet. Jeg kender altså min krop bedst!!!	Godt
6	Glad for, at det ikke var et bestemt klokkeslæt, man skulle forlade stuen på. Da jeg først kunne blive hentet om eftermiddagen, fik jeg lov til at blive i min seng lige så længe, jeg havde behov for det, og det var rigtig rart og trygt.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Hofte Stam	Samlet indtryk
1	Hjemtransporten på bagsædet af en taxi/midtrafik var en ubehagelig tur. En læge havde givet afslag på liggende transport hjem. Jeg ville NÆSTEN ønske, at vedkommende selv skulle prøve en tur på samme måde i to timer, som min hjemtransport varer. Hvis jeg [] behandlede dyr på den måde, ville jeg blive straffet.	Virkelig godt
3	Jeg henvendte mig på det nye sundhedscenter [], men de kunne ikke hjælpe mig, for jeg var færdigbehandlet på Marselis Centeret. Der gik [flere] måneder, før jeg fik hjælp til genoptræning hos en fysioterapeut, som jeg er glad for, men jeg halter stadig [].	Godt
ID	Kommentarer - Knæ Stam	Samlet indtryk
9	For tidligt udskrevet, særligt når det er op til en weekend, og man er alene og får blodfortyndende medicin, og der er blødningsrisiko.	Godt
11	Det var godt at fysioterapeuterne havde tid til at se hvordan jeg klarede de forskellige opgaver, som gå, stå, på trapper, inden udskrivelsen, samt at sygeplejersken gennemgik medicin mm., så der ikke skete misforståelser.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Ryg Stam	Samlet indtryk
2	Den doserede medicin, jeg fik med hjem, var meget vanskelig at gennemskue, selvom der var et skema med.	Virkelig godt
4	Der står i min journal, at jeg er enke. Er på intet tidspunkt blevet spurgt, om jeg har hjælp og om boligforhold.	Godt
7	Jeg følte mig ikke klar til at komme hjem, da jeg blev udskrevet, og mente ikke, jeg ville kunne klare mig selv. Jeg havde på fornemmelsen, at personalet allerede havde "lovet min seng væk", og at de havde meget travlt med at få mig ud. Dog var det rart med hjælpen til de eksterne hjælpemidler, jeg havde brug for. Sygeplejersken lavede desuden en fejl med mine recepter, så jeg måtte have fat i egen læge for at få min medicin.	Dårligt
10	Følte mig i stikken på grund af manglende hjemtransport (vidste det i forvejen), men det er bare så ringe, når man ikke kan holde ud at sidde.	Uoplyst
ID	Kommentarer - Skulder Stam	Samlet indtryk
2	Kom selv i tanke om, at jeg havde det så godt, at jeg ville udskrives. Ikke et problem, selvom det næsten var midnat. Super godt!	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Traume Stam	Samlet indtryk
12	Da jeg bad hjemmehjælpen om at følge hospitalets informationer, fik jeg besked om, at skulle det hele selv. Hospitalet bestemmer ikke, hvad vi skal lave. Jeg var i et smertehelvede, blev fyldt med smertestillende tabletter. [Fysioterapeuten kom], ringede til lægen, der kom og fik mig sendt op til ny røntgen []. Det skete [to dage senere]. Nu [over en uge senere] har jeg færre smerter, men får mere hjemmehjælp.	Virkelig godt

- | | | |
|------|--|------------------|
| ✎ 17 | Jeg har fået en virkelig god behandling ved min udskrivelse. | Virkelig godt |
| ✎ 19 | Lægerne eller sygeplejerskerne var ikke til stede ved udskrivelse, jeg kunne bare forlade stuen. Fik dog fin instruktion i medicinen, som jeg fik med hjem. Fik også lov til at blive en dag ekstra pga. utryghed. | Uoplyst |
| ✎ 23 | Skuffet over jeg slet ikke talte med kirurgen, som gik efter operationen. Og var heller ikke til stede ved kontrol i efteråret. | Uoplyst |
| ✎ 32 | Lige efter var jeg virkelig bange for, at jeg ikke kom til at [dyrke sport igen], men det kom jeg til, så det er jeg virkelig glad for! :-) | Godt |
| ✎ 35 | Den gik stærkt. Tak for det. Udskrivelsen var klart den bedste oplevelse forbundet med min indlæggelse. | Virkelig dårligt |

ID Kommentarer - Tumor Stam



















Samlet indtryk

- | | | |
|-----|---|---------------|
| ✎ 7 | Synes alt før indlæggelsen og selve indlæggelsen er upåklagelig :-) | Virkelig godt |
|-----|---|---------------|
- 1) Hjemtransport. Jeg var ikke i stand til at køre eller tage offentlig transport. Havde regnet med hjælp via patientbefordring, men nej! Min familie måtte så rykke om på alle deres planer, uden varsel. Øv, at man til sidst skal føle sig så besværlig...
- 2) Kun kort vist genoptræningsøvelser, intet på papir. OK øvelser, men svært at huske, om jeg nu gjorde det rette, og hvad er øvelserne så derefter, bl.a. om jeg kunne klare step. Fik ikke rigtig information om dette. Øv.

Ortopædkirurgisk E

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Børn Stam	Samlet indtryk
1	Søde og rare.	Godt
3	Synes forholdene på børneafdelingen er meget ringe. Det er simpelthen ikke i orden, at man kan komme til at sove på stue med tre andre børn og deres forældre. Hvis nogen har brug for enestuer, er det da den patientgruppe!! [Fysiske rammer]	Godt
ID	Kommentarer - Fod Stam	Samlet indtryk
3	Forvirrende, at afdelingen er så bred. Hvorfor lader man totalt nye [medarbejdere] stå for så medtagne patienter. Nogle fik god behandling, andre fik dårlig behandling, indtil man klagede! [Kvalitet i behandling]	Godt
4	En meget professionel behandling af personalet og altid venlighed og hjælpsomhed. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
6	Synes at personalet var rigtig dygtige og meget hjælpsomme, medmenneskelige, glade og imødekommende. [Relationer til personale]	Virkelig godt
7	Det er under al kritik, at personalet skal skubbe de elendige/dårlige bækkenstole fra seng til toilet og tilbage igen. Der må være mange dårlige rygge blandt personalet. Der var jo knap plads til en bækkenstol, som skulle vendes, på toilettet. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Hånd Stam	Samlet indtryk
1	Læge NN og plejepersonalet er helt i top. Er rart at vide, når jeg kommer igen []. Efter at have ligget på en anden afdeling, er rengøringen helt umådelig overfladisk. Har I mange infektioner? []. [Fysiske rammer, Relationer til personale]	Virkelig godt
2	Jeg er meget glad og tilfreds.	Virkelig godt
3	Jeg synes, at genoptræningen efter operationen var mangelfuld og meget dårlig, nærmest ikke eksisterende, så det er meget kritisabelt. Genoptræningen foregår på et andet sygehus. [Kvalitet i behandling]	Dårligt
ID	Kommentarer - Hofte Stam	Samlet indtryk
1	Rigtig god afdeling, og smertebehandlingen er i top. Det bedste, jeg har prøvet. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
3	Jeg måtte ikke sætte fødderne på gulvet var det første, der blev sagt. Da min datter kiggede ned, lå der gammelt blod, som først blev vasket væk efter nogle dage, trods henvendelse til personalet. Jeg har talt med mange, som har fået [samme operation], og de har alle fået hjælp til genoptræning. [Fysiske rammer]	Godt
4	For få toiletter. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
5	Dårlige toiletforhold. Svært at køre seng ud af stuen. [Fysiske rammer]	Godt
10	Jeg synes, at personalet er dygtige og rare mennesker. Dog var det træls at vente 10-15 minut-	Virkelig godt

	ter på at få hjælp efter at have ringet (men det er jo ikke jeres fejl, men regionens). [Kvalitet i behandling, Ventetid]	
	11 Det er ikke i orden, at kvinder og mænd ligger på samme stue. [Fysiske rammer]	Godt
	13 Meget positivt personale. Dejlig mad. [Pleje, Relationer til personale]	Godt
	15 Professionelle og menneskelige, men var ked af at være i stue med to meget ældre [patienter], når jeg vidste, at der lå andre unge piger på andre stuer. Men sådan er det jo. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
	16 For megen ventetid ved tilkaldelse af personale. [Ventetid]	Godt
	17 Jeg havde generelt et meget behageligt ophold, hvis jeg lige ser bort fra den sidste dag. Det betyder meget med et smilende og imødekomende personale, og alt var helt i top. [Relationer til personale]	Godt
	ID Kommentarer - Idræt Stam	Samlet indtryk
	1 Jeg kunne ikke låse toiledøren (den var svær at låse) :([Fysiske rammer]	Godt
	2 Patienten manglede information på [andet sprog end dansk]. [Kommunikation og information]	Virkelig godt
	ID Kommentarer - Infektion Stam	Samlet indtryk
	3 Personalet gjorde hvad de kunne, men der var for lidt personale! [Pleje]	Godt
	5 Fik alt i alt en rigtig god behandling af alle, hvilket betød meget for mig.	Virkelig godt
	6 Personalet var SÅ søde, hvilket betød meget for mig. [Relationer til personale]	Godt
	7 Rigtigt søde mennesker generelt.	Godt
	ID Kommentarer - Knæ Stam	Samlet indtryk
	1 De var meget hjælpsomme. [Relationer til personale]	Virkelig godt
	2 Det er kun [få] måneder siden, jeg fik mit knæ opereret, så jeg kan endnu ikke vurdere det færdige resultat, men jeg har følt mig i gode hænder under hele forløbet. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
	3 Når man som nyopereret skulle benytte toilet, sprittede den ledsagende sygeplejerske toilet- tet af. Fint, når der er så mange om et toilet. [Fysiske rammer, Pleje]	Virkelig godt
	4 Sekssengsstue med blandende patienter (mænd og kvinder) var en urolig oplevelse. [Fysiske rammer]	Godt
	5 God ånd.	Virkelig godt
	6 Fantastisk sygepersonale. Dejlige menneskelige kompetencer. [Relationer til personale]	Virkelig godt
	8 Jeg fik problemer, da jeg skulle opereres. Man fandt ud af, at jeg havde uregelmæssig hjerte- rytme, og derfor ville man ikke bedøve mig. Jeg blev sendt over til en anden klinik. Der fik jeg den besked, at man sagtens kunne bedøve, men den første afdeling ville ikke overholde den aftalte tid, og jeg fik udsat min operation []. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt

9	Der er en fantastisk sygeplejerske NN, og en hel del af plejepersonalet vidste, hvad de havde med at gøre. Der var en medicinskabsdør og køkkendør, som var frygtelig at ligge og høre på, fordi der blev snakket i næsten 24 timer. [Kvalitet i behandling]	Godt
10	Der var tyggegummi på gulvet ved siden af min seng. Det gjorde jeg opmærksom på, da jeg kom. Det blev først fjernet dagen efter, da jeg selv rettede henvendelse til rengøringspersonalet.	Godt
11	Dejligt med det renoverede bad og de gode senge. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
ID Kommentarer - Ryg Stam		Samlet indtryk
2	Den doserede medicin var vanskelig at gennemskue, selv med skema. Det var meget let at lave fejl. Ellers var alting meget fint. Behandlingen, sygeplejerskerne, alle var søde og betænksomme. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
4	Personalet er meget hjælpsomt. [Relationer til personale]	Godt
5	Det ville være dejligt, hvis der var mulighed for enestue, samt at der var tv til alle. Wifi-forbindelsen kunne også være bedre. [Fysiske rammer]	Godt
7	Der var rent og ryddeligt overalt og en overvejende god stemning på afdelingen. [Fysiske rammer]	Dårligt
9	At man ikke sidder på gangen, når man selv eller andre har samtaler med lægen.	Godt
10	Der manglede toiletter/bad, og stuen var lidt for lille til hospitalssenge. Der burde være mere personale på til så "tung" en afdeling. [Fysiske rammer, Kvalitet i behandling]	Uoplyst
11	På afdelingen mødte man kun søde og dygtige folk. Tak for et godt ophold. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
12	Hele personalet holdt samlet pause, hvor der godt kunne gå op til en time. Det faldt mig lidt for brystet, da arbejdstiden er inklusiv spisepause. [Pleje]	Godt
ID Kommentarer - Skulder Stam		Samlet indtryk
1	Var kun indlagt et døgn. Bortset fra at alle der kunne lægge gips havde fri, har jeg ikke noget at udsætte på behandlingen og indlæggelse. NN er en sjælden dygtig og behagelig læge NN. Tak til ham. [Relationer til personale]	Godt
2	Bliv ved med at udføre den gode behandling og pleje. Som patient føler man sig følt, set og i den grad hørt. Herligt! [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
5	Min indlæggelse var så kort, at det er vanskeligt at vurdere nogle af spørgsmålene.	Godt
6	Jeg synes, det var for dårligt at udskrive patienten [om fredagen], da hun skulle være alene hele weekenden, og hjemmehjælpen ikke kunne nå at planlægge hjælpen så hurtigt. Jeg ved godt, hun først kunne blive opereret om mandagen, men det er mange timer at være alene med [hendes problem], især når man er dement! [Pleje]	Godt
10	Efter en del indlæggelser kan jeg roligt konstatere, at denne afdeling er en af de bedre. Jeg har været meget tryk ved det hele. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt

✎	11	For få toiletter til afdelingen. Ellers godt. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
	ID	Kommentarer - Traume Stam	Samlet indtryk
✎	6	[] Jeg kan godt lide jeres system for behandling og personalet. Specielt [] sygeplejerskerne. De er meget søde.) [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
✎	14	Maden er mildt sagt elendig og kedelig. [Pleje]	Virkelig godt
✎	15	Ved, det ikke er nemt, men placering på stuer efter alder. Det er ret ubehageligt at ligge ved siden af folk, der lyder og ser ud, som om de dør lige om lidt.	Uoplyst
✎	17	Det har været en SUPER AFDELING, som jeg har været indlagt på. Jeg har virkelig kun godt at fortælle fra min indlæggelse. Jeg kunne ikke have det bedre, end jeg havde det her. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
✎	18	Jeg synes, at [en medarbejder] gjorde et godt stykke arbejde med at holde stuerne og afdelingen rent, når jeg ser de mange patienter. [Fysiske rammer]	Uoplyst
✎	19	RIS: (ville ønske, at personalet havde været mere imødekommende på skadestuen). På afdelingen ventede jeg to dage på at blive opereret, fordi det var lørdag, og der var andre mere akutte patienter, der kom først, og jeg måtte derfor faste i nærmest to døgn. Manglende information i de første dage. Meget utilfreds med fysioterapeuten! Det ville være rart, hvis man så en sygeplejerske mere end to gange. ROS: Flinke og søde sygeplejersker. Kompetente læger, der desværre ikke viste sig særligt ofte. God oplevelse med operationen og det personale samt ved opvågningen. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling, Relationer til personale, Ventetid]	Uoplyst
✎	20	En virkelig stor hjælp i en svær situation.	Virkelig godt
✎	23	Sygeplejerske NN var utrolig professionel og havde stor empati. Kort før operationen på operationsstuen kom læge NN og sagde: "Jeg har lige talt med et andet sygehus angående dit hjerte. Du skal have hjertet undersøgt, når du er færdig her". Dårligt timet. Jeg fik intet at vide de følgende dage, hvor jeg var på hospitalet, angående mit hjerte. Da jeg kom hjem, var jeg pludselig i tvivl, om oplevelsen var under bedøvelsen eller faktisk.	Uoplyst
✎	24	Generelt var mit indtryk af afdelingen positivt! SYGEPLEJERSKERNE havde ikke alle sat sig ind i min sygehistorie, og inddrog mig i flere beslutninger, hvor min mening alligevel ikke blev hørt. Til gengæld fantastiske fysioterapeuter og sygeplejersker, som på trods af uenigheder var top professionelle og meget hjælpsomme. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Godt
✎	28	I forhold til, at tre personer var indlagt på stuen, var det uheldigt, at fjernsynet var placeret i hjørnet, men pga. stuens størrelse var det måske den eneste mulighed. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
✎	33	Der ligger for mange patienter på stuen. Kunne godt tage hensyn til den enkelte (min mand har en hjerneskade og har derfor brug for ro og skal ikke være på stue med fire personer, når der var stuer med to personer). For lidt tid til at sætte sig ind i den enkelte patient. [Fysiske rammer, Pleje]	Godt
✎	35	- Undgå at lade SOSU'er behandle patienter uden opsyn. - Undgå at meddele en specifik ventetid, når denne viser sig at være usand. Især i forhold til pårørende, der ikke er ude efter at genere, men kun søger information. - Undgå at virke voldsomt uimødekommende over for patient og pårørende, når disse retter henvendelse (også selvom personale befinder sig på kontor og/eller har spisepause). [Kvalitet i behandling, Relationer til personale, Ventetid]	Virkelig dårligt
✎	37	Det har været en af de bedste indlæggelser, jeg har oplevet. Meget tryghed og tilfredshed :)	Virkelig godt

[Kvalitet i behandling]		
ID	Kommentarer - Tumor Stam	Samlet indtryk
1	[Sygeplejersken] var meget skrap. Godt at NN var rigtig sød, og hun snakkede godt med mig. [Relationer til personale]	Godt
3	Afdelingen var virkelig omsorgsfuld, sød og imødekommende. Kunne dog godt bruge lidt realitetssans om, hvor hurtigt man kommer over det indgreb, man har fået foretaget. Fik at vide, at jeg kunne genoptage mig arbejde efter en måned. Har været sygemeldt i to måneder og optaget arbejde på halv tid. [Kommunikation og information, Relationer til personale]	Virkelig godt
4	Jeg kan overhovedet ikke komme i tanke om et eneste, som var negativt. Derfor har det bare været dejligt at være hos jer. Jeg har bare følt mig tryk, både med jeres behandling af min sygdom og selve mig og mit forgodtbefindende. Mange tak for en positiv oplevelse i min svære stund.	Virkelig godt
6	Jeg synes, at maden var virkelig god, og det er vigtigt, når man er indlagt. Det er sjældent, at man får så god mad, ikke engang på restauranterne (stor ros til jer). Men hovedpuderne er forfærdelige, man ligger jo på klumper. De burde udskiftes. Stor tak til alle for (når det nu skulle være) et dejligt ophold med skøn mad :-) [Fysiske rammer, Pleje]	Virkelig godt
7	Dejligt personligt forhold til min læge NN. Han gjorde sit arbejde super. Rigtigt søde sygeplejersker på stuen. Gode til at guide og vejlede og tilpas provokerende, så man selv kom i gang :-) [Relationer til personale]	Virkelig godt
8	De mangler plads til forskellige funktioner, var mit indtryk.	Godt
9	Ikke noget at klage over. Var meget glad for at ligge på afdelingen.	Virkelig godt
10	Personalet har travlt. De gør, hvad de kan, men er ikke herrer over, hvorledes de berørte faggrupper, læger fx anæstesi og andre kan tilkaldes. Smerter holder ikke fyraften eller weekend. De er tilstede hele tiden og kræver kompetent behandling hele tiden. [Kvalitet i behandling, Pleje]	Virkelig godt

Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau

Udover den regionale rapportering af undersøgelsen, som denne rapport er en del af, er der på baggrund af de nationale spørgsmål udarbejdet en national standardrapport på regionsniveau. Denne nationale standardrapport er i Region Midtjylland vedhæftet i bilag 7.

Den nationale standardrapportering bygger i udgangspunktet på en tilfældig stikprøve bestående af 400 patienter per speciale på en afdeling². Af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau suppleredes der på regionalt niveau med et patientudtræk, der sikrede, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt. Dette supplerende patientudtræk indgår ligeledes i den nationale standardrapportering.

På grund af det supplerende patientudtræk er afsnit med få patienter således potentielt overrepræsenteret og kan derved have en uforholdsvist stor indflydelse på resultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra regionens øvrige patienter. I beregningen af regionens resultat er der i den regionale rapportering taget højde for dette ved at vægte patienternes svar på baggrund af afsnitsstørrelse. Afsnitsstørrelse er det eneste forhold som patienternes svar vægtes i forhold til i den regionale rapportering. I den nationale rapportering vægtes patienternes svar i forhold til blandt andet køn og alder, men ikke afsnitsstørrelse, hvilket kan bevirke, at der er forskel på regionens resultat i den henholdsvis regionale og nationale rapport.

I den nationale rapportering sammenlignes afdelingens resultat på de nationale spørgsmål med det samlede resultat for det speciale, som den pågældende afdeling tilhører. Indledningsvis er der en oversigtsfigur, hvor spørgsmålene er sorteret efter andel positive besvarelser. Herefter bliver spørgsmålene præsenteret temavist i figurer og tabeller, herunder afdelingens placering i forhold til specialeresultat og sammenligning over tid.

² For afdelinger med færre end 20 besvarelser fra denne stikprøve er der ikke udarbejdet en national rapport, og en sådan er derfor ikke vedhæftet.

