

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2012**



Afsnitsrapport for indlagte patienter på

CS

Nyremedicinsk Afd. C

Aarhus Universitetshospital

18-04-2013

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2012 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.233 indlagte og 29.240 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 8741 4034

cfk@rm.dk

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2013

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Behandlingsforløb	18
	Information	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål	24
	Bilag 1: Kommentarsamling	27

1 Indledning

Fra oktober til december 2012 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden 9. august-31. oktober 2012. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 9. august-31. oktober 2012. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	146
Besvarelser fra afsnittets patienter:	84
Afsnittets svarprocent:	58%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Kommentarsamlingen

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

Husk kommentarsamlingen

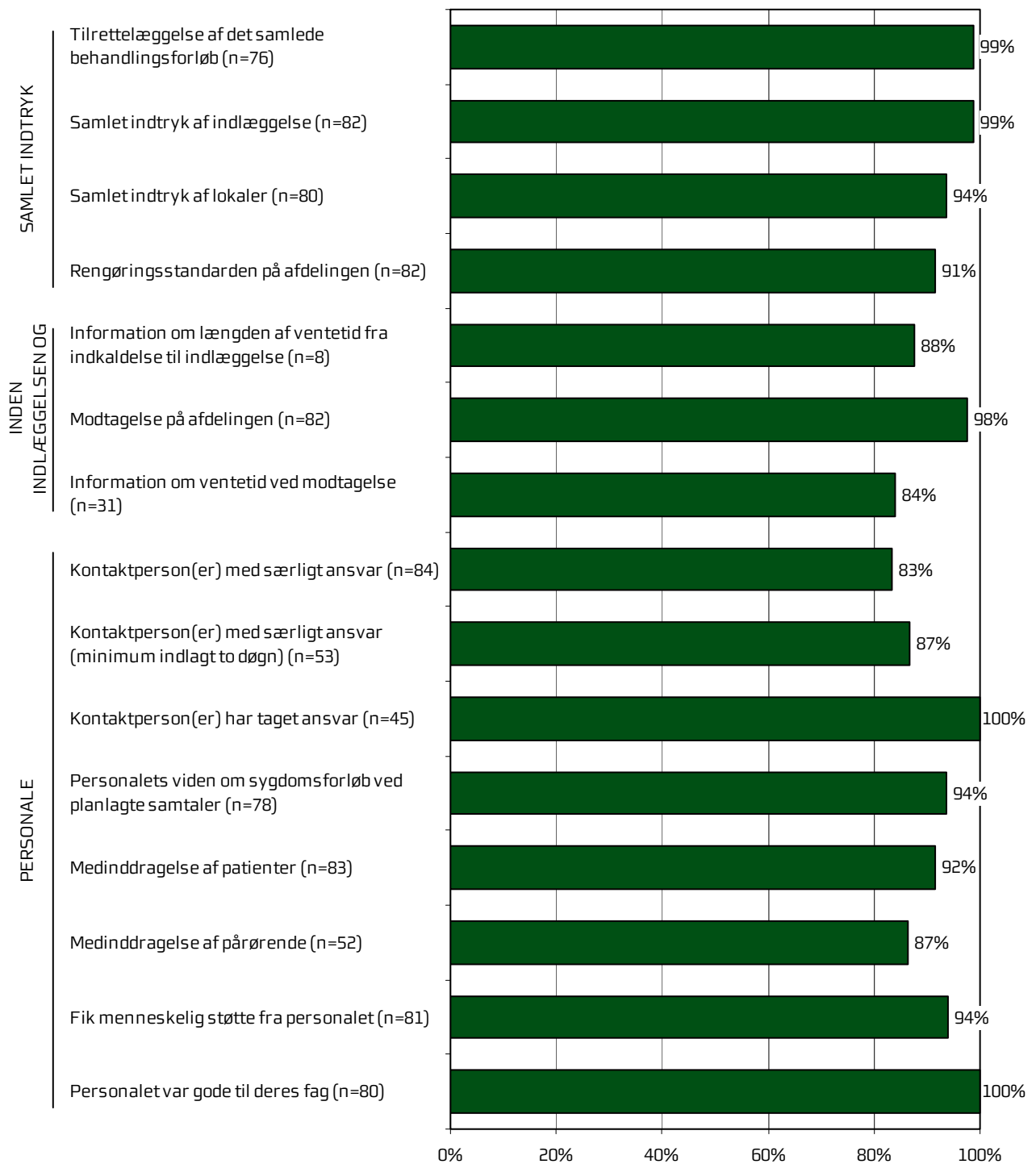
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

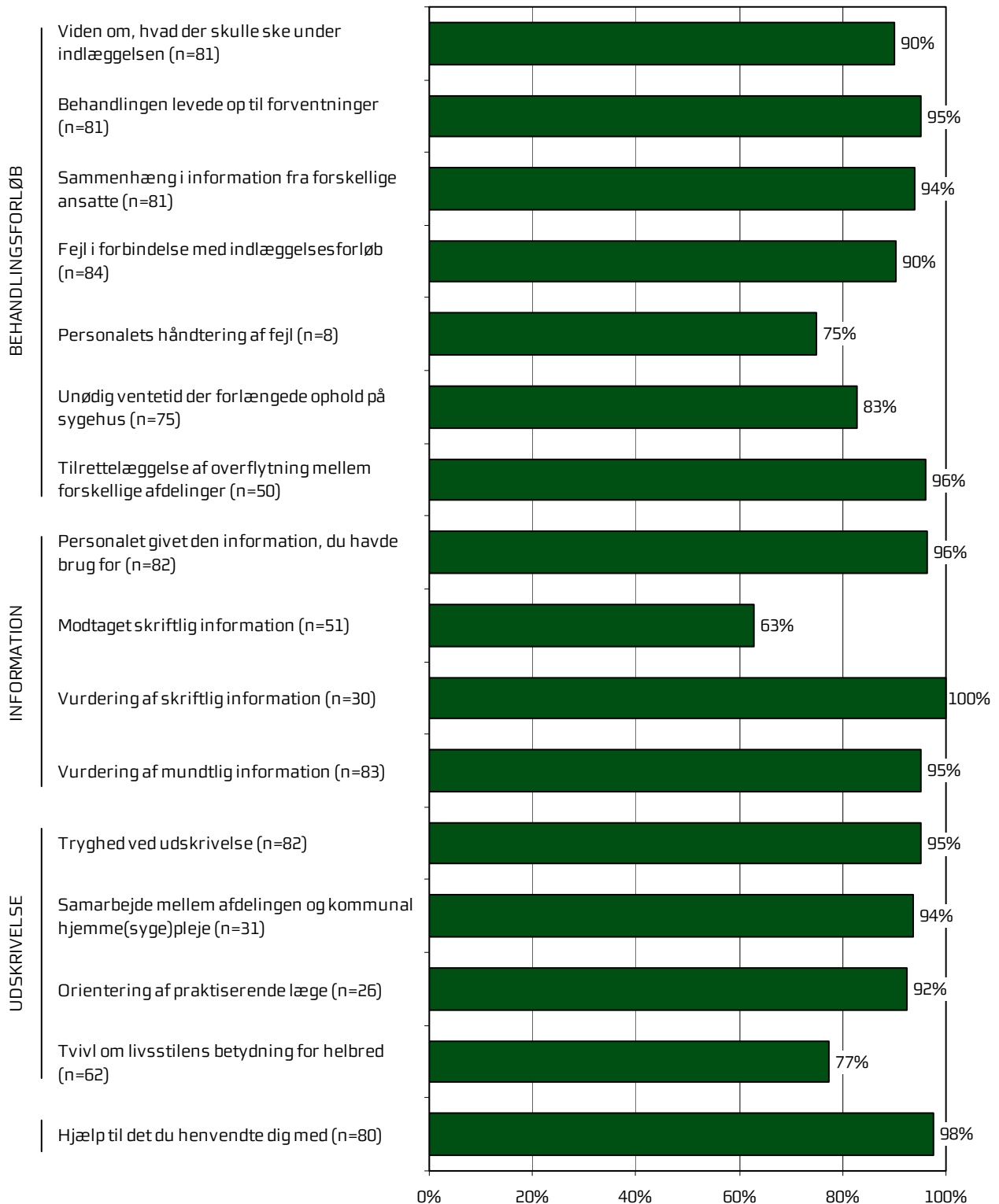
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2010 og 2011 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2012?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2010 og 2011 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2012. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2012 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2010 og 2011 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2012
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2012
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2012.

2011-tallet er for: C-Sengeafsnit

2010-tallet er for: Afsnit CS

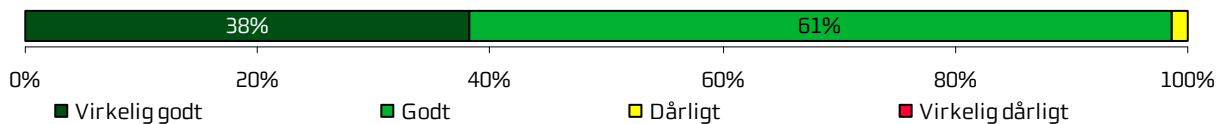
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

Signifikante forskelle?

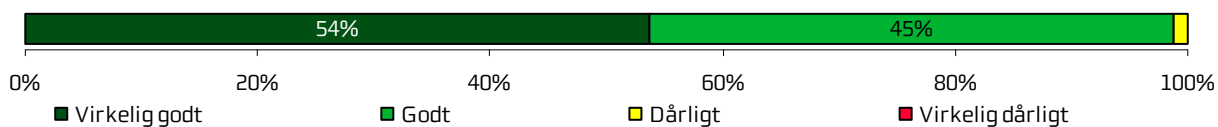
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2012 og henholdsvis afsnittets resultat i 2010 og 2011 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2012 er signifikantstestet med en z-test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

Samlet indtryk

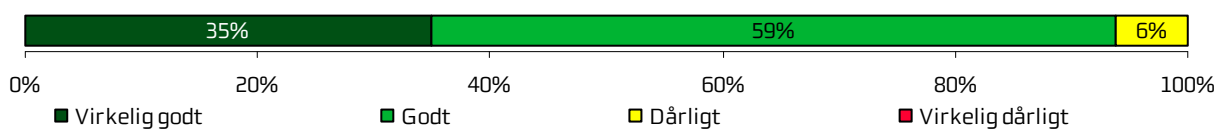
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=76)



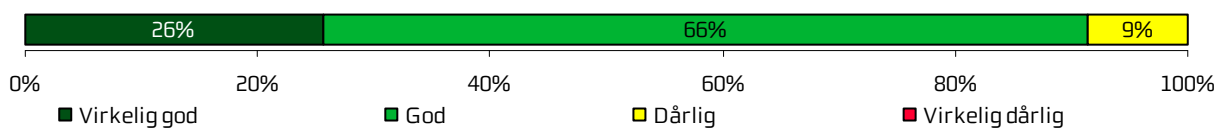
Samlet indtryk af indlæggelse (n=82)



Samlet indtryk af lokaler (n=80)



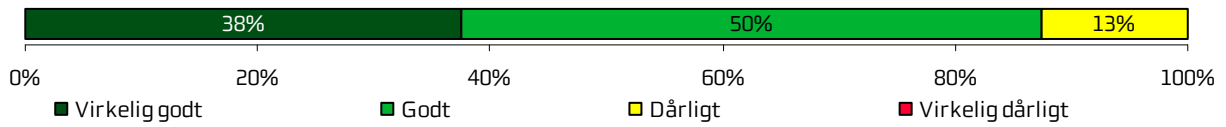
Rengøringsstandard på afdelingen (n=82)



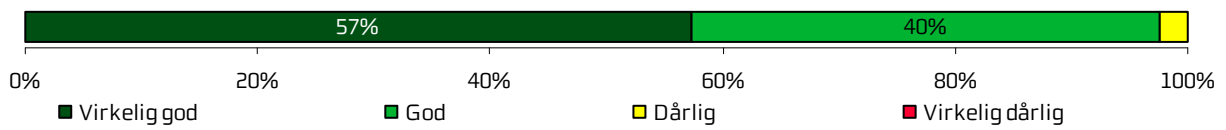
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	99 %	95 %	89 % *	100 %	87 % *	95 % *
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	99 %	96 %	93 %	100 %	87 % *	96 % *
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	94 %	93 %	92 %	100 % *	69 % *	89 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	91 %	87 %	-	100 % *	84 %	94 % *

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

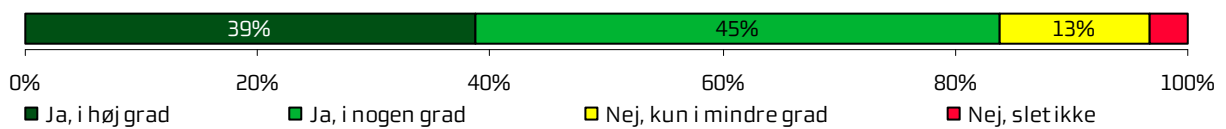
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=8)



Modtagelse på afdelingen (n=82)



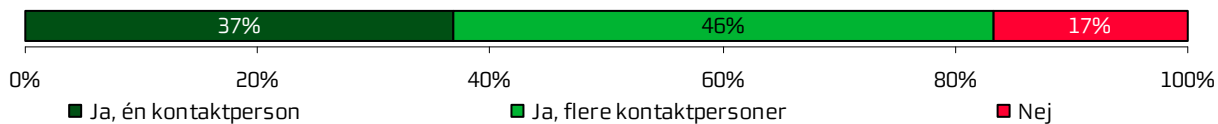
Information om ventetid ved modtagelse (n=31)



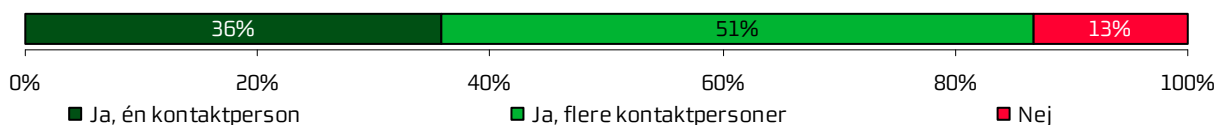
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	88 %	100 %	80 %	100 %	80 %	93 %
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	98 %	97 %	95 %	100 %	92 %	98 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	84 %	62 %	68 %	99 % *	62 % *	78 % *

Personale

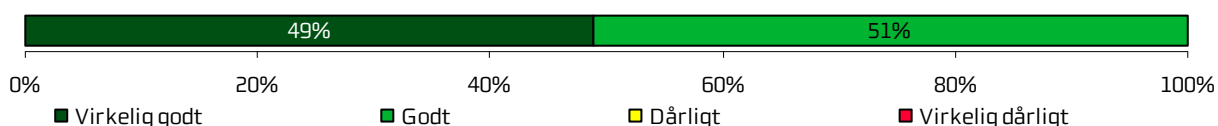
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=84)



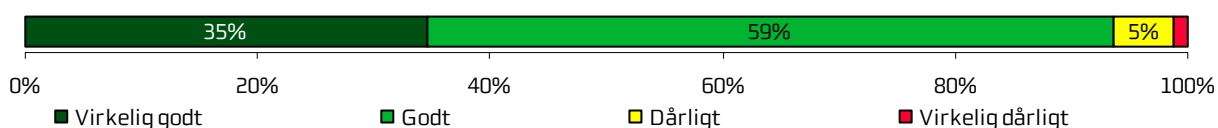
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=53)



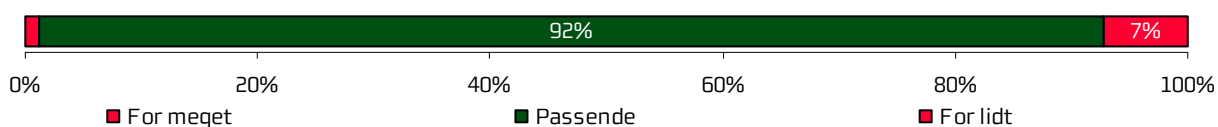
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=45)



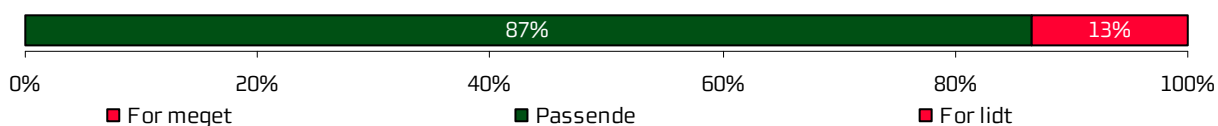
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=78)



Medinddragelse af patienter (n=83)



Medinddragelse af pårørende (n=52)



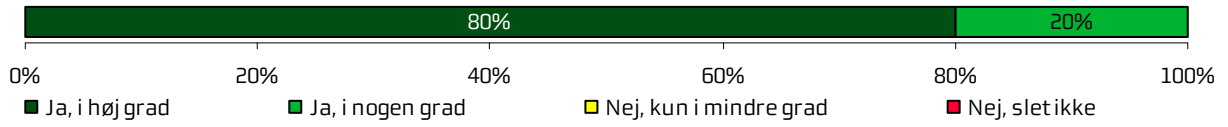
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=81)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	83 %	79 %	77 %	98 % *	72 % *	86 % *
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	87 %	81 %	79 %	97 % *	68 % *	84 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	100 %	100 %	-	100 %	94 % *	98 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	94 %	93 %	85 %	100 % *	83 % *	94 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	92 %	88 %	92 %	100 % *	80 % *	91 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	87 %	86 %	79 %	98 % *	70 % *	87 % *
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	94 %	94 %	86 %	100 % *	86 % *	94 % *

Personale (fortsat)

Personalet var gode til deres fag (n=80)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	100 %	96 %	96 %	100 %	92 % *	98 % *

Behandlingsforløb

Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=81)



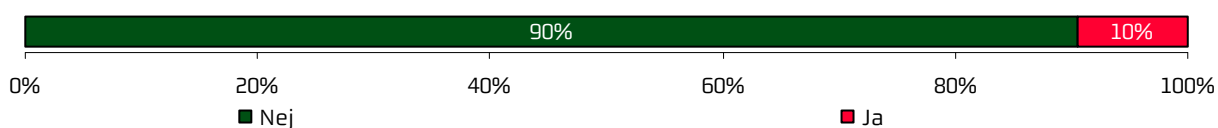
Behandlingen levede op til forventninger (n=81)



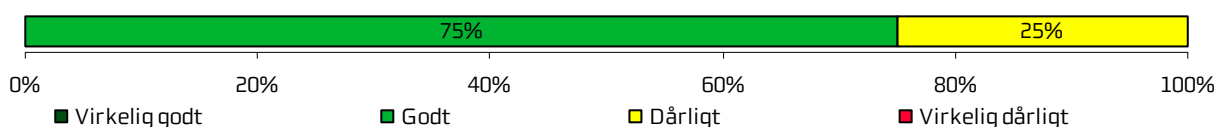
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=81)



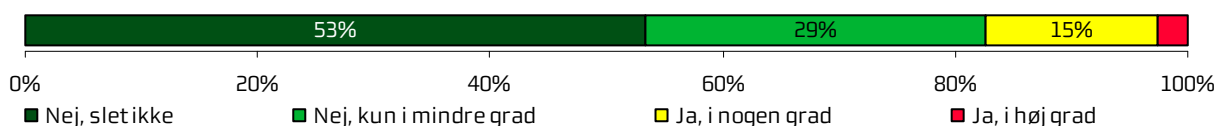
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=84)



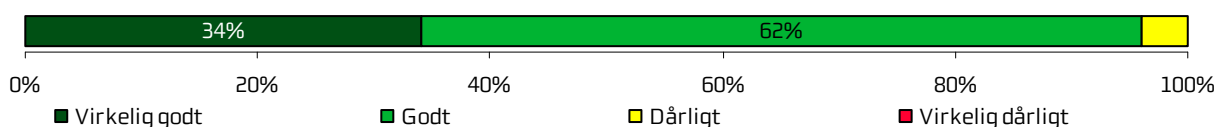
Personalets håndtering af fejl (n=8)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=75)



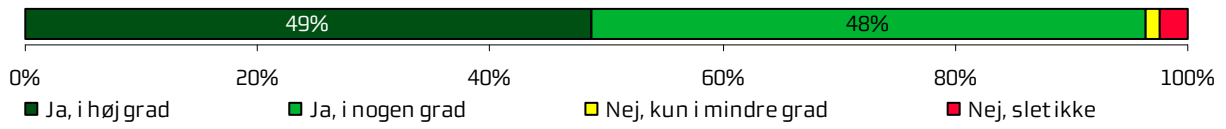
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=50)



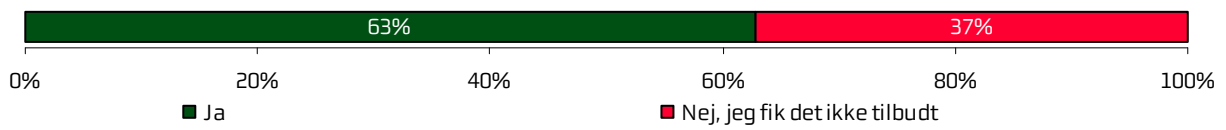
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	90 %	89 %	82 %	100 % *	75 % *	91 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	95 %	90 %	89 %	100 % *	83 % *	93 % *
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	94 %	84 %	94 %	100 % *	80 % *	91 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	90 %	84 %	77 % *	100 % *	74 % *	88 % *
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	75 %	89 %	69 %	77 %	59 %	67 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	83 %	88 %	77 %	98 % *	68 % *	85 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	96 %	97 %	100 %	100 %	80 % *	93 % *

Information

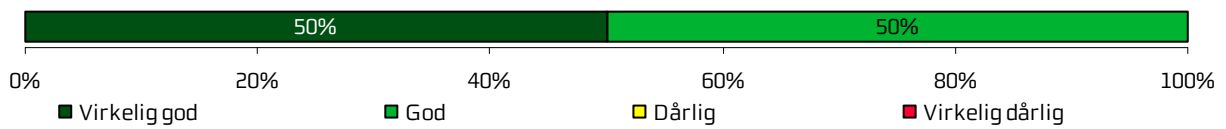
Personalet givet den information, du havde brug for (n=82)



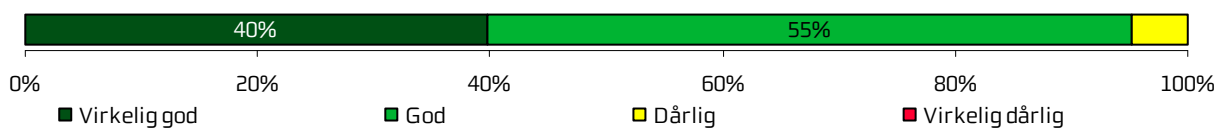
Modtaget skriftlig information (n=51)



Vurdering af skriftlig information (n=30)



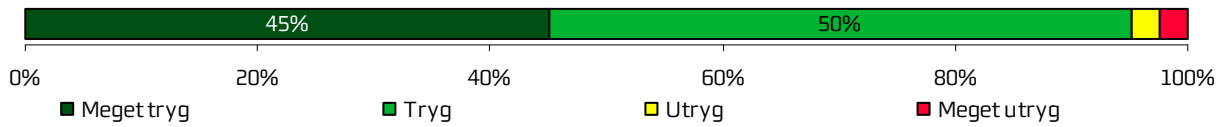
Vurdering af mundtlig information (n=83)



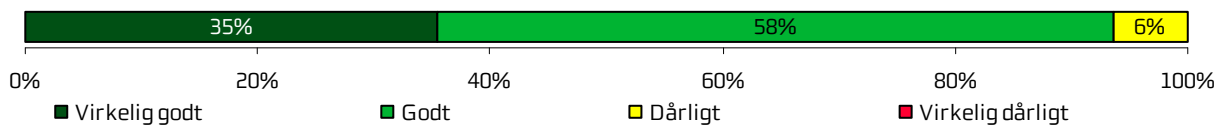
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	96 %	92 %	-	100 %	85 % *	93 % *
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	63 %	59 %	62 %	96 % *	48 %	73 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	100 %	100 %	95 %	100 %	89 % *	97 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	95 %	96 %	93 %	100 % *	87 % *	95 % *

Udskrivelse

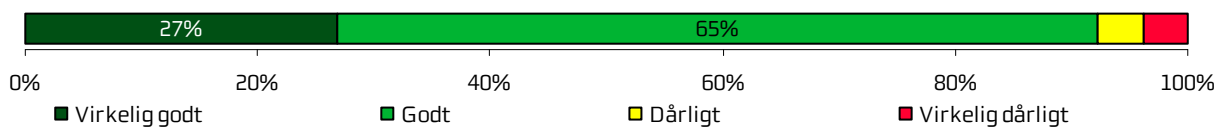
Tryghed ved udskrivelse (n=82)



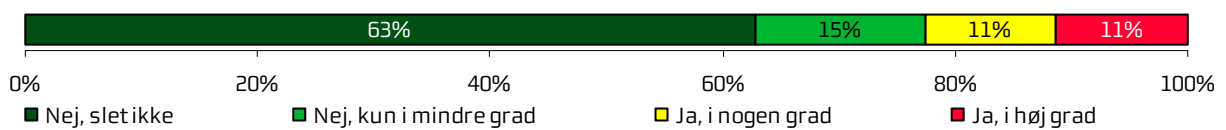
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=31)



Orientering af praktiserende læge (n=26)



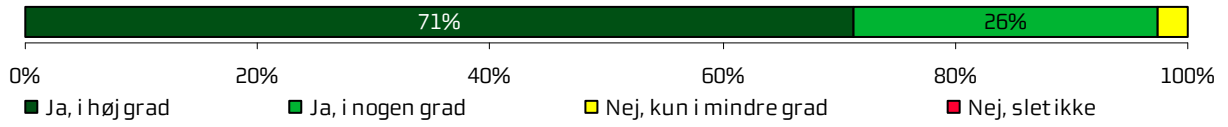
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=62)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	95 %	92 %	93 %	99 %	78 % *	91 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	94 %	86 %	95 %	100 %	70 % *	87 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	92 %	81 %	83 %	100 %	72 % *	87 % *
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	77 %	73 %	78 %	90 %	56 % *	72 % *

Hospitalets eget spørgsmål

Hjælp til det du henvendte dig med (n=80)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	98 %	97 %	89 %	100 %	89 % *	96 % *

Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].















Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.

Tabel 2. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer











	Antal kommentarer
	n
Fysiske rammer	3
Kommunikation og information	0
Kontaktperson	0
Kvalitet i behandling	6
Pleje	5
Relationer til personale	5
Ventetid	0

CS**Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?**

ID	Kommentarer - CS	Samlet indtryk
 2	Blev overført fra dialyse.	Virkelig godt
 7	Der gik forholdsvis lang tid, fra jeg vidste, at jeg skulle indlægges/undersøges, til jeg fik en tid. Men tiden var så kun en uge efter, at jeg fik besked.	Virkelig godt
 9	Jeg blev akut indlagt, så der var ingen ventetid. Fik en god modtagelse.	Godt
 10	Blev akut indlagt fra anden afdeling.	Godt
 13	Besked pr. telefon før skriftlig.	Godt
 15	Blev indlagt direkte fra lægekonsultation.	Virkelig godt
 17	Min læge havde indlagt mig akut, så min mand kørte mig til Nyremedicinsk afdeling [i efteråret]. De blev lidt overraskede, men så kom en sygeplejerske og sagde, at det var ok.	Virkelig godt
 19	Indlæggelser foregår som regel akut i forbindelse med feber og lignende.	Godt
 20	Jeg blev akut indlagt.	Virkelig godt
 25	Sødt og rart personale på afdelingen.	Virkelig godt
 27	Der blev bestilt "overnatning" på patienthotellet.	Virkelig godt
 28	Blev flyttet fra et andet sygehus til Skejby.	Godt
 31	Akut indlagt.	Virkelig godt
 33	Jeg blev indlagt på [andet sygehus], inden jeg kom til Aarhus.	Godt

CS

Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - CS	Modtagelsen
 11	En virkelig sød sygeplejerske.	Virkelig god
 16	Måtte selv spørge om forløbet, de kunne godt selv have informeret mig om forløbet indtil operation. Det er første gang, jeg er indlagt.	God
 17	OK.	Virkelig god
 21	VIRKELIG GOD som altid. Har været indlagt [mange gange], siden jeg var [barn] og til nu, hvor jeg er [voksen].	Virkelig god
 23	Blev indlagt akut.	God
 25	De læger og sygeplejersker var søde, og fortalte mig om, hvad der kunne ske og kommer til at ske.	Virkelig god
 27	Jeg blev informeret om, hvad der skulle ske og hvornår.	Virkelig god
 29	Står ligefrem og venter på én.	Virkelig god
 30	Jeg har været ude for, at den både har været god og dårlig.	Uoplyst
 32	Får altid fortalt, hvornår undersøgelsen finder sted.	Virkelig god









CS

Hvilke(n) fejl oplevede du?

ID	Kommentarer - CS	Fejlhåndtering
1	Blev hjemsendt for tidligt, og måtte indlægges igen næste morgen.	Uoplyst
3	Prøver skulle tages om, da personalet glemte dem to gange, og tidsfristen udløb. Væskeskema kunne ikke laves, da personalet også glemte mig ved kald. Jeg måtte nemlig ikke forlade min stue.	Uoplyst
5	Fik et donor[organ], som blev afstødt. Blev efter opvågning hovedsagligt behandlet med [medicin], som IKKE virker på mig, så eneste bedøvelse var Panodil. [Medicinen] gjorde mig så oppustet, at jeg var ved at springe i luften og efter flere dage endte med at give en sygeplejerske et møgfald. Så blev der gjort noget effektivt.	Godt
6	Fejl i pilledoseringen. Manglende information om dialysebehandling.	Godt
10	Forkert medicin (i form af manglende piller).	Dårligt
16	Havde inden operationen fået at vide, hvem kirurgen var. Og jeg var tryk ved den person, da jeg havde læst om ham på nettet. Hilste desværre ikke på nogen kirurg dagen før operationen (det synes jeg er en stor fejl). Men da jeg ligger på operationsbordet er det en helt anden kirurg, der skal operere mig. Det var en meget ubehagelig oplevelse.	Godt
18	Fik morfin efter operation. Kan ikke tåle dette. Fik vrangforestillinger. Man burde have vidst dette.	Godt
23	Blev måske hjemsendt for tidligt, idet der var meget vand i lungerne. Lægen mente ikke det var tilfældet, men måtte ved senere røntgen konstatere, at det passede.	Godt
34	Under indtagelse af vand gennem hånden (drop) oplevede jeg to gange, at vandet løb ud i vævet i stedet for årene med kraftig hævelse af fingre og hånd i henholdsvis højre og venstre hånd [til følge]. I dag [over en måned] efter er der daglig og periodisk smerte i højre hånd og underarm samt tykke fingre. Den lovede bedring af hånden lader vente på sig!	Dårligt





CS

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - CS	Samlet indtryk
 3	Min mand blev aldrig informeret/kontaktet af personalet. Personalet var stressede!	Uoplyst
 5	Blev til tider hentet til dialyse andre dage end aftalt eller blev ikke informeret om planlægningen.	Dårligt
 11	Læge fra andet hospital havde ikke tid til mig.	Godt
 12	De er professionelle alle sammen. Både personale, operationen og behandlingen. Jeg er dem alle meget taknemmelig.	Virkelig godt
 16	Den plejeperson, som havde ansvaret for mig i dagtimerne, virkede meget usikker. Når hun skulle komme tilbage med noget, kunne der gå lang tid, inden vi så hende igen.	Godt
 25	De var hjælpsomme.	Virkelig godt
 30	Atter er der igen forskel på de forskellige indlæggelser, jeg har haft.	Godt
 36	Godt personale.	Virkelig godt





CS

Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?

ID	Kommentarer - CS	Samlet indtryk
 1	Pårørende synes, de fik modsatrettede informationer fra dag til dag i forhold til behandling og indlæggelsestid.	Godt
 8	Ikke altid samme svar ved forskellige læger i ambulatorium.	Godt
 14	Jeg har haft en god oplevelse, efter jeg har været nyrepatient i [flere år] og kun er blevet behandlet på den bedste måde. Altid søde og venlige sygeplejersker, og alle, der var mig behjælpelige, de får et rent tital fra mig.	Virkelig godt
 25	De fortalte alt, hvad der skulle ske. Og de forklarede mig om alt, så jeg kunne forstå dem.	Virkelig godt

CS

Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentarer - CS	Samlet indtryk
 8	Jeg har gået til kontrol med blodtryk og været indlagt med [forhøjet blodtryk] mange gange. Jeg ville gerne, at man blev på afdelingen og blev undersøgt for, hvad årsagen er. Når det bliver ved gentagne gange, må der være noget, der er overset.	Godt
 25	Alt gik godt, men jeg blev godt nok overrasket over, at min læge ikke fik at vide, at jeg havde fået en ny nyre.	Virkelig godt
 31	Jeg er ikke endelig udskrevet. Jeg er indkaldt til samtale [i efteråret] på Nyremedicinsk Afdeling.	Virkelig godt
 33	Jeg fik lovning på, at jeg fik maden udefra, i den første tid efter jeg kom hjem, men der kom ingen mad.	Godt

CS

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - CS	Samlet indtryk
4	Måske lidt oftere rengøring på toilet, og at lægerne taler lidt mere sammen om ens sygdomsforløb. [Fysiske rammer, Kvalitet i behandling]	Godt
5	Der er nogle af sygeplejerskerne, som er meget dygtige til deres håndværk og samtidig reelt empatiske. Disse sygeplejersker fortjener stor ros og anerkendelse. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Dårligt
6	Der burde være undersøgelsesrum, hvor akutte patienter, der kommer om natten, kan undersøges. Det giver meget uro på sengestuerne. Især på de stuer, hvor der er fire patienter. [Fysiske rammer]	Godt
11	Var søde, og tog vare på pårørende.	Godt
14	Der var altid pænt rent over alt. Rengøringen var perfekt. Rengøringspersonalet var altid søde og venlige, man fik altid et dejligt smil, det var dejligt at se. Jeg så kun glade mennesker i min sygdomsperiode, og følte altid trykthed på Skejby. Kommer der stadig og møder næsten de samme.	Virkelig godt
17	Jeg føler, at der er styr på min situation. Jeg lever som nyresyg, for ikke at overanstrenge min nyre.	Virkelig godt
18	Ualmindeligt rart og professionelt personale. Jeg havde det meget svært i de dage med bivirkninger efter morfin. Fik god, forstående og omsorgsfuld pleje. [Kvalitet i behandling, Pleje, Relationer til personale]	Godt
19	Angående morgenmad: De hurtigste får det bedste, og der er måske for lidt i udbud. [Pleje]	Godt
22	Kompetent, altid smilende og venligt personale. Og det til trods for et undertiden højt stressniveau. I det hele taget har jeg kun haft særdeles positive oplevelser med personalet på Skejby Sygehus, uanset hvilken afdeling jeg har været på! [Kvalitet i behandling, Pleje, Relationer til personale]	Virkelig godt
23	Patientsammensætning var for dårlig, idet dårlige patienter ødelagde nattesøvnen ved konstant at bede om hjælp. De kunne være på for eksempel enestuer. Ved morgenvækning var der stress på for at få alle prøver. Hele stuen blev vækket på én gang ved for høj tale og råben, og man blev gennet med. [Fysiske rammer, Pleje]	Godt
24	For mange gamle urinopsamlinger. Irriterende ikke at kunne gå i bad uden at skulle danse rundt om og flytte urindunke.	Godt
25	Gid personalet på andet sygehus var/er mere servicebevidste over for patienten. [Pleje]	Virkelig godt
26	Jeg blev [opereret]. Det var en god oplevelse, at være på afdelingen. Det var dejligt, at min kone var der stort set hele tiden.	Virkelig godt
29	Når jeg ringer til afdelingen, har jeg altid fået en meget venlig stemme og en rigtig god behandling, så alt fungerer igen. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
33	De hjalp mig med [at sørge for], at der kom én og hjalp mig i seng den første tid, efter jeg var kommet hjem (også med at komme i bad). [Kvalitet i behandling]	Godt
35	Jeg har flere gange været indlagt på Nyremedicinsk Afdeling i Skejby, og har følt, at alt perso-	Virkelig godt

nale har virket meget kompetent til deres arbejde, hvilket har betydet, at jeg som patient har følt mig helt tryk ved det hele omkring min indlæggelse.
[Relationer til personale]

