

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2012**



Afsnitsrapport for indlagte patienter på

D2

Onkologisk Afd. D

Aarhus Universitetshospital

18-04-2013

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2012 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.233 indlagte og 29.240 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 8741 4034

cfk@rm.dk

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2013

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Behandlingsforløb	18
	Information	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål	24
	Bilag 1: Kommentarsamling	27

1 Indledning

Fra oktober til december 2012 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden 9. august-31. oktober 2012. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 9. august-31. oktober 2012. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	85
Besvarelser fra afsnittets patienter:	53
Afsnittets svarprocent:	62%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Kommentarsamlingen

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

Husk kommentarsamlingen

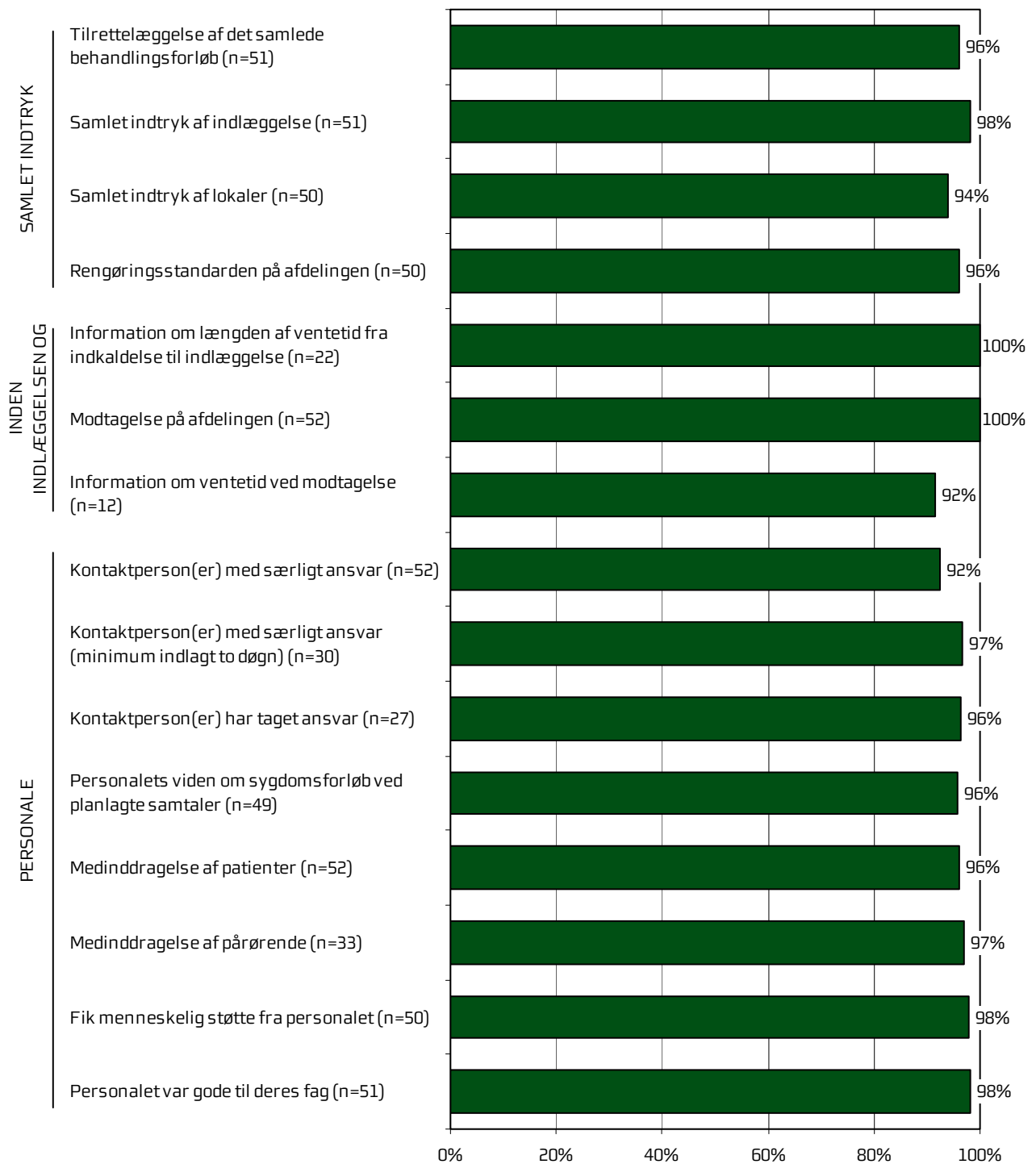
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

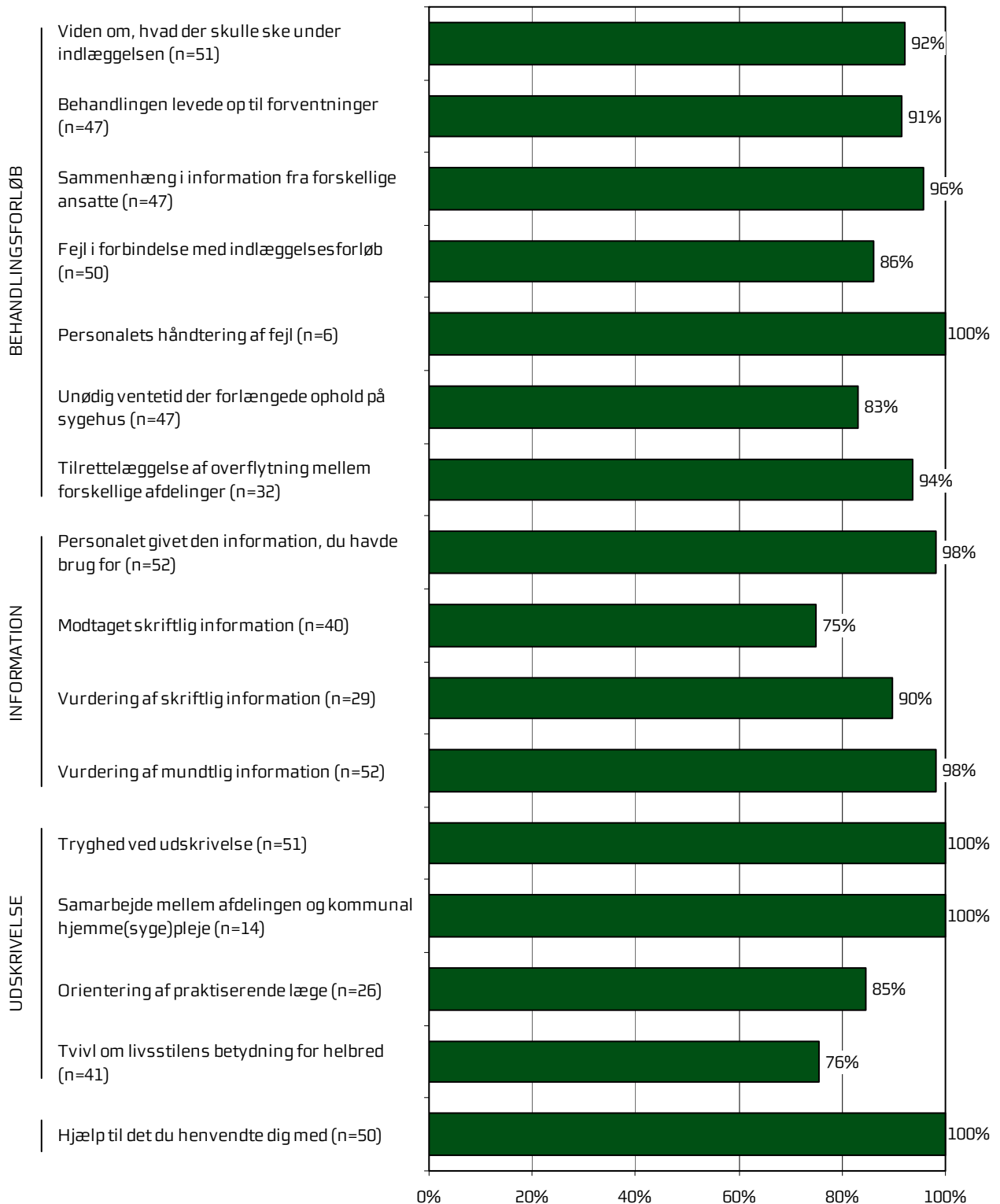
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurene indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2010 og 2011 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2012?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2010 og 2011 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2012. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2012 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2010 og 2011 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2012
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2012
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2012.

2011-tallet er for: D2

2010-tallet er for: Afsnit D2

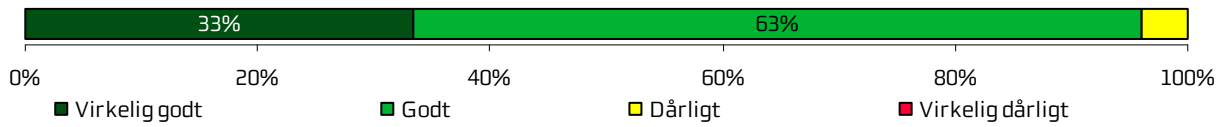
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

Signifikante forskelle?

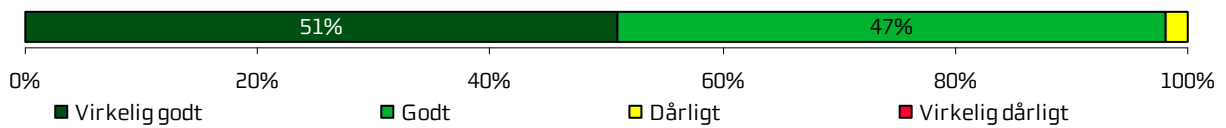
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2012 og henholdsvis afsnittets resultat i 2010 og 2011 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2012 er signifikanstestet med en z-test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

Samlet indtryk

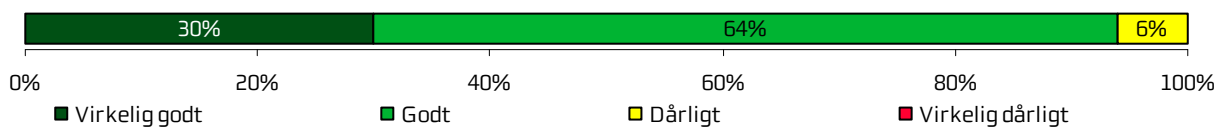
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=51)



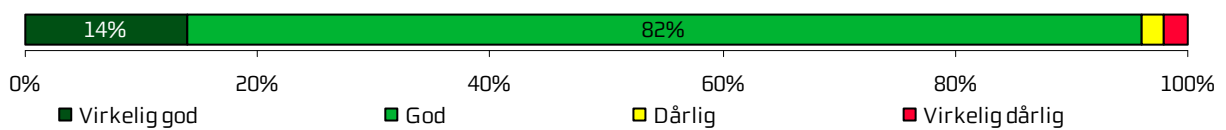
Samlet indtryk af indlæggelse (n=51)



Samlet indtryk af lokaler (n=50)



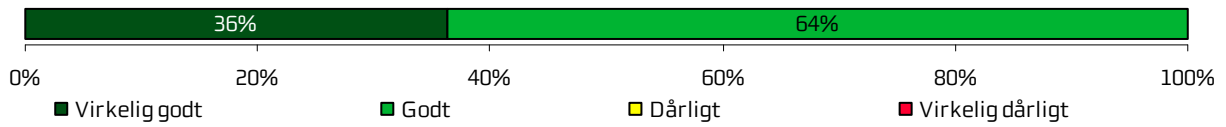
Rengøringsstandarden på afdelingen (n=50)



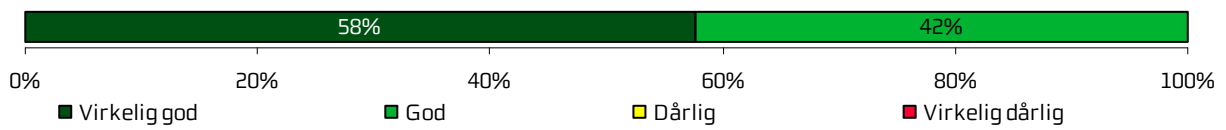
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	96 %	96 %	100 %	100 %	87 % *	95 % *
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	98 %	96 %	100 %	100 %	87 % *	96 % *
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	94 %	89 %	100 %	100 %	69 % *	89 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	96 %	93 %	-	100 %	84 % *	94 % *

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

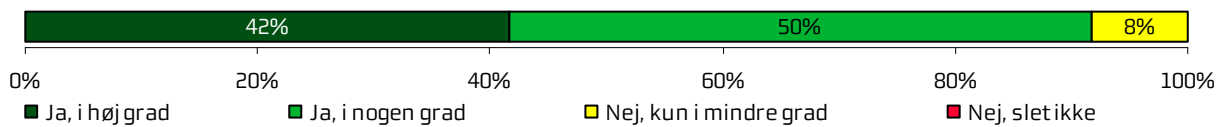
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=22)



Modtagelse på afdelingen (n=52)



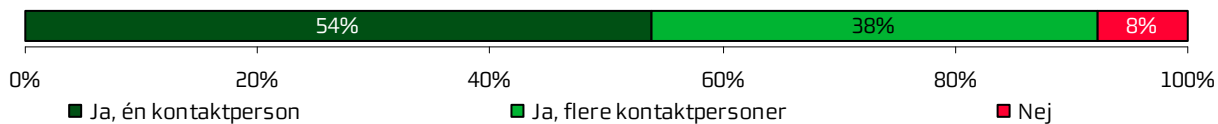
Information om ventetid ved modtagelse (n=12)



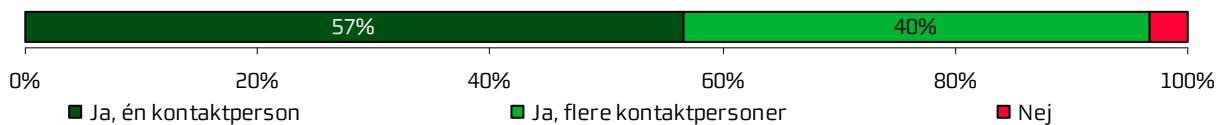
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	100 %	90 %	100 %	100 %	80 % *	93 % *
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	100 %	96 %	100 %	100 %	92 % *	98 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	92 %	81 %	100 %	99 %	62 % *	78 % *

Personale

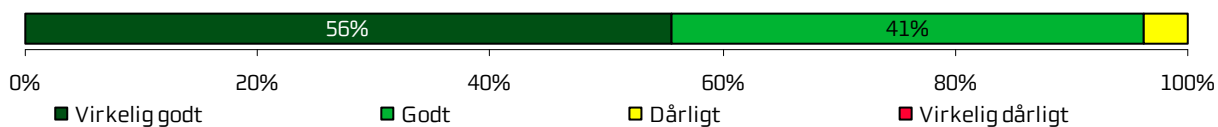
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=52)



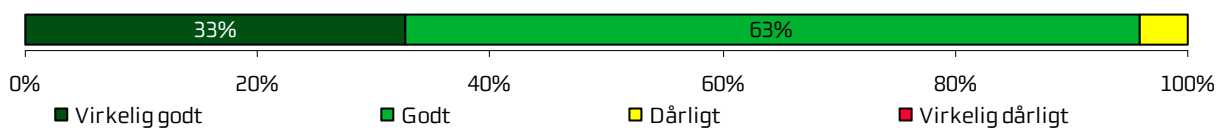
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=30)



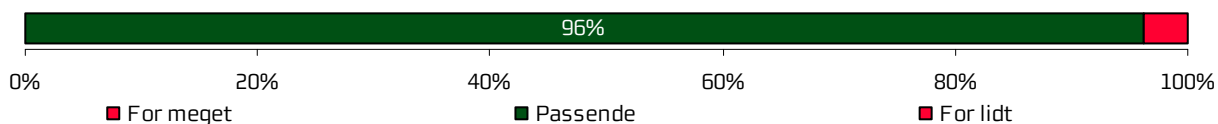
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=27)



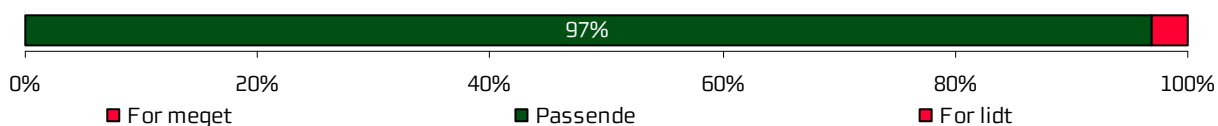
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=49)



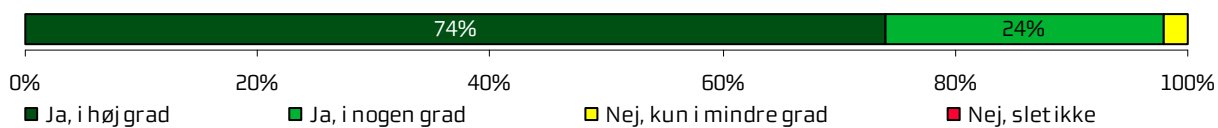
Medinddragelse af patienter (n=52)



Medinddragelse af pårørende (n=33)



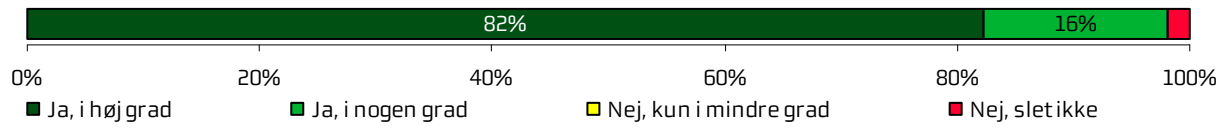
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=50)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	92 %	88 %	93 %	98 %	72 % *	86 % *
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	97 %	86 %	89 %	97 %	68 % *	84 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	96 %	100 %	-	100 %	94 %	98 %
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	96 %	96 %	100 %	100 %	83 % *	93 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	96 %	96 %	97 %	100 %	80 % *	91 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	97 %	90 %	95 %	97 %	70 % *	87 % *
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	98 %	98 %	100 %	100 %	86 % *	94 % *

Personale (fortsat)

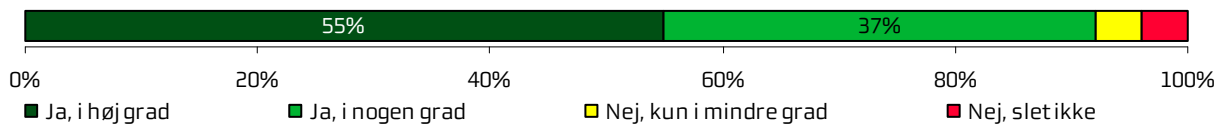
Personalet var gode til deres fag (n=51)



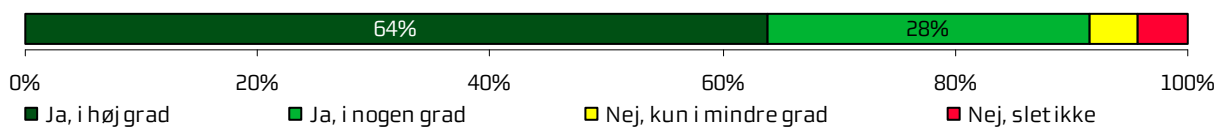
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	98 %	100 %	100 %	100 %	92 % *	98 % *

Behandlingsforløb

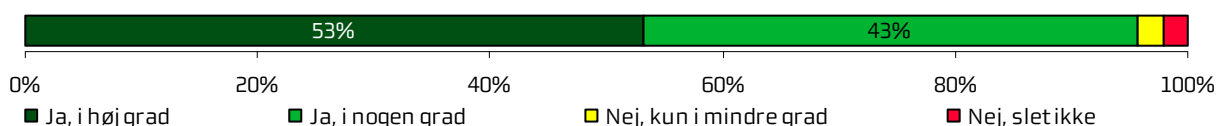
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=51)



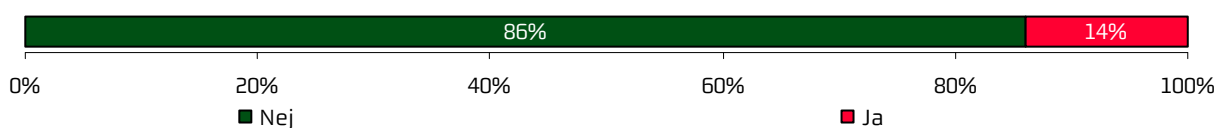
Behandlingen levede op til forventninger (n=47)



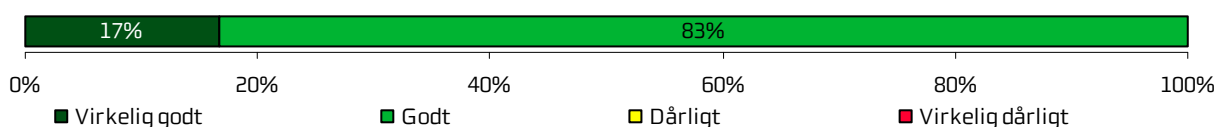
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=47)



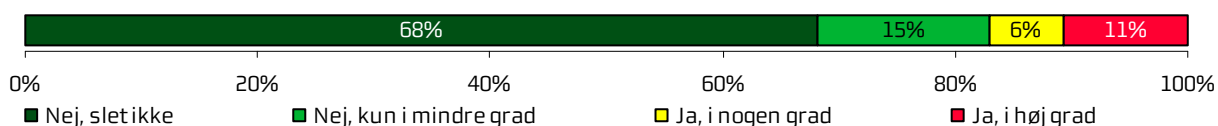
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=50)



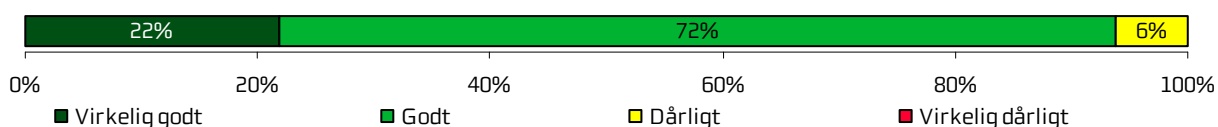
Personalets håndtering af fejl (n=6)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=47)



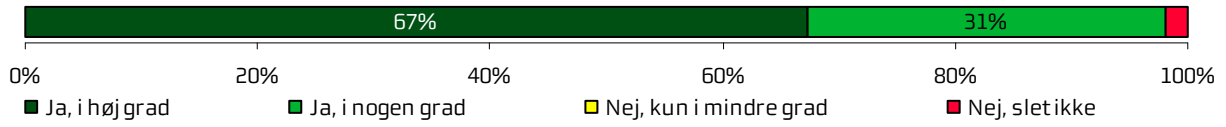
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=32)



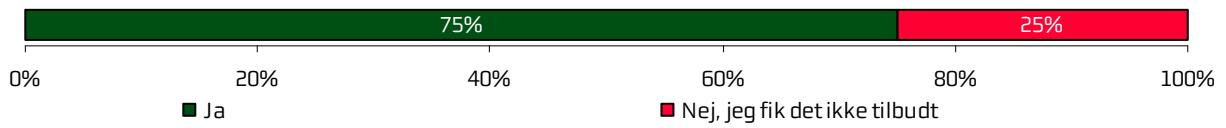
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	92 %	93 %	94 %	100 % *	75 % *	91 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	91 %	90 %	96 %	100 % *	83 %	93 % *
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	96 %	96 %	97 %	100 %	80 % *	91 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	86 %	78 %	90 %	100 % *	74 %	88 % *
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	100 %	78 %	100 %	77 % *	59 % *	67 % *
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	83 %	94 %	92 %	98 % *	68 % *	85 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	94 %	94 %	94 %	100 %	80 % *	93 % *

Information

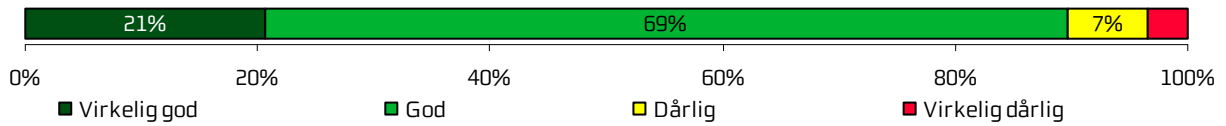
Personalet givet den information, du havde brug for (n=52)



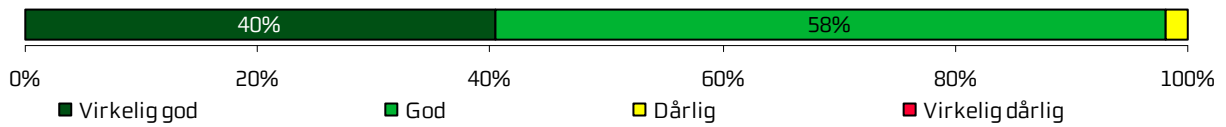
Modtaget skriftlig information (n=40)



Vurdering af skriftlig information (n=29)



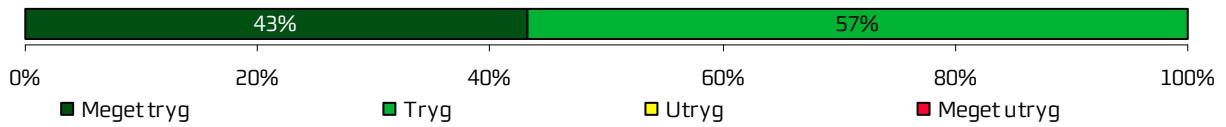
Vurdering af mundtlig information (n=52)



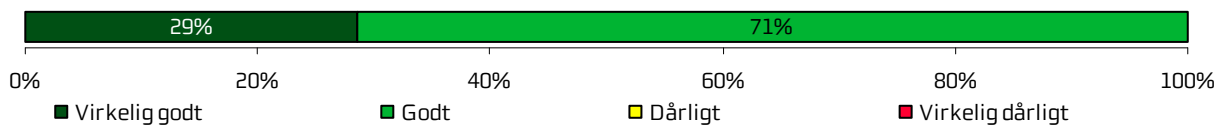
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	98 %	91 %	-	100 %	85 % *	93 % *
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	75 %	63 %	65 %	96 % *	48 % *	73 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	90 %	95 %	100 %	100 %	90 %	97 %
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	98 %	94 %	100 %	100 %	87 % *	95 % *

Udskrivelse

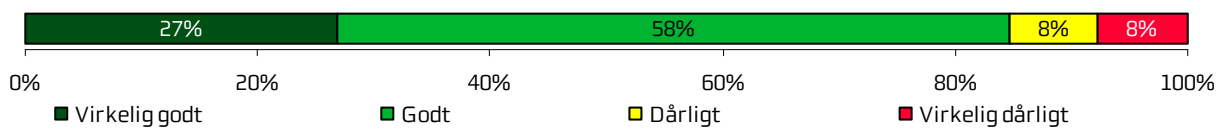
Tryghed ved udskrivelse (n=51)



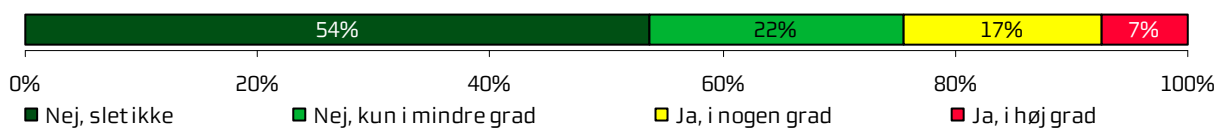
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=14)



Orientering af praktiserende læge (n=26)



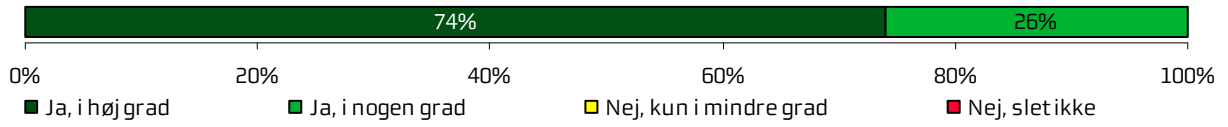
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=41)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	100 %	91 % *	90 %	96 % *	78 % *	91 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	100 %	88 %	100 %	97 %	70 % *	87 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	85 %	76 %	85 %	100 % *	72 %	87 %
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	76 %	60 %	61 %	90 %	56 % *	72 % *

Hospitalets eget spørgsmål

Hjælp til det du henvendte dig med (n=50)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	100 %	98 %	-	100 %	89 % *	96 % *

Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].















Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.










Tabel 2. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer

	Antal kommentarer
	n
Fysiske rammer	1
Kommunikation og information	2
Kontaktperson	1
Kvalitet i behandling	1
Pleje	1
Relationer til personale	6
Ventetid	0









D2**Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?**

ID	Kommentarer - D2	Samlet indtryk
 1	Tilsendte vejledning var upræcis.	Virkelig godt
 3	Vejledning for patienter. Kontrolskintigrafi efter [kræftsygdom]: Dårlig kopi, dateret 2007. Utroligt nok er der ingen omtale af, at SALT [eller tilsætningsstoffer] er den største kilde til jod i diæten (?).	Godt
 4	Meget oplysende og imødekommende.	Virkelig godt
 6	Jeg var ikke indlagt på nogen afdeling. Jeg skulle møde til en scanning [om morgenen], og så skulle jeg tale med en læge. Jeg blev hentet af Falck [ved middagstid] til hjemtransport.	Uoplyst
 7	Akut indlæggelse.	Virkelig godt
 9	Der var fuld fleksibilitet fra afdelingen. Jeg kunne komme ind, når det passede mig.	Virkelig godt
 11	Indlagt akut.	Virkelig godt
 12	Skuffet over, at min mand skal betale for maden, når han er indlagt sammen med mig.	Virkelig godt
 14	Fik radioaktiv jodbehandling, så naturligvis var der ikke meget kontakt. Ved jo ikke, om det virker endnu. Sendt hjem fra sygehuset uden stofskiftemedicin.	Virkelig godt
 17	Det skete meget hurtigt.	Virkelig godt
 21	Jeg blev akut indlagt for mistanke om blodprop i lungerne.	Virkelig godt
 23	Blev indlagt ved ambulans samtale med læge. Ingen ventetid.	Virkelig godt
 24	Akut indlæggelse.	Virkelig godt
 25	Blev indlagt akut.	Virkelig godt

D2**Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?**

ID	Kommentarer - D2	Modtagelsen
 2	En sygeplejerske fortalte grundigt om forløbet før og efter operationen.	Virkelig god
 4	En meget venlig og omsorgsfuld modtagelse.	Virkelig god
 7	Som pårørende: fantastisk god.	Virkelig god
 8	Meget forstående for, at jeg var nervøs.	Virkelig god
 9	Positiv. Omsorgsfuld.	Virkelig god
 10	Kun positiv.	Virkelig god
 16	Sødt og venligt personale.	Virkelig god
 23	Kunne ønske, at der ikke var samtaler i venteværelset mellem sygeplejerske og patient.	God
 26	Rigtig søde og kompetente sygeplejersker.	Virkelig god

D2**Hvilke(n) fejl oplevede du?**







ID	Kommentarer - D2	Fejlhåndtering
 5	Fik for lidt væske (vand). Blev konfus. Faldt ud af sengen og [kom til skade flere gange].	Godt
 7	Lidt omkring medicin. Havde selv medicin med. Først var det ok, men så alligevel ikke. Så fandt de ud af, de ikke havde noget af medicinen. Så var det igen ok med egen medicin.	Uoplyst
 10	Ingen.	Uoplyst
 13	Ventede hele dagen på at tale med en læge, som jeg havde fået at vide skulle komme til stuegang. Kom først om aftenen efter at have spurgt gentagne gange. Måtte selv ud på gangen for at hente [lægen].	Uoplyst
 16	Skiftende beslutning om medicinering [].	Godt
 19	Der gik mere end en uge, før de fandt ud af, at det skyldtes forstoppelse og ikke noget med ryggen!	Godt
 24	Efter en indlæggelse med behandling med antibiotika og saltvandsvæske, hvor min vægt ved udskrivning var [flere] kg væske for høj. Jeg opdagede selv den alt for høje vægt på mit skema ved kemobehandlingen. Den klargjorte kemobehandling blev straks kasseret og der blev lavet en ny.	Virkelig godt
 26	De forskellige læger, der kiggede på mig, vidste overhovedet ikke, hvad de skulle stille op, og de sørgede ikke for at finde en, der så kunne finde ud af, hvad de skulle gøre. Og beskeder fra den ene læge til den anden eksisterede ikke. Først da der var en nattevagt, som havde noget mere erfaring, blev der gjort noget. Det var for mig ligesom at få livet tilbage. Og sygeplejerskerne kunne godt se det.	Godt

D2

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - D2	Samlet indtryk
✎ 9	Der var meget forståelse, for et ønske jeg havde om et møde [], og jeg fik meget opbakning til det.	Virkelig godt
✎ 14	Har været rigtig godt tilfreds med behandlingsforløbet, men det kan være/var hårdt at være uden [] medicin i [flere] uger. Jeg synes også, at der var for lidt information om, hvad der skulle ske i kroppen, når [organ] fjernes.	Virkelig godt
✎ 20	Stram op Afdeling D. (NN er dygtig). Slap ledelse!	Uoplyst
✎ 26	Man skal selv stille sin diagnose. Gad vide om jeg overhovedet var i live, hvis ikke den nattevagt (læge) havde set på mig. [Nogle af lægerne] anede ikke, hvad de skulle stille op. Men fantastiske sygeplejersker.	Virkelig godt

D2**Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?**

ID	Kommentarer - D2	Samlet indtryk
 3	- Ingen skriftlig vejledning/information om de tre typer af kræft []. - Der mangler en brochure i "kræftserien" om det samme.	Godt
 4	Fik de oplysninger jeg bad om, på en venlig og smilende måde.	Virkelig godt
 5	Man skal selv sørge for, at tingene sker.	Dårligt
 9	At det lønner sig at være aktiv medspiller!	Virkelig godt
 15	Informationen har været god, men jeg kunne ønske mig, at det var den samme læge, som man kom ind til/snakkede med i stedet for "ti" forskellige. Og så den dag, hvor man kommer på sygehuset, at man ikke skal komme f.eks. fem timer før. Man skal f.eks. snakke med en læge/røntgen, eller hvad patienten nu skal.	Godt
 26	Der er virkelig dårlig kommunikation mellem afdelingerne. Jeg fik tømt min [organ] mange gange, og der var kun to læger, der kunne gøre det, og alligevel blev jeg sendt til nogle andre mange gange, selvom de havde lovet at give besked om, hvem der skulle gøre det.	Virkelig godt

D2

Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentarer - D2	Samlet indtryk
4	Nej, foregik planmæssigt og omsorgsfuldt.	Virkelig godt
9	Jeg har været indlagt flere gange. Jeg synes, at jeg efter første indlæggelse blev udskrevet lige lovlig hurtigt. Det havde været godt at være der en til to dage længere. Jeg var ikke helt klar til at komme hjem. De sidste gange har det været helt fint.	Virkelig godt

D2

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - D2	Samlet indtryk
2	Man glemmer meget hurtigt et ophold på hospitalet, hvis alt er gået som planlagt og uden dårlige oplevelser. Alt personale var dygtige og venlige. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Godt
4	De gør alt særligt godt for patienter, er venlige og rare og gør alt for, at vi skal befinde os godt. [Relationer til personale]	Virkelig godt
9	Jeg synes i den grad, at det er problematisk at ligge på flersengsstuer. Man er i så sårbar en situation. Jeg har i den grad brug for enestue, når jeg er indlagt, på alle måder for ikke at blive forstyrret af medpatienters TV-kiggeri. For at have besøg uden der er andre. For overhovedet at kunne sove. Jeg er godt klar over, at det er et politisk og økonomisk spørgsmål, men jeg synes, tiden er løbet fra flersengsstuer. Til gengæld har jeg oplevet meget støtte og forståelse for at få lov til i det mindste at sove alene. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
10	Lægerne ringede hjem (privat) for at sikre sig, hvordan alt var. Ok angående medicinering. Flot, at de har tid. De tog sig tid. [Kommunikation og information, Relationer til personale]	Godt
12	Orienter mere om ernæringsforholdene med hensyn til de pårørende angående betaling. [Kommunikation og information]	Virkelig godt
15	Lyt til patientens behov, og hvordan personen er, for der er ikke to, der har de samme behov. Tag også god hånd om de pårørende! Jeg har altid syntes godt om Aarhus Kommunehospital, og det gælder både den ene og anden afdeling. [Pleje]	Godt
18	Jeg har haft dårlige oplevelser med en sekretær, der, når jeg henvendte mig telefonisk med spørgsmål, var nedladende, ubehjælpelig og talte dårligt om mig til andre, mens jeg var i røret. [Relationer til personale]	Godt
22	Som pårørende vil jeg sige, at alt var 100 procent i orden. Alle tog hånd om os. Kan kun være ked af en eventuel næste indlæggelse skal være på et andet sygehus. Da det er under al kritik at være både patient og pårørende der. Der burde været et lignende skema, som man skulle udfylde om ens indlæggelse på det sygehus. Så ville krydserne være helt anderledes. Kan kun håbe, at det vil blive taget til efterretning.	Virkelig godt
23	Følte stor omsorg fra min kontaktsygeplejerske. [Kontaktperson, Relationer til personale]	Virkelig godt
26	Meget opmærksomme sygeplejersker. [Relationer til personale]	Virkelig godt

