

**REGIONAL RAPPORT  
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2012**



**Afsnitsrapport for indlagte patienter på**

**NSA6**

**Neurokir. Afd. NK**

**Aarhus Universitetshospital**

**18-04-2013**

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2012 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.233 indlagte og 29.240 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 8741 4034

[cfk@rm.dk](mailto:cfk@rm.dk)

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2013

# Indholdsfortegnelse

1	Indledning .....	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring .....	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik .....	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat .....	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen .....	12
	Personale .....	14
	Personale (fortsat) .....	16
	Behandlingsforløb .....	18
	Information .....	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål .....	24
	Bilag 1: Kommentarsamling .....	27



# 1 Indledning

Fra oktober til december 2012 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden 9. august-31. oktober 2012. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

## Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

## Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

## Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 9. august-31. oktober 2012. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	81
Besvarelser fra afsnittets patienter:	49
Afsnittets svarprocent:	60%

### **Rapportens opbygning**

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

### **Kommentarsamlingen**

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

## 2 Læsevejledning og begrebsafklaring

### Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4.

### Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

### Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

### Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).



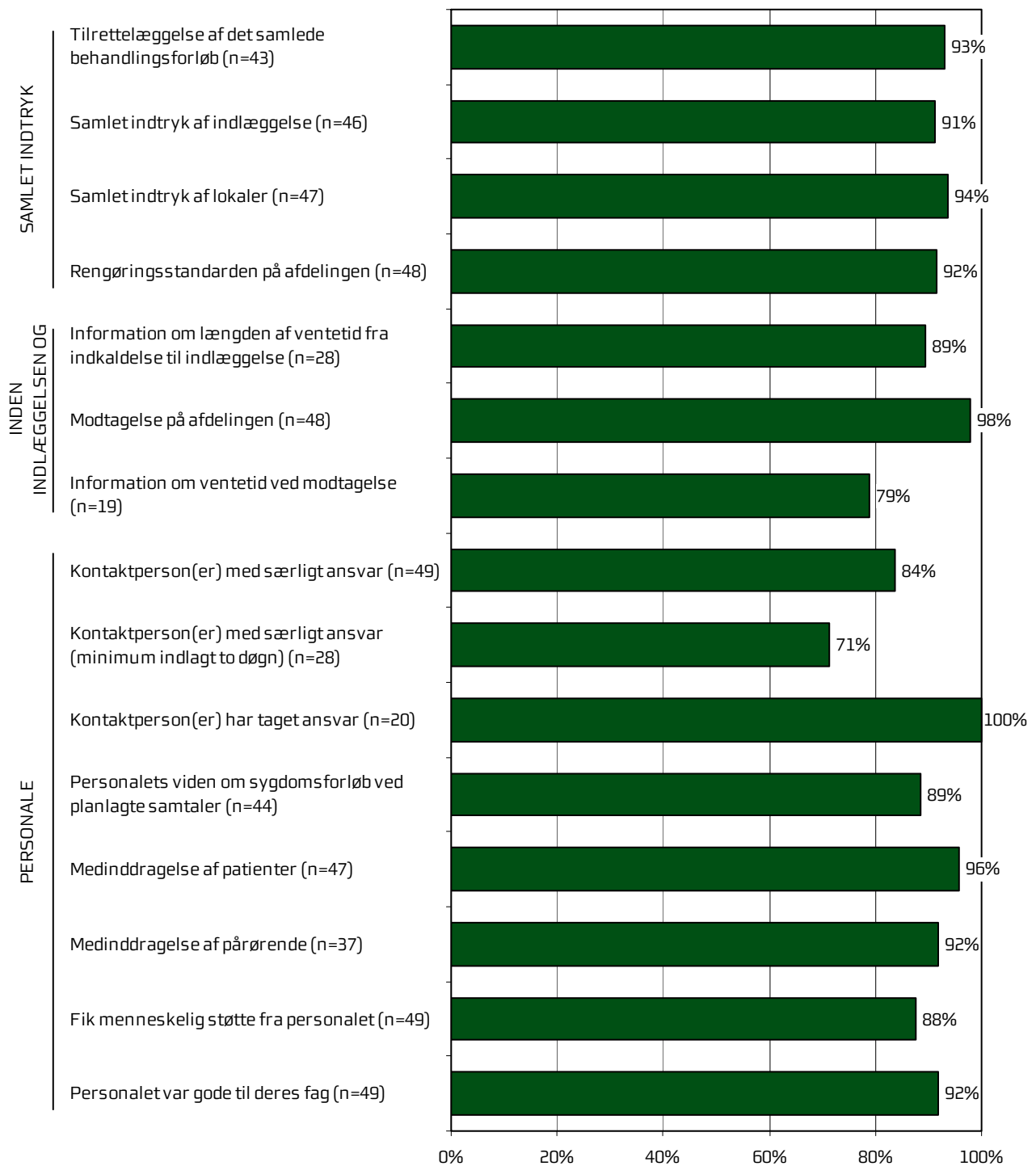


### 3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

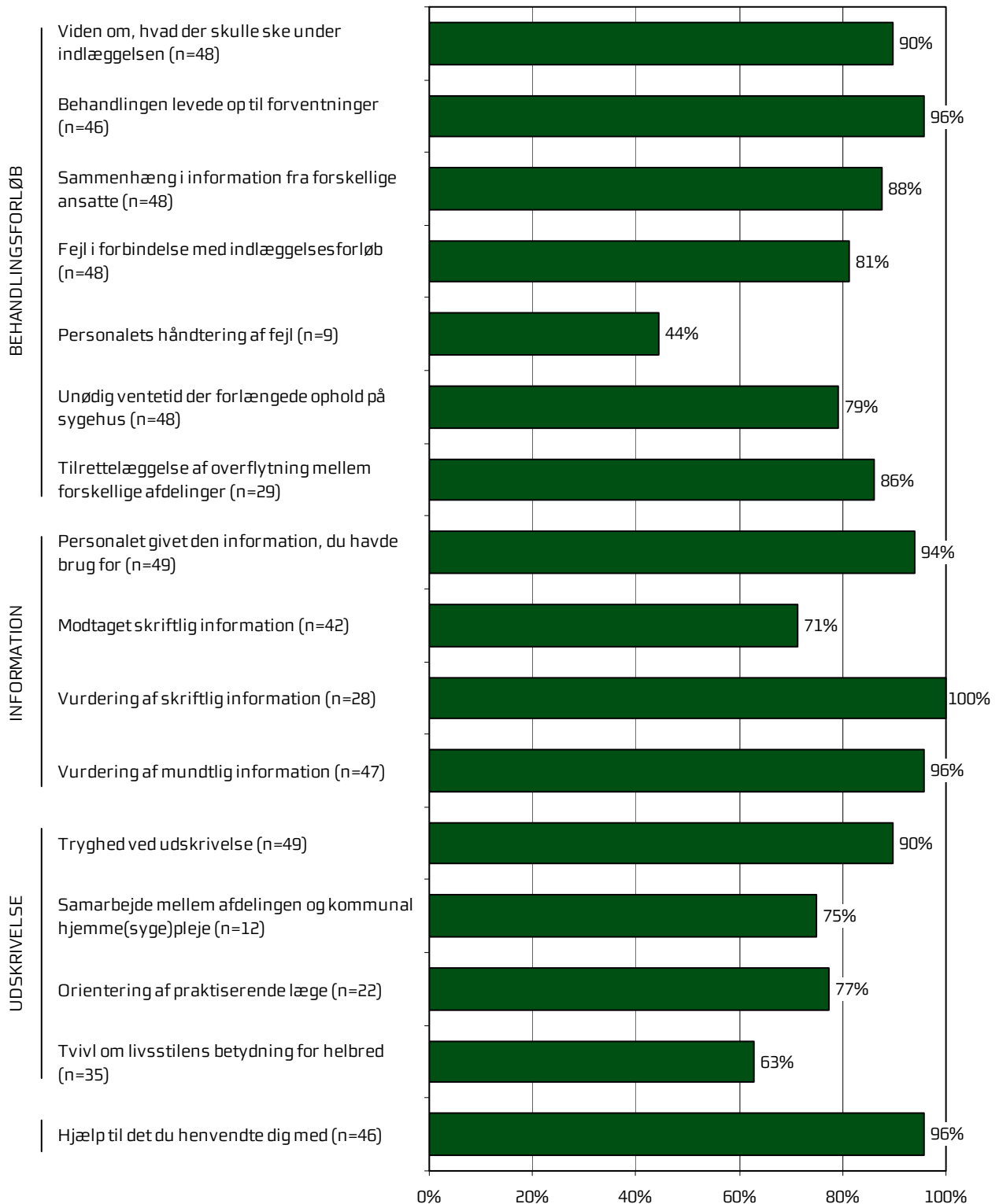
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurene indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

**Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet**



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet





## 4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2010 og 2011 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2012?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2010 og 2011 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2012. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

### Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

### Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2012 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2010 og 2011 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2012
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2012
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2012.

2011-tallet er for: NSA6

2010-tallet er for: Afsnit NSA6

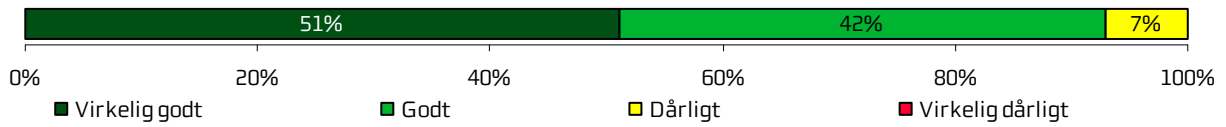
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

### Signifikante forskelle?

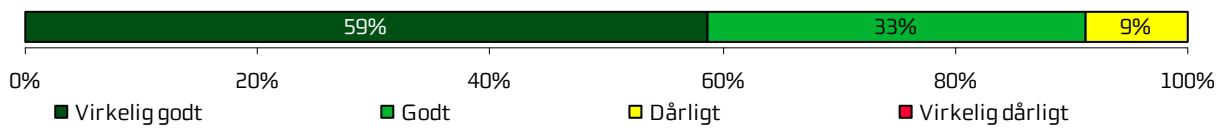
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2012 og henholdsvis afsnittets resultat i 2010 og 2011 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2012 er signifikantstestet med en z-test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

## Samlet indtryk

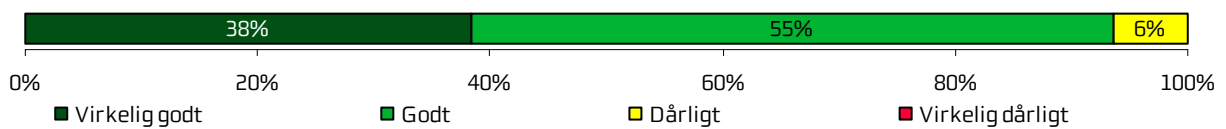
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=43)



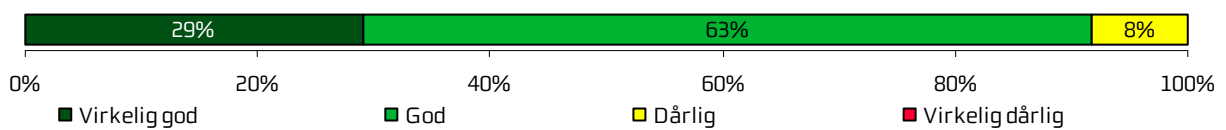
Samlet indtryk af indlæggelse (n=46)



Samlet indtryk af lokaler (n=47)



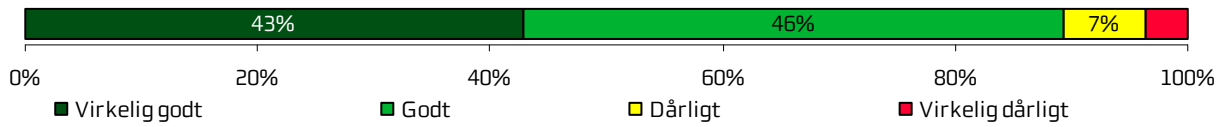
Rengøringsstandard på afdelingen (n=48)



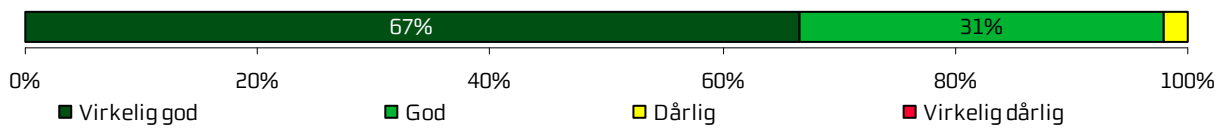
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	93 %	89 %	96 %	100 %	87 %	95 %
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	91 %	93 %	96 %	100 % *	87 %	96 %
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	94 %	93 %	89 %	100 %	69 % *	89 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	92 %	95 %	-	100 % *	84 %	94 %

## Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

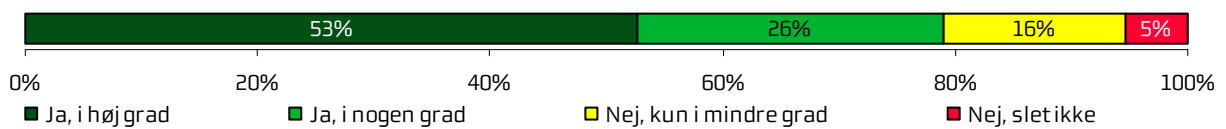
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=28)



Modtagelse på afdelingen (n=48)



Information om ventetid ved modtagelse (n=19)

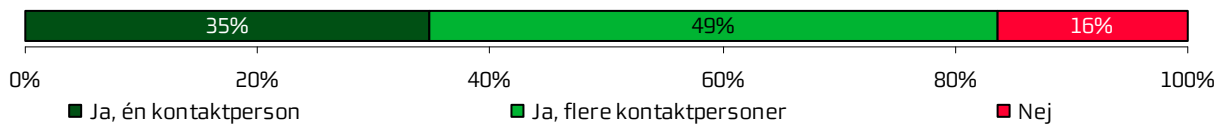




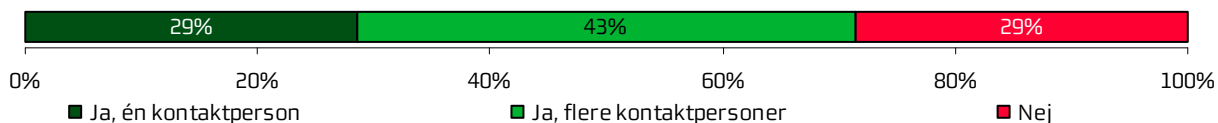
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	89 %	91 %	97 %	100 %	80 %	93 %
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	98 %	98 %	98 %	100 %	92 %	98 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	79 %	67 %	76 %	99 % *	62 %	78 %

## Personale

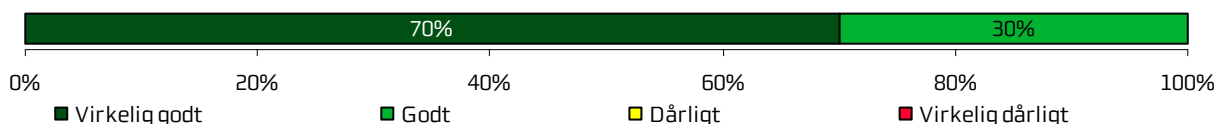
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=49)



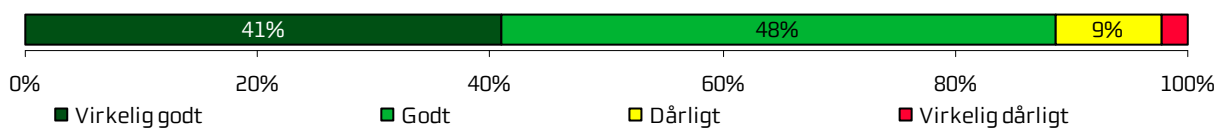
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=28)



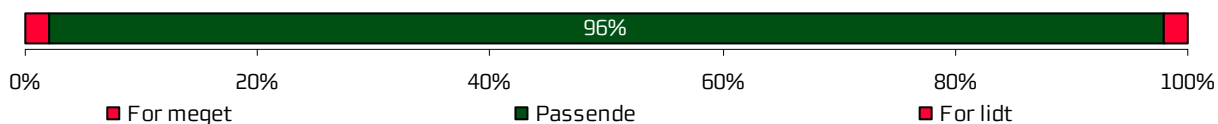
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=20)



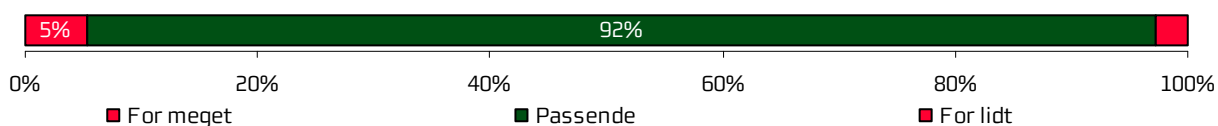
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=44)



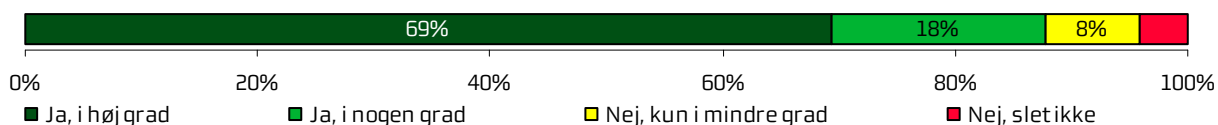
Medinddragelse af patienter (n=47)



Medinddragelse af pårørende (n=37)



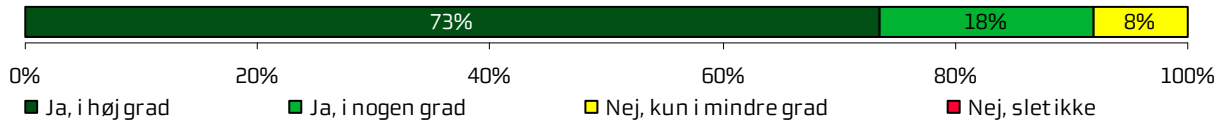
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=49)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	84 %	76 %	84 %	98 % *	72 %	86 % *
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	71 %	71 %	83 %	97 % *	68 %	85 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	100 %	100 %	-	100 %	94 % *	98 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	89 %	82 %	98 %	100 % *	83 %	94 %
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	96 %	89 %	88 %	100 %	80 % *	91 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	92 %	83 %	88 %	98 %	70 % *	87 % *
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	88 %	96 %	93 %	100 % *	86 %	94 %

### *Personale (fortsat)*

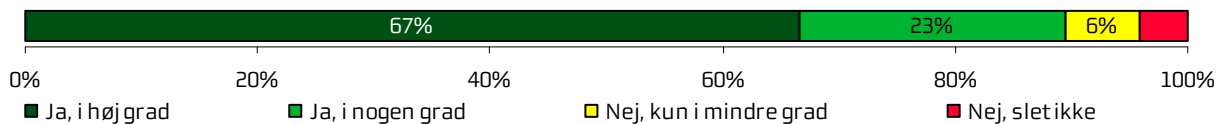
Personalet var gode til deres fag (n=49)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	92 %	95 %	100 % *	100 % *	92 %	98 %

## Behandlingsforløb

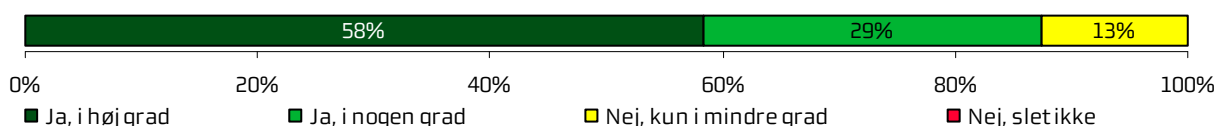
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=48)



Behandlingen levede op til forventninger (n=46)



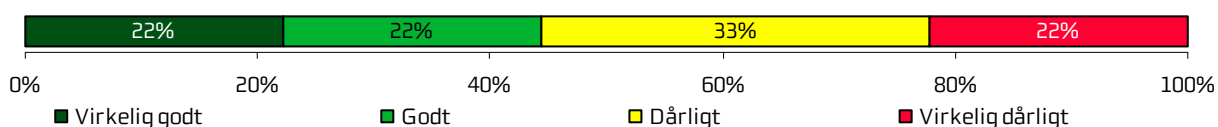
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=48)



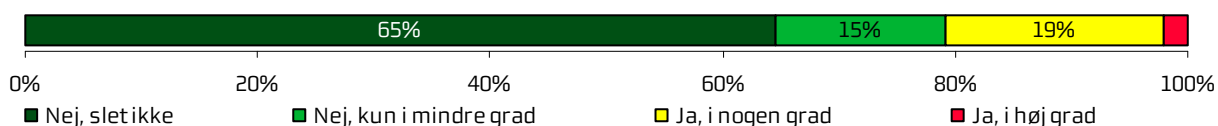
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=48)



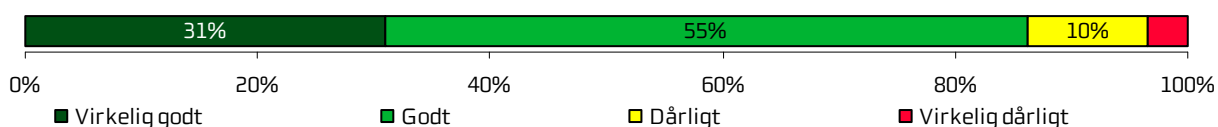
Personalets håndtering af fejl (n=9)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=48)



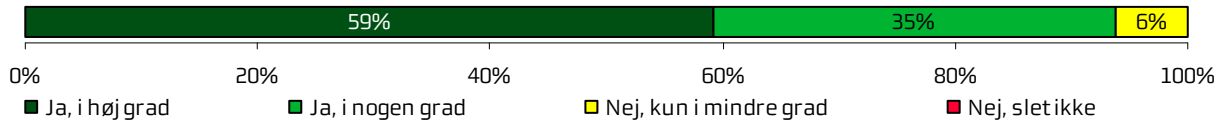
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=29)



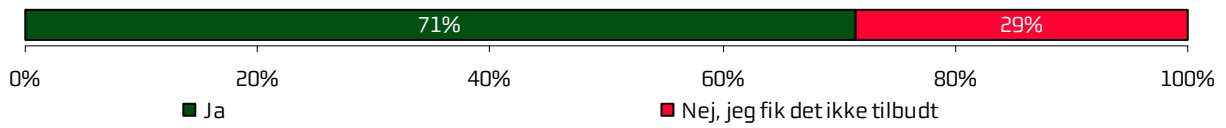
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	90 %	93 %	95 %	100 % *	75 % *	91 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	96 %	90 %	96 %	100 %	83 % *	93 % *
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	88 %	89 %	92 %	100 % *	80 %	92 %
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	81 %	89 %	89 %	100 % *	74 %	88 %
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	44 %	20 %	75 %	77 %	59 %	67 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	79 %	76 %	92 %	98 % *	68 %	85 %
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	86 %	92 %	93 %	100 % *	80 %	93 %

## Information

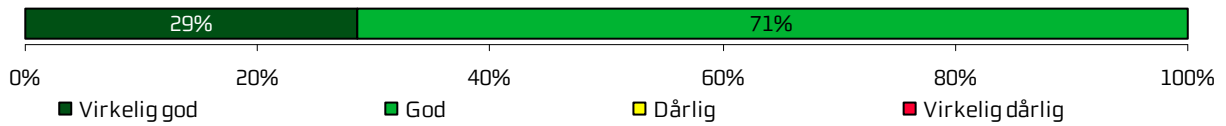
Personalet givet den information, du havde brug for (n=49)



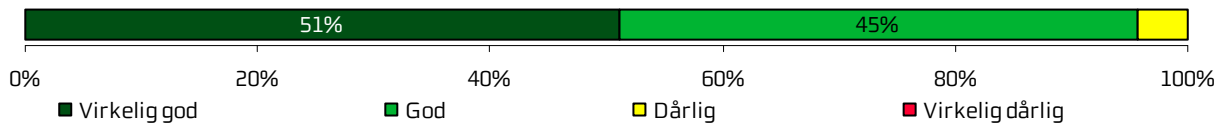
Modtaget skriftlig information (n=42)



Vurdering af skriftlig information (n=28)



Vurdering af mundtlig information (n=47)

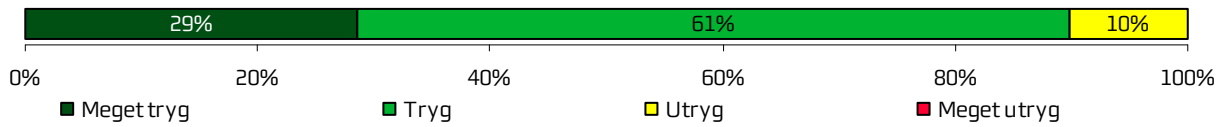




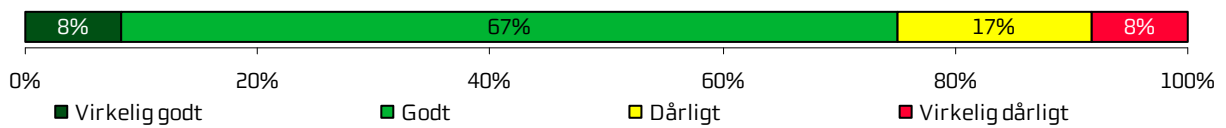
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	94 %	81 %	-	100 %	85 % *	93 % *
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	71 %	73 %	59 %	96 % *	48 % *	73 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	100 %	96 %	100 %	100 %	89 % *	97 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	96 %	89 %	92 %	100 %	87 % *	95 % *

## Udskrivelse

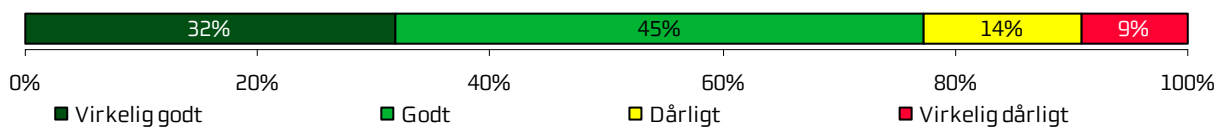
Tryghed ved udskrivelse (n=49)



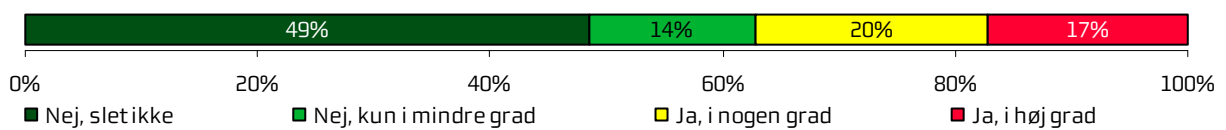
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=12)



Orientering af praktiserende læge (n=22)



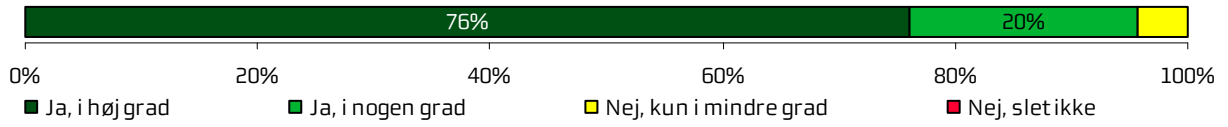
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=35)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	90 %	86 %	83 %	99 % *	78 % *	91 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	75 %	67 %	79 %	100 % *	71 %	87 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	77 %	95 %	86 %	100 % *	72 %	87 %
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	63 %	61 %	74 %	90 % *	56 %	72 %

### *Hospitalets eget spørgsmål*

Hjælp til det du henvendte dig med (n=46)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	96 %	95 %	-	100 %	89 %	96 % *



## Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].











Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.

**Tabel 2. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer**





Antal kommentarer	
	n
Fysiske rammer	1
Kommunikation og information	1
Kontaktperson	1
Kvalitet i behandling	1
Pleje	0
Relationer til personale	2
Ventetid	0

**NSA6****Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?**








<b>ID</b>	<b>Kommentarer - NSA6</b>	<b>Samlet indtryk</b>
 2	Nej, alt var perfekt. Vi var forsinkede. I var fleksible og blev til at tage imod :-)	Virkelig godt
 5	Var ikke sig selv!!!	Uoplyst
 8	Jeg synes godt, at man kunne koordinere i højere grad, så man ikke skal køre flere gang. F.eks. Først scanning, så ny indkaldelse til samtale og så til ny undersøgelse. Altså udvikle logistikken.	Virkelig godt
 9	Efter at have ventet på at få en tid [i sommer] fik jeg [i sommer] (telefonisk) at vide, at jeg skulle opereres [i slutningen af måneden]. Samme dag fik jeg et brev om, at jeg skulle opereres [måneden efter]. Det var en fejl, sagde NN. [Senere] blev jeg ringet op af læge NN, der sagde, at jeg først skulle til [en uge senere].	Godt
 10	Akut indlæggelse.	Virkelig godt
 11	Jeg blev indlagt akut.	Virkelig godt
 12	En meget fin og betryggende forundersøgelse.	Virkelig godt
 14	Blev på ingen måde informeret af sygeplejerskerne, da de selv var uvidende.	Dårligt
 17	Måtte rykke flere gange for svar, men forståeligt, når man venter på svar fra andre afdelinger/personer.	Godt
 18	Jeg fik en opringning om, at jeg skulle indlægges med det samme, og at der allerede var sendt en taxa efter mig. Det er en utilfredsstillende måde at blive indlagt på.	Virkelig godt











**NSA6****Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?**

	<b>ID</b>	<b>Kommentarer - NSA6</b>	<b>Modtagelsen</b>
	5	Nej.	Virkelig god
	8	Det var dejligt at få de andre på stuen præsenteret af sygeplejersken.	Virkelig god
	9	Jeg fik straks hospitalets tøj på [] om morgenen, hvorefter jeg kom til som den første. Dvs. ingen ventetid.	God
	12	Jeg fik en kontaktperson tildelt dagen inden operationen, som jeg så aldrig så mere til eller hørte noget fra.	Virkelig god

**NSA6****Hvilke(n) fejl oplevede du?**







	<b>ID</b>	<b>Kommentarer - NSA6</b>	<b>Fejlhåndtering</b>
	1	Stik til kontrastvæsker ramt ved siden af.	Virkelig godt
	4	Hul på hinden omkring nerverne.	Virkelig godt
	13	Fejloperationer.	Dårligt
	13	Flere fejloperationer.	Dårligt
	14	Jeg blev akutindlagt og skulle alligevel vente FASTENDE i to dage på at blive opereret. De blev ved med at udsætte og holdt den i to dage. Jeg var fastende med en MEGET dårlig lever, og det blev der ikke taget hensyn til.	Godt
	16	Alt for lang ventetid.	Virkelig dårligt
	18	Jeg har i en årrække fået blodfortyndende medicin, men pga. blødning har jeg ikke fået blodfortyndende i nogle måneder. Trods det kom en sygeplejerske, med en blodfortyndende sprøjte, og sagde, at den skulle jeg have. Hun sagde desuden også, jeg havde fået en sprøjte dagen før, hvilket ikke var tilfældet. Jeg nægtede at få sprøjten, og det endte med, at hun gik med den igen.	Dårligt

**NSA6****Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?**




<b>ID</b>	<b>Kommentarer - NSA6</b>	<b>Samlet indtryk</b>
 3	Det gik godt med operation og efterfølgende. Jeg er en moden og erfaren mand.	Godt
 4	Meget hårdt at skifte seng hele tiden, når man har mange smerter og knapt kunne kravle.	Virkelig godt
 8	Der kunne med fordel suppleres med et skriftligt dialogværktøj, som var patientens, og som kunne medbringes mellem de forskellige afdelinger, så kontinuitet bevares, og man ikke skal spørges om det samme 20 gange.	Virkelig godt
 9	Jeg måtte blive lidt længe på opvågningsafdelingen, da der ikke var plads på sengeafdelingen, men det var ikke et problem for mig.	Godt
 12	En meget fin behandling hele vejen igennem.	Virkelig godt
 13	Jeg synes i den grad, der manglede kommunikation personalet imellem og vidensdeling om, hvordan jeg skulle behandles. Jeg måtte flere gange instruere personalet i, hvad der skulle gøres.	Dårligt
 15	Operation udskudt en dag pga. akut operation.	Godt
 19	Vil gerne have haft mere (alt) information om, hvad der var sket, hvordan jeg var skadet og hvad betydning, det kunne have.	Virkelig godt

## NSA6

### Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?








ID	Kommentarer - NSA6	Samlet indtryk
 4	Forskel mellem læge, sygeplejerske og fysioterapeut. Svært at vurdere, hvad man må hvornår.	Virkelig godt
 6	En virkelig god og positiv hospitalsoplevelse.	Virkelig godt
 9	Én sygeplejerske sagde, at jeg først måtte gå i bad efter tre dage. En anden sagde, at jeg kunne gå i bad på andendagen efter operationen.	Godt
 13	Blev ikke orienteret om følgerne af mine operationer.	Dårligt
 13	Jeg fik alt for lidt information både under og efter indlæggelsen.	Dårligt
 18	Fik ingen information om, hvornår jeg skulle have fjernet stingene efter operationen.	Virkelig godt

**NSA6****Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?**

	<b>ID</b>	<b>Kommentarer - NSA6</b>	<b>Samlet indtryk</b>
	3	Ja, der var ikke meget rådgivning omkring følgende rekonvalescens, men jeg klarede lige den første tid, man er vel lidt læge selv.	Godt
	8	Mangler en plan for det lange perspektiv! Så man har en behandlingsplan både på den korte, men også lange "bane".	Virkelig godt
	13	Jeg fik for lidt information om følgevirkninger omkring mine operationer. De skal lytte mere til patienten.	Dårligt

**NSA6**

**Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.**

<b>ID</b>	<b>Kommentarer - NSA6</b>	<b>Samlet indtryk</b>
 2	En enestue ville være været skønt. Det er svært at hvile med så mange lyde omkring sig. For meget uro, navnlig om natten. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
 3	Ikke videre.	Godt
 5	Godt tilfreds.	Uoplyst
 7	Jeg er utrolig glad og tilfreds med hele forløbet. Jeg var meget forberedt inden min indlæggelse, og jeg har kun mødt personale, der har været utroligt sødt og hjælpsomt. Jeg er meget tilfreds og meget taknemmelig. Tak, tak, tak. [Relationer til personale]	Virkelig godt
 8	Personalet var gode til at informere ved vagtskifte, og når der kom nyt personale. Min kontaktperson NN var meget kompetent og empatisk, og havde en meget fin måde at tilgå arbejdet. Hun ydede en stor indsats. STOR ROS til hende! [Kontaktperson, Relationer til personale]	Virkelig godt
 13	Sæt sygeplejerskerne mere ind i tingene, så det ikke er patienten, der skal lære dem det. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]	Dårligt
 13	Bedre til at håndtere psykiske eftervirkninger. Selvom jeg var i kontakt med flere læger under indlæggelsen, var der kun EN læge, som orienterede mig tilfredsstillende. Stor tak til NN. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]	Dårligt

