

**REGIONAL RAPPORT  
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2012**



**Afsnitsrapport for indlagte patienter på**

**Ryg Stam**

**Ortopædkirurgisk E**

**Aarhus Universitetshospital**

**18-04-2013**

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2012 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.233 indlagte og 29.240 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 8741 4034

[cfk@rm.dk](mailto:cfk@rm.dk)

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2013

# Indholdsfortegnelse

1	Indledning .....	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring .....	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik .....	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat .....	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen .....	12
	Personale .....	14
	Personale (fortsat) .....	16
	Behandlingsforløb .....	18
	Information .....	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål .....	24
	Bilag 1: Kommentarsamling .....	27



# 1 Indledning

Fra oktober til december 2012 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden 9. august-31. oktober 2012. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

## Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

## Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

## Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 9. august-31. oktober 2012. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	45
Besvarelser fra afsnittets patienter:	38
Afsnittets svarprocent:	84%

### **Rapportens opbygning**

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

### **Kommentarsamlingen**

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

## 2 Læsevejledning og begrebsafklaring

### Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4.

### Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

### Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

### Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).



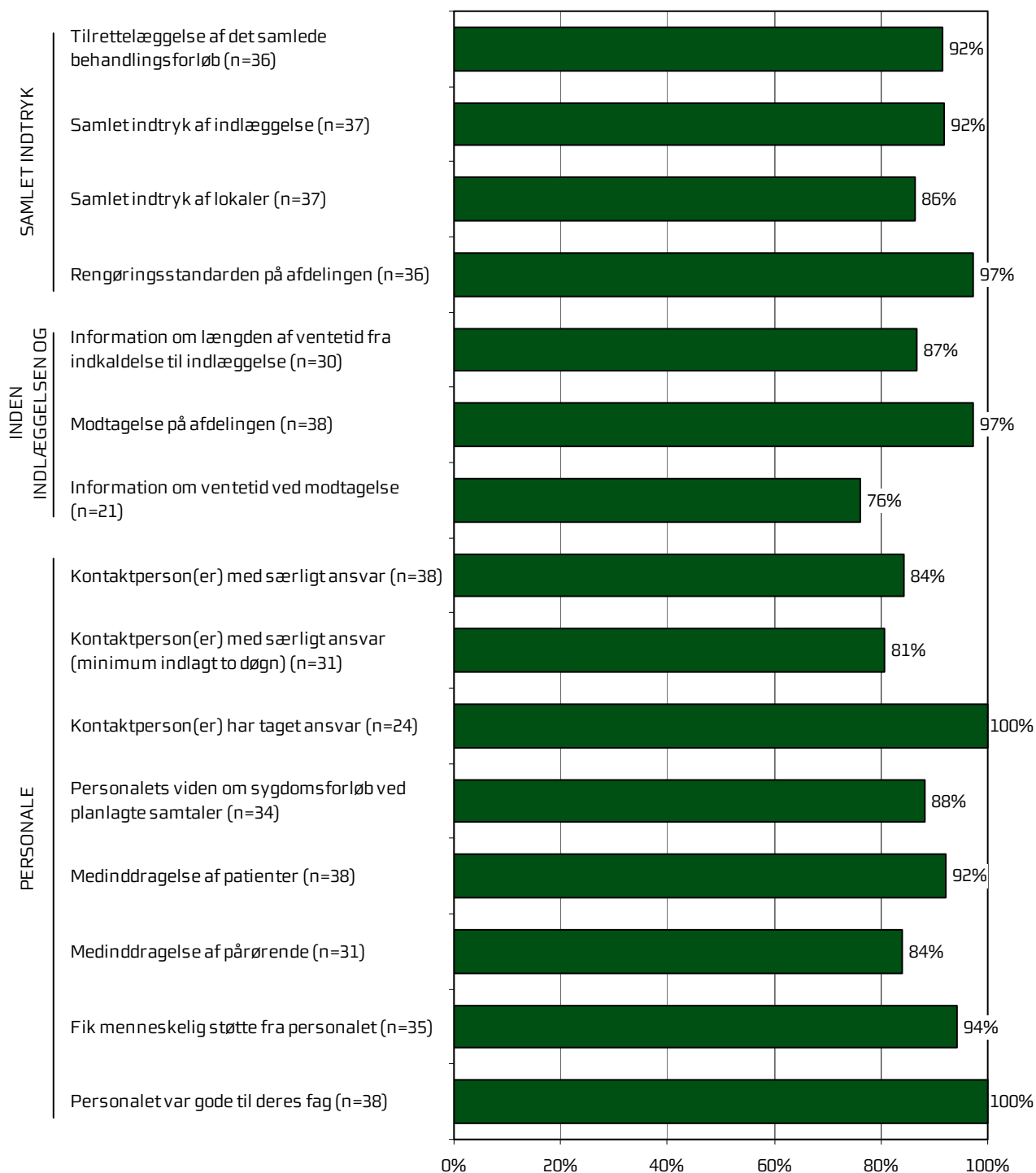


### 3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

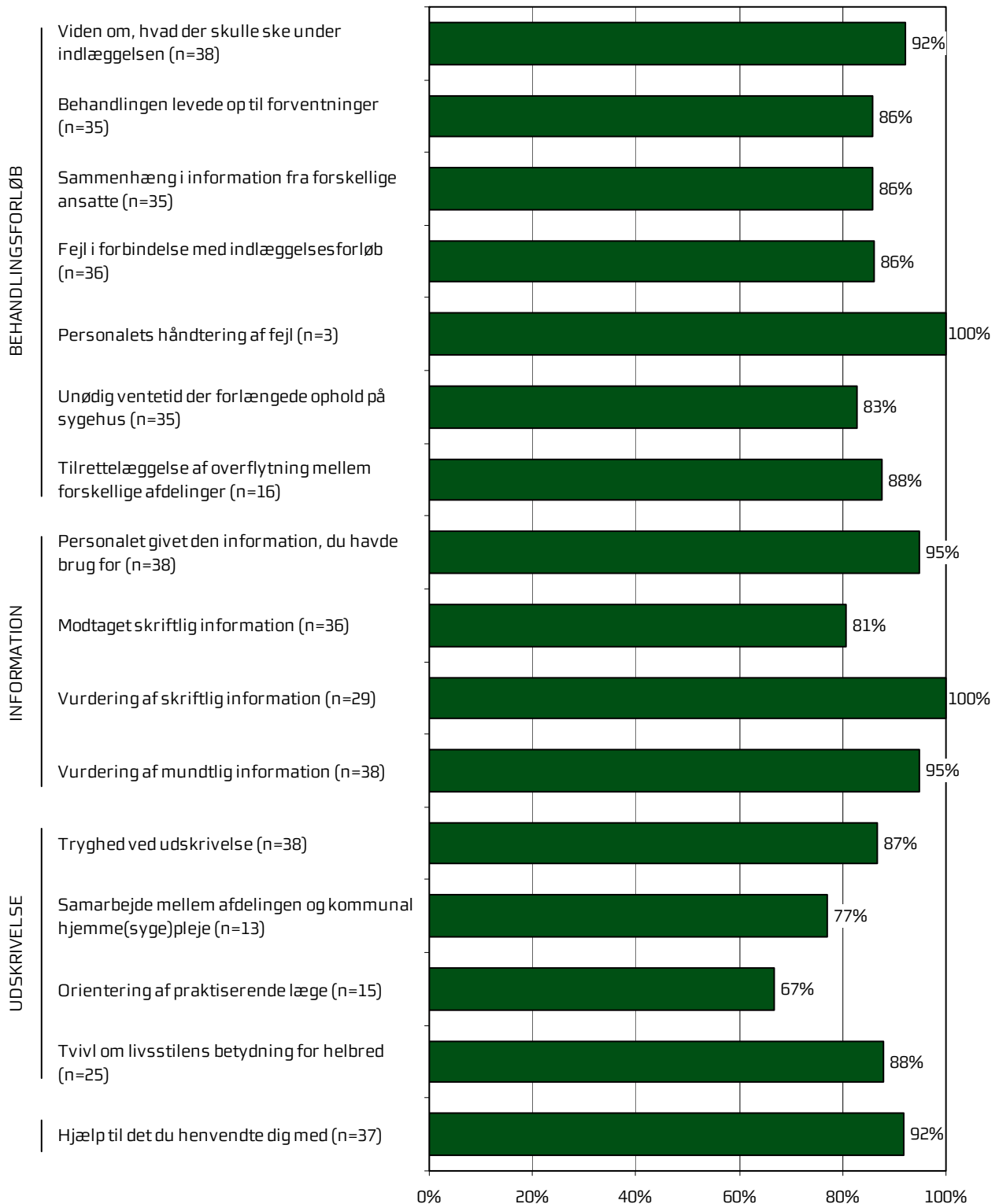
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurene indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

**Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet**



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet





## 4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2010 og 2011 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2012?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2010 og 2011 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2012. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

### Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

### Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2012 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2010 og 2011 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2012
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2012
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2012.

2011-tallet er for: Ingen sammenligning

2010-tallet er for: Ingen sammenligning

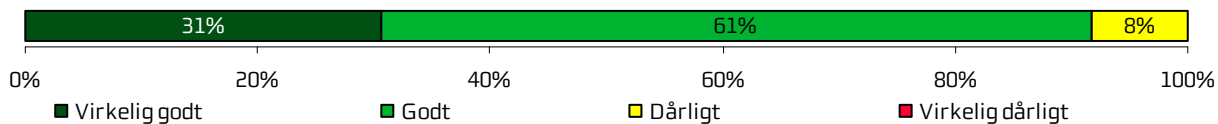
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

### Signifikante forskelle?

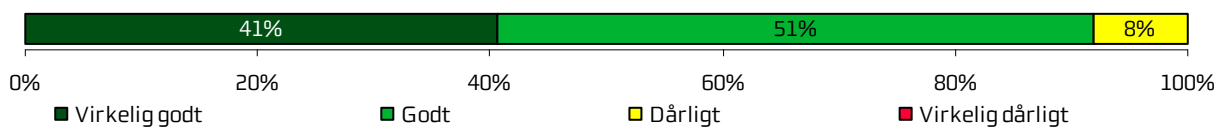
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2012 og henholdsvis afsnittets resultat i 2010 og 2011 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2012 er signifikantstestet med en z-test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

## Samlet indtryk

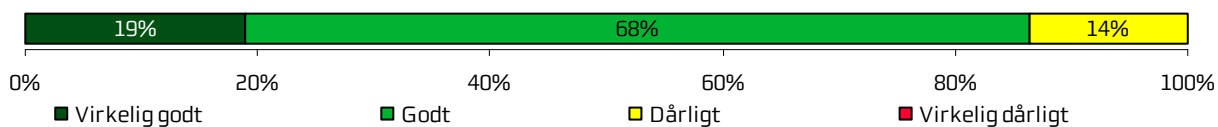
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=36)



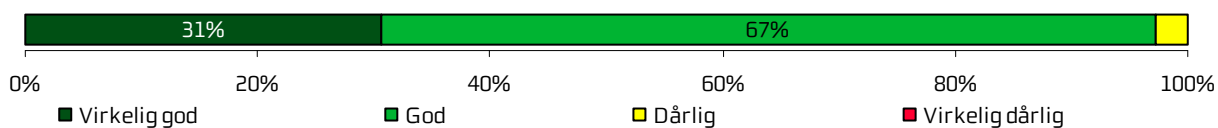
Samlet indtryk af indlæggelse (n=37)



Samlet indtryk af lokaler (n=37)



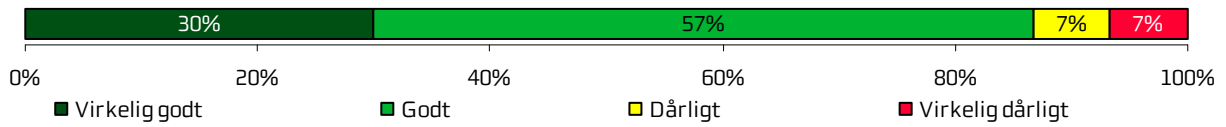
Rengøringsstandard på afdelingen (n=36)



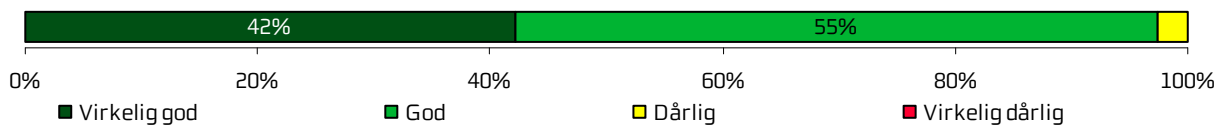
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	92 %	-	-	100 %	87 %	95 %
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	92 %	-	-	100 %	87 %	96 %
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	86 %	-	-	100 % *	69 % *	90 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	97 %	-	-	100 %	84 % *	94 % *

## Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

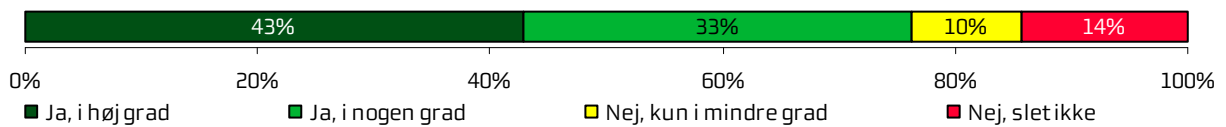
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=30)



Modtagelse på afdelingen (n=38)



Information om ventetid ved modtagelse (n=21)

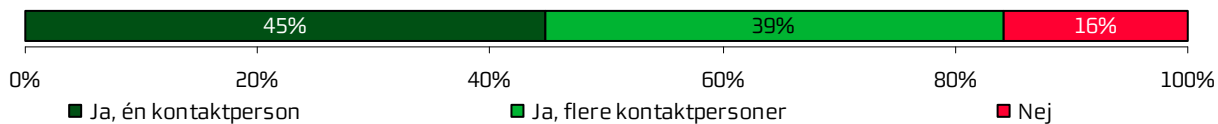




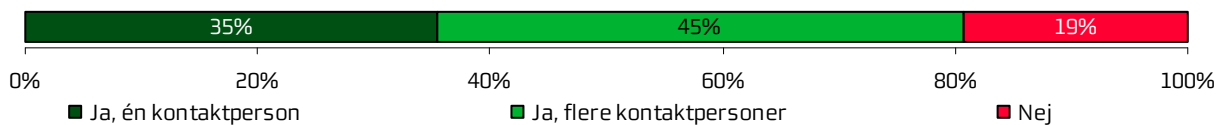
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	87 %	-	-	100 % *	80 %	93 %
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	97 %	-	-	100 %	92 %	98 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	76 %	-	-	99 % *	62 %	78 %

## Personale

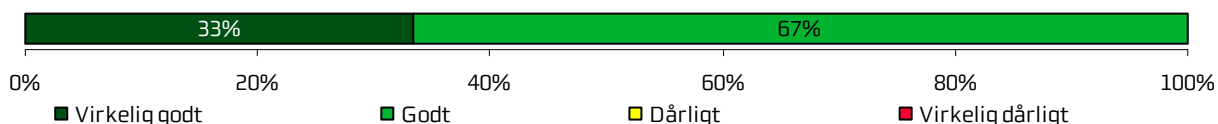
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=38)



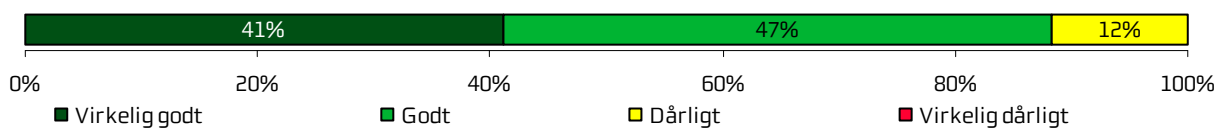
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=31)



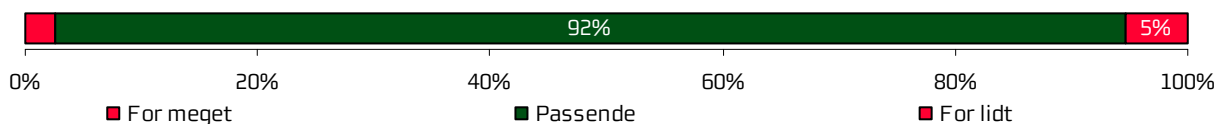
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=24)



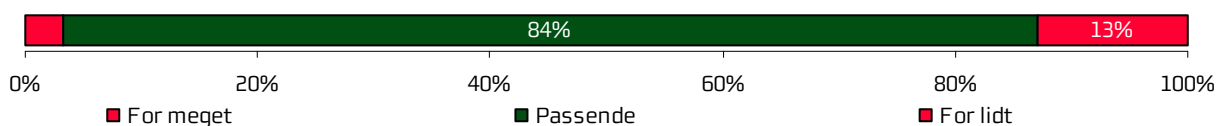
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=34)



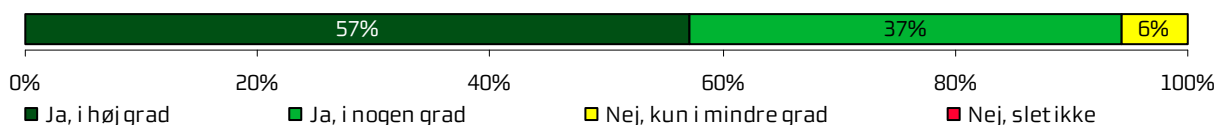
Medinddragelse af patienter (n=38)



Medinddragelse af pårørende (n=31)



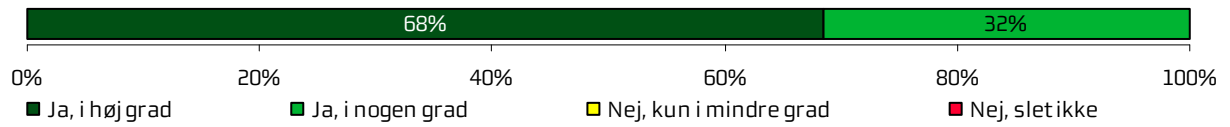
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=35)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	84 %	-	-	98 % *	72 %	86 % *
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	81 %	-	-	97 % *	68 %	84 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	100 %	-	-	100 %	94 % *	98 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	88 %	-	-	100 % *	83 %	94 %
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	92 %	-	-	100 %	80 % *	91 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	84 %	-	-	98 % *	70 %	87 % *
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	94 %	-	-	100 %	86 %	94 % *

## *Personale (fortsat)*

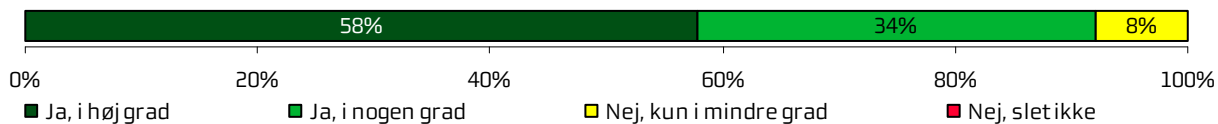
Personalet var gode til deres fag (n=38)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	100 %	-	-	100 %	92 % *	98 % *

## Behandlingsforløb

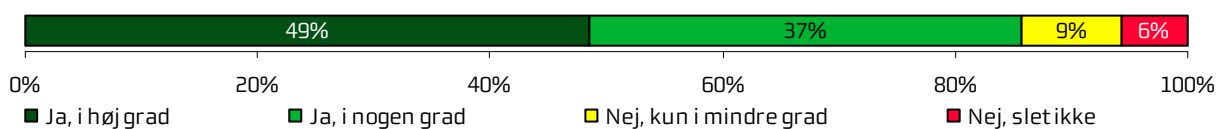
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=38)



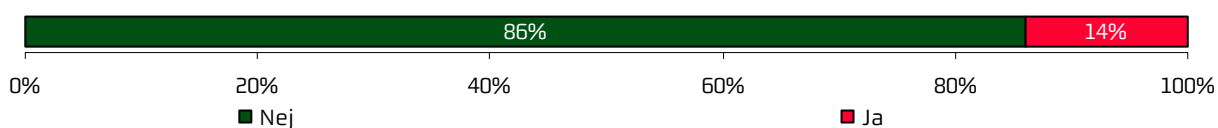
Behandlingen levede op til forventninger (n=35)



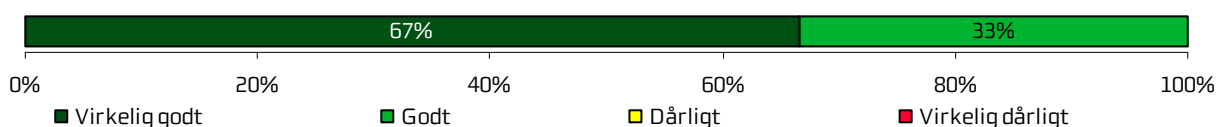
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=35)



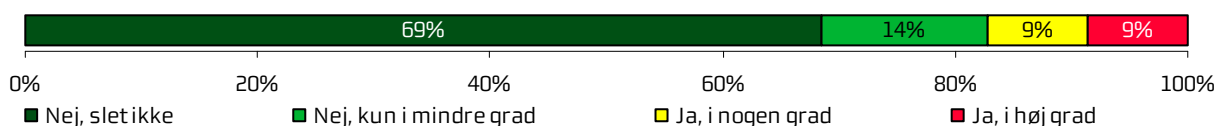
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=36)



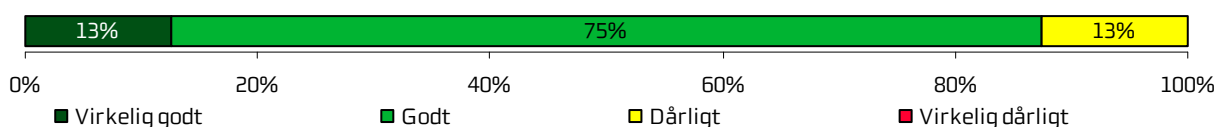
Personalets håndtering af fejl (n=3)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=35)



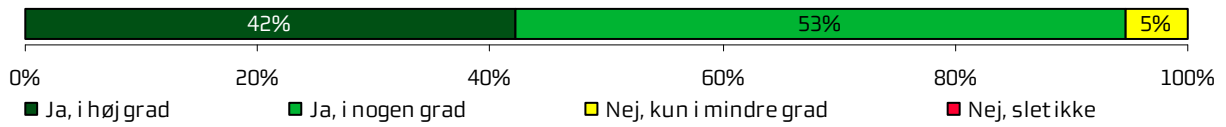
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=16)



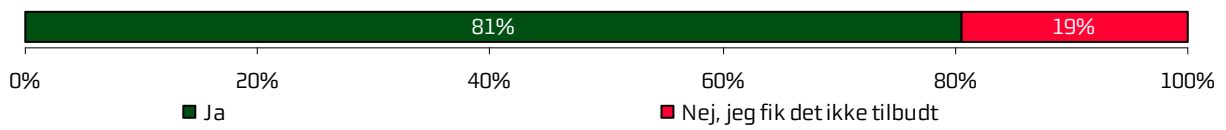
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	92 %	-	-	100 %	75 % *	91 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	86 %	-	-	100 % *	83 %	93 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	86 %	-	-	100 % *	80 %	92 %
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	86 %	-	-	100 % *	74 %	88 % *
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	100 %	-	-	77 % *	59 % *	67 % *
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	83 %	-	-	98 % *	68 % *	85 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	88 %	-	-	100 %	80 %	93 %

## Information

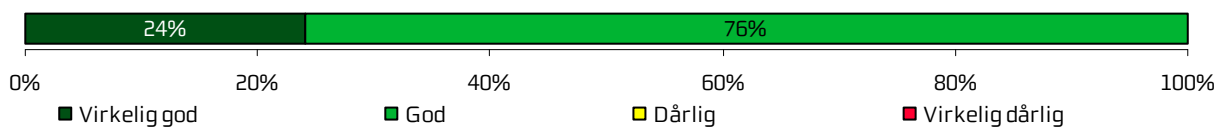
Personalet givet den information, du havde brug for (n=38)



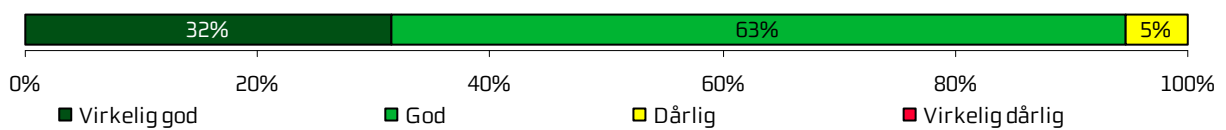
Modtaget skriftlig information (n=36)



Vurdering af skriftlig information (n=29)



Vurdering af mundtlig information (n=38)

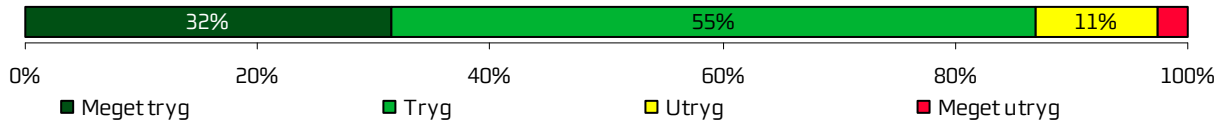




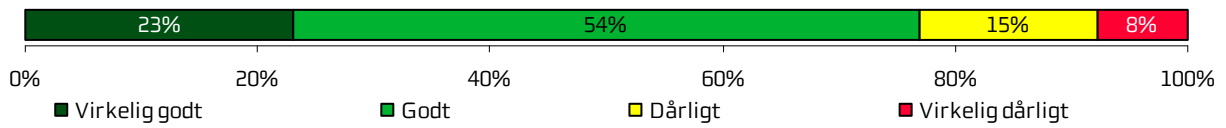
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	95 %	-	-	100 %	85 % *	93 % *
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	81 %	-	-	96 % *	48 % *	73 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	100 %	-	-	100 %	89 % *	97 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	95 %	-	-	100 %	87 %	95 % *

## Udskrivelse

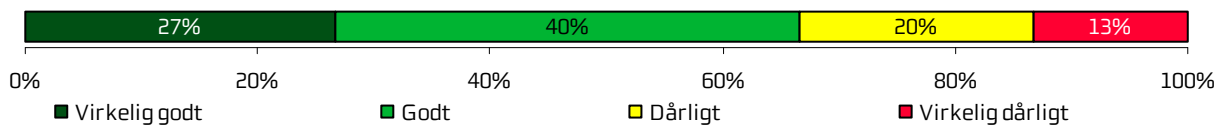
Tryghed ved udskrivelse (n=38)



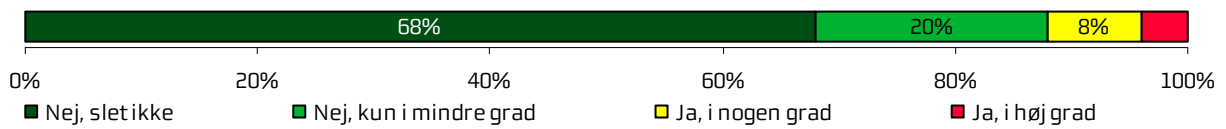
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=13)



Orientering af praktiserende læge (n=15)



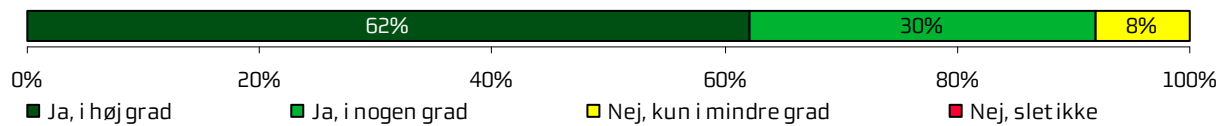
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=25)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	87 %	-	-	99 % *	78 %	91 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	77 %	-	-	100 % *	70 %	87 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	67 %	-	-	100 % *	74 %	87 %
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	88 %	-	-	87 %	56 % *	72 % *

### *Hospitalets eget spørgsmål*

Hjælp til det du henvendte dig med (n=37)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	92 %	-	-	100 %	89 %	96 %



## Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.






Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.

**Tabel 2. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer**

	Antal kommentarer
	n
Fysiske rammer	3
Kommunikation og information	0
Kontaktperson	0
Kvalitet i behandling	3
Pleje	1
Relationer til personale	2
Ventetid	0







## Ryg Stam

### Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?





ID	Kommentarer - Ryg Stam	Samlet indtryk
 1	Fordi vi selv skulle rykke og havde en fornemmelse af at være glemt i systemet. Unødvendig lang ventetid.	Dårligt
 4	Fik løfte om operation i efteråret, men indkaldelse til operation [skete først senere på året]. Blev chancepatient på grund af [sygdom].	Godt
 7	Jeg var en smule forvirret over det store antal læger og skiftet af kontaktperson/kirurg, da jeg ikke blev gjort klar over dette før forundersøgelsen, men jeg var godt tilfreds med informationen, jeg fik og den gode behandling.	Dårligt
 9	Dog glemte de at indkalde os. Vi måtte selv ringe og konstatere, at vi var glemt.	Godt
 11	God information.	Virkelig godt



**Ryg Stam****Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?**

<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Ryg Stam</b>	<b>Modtagelsen</b>
 4	Venligt personale.	Virkelig god
 6	Vi blev venligt modtaget, men vi blev forvirrede. Vi mødte til [behandling] og havde ringet i forvejen og aftalt, at vi gerne ville bo på patienthotel på grund af lang afstand til sygehuset. Vi bliver mødt med "nu skal i jo bare lige snakke med fysioterapeuten, inden i kan køre hjem igen". Det skabte forvirring og frustration. Hvad skal vi?	God
 7	Jeg blev modtaget af en fantastisk glad, smilende, positiv og støttende sygeplejerske, der fulgte mig hele vejen op til operationsstuen. Hun forstod, hvor bange og nervøs jeg var, og fik sørget for, at min mor og kæreste kunne følge med mig op, så fik jeg mere ro på.	God
 8	Nej.	God
 9	Der gik halvanden time for læge NN kom, da han ikke var informeret om, at vi kom. Der var ikke bestilt tid hos røntgenafdeling.	God
 11	Venlige og søde mennesker.	Virkelig god

**Ryg Stam****Hvilke(n) fejl oplevede du?**




<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Ryg Stam</b>	<b>Fejlhåndtering</b>
 4	Kunne ikke vækkes i et par dage efter operationen. Oplevede at befinde mig i to forskellige verdener. Ved intet om de mange undersøgelser, der blev foretaget på intensivafdelingen. Har ingen erindring om de dage. Konklusion: Svær [lidelse]. Føler, jeg blev REDDET.	Virkelig godt
 7	Jeg oplevede at få vidt forskellige beskeder fra læger NN, mine kontaktpersoner og førnævnte grove sygeplejersker i forbindelse med min smertedækning. Én ville trappe mig ud af noget af mit smertestillende samme dag, hvor læge NN og jeg havde aftalt, at vi fortsatte med medicinen (den fastlagte) og dette resulterede i, at jeg var i voldsomme smerter, og nærmest måtte tigge og bede for at få noget smertestillende, og yderligere blev tvunget op for at gå, selvom jeg ramte ni på smerteskalaen. Først da jeg fik mig en ny sygeplejerske, kom jeg tilbage til den fastlagte medicin, men desværre oplevede jeg stadigvæk, at jeg næsten skulle kæmpe for at få smertestilende ved behov. Derudover følte jeg det virkelig ubehageligt, at man nærmest var klar til at smide mig ud af min stue den første dag, jeg var oppe at gå, selvom jeg tydeligvis ikke kunne klare mig selv.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
 9	De vidste ikke, at vi kom, så derfor var det ikke optimalt.	Uoplyst
 10	Ikke direkte fejl, men oplevede, at jeg ikke blev troet på, da jeg sagde, at jeg kunne mærke, at jeg havde en infektion. Havde [betændelse].	Uoplyst

## Ryg Stam





## Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - Ryg Stam	Samlet indtryk
1	Ekstremt ukoordineret og fyldt med unødvendig ventetid. Ventede i flere omgange op til to timer på en to-fem minutters samtale, som ikke skabte værdi eller yderligere information.	Dårligt
3	Information og aftaler, som af personale den ene dag ikke er givet videre den anden dag til det personale, der kom om morgenen.	Godt
7	Grundet de nævnte sygeplejersker følte jeg mig til tider meget utryk og nedtrykt. Dog vil jeg gerne rose nattesygeplejerskerne, der var helt fantastiske, varme og sympatiske. Da mine nætter ofte var ganske forfærdelige og søvnløse, var de til stor hjælp og støtte, hver gang jeg skulle vendes og selv under mit voldsomme panikanfald. Det samme gælder ergo- og fysioterapeuterne. Tusind tak.	Dårligt
10	Følte at personale havde MEGET travlt. Så dem næsten kun, når jeg ringede efter mere smertestillende. Der var ingen, der gik op i, om man spiste, kastede op eller kom på wc. Var ekstremt forstoppet til sidst, men det gør man måske ikke mere?	Uoplyst
11	Nej, jeg var og er stadig meget glad for behandlingen.	Virkelig godt

**Ryg Stam****Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?**

<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Ryg Stam</b>	<b>Samlet indtryk</b>
 4	Næsten ingen information fra ergoterapien. Heller ikke at [] hjælpemidler skal afleveres. Det har jeg erfaret ved at ringe efter hjemkomst.	Godt
 6	Vi havde i forvejen ringet angående at bo på Patienthotel samt, hvordan man, [som pårørende], skal forholde sig, når man skal "indlægges" sammen med [sin pårørende]. Tage fri? Eller har man ret til frihed ved lov? Vi blev informeret i telefon om, at afdelingen ville udfylde en blanket vedrørende tabt arbejdsfortjeneste. Da vi beder om dette på afdelingen, bliver vi mødt med spørgsmål om hvilken paragraf. Noget vi på forhånd ikke var blevet bedt om at undersøge ved kommunen. Forhold, som vi overhovedet ikke kender noget til.	Godt
 7	Jeg ville gerne have haft muligheden for at tale med læge NN noget før for bedre at kunne forstå, hvad der helt præcist var blevet gjort under operationen, og hvordan det hele forløb, (om der var komplikationer osv.), men dette skete først dagen før min udskrivelse.	Dårligt

**Ryg Stam****Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?**

<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Ryg Stam</b>	<b>Samlet indtryk</b>
 2	Den doserede medicin, jeg fik med hjem, var meget vanskelig at gennemskue, selvom der var et skema med.	Virkelig godt
 4	Der står i min journal, at jeg er enke. Er på intet tidspunkt blevet spurgt, om jeg har hjælp og om boligforhold.	Godt
 7	Jeg følte mig ikke klar til at komme hjem, da jeg blev udskrevet, og mente ikke, jeg ville kunne klare mig selv. Jeg havde på fornemmelsen, at personalet allerede havde "lovet min seng væk", og at de havde meget travlt med at få mig ud. Dog var det rart med hjælpen til de eksterne hjælpemidler, jeg havde brug for. Sygeplejersken lavede desuden en fejl med mine recepter, så jeg måtte have fat i egen læge for at få min medicin.	Dårligt
 10	Følte mig i stikken på grund af manglende hjemtransport (vidste det i forvejen), men det er bare så ringe, når man ikke kan holde ud at sidde.	Uoplyst

**Ryg Stam**

**Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.**

<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Ryg Stam</b>	<b>Samlet indtryk</b>
2	Den doserede medicin var vanskelig at gennemskue, selv med skema. Det var meget let at lave fejl. Ellers var alting meget fint. Behandlingen, sygeplejerskerne, alle var søde og betænksomme. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
4	Personalet er meget hjælpsomt. [Relationer til personale]	Godt
5	Det ville være dejligt, hvis der var mulighed for enestue, samt at der var tv til alle. Wifi-forbindelsen kunne også være bedre. [Fysiske rammer]	Godt
7	Der var rent og ryddeligt overalt og en overvejende god stemning på afdelingen. [Fysiske rammer]	Dårligt
9	At man ikke sidder på gangen, når man selv eller andre har samtaler med lægen.	Godt
10	Der manglede toiletter/bad, og stuen var lidt for lille til hospitalssenge. Der burde være mere personale på til så "tung" en afdeling. [Fysiske rammer, Kvalitet i behandling]	Uoplyst
11	På afdelingen mødte man kun søde og dygtige folk. Tak for et godt ophold. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
12	Hele personalet holdt samlet pause, hvor der godt kunne gå op til en time. Det faldt mig lidt for brystet, da arbejdstiden er inklusiv spisepause. [Pleje]	Godt

