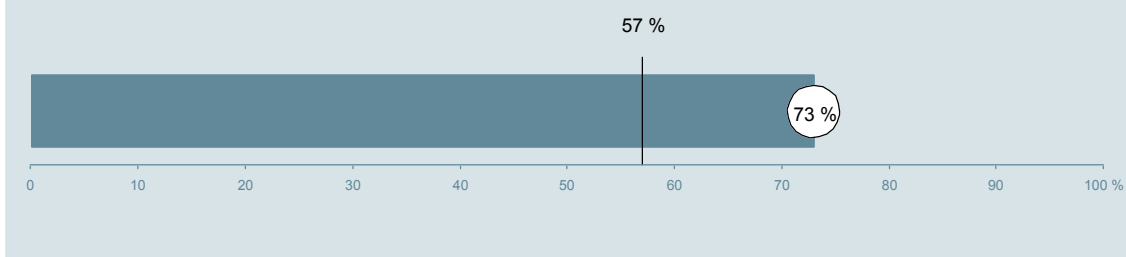




## Øjenafdeling J (171) Aarhus Universitetshospital

Spørgeskemaet er udsendt til 111 patienter udskrevet fra afdelingen i perioden 8. august til 31. oktober 2012.  
73 % af disse svarede på spørgeskemaet.  
På landsplan svarede 57 % af de indlagte patienter.



**Enheden for  
Brugerundersøgelser**

[www.patientoplevelser.dk](http://www.patientoplevelser.dk)



## INDHOLD

OVERSIGTSFIGUR	3
INDEN INDLÆGGELSEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN	4
PERSONALE	6
BEHANDLINGSFORLØB	10
INFORMATION	13
UDSKRIVELSE	16
SAMLET INDTRYK	19
DATAMATERIALE	21
OVERSIGTSFIGUR FOR AFSNIT/UNDEROPDELINGER	22

### Om rapporten

#### Nationale og regionale spørgsmål:

Rapporten indeholder resultater for de nationale spørgsmål.

#### Omkodninger af spørgsmål:

Spørgsmålene er ikke altid opgjort, som de fremstår i spørgeskemaet. Her følger et par eksempler:

- Svarene fra ét spørgsmål kan være opgjort på to forskellige måder, hvilket er angivet med en parentes efter spørgsmålsnummeret.
- Svar fra flere spørgsmål kan være opsummeret i ét samlet resultat.
- Endelig er der spørgsmål, hvor svarkategorier samles i opgørelsen. Det er eksempelvis tilfældet for spørgsmål 7, hvor svarkategorierne "for meget" og "for lidt" opgøres som negative svar, mens "passende" er et positivt svar.

Mere detaljeret information om, hvilke spørgsmål der er omkodet og hvordan, kan du finde på: [www.patientoplevelser.dk/omkodninger](http://www.patientoplevelser.dk/omkodninger)

#### Sammenligning over tid (↗, ↘ eller →):

Pilene i figurer og tabeller viser, om afdelingens resultat i år er bedre, dårligere eller ikke signifikant forskelligt fra afdelingens eget resultat i sidste måling.

#### Placering i forhold til specialeresultatet (O, U eller G):

I figurer og tabeller angiver O, U og G, om afdelingens resultat er over, under eller ikke signifikant forskelligt fra specialeresultatet for Restgruppen på landsplan.

#### Manglende tal ( - eller blank ) og ( \* ):

En stjerne ( \* ) betyder, at datagrundlaget er for spinkelt til at foretage analysen.

En strek ( - eller en blank ) betyder, at analysen ikke giver mening at gennemføre. De to mest almindelige eksempler på det er:

- at vi ikke kan tildele O, U eller G i de regionale spørgsmål, da vi ikke har et specialeresultat på landsplan at sammenligne med.
- at vi ikke kan sammenligne resultater over tid, hvis spørgsmålet ikke er det samme i 2011 og 2012.

#### Læsevejledning:

Du kan få mere hjælp til at læse figurer og tabeller i læsevejledningen på: [www.patientoplevelser.dk/vejledning](http://www.patientoplevelser.dk/vejledning)

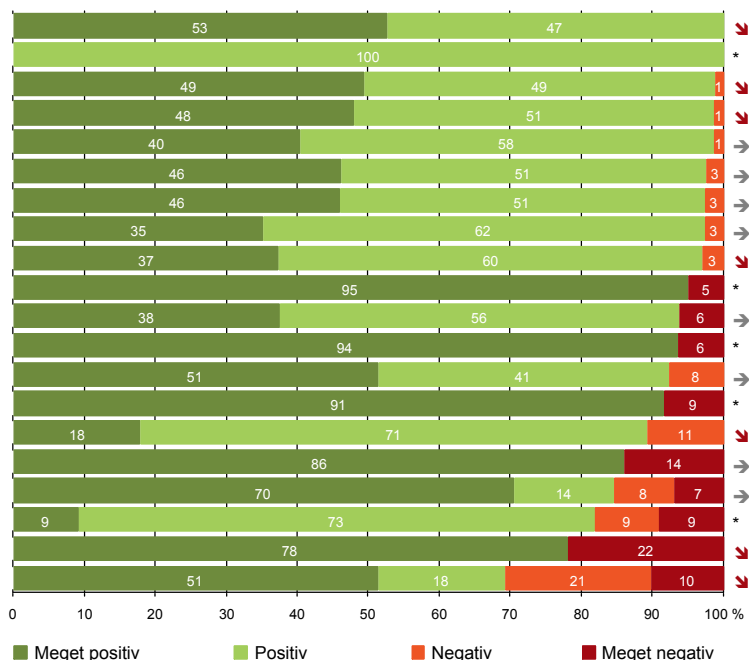
#### Spørgeskemaer:

Spørgeskemaet, patienterne har modtaget, kan du finde på: [www.patientoplevelser.dk/skema](http://www.patientoplevelser.dk/skema)

# LUP 2012 - Indlagte

## OVERSIGTSFIGUR

- 22. Det samlede indtryk er godt (76)
- 11. Personalet er gode til at håndtere føjl (3)
- 2. Modtagelsen på afdelingen er god (81)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (75)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb er god ved planlagte samtaler (72)
- 16. Den mundtlige information er god (78)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (37)
- 15. Den skriftlige information er god (37)
- 1. Afdelingen informerer godt om ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (67)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (79)
- 18. Samarbejdet mellem afdeling og kommunal hjemmepleje er godt (16)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (77)
- 17. Patienten er tryk ved at skulle hjem (78)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (47)
- 13. Overflytning mellem afdelinger er godt tilrettelagt (28)
- 4. Patienten har kontaktperson(er) med særligt ansvar (43)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger opholdet (71)
- 19. Afdelingens orientering af praktiserende læge er god (22)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (50)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (39)



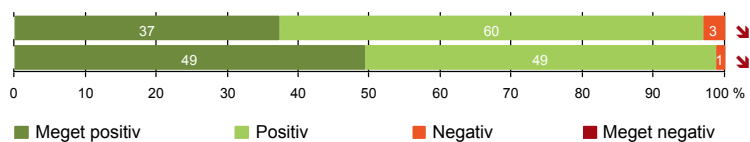
Antal svar på det enkelte spørgsmål er vist i en parentes efter spørgsmålsteksten. To stjerner ved siden af hinanden ( \*\* ) helt til højre i figuren betyder, at hverken sammenligning over tid (første \* ) eller placering i forhold til specialeresultatet (anden \* ) kan foretages, da datagrundlaget er for spinkelt i begge analyser.



## INDEN INDLÆGGELSEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN

1. Afdelingen informerer godt om ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (67)

2. Modtagelsen på afdelingen er god (81)



# LUP 2012 - Indlagte

## 1. Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt? (Omfatter kun patienter, som var planlagt indlagt)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Restgruppen	585	41,9	52,3	3,8	2,0	-	-
Øjenafdeling J (171)	67	37,3	59,7	3,0	0,0	↓	-
0-59 år	17	23,5	70,6	5,9	0,0	-	-
60+ år	50	42,0	56,0	2,0	0,0	-	-
Akut indlagt	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Planlagt indlagt	67	37,3	59,7	3,0	0,0	-	-
Mand	32	28,1	71,9	0,0	0,0	-	-
Kvinde	35	45,7	48,6	5,7	0,0	-	-
6620_171 Øjenafdeling J	67	37,3	59,7	3,0	0,0	-	-

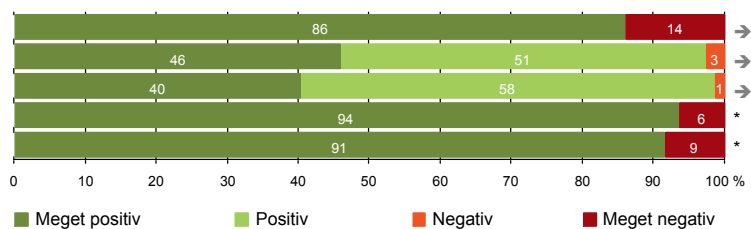
## 2. Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Restgruppen	1540	44,4	49,6	4,3	1,8	-	-
Øjenafdeling J (171)	81	49,4	49,4	1,2	0,0	↓	-
0-59 år	18	27,8	72,2	0,0	0,0	-	-
60+ år	63	55,6	42,9	1,6	0,0	-	-
Akut indlagt	7	28,6	71,4	0,0	0,0	-	-
Planlagt indlagt	74	51,4	47,3	1,4	0,0	-	-
Mand	39	41,0	56,4	2,6	0,0	-	-
Kvinde	42	57,1	42,9	0,0	0,0	-	-
6620_171 Øjenafdeling J	81	49,4	49,4	1,2	0,0	-	-



## PERSONALE

- 4. Patienten har kontaktperson(er) med særligt ansvar (43)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (37)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb er god ved planlagte samtaler (72)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (77)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (47)



# LUP 2012 - Indlagte

## 4. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har været indlagt mere end to døgn)

	Antal	%		Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej		
Specialeresultat for Restgruppen	533	85,1	14,9	-	-
Øjenafdeling J (171)	43	86,0	14,0	→	-
0-59 år	8	87,5	12,5	-	-
60+ år	35	85,7	14,3	-	-
Akut indlagt	4	100,0	0,0	-	-
Planlagt indlagt	39	84,6	15,4	-	-
Mand	22	90,9	9,1	-	-
Kvinde	21	81,0	19,0	-	-
6620_171 Øjenafdeling J	43	86,0	14,0	-	-

## 5. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har været indlagt mere end to døgn, og som har haft en kontaktperson)

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Restgruppen	444	43,2	54,3	1,9	0,6	→	-
Øjenafdeling J (171)	37	45,9	51,4	2,7	0,0	→	-
0-59 år	7	28,6	57,1	14,3	0,0	-	-
60+ år	30	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
Akut indlagt	4	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
Planlagt indlagt	33	45,5	51,5	3,0	0,0	-	-
Mand	20	35,0	60,0	5,0	0,0	-	-
Kvinde	17	58,8	41,2	0,0	0,0	-	-
6620_171 Øjenafdeling J	37	45,9	51,4	2,7	0,0	-	-

# LUP 2012 - Indlagte

## 6. Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?

	Antal	Virkelig godt	%		Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
			Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Restgruppen	1310	29,1	57,6	9,2	4,0	-	-
Øjenafdeling J (171)	72	40,3	58,3	1,4	0,0	→	-
0-59 år	17	29,4	70,6	0,0	0,0	-	-
60+ år	55	43,6	54,5	1,8	0,0	-	-
Akut indlagt	6	0,0	83,3	16,7	0,0	-	-
Planlagt indlagt	66	43,9	56,1	0,0	0,0	-	-
Mand	37	35,1	64,9	0,0	0,0	-	-
Kvinde	35	45,7	51,4	2,9	0,0	-	-
6620_171 Øjenafdeling J	72	40,3	58,3	1,4	0,0	-	-

## 7. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?

	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Restgruppen	1528	0,7	82,7	16,6	-	-
Øjenafdeling J (171)	77	0,0	93,5	6,5	*	-
0-59 år	18	0,0	100,0	0,0	-	-
60+ år	59	0,0	91,5	8,5	-	-
Akut indlagt	7	0,0	85,7	14,3	-	-
Planlagt indlagt	70	0,0	94,3	5,7	-	-
Mand	38	0,0	94,7	5,3	-	-
Kvinde	39	0,0	92,3	7,7	-	-
6620_171 Øjenafdeling J	77	0,0	93,5	6,5	-	-



# LUP 2012 - Indlagte



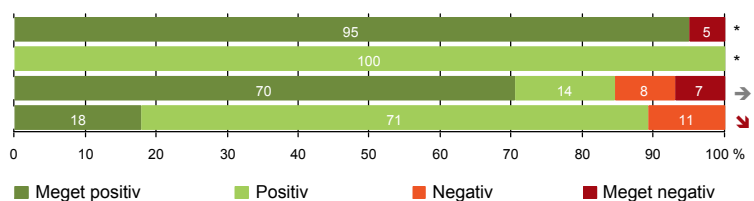
## 8. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?

	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%					
Specialeresultat for Restgruppen	856	1,4	78,0	20,5	-	-
Øjenafdeling J (171)	47	2,1	91,5	6,4	*	-
0-59 år	14	0,0	100,0	0,0	-	-
60+ år	33	3,0	87,9	9,1	-	-
Akut indlagt	5	0,0	80,0	20,0	-	-
Planlagt indlagt	42	2,4	92,9	4,8	-	-
Mand	22	4,5	86,4	9,1	-	-
Kvinde	25	0,0	96,0	4,0	-	-
6620_171 Øjenafdeling J	47	2,1	91,5	6,4	-	-



## BEHANDLINGSFORLØB

- 9. Patienten oplever ikke fejl (79)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (3)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger opholdet (71)
- 13. Overflytning mellem afdelinger er godt tilrettelagt (28)



# LUP 2012 - Indlagte



## 9. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?

	Antal	%		Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej		
Specialeresultat for Restgruppen	1537	14,7	85,3	-	-
Øjenafdeling J (171)	79	5,1	94,9	*	-
0-59 år	18	11,1	88,9	-	-
60+ år	61	3,3	96,7	-	-
Akut indlagt	7	14,3	85,7	-	-
Planlagt indlagt	72	4,2	95,8	-	-
Mand	39	7,7	92,3	-	-
Kvinde	40	2,5	97,5	-	-
6620_171 Øjenafdeling J	79	5,1	94,9	-	-

## 11. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget? (Omfatter kun patienter, som har oplevet fejl, og hvor personalet har kendt til fejlen(e))

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Restgruppen	153	11,9	38,1	35,1	14,8	-	-
Øjenafdeling J (171)	3	0,0	100,0	0,0	0,0	*	-
0-59 år	2	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
60+ år	1	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
Akut indlagt	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Planlagt indlagt	3	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
Mand	3	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_171 Øjenafdeling J	3	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-

# LUP 2012 - Indlagte



## 12. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?

	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Restgruppen	1392	9,4	12,8	15,6	62,1	-	-
Øjenafdeling J (171)	71	7,0	8,5	14,1	70,4	→	-
0-59 år	17	5,9	11,8	29,4	52,9	-	-
60+ år	54	7,4	7,4	9,3	75,9	-	-
Akut indlagt	7	14,3	14,3	14,3	57,1	-	-
Planlagt indlagt	64	6,3	7,8	14,1	71,9	-	-
Mand	36	5,6	11,1	22,2	61,1	-	-
Kvinde	35	8,6	5,7	5,7	80,0	-	-
6620_171 Øjenafdeling J	71	7,0	8,5	14,1	70,4	-	-

## 13. Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt? (Omfatter kun patienter, som er blevet overflyttet)

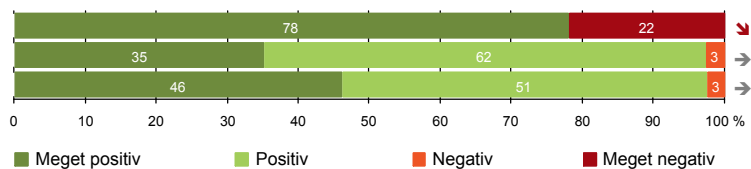
	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Restgruppen	576	19,5	67,1	7,6	5,8	-	-
Øjenafdeling J (171)	28	17,9	71,4	10,7	0,0	↘	-
0-59 år	10	20,0	60,0	20,0	0,0	-	-
60+ år	18	16,7	77,8	5,6	0,0	-	-
Akut indlagt	5	0,0	80,0	20,0	0,0	-	-
Planlagt indlagt	23	21,7	69,6	8,7	0,0	-	-
Mand	16	25,0	68,8	6,3	0,0	-	-
Kvinde	12	8,3	75,0	16,7	0,0	-	-
6620_171 Øjenafdeling J	28	17,9	71,4	10,7	0,0	-	-

# LUP 2012 - Indlagte



## INFORMATION

- 14. Patienten modtager skriftlig information (50)
- 15. Den skriftlige information er god (37)
- 16. Den mundtlige information er god (78)



# LUP 2012 - Indlagte

## 14. Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Omfatter kun patienter, der har haft behov for skriftlig information)

	Antal	Ja, før indlæggelsen	Ja, mens jeg var indlagt	Ja, før og under indlæggelsen	Nej, jeg fik ikke tilbudt det	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		%					
Specialeresultat for Restgruppen	1040	20,8	28,1	6,3	44,7	-	-
Øjenafdeling J (171)	50	70,0	2,0	6,0	22,0	↘	-
0-59 år	12	83,3	0,0	0,0	16,7	-	-
60+ år	38	65,8	2,6	7,9	23,7	-	-
Akut indlagt	5	0,0	20,0	0,0	80,0	-	-
Planlagt indlagt	45	77,8	0,0	6,7	15,6	-	-
Mand	23	60,9	0,0	4,3	34,8	-	-
Kvinde	27	77,8	3,7	7,4	11,1	-	-
6620_171 Øjenafdeling J	50	70,0	2,0	6,0	22,0	-	-

## 15. Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik? (Omfatter kun patienter, som har modtaget skriftlig information og læst den)

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		%					
Specialeresultat for Restgruppen	621	29,0	65,1	5,8	0,1	-	-
Øjenafdeling J (171)	37	35,1	62,2	2,7	0,0	→	-
0-59 år	10	40,0	60,0	0,0	0,0	-	-
60+ år	27	33,3	63,0	3,7	0,0	-	-
Akut indlagt	1	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
Planlagt indlagt	36	36,1	61,1	2,8	0,0	-	-
Mand	14	42,9	57,1	0,0	0,0	-	-
Kvinde	23	30,4	65,2	4,3	0,0	-	-
6620_171 Øjenafdeling J	37	35,1	62,2	2,7	0,0	-	-

# LUP 2012 - Indlagte



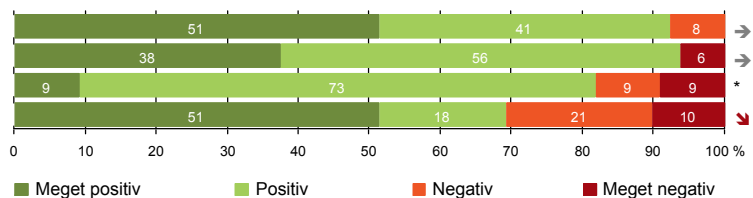
## 16. Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		%					
Specialeresultat for Restgruppen	1525	32,4	56,2	8,5	3,0	-	-
Øjenafdeling J (171)	78	46,2	51,3	2,6	0,0	→	-
0-59 år	18	38,9	55,6	5,6	0,0	-	-
60+ år	60	48,3	50,0	1,7	0,0	-	-
Akut indlagt	7	42,9	57,1	0,0	0,0	-	-
Planlagt indlagt	71	46,5	50,7	2,8	0,0	-	-
Mand	38	44,7	52,6	2,6	0,0	-	-
Kvinde	40	47,5	50,0	2,5	0,0	-	-
6620_171 Øjenafdeling J	78	46,2	51,3	2,6	0,0	-	-



## UDSKRIVELSE

- 17. Patienten er tryk ved at skulle hjem (78)
- 18. Samarbejdet mellem afdeling og kommunal hjemmepleje er godt (16)
- 19. Afdelingens orientering af praktiserende læge er god (22)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (39)





# LUP 2012 - Indlagte



## 17. Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?

	Antal	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Restgruppen	1540	37,2	49,3	10,8	2,7	-	-
Øjenafdeling J (171)	78	51,3	41,0	7,7	0,0	→	-
0-59 år	17	35,3	47,1	17,6	0,0	-	-
60+ år	61	55,7	39,3	4,9	0,0	-	-
Akut indlagt	7	14,3	71,4	14,3	0,0	-	-
Planlagt indlagt	71	54,9	38,0	7,0	0,0	-	-
Mand	38	55,3	39,5	5,3	0,0	-	-
Kvinde	40	47,5	42,5	10,0	0,0	-	-
6620_171 Øjenafdeling J	78	51,3	41,0	7,7	0,0	-	-

## 18. Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Restgruppen	391	28,9	56,7	5,5	8,8	-	-
Øjenafdeling J (171)	16	37,5	56,3	0,0	6,3	→	-
0-59 år	2	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
60+ år	14	42,9	50,0	0,0	7,1	-	-
Akut indlagt	2	0,0	50,0	0,0	50,0	-	-
Planlagt indlagt	14	42,9	57,1	0,0	0,0	-	-
Mand	8	37,5	62,5	0,0	0,0	-	-
Kvinde	8	37,5	50,0	0,0	12,5	-	-
6620_171 Øjenafdeling J	16	37,5	56,3	0,0	6,3	-	-

# LUP 2012 - Indlagte

## 19. Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	%		Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
			Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Restgruppen	574	20,9	63,0	7,9	8,2	-	-
Øjenafdeling J (171)	22	9,1	72,7	9,1	9,1	*	-
0-59 år	2	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
60+ år	20	10,0	70,0	10,0	10,0	-	-
Akut indlagt	2	0,0	50,0	0,0	50,0	-	-
Planlagt indlagt	20	10,0	75,0	10,0	5,0	-	-
Mand	9	0,0	88,9	0,0	11,1	-	-
Kvinde	13	15,4	61,5	15,4	7,7	-	-
6620_171 Øjenafdeling J	22	9,1	72,7	9,1	9,1	-	-

## 20. Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?

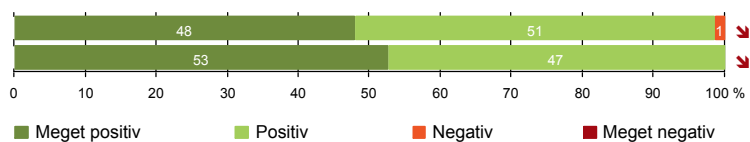
	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Restgruppen	1008	9,1	18,7	15,7	56,5	-	-
Øjenafdeling J (171)	39	10,3	20,5	17,9	51,3	↓	-
0-59 år	7	0,0	28,6	28,6	42,9	-	-
60+ år	32	12,5	18,8	15,6	53,1	-	-
Akut indlagt	4	0,0	25,0	25,0	50,0	-	-
Planlagt indlagt	35	11,4	20,0	17,1	51,4	-	-
Mand	22	9,1	22,7	18,2	50,0	-	-
Kvinde	17	11,8	17,6	17,6	52,9	-	-
6620_171 Øjenafdeling J	39	10,3	20,5	17,9	51,3	-	-



## SAMLET INDTRYK

21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (75)

22. Det samlede indtryk er godt (76)



# LUP 2012 - Indlagte

## 21. Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter indlæggelsen)?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Restgruppen	1400	32,2	55,7	7,8	4,2	-	-
Øjenafdeling J (171)	75	48,0	50,7	1,3	0,0	↓	-
0-59 år	18	27,8	72,2	0,0	0,0	-	-
60+ år	57	54,4	43,9	1,8	0,0	-	-
Akut indlagt	7	28,6	57,1	14,3	0,0	-	-
Planlagt indlagt	68	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
Mand	36	47,2	52,8	0,0	0,0	-	-
Kvinde	39	48,7	48,7	2,6	0,0	-	-
6620_171 Øjenafdeling J	75	48,0	50,7	1,3	0,0	-	-

## 22. Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Restgruppen	1534	39,3	50,2	7,1	3,5	-	-
Øjenafdeling J (171)	76	52,6	47,4	0,0	0,0	↓	-
0-59 år	18	33,3	66,7	0,0	0,0	-	-
60+ år	58	58,6	41,4	0,0	0,0	-	-
Akut indlagt	6	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
Planlagt indlagt	70	52,9	47,1	0,0	0,0	-	-
Mand	37	48,6	51,4	0,0	0,0	-	-
Kvinde	39	56,4	43,6	0,0	0,0	-	-
6620_171 Øjenafdeling J	76	52,6	47,4	0,0	0,0	-	-

# LUP 2012 - Indlagte

## DATAMATERIALE

### Respondenter og repræsentativitet

		Antal respondenter	Fordeling af respondenter — % —	Antal i stikprøven	Svarprocent — % —	Chisq-test for uafhængighed
Afdeling	Øjenafdeling J (171)	81	100,0	111	73,0	-
Speciale	Restgruppen	1604	100,0	2827	56,7	-
Alder	0-59 år	18	22,2	35	51,4	0,0005
	60+ år	63	77,8	76	82,9	0,0005
Indlæggelsesform	Akut indlagt	7	8,6	12	58,3	*
	Planlagt indlagt	74	91,4	99	74,7	*
Køn	Mand	39	48,1	59	66,1	0,0825
	Kvinde	42	51,9	52	80,8	0,0825
Afsnit	6620_171 Øjenafdeling J	81	100,0	111	73,0	-
Indlæggelsestid	1-2 dage	34	42,0	52	65,4	*
	3-7 dage	46	56,8	58	79,3	*
	8-14 dage	1	1,2	1	100,0	*
	15+ dage	-	-	-	-	-

### Forklaring på tabellens indhold

#### Kolonnerne viser

De første to talkolonner viser antallet af respondenter, altså det antal, der har svaret på spørgeskemaet, samt hvordan de fordeler sig på baggrundsvariablene. De tre sidste kolonner viser antal patienter i stikprøven, svarprocenten og chisq-test for, om der er forskel på repræsentationen af grupperne i de enkelte baggrundsvariable. Chisq-testen er bortfaldsanalyse for ambulatoriets baggrundsvariable. Værdien i denne kolonne er p-værdien. I bortfaldsanalyse sammenlignes patienter, der har besvaret spørgeskemaet (respondenter), med de patienter, der ikke har besvaret spørgeskemaet (ikke-respondenter). Hvis p-værdien i chisq-testen er 0,05 eller højere, så er der ikke en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter i forhold til den testede baggrundsvariabel. Hvis p-værdien derimod er lavere end 0,05, er der en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter. Hvis der er signifikant forskel, kan svarprocenten bruges til at se, hvilken gruppe der er overrepræsenteret i forhold til den anden. Den med den højeste svarprocent, er den overrepræsenterede.

#### Brug af oplysningerne

Oplysningerne kan bruges til at vurdere, i hvilket omfang respondenternes svar er repræsentative for den samlede gruppe af patienter, der har modtaget spørgeskemaet. Hvis vi ved fra bortfaldsanalysen, at svarprocenten for kvinder er lavere end for mænd, og vi ser i et spørgsmål, at kvinderne er mere negative end mændene, så ved vi, at det samlede resultat for afdelingen er blevet lidt mere positivt, end hvis svarprocenten var lige høj for mænd og kvinder. Det er bl.a. grundet denne problematik, at der er justeret for effekten af baggrundsvariablene køn og alder i forbindelse med placeringen (O, U eller G) af ambulatoriet i forhold til specialeresultatet.

Vil du vide mere om tabellen, og hvordan du bruger den, så er der hjælp at hente her: [www.patientoplevelser.dk/vejledning](http://www.patientoplevelser.dk/vejledning)

# LUP 2012 - Indlagte

## OVERSIGTSFIGUR FOR 6620\_171 ØJENAFDELING J

- 22. Det samlede indtryk er godt (76)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (3)
- 2. Modtagelsen på afdelingen er god (81)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (75)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb er god ved planlagte samtaler (72)
- 16. Den mundtlige information er god (78)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (37)
- 15. Den skriftlige information er god (37)
- 1. Afdelingen informerer godt om ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (67)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (79)
- 18. Samarbejdet mellem afdeling og kommunal hjemmepleje er godt (16)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (77)
- 17. Patienten er tryk ved at skulle hjem (78)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (47)
- 13. Overflytning mellem afdelinger er godt tilrettelagt (28)
- 4. Patienten har kontaktperson(er) med særligt ansvar (43)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger opholdet (71)
- 19. Afdelingens orientering af praktiserende læge er god (22)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (50)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (39)

