

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2012**



Afdelingsrapport for indlagte patienter på

Livsstilscenter

Hospitalsenheden Horsens

18-04-2013

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2012 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.233 indlagte og 29.240 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Bilag 7 er udarbejdet af Enheden for Brugerundersøgelser, Region Hovedstaden

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 7841 4034

cfk@rm.dk

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2013

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afdelingens resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afdelingens resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Behandlingsforløb	18
	Information	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål	24
	Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev	27
	Bilag 2: Undersøgelsesmetode.....	34
	Bilag 3: Den statistiske databehandling.....	38
	Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika.....	42
	Bilag 5: Kommentarsamling	76
	Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau.....	85
	Bilag 7: Den nationale rapportering på afdelingsniveau	(vedhæftet)

1 Indledning

Fra oktober til december 2012 blev afdelingens indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afdelingen i perioden 9. august-31. oktober 2012. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afdelingsniveau. Rapporten bygger på svar fra afdelingens indlagte patienter i perioden 9. august-31. oktober 2012. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afdelingen udtrukket til undersøgelsen:	212
Besvarelser fra afdelingens patienter:	143
Afdelingens svarprocent:	67%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afdelingens resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Bilagssamlingen

Rapportens bilagssamling består af følgende:

- Bilag 1: Spørgeskema samt følge- og påmindelsesbrev, som patienterne fik tilsendt
- Bilag 2: En mere udførlig beskrivelse af den anvendte undersøgelsesmetode, herunder spørgeskemaets opbygning, valideringen af spørgeskemaets indhold og hvilke patienter, der er inkluderet i undersøgelsen
- Bilag 3: De statistiske og metodiske valg, som ligger til grund for rapporten
- Bilag 4: Krydstabeller, der viser, hvordan patienter med forskellige baggrundskarakteristika (eksempelvis køn, alder og modersmål) har svaret på spørgsmålene
- Bilag 5: Patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form
- Bilag 6: En kort beskrivelse af forholdet mellem den regionale rapportering, som nærværende rapport er en del af, og den nationale rapportering
- Bilag 7: Den nationale rapportering, der er vedhæftet denne rapport

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4. For enkelte spørgsmål lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke indgår i den statistiske sammenligning i kapitel 4.

Tabel 4 i bilag 3 viser samtlige svarkategorier, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Tabel 3 i bilag 3 indeholder en oversigt med svarkategorierne, der karakteriseres som neutrale. De neutrale svarkategorier vises endvidere i krydstabellerne i bilag 4.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4 og kan ligeledes findes i bilag 1, hvor spørgeskemaet er indsat.

Husk kommentarsamlingen

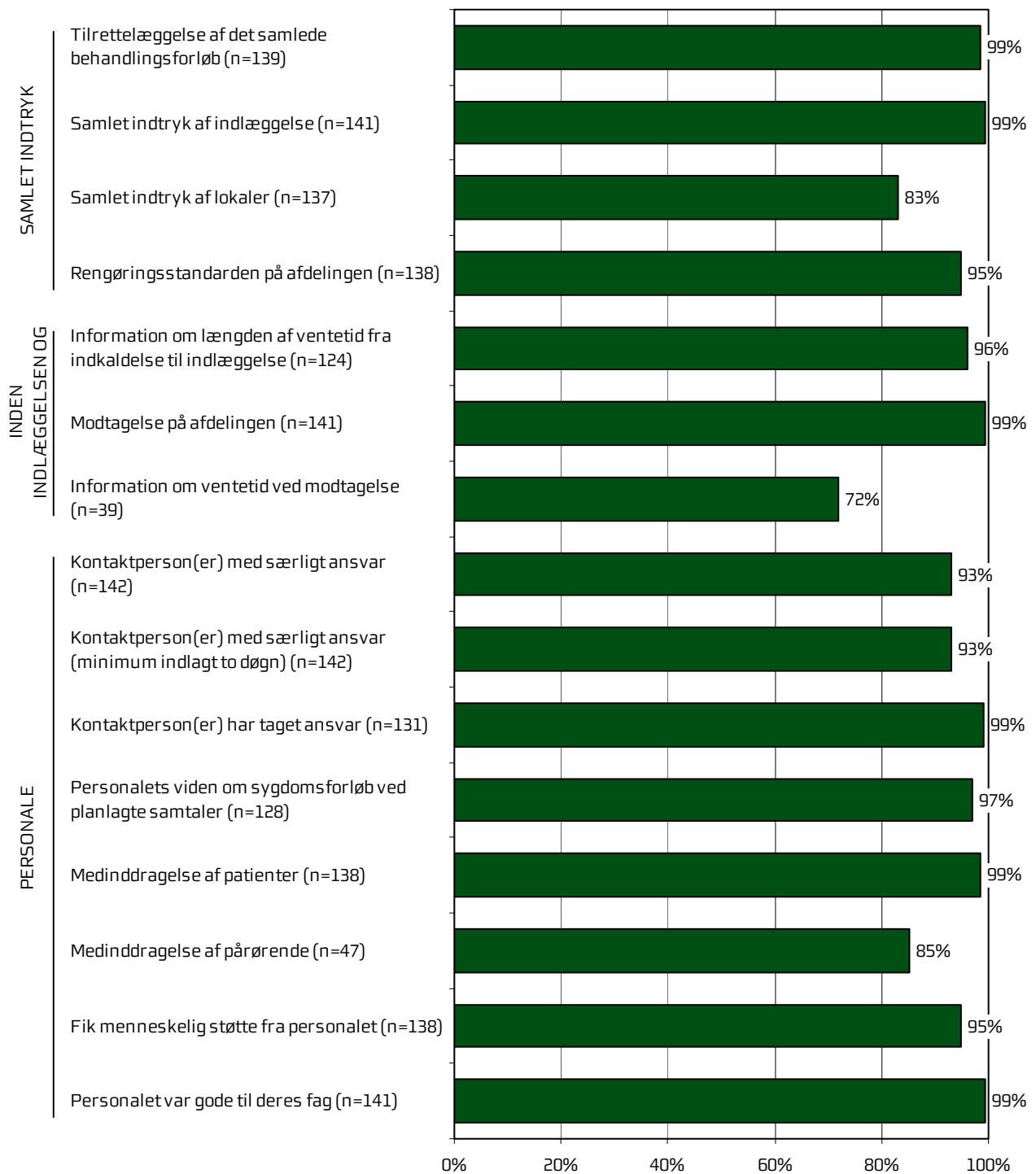
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afdelingen. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 5).

3 Afdelingens resultat – et hurtigt overblik

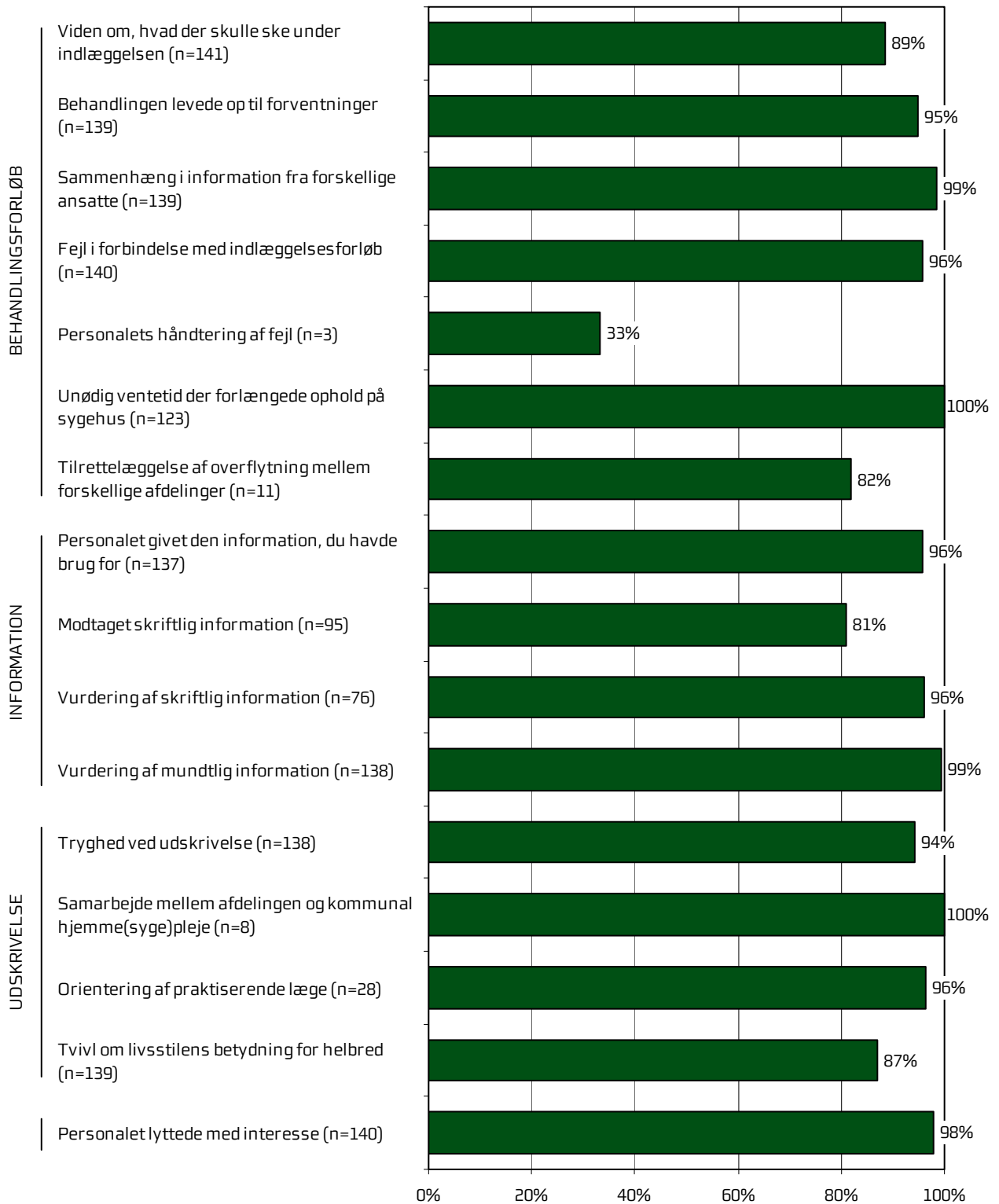
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afdelingens indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afdelingen klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



4 Sammenligning af afdelingens resultat

Hvordan ser afdelingens resultat ud sammenlignet med afdelingens resultat i 2010 og 2011 eller resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2012?

I dette kapitel sammenlignes afdelingens resultat med resultatet i 2010 og 2011 og resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2012. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afdelingens resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afdelingens resultat i 2012 sammenlignes i den forbindelse med

- afdelingens resultat i 2010 og 2011 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afdelinger på hospitalet i 2012
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2012
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2012.

2011-tallet er for: Livsstilscenteret, Brædstrup

2010-tallet er for: Livsstilscenteret Brædstrup

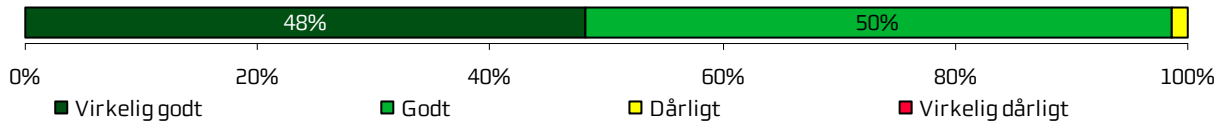
I sammenligningen med hospitalets øvrige afdelinger indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Signifikante forskelle?

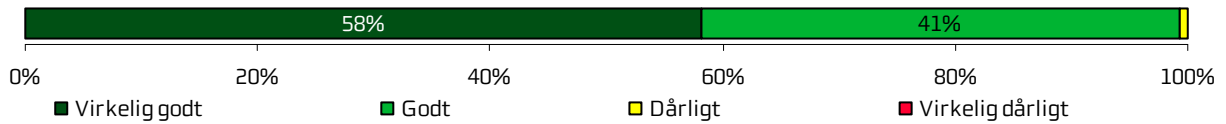
Forskellene mellem afdelingens resultat i 2012 og henholdsvis afdelingens resultat i 2010 og 2011 og resultatet for hospitalets øvrige afdelinger i 2012 er signifikanstestet, når forudsætningerne herfor er opfyldt. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afdelingens resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afdelingens resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder. De statistiske og metodiske valg, der ligger til grund for signifikanstestene, er beskrevet mere detaljeret i bilag 3.

Samlet indtryk

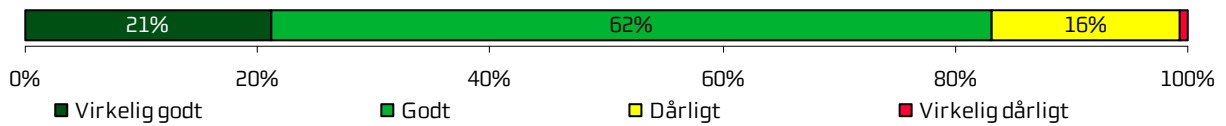
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=139)



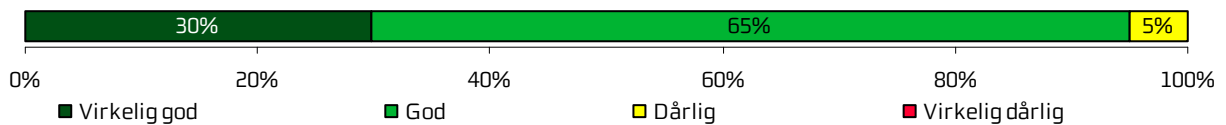
Samlet indtryk af indlæggelse (n=141)



Samlet indtryk af lokaler (n=137)



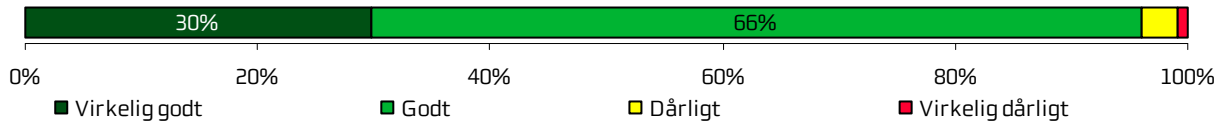
Rengøringsstandarden på afdelingen (n=138)



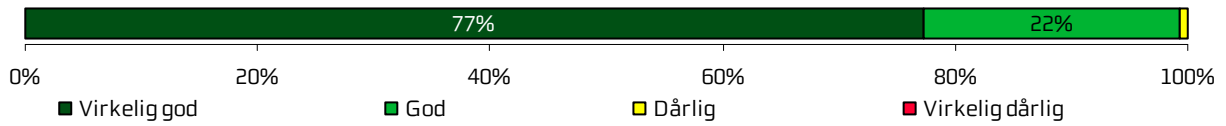
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	99 %	98 %	99 %	93 % *	85 % *	87 % *
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	99 %	99 %	99 %	94 % *	85 % *	87 % *
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	83 %	92 % *	91 % *	86 %	80 %	84 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	95 %	97 %	-	86 % *	80 % *	83 % *

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=124)



Modtagelse på afdelingen (n=141)



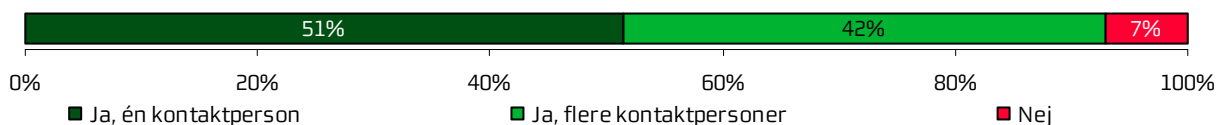
Information om ventetid ved modtagelse (n=39)



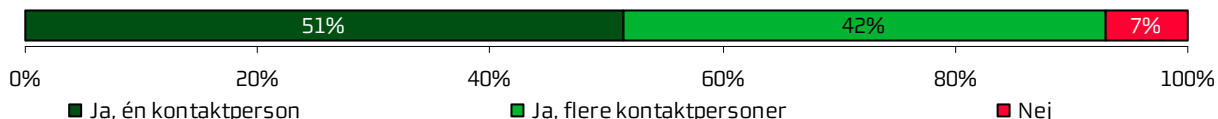
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	96 %	97 %	97 %	100 % *	69 % *	78 % *
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	99 %	100 %	99 %	96 % *	90 % *	92 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	72 %	93 % *	79 %	75 %	44 % *	59 % *

Personale

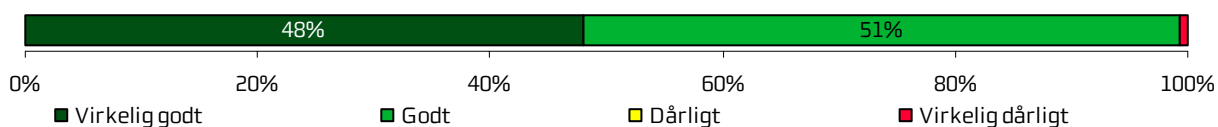
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=142)



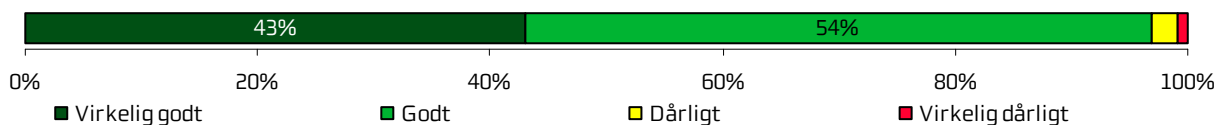
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=142)



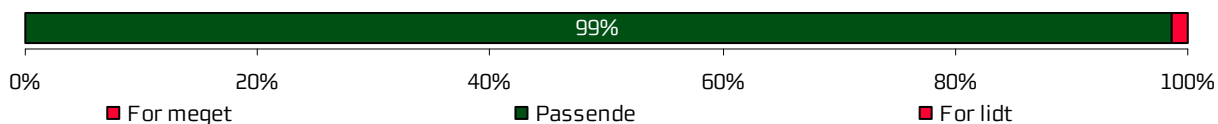
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=131)



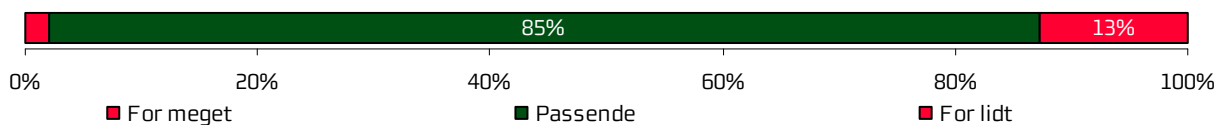
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=128)



Medinddragelse af patienter (n=138)



Medinddragelse af pårørende (n=47)



Fik menneskelig støtte fra personalet (n=138)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	93 %	92 %	85 % *	83 % *	68 % *	73 % *
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	93 %	92 %	85 % *	85 %	61 % *	70 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	99 %	100 %	-	96 %	91 % *	92 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	97 %	98 %	92 %	93 %	78 % *	83 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	99 %	96 %	89 % *	87 % *	76 % *	79 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	85 %	86 %	85 %	86 %	70 % *	75 % *
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	95 %	96 %	92 %	91 %	81 % *	84 % *

Personale (fortsat)

Personalet var gode til deres fag (n=141)



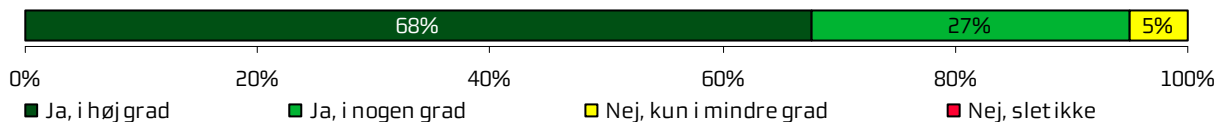
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	99 %	100 %	99 %	96 % *	92 % *	94 % *

Behandlingsforløb

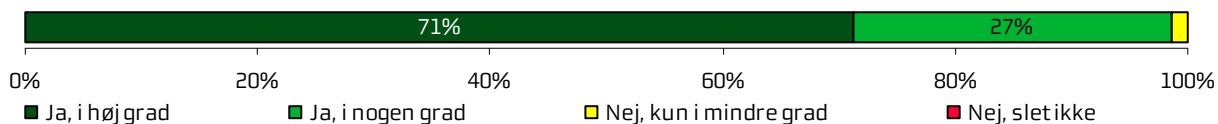
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=141)



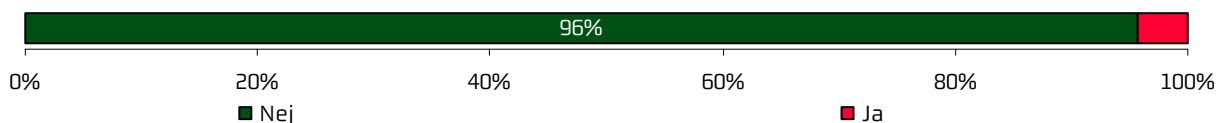
Behandlingen levede op til forventninger (n=139)



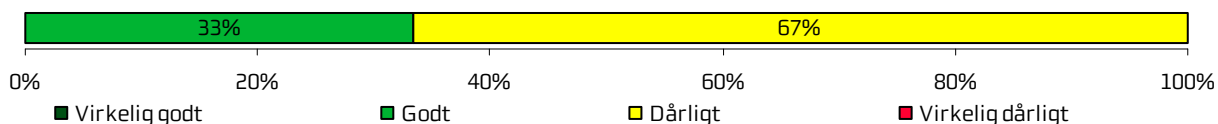
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=139)



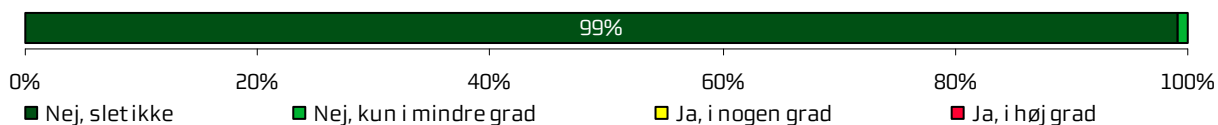
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=140)



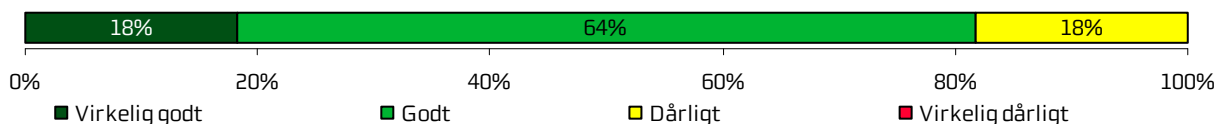
Personalets håndtering af fejl (n=3)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=123)



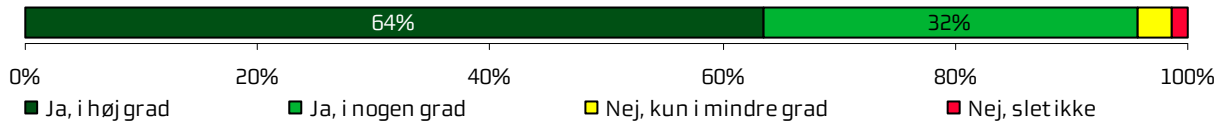
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=11)



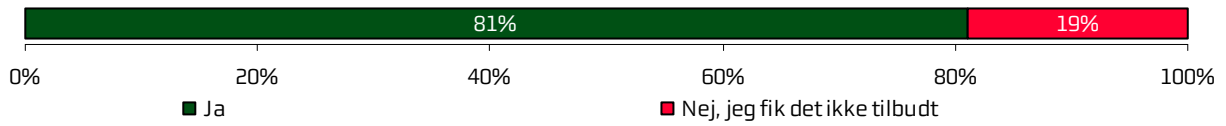
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	89 %	83 %	86 %	94 %	66 % *	75 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	95 %	95 %	89 %	94 %	82 % *	85 % *
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	99 %	98 %	99 %	91 % *	77 % *	81 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	96 %	97 %	95 %	87 % *	78 % *	81 % *
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	33 %	67 %	33 %	77 %	48 %	56 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	100 %	98 %	98 %	85 % *	75 % *	80 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	82 %	100 %	100 %	95 %	78 %	84 %

Information

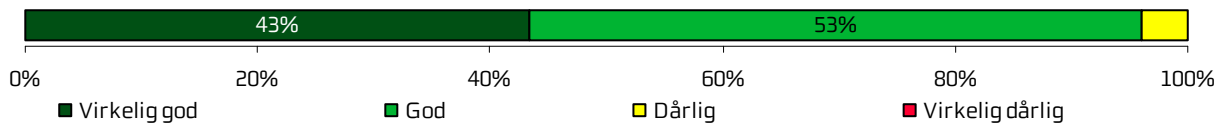
Personalet givet den information, du havde brug for (n=137)



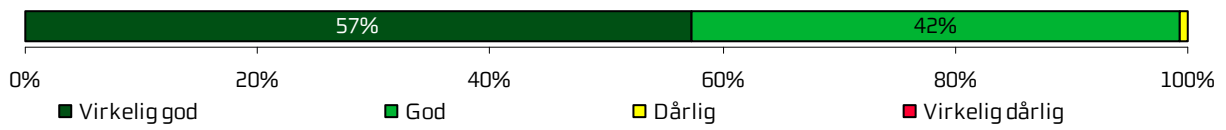
Modtaget skriftlig information (n=95)



Vurdering af skriftlig information (n=76)



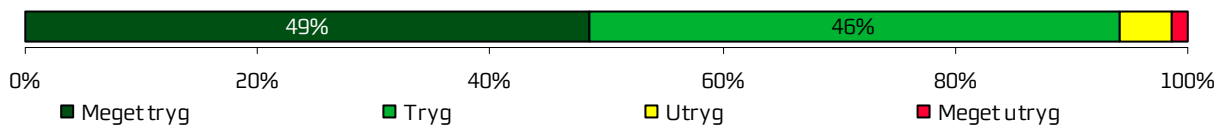
Vurdering af mundtlig information (n=138)



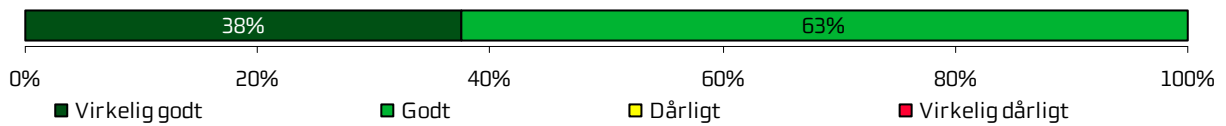
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	96 %	95 %	-	90 % *	80 % *	83 % *
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	81 %	88 %	86 %	86 %	38 % *	51 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	96 %	97 %	98 %	99 %	89 %	95 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	99 %	99 %	99 %	93 % *	84 % *	87 % *

Udskrivelse

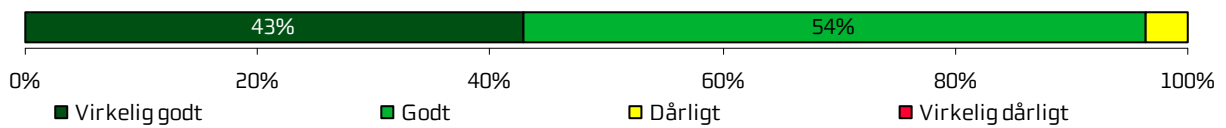
Tryghed ved udskrivelse (n=138)



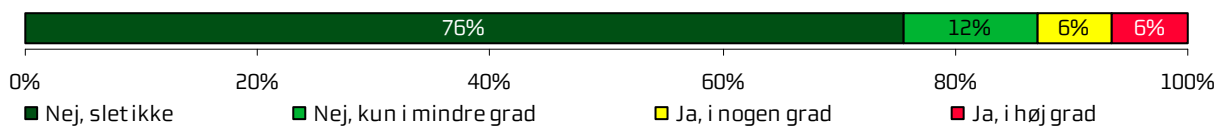
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=8)



Orientering af praktiserende læge (n=28)



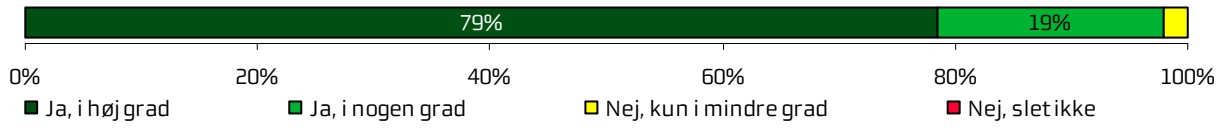
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=139)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	94 %	94 %	97 %	91 %	79 % *	83 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	100 %	100 %	95 %	79 % *	73 % *	77 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	96 %	76 % *	83 %	91 %	72 % *	86 % *
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	87 %	80 %	80 %	78 %	61 % *	66 % *

Hospitalets eget spørgsmål

Personalet lyttede med interesse (n=140)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?	98 %	99 %	98 %	92 % *	86 % *	88 % *

Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev

>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

23. oktober 2012

Få brevet læst op – ring på: 38 64 99 73

Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<
>>linje2<<
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer til at forbedre behandlingen for andre patienter. Derfor håber vi, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. 9. november 2012**.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på **www.lupskema.dk**, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

>>ou15flet<<

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form.

Om undersøgelsen

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser gennemføres af de fem regioner i Danmark. Den evaluerer patienters oplevelser af indlæggelser i perioden august - oktober 2012, hvor du har været indlagt. Resultaterne af undersøgelsen bliver offentliggjort på **www.patientoplevelser.dk** i maj 2013. Undersøgelsens resultater og dine kommentarer bliver også sendt til din afdeling, som vil bruge dem til at forbedre behandlingen for afdelingens patienter.

Har du spørgsmål?

Du kan læse mere om undersøgelsen på **www.rup.rm.dk** eller **www.patientoplevelser.dk**. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: cfk@rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.


Ole Thomsen
Sundhedsdirektør
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone, kan du scanne koden og få adgang til spørgeskemaet.

Spørgeskema om indlæggelse på
 <<Linje1>>
 <<Linje2>>
 <<Linje3>>

INDEN INDLÆGGELSEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN

1. Hvordan vurderer du, at afdelingen <u>informerede</u> dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?						
3. Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
4. Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?						
5. Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Det husker jeg ikke	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Løbenr.: >>lobnr<<

PERSONALE

6. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (En kontaktperson er en sundhedsperson, der skal informere dig og sikre sammenhæng i dit forløb)		Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 8	
7. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8. Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		For meget	Passende	For lidt		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
10. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		For meget	Passende	For lidt	Ikke aktuelt for mig	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

11. Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
12. Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
13. Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>

BEHANDLINGSFORLØB

14. Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
15. Levede behandlingen op til dine forventninger?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
16. Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
17. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?		Ja <input type="checkbox"/>		Nej <input type="checkbox"/>	
Gå til spørgsmål 20					
18. Hvilke(n) fejl oplevede du?					
19. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Personalet kendte ikke til fejlen(e) <input type="checkbox"/>
20. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
21. Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
					Jeg blev ikke overflyttet <input type="checkbox"/>

22. Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

Løbenr.: >>lobnr<<

INFORMATION

23. Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for (før, under og efter din indlæggelse)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	
24. Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Sæt eventuelt flere kryds)		Ja, før indlæggelsen <input type="checkbox"/>	Ja, mens jeg var indlagt <input type="checkbox"/>	Nej, jeg fik ikke tilbudt det <input type="checkbox"/>	Nej, jeg havde ikke behov for det <input type="checkbox"/>
				Gå til spørgsmål 26	Gå til spørgsmål 26
25. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>skriftlige</u> information, du fik?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	Jeg læste den ikke <input type="checkbox"/>
26. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>mundtlige</u> information, du fik, mens du var indlagt?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
27. Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?					

UDSKRIVELSE

28. Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	Meget tryk <input type="checkbox"/>	Tryk <input type="checkbox"/>	Utryk <input type="checkbox"/>	Meget utryk <input type="checkbox"/>		
29. Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
30. Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	

31. Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
32. Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?					

SAMLET INDTRYK

33. Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter indlæggelsen)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
34. Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
35. Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler (sengestuen, opholdsrum, toilet m.v.)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
36. Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
37. Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.					

INFORMATIONER OM PATIENTEN

38. Hvem har udfyldt spørgeskemaet?	Patienten <input type="checkbox"/>	Pårørende <input type="checkbox"/>
39. Hvad er dit modersmål?	Dansk <input type="checkbox"/>	Ikke dansk <input type="checkbox"/>

Returnér venligst skemaet i vedlagte svarkuvert. Portoen er betalt.
Tak for din medvirken!



>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>løbnr<<

16. november 2012

Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<
>>linje2<<
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer, men vi har endnu ikke modtaget en besvarelse fra dig. Vi håber, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. 3. december 2012**. På den måde kan du være med til at forbedre behandlingen for andre patienter.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på www.lupskema.dk, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

Hvis du **allerede har besvaret spørgeskemaet**, så vil vi registrere det i løbet af de nærmeste dage. Vi takker for besvarelsen og beder dig om at se bort fra dette brev.

>>ou15flet<<

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form.

Har du spørgsmål?

Du kan læse mere om undersøgelsen på www.rup.rm.dk eller www.patientoplevelser.dk. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: cfk@rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.

Ole Thomsen
Sundhedsdirektør
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone, kan du scanne koden og få adgang til spørgeskemaet.

Bilag 2: Undersøgelsesmetode

Undersøgelsesdesign

Undersøgelsen er gennemført som en spørgeskemaundersøgelse med postomdelte spørgeskemaer. Tre til fire uger efter udsendelsen af spørgeskemaerne blev der, for at øge svarprocenten, fremsendt et påmindelsesbrev til patienter, hvorfra besvarelser endnu ikke var registreret.

Sammen med spørgeskemaet var der vedlagt en frankeret svarkuvert, hvori patienterne kunne returnere spørgeskemaet efter at have besvaret det. Patienterne havde desuden mulighed for at besvare spørgeskemaet på internettet. I følgebrevet blev patienterne informeret om denne mulighed, og hver patient fik tildelt en individuel kode med tilhørende brugernavn til at logge ind på en angivet hjemmeside.

Spørgeskemaet havde påtrykt afsnittets, afdelingens og hospitalets navn i daglig tale. Patienterne vidste på den måde, hvilken indlæggelse det handlede om, hvis de havde flere indlæggelser på forskellige afdelinger i inklusionsperioden.

Spørgeskemaet

Ambulante og indlagte patienter har fået tilsendt hver deres version af spørgeskemaet, som begge indeholder nationale og regionale spørgsmål. For de indlagte patienters vedkommende består cirka halvdelen af spørgeskemaet af nationale spørgsmål inklusiv kommentarfelt, hvoraf en stor del næsten er enslydende med de nationale spørgsmål til de ambulante patienter.

Den anden halvdel af spørgeskemaet for de indlagte patienter i Region Midtjylland består af regionale spørgsmål, regionale kommentarfelt samt ét valgfrit hospitalsspecifikt spørgsmål. Mange af spørgsmålene og kommentarfeltene er enslydende eller næsten enslydende med de regionale spørgsmål til de ambulante patienter.

Spørgeskemaet er inddelt i følgende seks temaer, som erfaringerne fra litteraturen på området og fra tidligere undersøgelser blandt lignende patientgrupper har vist, at patienterne prioriterer højt:

- Inden indlæggelse og ved modtagelsen på afdelingen
- Personale
- Behandlingsforløb
- Information
- Udskrivelse
- Samlet indtryk

Validering af spørgeskema

For at sikre at patienterne forstår spørgsmålene, og om spørgsmålene måler det, der er hensigten, blev spørgeskemaet valideret inden udsendelsen i 2012.

Valideringen blev foretaget ved hjælp af interview med patienter på syv hospitaler, seks ambulatorier og syv sengeafdelinger. Der blev i alt gennemført 61 interviews. Valideringsstederne blev udvalgt i hele landet, så de repræsenterer specialerne i LUP 2012. Nogle specialer blev udvalgt, fordi der ikke tidligere var valideret inden for dem i LUP-sammenhæng.

De afholdte interviews fokuserede primært på spørgsmål, som ikke tidligere var valideret samt spørgsmål, som kunne tænkes at være vanskelige at forstå eller besvare. Patienterne blev bedt om at forholde sig særligt til et varierende udvalg af spørgsmål i spørgeskemaet, da det af hensyn til patienternes tid ikke var muligt at bede hver enkelt patient om at gå i dybden med alle spørgsmål i spørgeskemaet.

Specialer og diagnoser i undersøgelsen

Undersøgelsen dækker i udgangspunktet alle specialer og diagnoser inden for det somatiske område på hospitalerne. Enkelte specialer og diagnoser er imidlertid ekskluderet fra undersøgelsen af hensyn til det etisk forsvarlige i at lade patienter herfra indgå i undersøgelsen, og/eller fordi valideringen viste, at spørgeskemaet ikke var velegnet til at undersøge de pågældende patienters oplevelser. Andre specialer er ikke en del af undersøgelsen, da der ikke er et tilstrækkeligt antal patienter i undersøgelsesperioden.

Sekretariatet, den nationale faglige arbejdsgruppe og styregruppen har i samarbejde besluttet, hvilke specialer og diagnoser der ikke skal indgå i undersøgelsen. Specialerne anæstesiologi, diagnostisk radiologi, de parakliniske diagnostiske specialer samt patienter med besøg på mammograficentre indgår eksempelvis ikke i undersøgelsen.

Patienter i undersøgelsen

Patienterne i undersøgelsen er udtrukket fra Landspatientregisteret blandt patienter, som inden for perioden 9. august-31. oktober 2012 var indlagte i minimum 24 timer (jf. klokkeslæt og dato) på landets offentlige sygehuse eller på privathospitaler efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. For hver af afdelingens specialer er spørgeskemaet sendt til en tilfældig stikprøve på 400 patienter. Havde afdelingerne ikke 400 patienter i inklusionsperioden, er spørgeskemaet sendt til samtlige patienter. Afdelinger, der har færre end 30 patienter i inklusionsperioden, indgår af hensyn til patienternes anonymitet samt resultaternes statistiske usikkerhed ikke i undersøgelsen. I Region Midtjylland sikrede et supplerende patientudtræk af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau herefter, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt.

Patienterne indgår kun i stikprøven én gang. Har patienterne haft flere indlæggelser i inklusionsperioden, er det den seneste indlæggelse, der indgår i stikprøven. Patienter under et år er frasorteret på obstetriske afdelinger, såvel som patienter der er registreret som raske ledsagere eller raske nyfødte.

I alt har 14.233 indlagte patienter i Region Midtjylland fået tilsendt spørgeskemaet, heraf har 8.440 besvaret spørgeskemaet, og svarprocenten er i Region Midtjylland således 59 procent.

Afdelingens svarprocent er som vist i kapitel 1 (tabel 1) 67 procent. En høj svarprocent er altid ønskelig, da man herved mindsker risikoen for selektionsskævheder i form af store forskelle mellem de patientgrupper, der besvarer spørgeskemaet, og de patientgrupper, der vælger ikke at besvare spørgeskemaet. I Region Midtjylland var svarprocenten for indlagte patienter i 2010 og 2011 begge år på 62 procent, mens svarprocenten på landsplan var hhv. 61 procent og 59 procent. I praksis må en svarprocent på over 50 procent vurderes som acceptabel, mens en svarprocent under 40 procent er utilfredsstillende og medfører, at resultatet skal tolkes med stor forsigtighed.

Svarprocenten betyder som antydnet ovenfor mindre, hvis de patienter, der har besvaret spørgeskemaet, udgør et repræsentativt og tilstrækkeligt stort udsnit af afdelingens patienter. I tabel 2 sammenlignes køns- og aldersfordelingen for patienter, der besvarede spørgeskemaet derfor med køns- og aldersfordelingerne for hele den udtrukne stikprøve, som fik tilsendt spørgeskemaet.

Tabel 2. Køns- og aldersfordelingen for patienter, der har besvaret spørgeskemaet og alle patienter i stikprøven

	Besvaret spørgeskemaer	Udsendte spørgeskemaer
Alle	67%	100%
Køn		
Mand	24%	25%
Kvinde	76%	75%
Aldersgruppe		
Under 20 år	0%	0%
20-39 år	15%	21%
40-59 år	44%	48%
60-79 år	40%	31%
80 år eller derover	1%	1%

I Region Midtjylland gælder det for indlagte patienter generelt, at patientens køn har en effekt på den oplevede tilfredshed. Hermed menes, at de kvindelige patienter er mindre tilbøjelige til at være tilfredse end de mandlige. Endvidere er der en tendens til, at de ældre patienter, særligt dem over 60 år, er mere tilbøjelige til at være tilfredse end de yngre patienter. Disse tendenser er generelle, men dog særligt udtalt på spørgsmålene omhandlende personalet og det samlede indtryk.

På de spørgsmål, hvor køn og alder har en effekt på resultatet, kan dette have betydning for afdelingens resultat. Er den ene patientgruppe, eksempelvis kvinder, under- eller overrepræsenterede i forhold til afdelingens faktiske patientsammensætning, kan det således stille afdelingen i et bedre eller dårligere lys, end det ville være tilfældet, hvis svarene kom fra et mere repræsentativt udsnit af afdelingens patienter.

Bilag 3: Den statistiske databehandling

Denne rapport er udarbejdet på baggrund af samtlige meningsfulde besvarelser fra afdelingens indlagte patienter. Patienter, som ikke har besvaret spørgsmålet eller har angivet flere modstridende svar, indgår således ikke i rapporteringen af det pågældende spørgsmål.

I præsentationen af afdelingens resultat i kapitel 3 og kapitel 4 er patienter, der har benyttet neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke", ligeledes ekskluderet. I krydstabellerne i bilag 4 indgår de neutrale svarkategorier ikke i procentudregningen, men svarkategorierne vises i kolonnen længst til højre. Tabel 3 viser de neutrale svarkategorier i spørgeskemaet.

Tabel 3. Oversigt over svarkategorier, der karakteriseres som neutrale

Svarkategorier, der karakteriseres som neutrale
"Det husker jeg ikke"
"Jeg blev ikke indkaldt"
"Det kan jeg ikke vurdere"
"Ikke aktuelt for mig"
"Personalet kendte ikke til fejlen(e)"
"Jeg blev ikke overflyttet"
"Nej, jeg havde ikke behov for det"
"Jeg læste den ikke"

Som beskrevet i kapitel 2 skelnes der i rapporten mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Spørgsmålene i spørgeskemaet benytter flere forskellige og umiddelbart usammenlignelige svarskalaer. Opdelingen i tilfredse og ikke-tilfredse patienter er derfor sket på baggrund af en konceptuel vurdering af de forskellige spørgsmålsformuleringer, hvor patienter, hvis svar må betegnes som værende udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, kodes som tilfredse.

Tabel 4 viser, hvilke svarkategorier der er kodet som tilfredse og ikke-tilfredse.

Tabel 4. Oversigt over svarskalaerne i spørgeskemaet

Svarskala (svarkategorierne, der karakteriseres som tilfredse, er markerede med fed)

"Ja, i høj grad", "Ja, i nogen grad", "Nej, kun i mindre grad", "Nej, slet ikke"¹

"Virkelig godt", "Godt", "Dårligt", "Virkelig dårligt"

"Virkelig god", "God", "Dårlig", "Virkelig dårlig"

"For meget", "Passende", "For lidt"

"Ja, én kontaktperson", "Ja, flere kontaktpersoner", "Nej"

"Ja, før indlæggelsen", "Ja, mens jeg var indlagt", "Nej, jeg fik ikke tilbudt det"

"Meget tryk", "Tryk", "Utryk", "Meget utryk"

"Nej", "Ja"

Beregningsmetode

I de statistiske sammenligninger i kapitel 4 anvendes z-test for forskelle mellem andele til at teste, hvorvidt afdelingens resultat afviger statistisk signifikant fra afdelingens resultat i 2010 og 2011 samt resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet med hensyn til andel tilfredse patienter. Disse test antager varianshomogenitet på tværs af de patientgrupper, som sammenlignes, og er kun gennemført i de tilfælde, hvor der inden for hver patientgruppe er minimum fem patienter, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse. I de anvendte t-test er der taget højde for, at patientgrupperne, der sammenlignes, ikke er lige store. Forskelle, der er signifikante på 0,05-niveau, er markeret med en stjerne bag de resultater, som er signifikant forskellige fra afdelingens resultat i 2012. Det skal dog bemærkes, at forholdsvis store forskelle kan fremstå insignifikante, hvis der er et begrænset antal af patienter, som andel tilfredse beregnes på baggrund af. Dette skyldes, at den statistiske usikkerhed er større, jo færre patienter der indgår i beregningerne.

I sammenligningen af afdelingens resultat med resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet. Afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Antallet af afdelinger, der indgår i beregningerne af gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger, afhænger af hospitalets samlede antal afdelinger i undersøgelsen og er bestemt i overensstemmelse med nedenstående tabel:

¹ På spørgsmålene vedrørende unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger og tvivl om livsstils betydning for helbred er det patienter, som har svaret "Nej, kun i mindre grad" eller "Nej, slet ikke", der karakteriseres som tilfredse, da disse svarkategorier er udtryk for et positivt svar på de pågældende spørgsmål.

Tabel 5. Sammenligningsgrundlag for bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger

Antal afdelinger	Sammenligningsgrundlag
Mere end ni afdelinger	De tre henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem seks og ni afdelinger	De to henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem tre og fem afdelinger	Den henholdsvis bedste og dårligste placerede afdeling
Mindre end tre afdelinger	Ingen sammenligning

Vægtning i forhold til afsnitsstørrelse

Det supplerende patientudtræk betyder, at afsnit med få patienter potentielt er overrepræsenteret og derved kan have en uforholdsvist stor indflydelse på afdelingsresultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra afdelingens øvrige patienter. I beregning af afdelingens resultat er patienternes svar i den regionale rapportering derfor vægtet på baggrund af den faktiske afsnitsstørrelse.

Kan resultaterne sammenlignes?

Sammenligningen af patientoplevelser på tværs af afdelinger er ikke altid uproblematisk, da afdelingernes opgaver og vilkår og dermed patientgrupper er meget forskellige. Det kan således ikke udelukkes, at forskelle i patienternes oplevelser delvist skyldes forskelle i patientgruppens sammensætning med hensyn til eksempelvis køn, alder, uddannelsesniveau eller sygdomskarakter.

På den baggrund kunne det derfor være fristende at stille alle afdelinger lige og inkludere andre variabler end afsnitsstørrelse i vægtningen af patienternes svar eller på anden måde at holde patientsammensætningen konstant på tværs af afdelingerne.

I rapporten er yderligere vægtning af patienternes svar imidlertid fravalgt, og rapporten viser således den faktiske tilfredshed blandt afdelingens patienter. Uagtet at der kan være mange naturlige grunde til, at en afdeling klarer sig dårligere end andre afdelinger, er det patienternes faktiske oplevelse, der bør være udgangspunktet for arbejdet med at forbedre patienternes oplevelser. Statistiske teknikker kan ikke ændre de vilkår i virkelighedens verden, der eventuelt skal arbejdes med på afdelingen, men kan derimod være med til at tilsløre patienternes faktiske oplevelse, så der er risiko for at overse de forhold, som patienterne oplever som problematiske.

Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika

Den nedenstående frekvenstabel viser, hvordan patienterne, der har besvaret spørgeskemaet, er fordelt på baggrundskarakteristika som eksempelvis køn og alder.

På de efterfølgende sider krydses patienternes svar med patienternes baggrundskarakteristika. Svarfordelingen for de forskellige patientgrupper vises kun i det omfang, antallet af indkomne besvarelser sikrer, at patienterne forbliver anonyme. I praksis betyder det, at svarfordelingen for patientgrupper med under fem besvarelser ikke vises.

Afsnit med færre besvarelser end fem vises dog under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Har afdelingen indmeldt diagnosekoder, vises diagnoser med færre besvarelser end fem under "Øvrige" i diagnosekrydsene.

Tabel 6. Baggrundskarakteristika for afdelingens patienter, der har besvaret spørgeskemaet

	Antal patienter		Procent	
		n		%
Alle		143		100%
Køn				
Mand		35		24%
Kvinde		108		76%
Aldersgruppe				
Under 20 år		0		0%
20-39 år		21		15%
40-59 år		63		44%
60-79 år		57		40%
80 år eller derover		2		1%
Skema udfyldt af				
Patienten		138		98%
Pårørende		3		2%
Modersmål				
Dansk		140		98%
Ikke dansk		3		2%
Indlæggelsesform				
Akut		0		0%
Planlagt		143		100%

Tabel 7. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	48	50	1	0	139	3
Køn						
Mand	46	51	3	0	35	0
Kvinde	49	50	1	0	104	3
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	35	65	0	0	20	1
40-59 år	52	44	3	0	61	2
60-79 år	47	53	0	0	57	0
80 år eller derover	-	-	-	-	1	0
Skema udfyldt af						
Patienten	48	50	1	0	135	2
Pårørende	-	-	-	-	3	0
Modersmål						
Dansk	48	51	1	0	136	3
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	48	50	1	0	139	3

Tabel 8. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	58	41	1	0	141
Køn					
Mand	68	32	0	0	34
Kvinde	55	44	1	0	107
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	0
20-39 år	43	57	0	0	21
40-59 år	62	36	2	0	61
60-79 år	60	40	0	0	57
80 år eller derover	-	-	-	-	2
Skema udfyldt af					
Patienten	59	40	1	0	136
Pårørende	-	-	-	-	3
Modersmål					
Dansk	57	42	1	0	138
Ikke dansk	-	-	-	-	3
Indlæggelsesform					
Akut	-	-	-	-	0
Planlagt	58	41	1	0	141

Tabel 9. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	21	62	16	1	137
Køn					
Mand	17	57	23	3	35
Kvinde	23	64	14	0	102
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	0
20-39 år	21	63	16	0	19
40-59 år	23	62	15	0	61
60-79 år	18	62	18	2	55
80 år eller derover	-	-	-	-	2
Skema udfyldt af					
Patienten	20	64	15	1	132
Pårørende	-	-	-	-	3
Modersmål					
Dansk	21	63	16	1	134
Ikke dansk	-	-	-	-	3
Indlæggelsesform					
Akut	-	-	-	-	0
Planlagt	21	62	16	1	137

Tabel 10. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	30	65	5	0	138
Køn					
Mand	27	70	3	0	33
Kvinde	30	64	6	0	105
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	0
20-39 år	45	50	5	0	20
40-59 år	30	64	7	0	61
60-79 år	25	71	4	0	55
80 år eller derover	-	-	-	-	2
Skema udfyldt af					
Patienten	30	65	5	0	133
Pårørende	-	-	-	-	3
Modersmål					
Dansk	29	66	5	0	135
Ikke dansk	-	-	-	-	3
Indlæggelsesform					
Akut	-	-	-	-	0
Planlagt	30	65	5	0	138

Tabel 11. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	30	66	3	1	124	8	0
Køn							
Mand	30	70	0	0	30	2	0
Kvinde	30	65	4	1	94	6	0
Aldersgruppe							
Under 20 år	-	-	-	-	0	0	0
20-39 år	25	75	0	0	20	0	0
40-59 år	30	64	4	2	53	6	0
60-79 år	31	65	4	0	49	2	0
80 år eller derover	-	-	-	-	2	0	0
Skema udfyldt af							
Patienten	30	66	3	1	122	7	0
Pårørende	-	-	-	-	1	1	0
Modersmål							
Dansk	30	66	3	1	122	8	0
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0	0
Indlæggelsesform							
Akut	-	-	-	-	0	0	0
Planlagt	30	66	3	1	124	8	0

Tabel 12. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	77	22	1	0	141
Køn					
Mand	80	20	0	0	35
Kvinde	76	23	1	0	106
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	0
20-39 år	76	19	5	0	21
40-59 år	74	26	0	0	62
60-79 år	80	20	0	0	56
80 år eller derover	-	-	-	-	2
Skema udfyldt af					
Patienten	79	21	0	0	136
Pårørende	-	-	-	-	3
Modersmål					
Dansk	78	22	1	0	138
Ikke dansk	-	-	-	-	3
Indlæggelsesform					
Akut	-	-	-	-	0
Planlagt	77	22	1	0	141

Tabel 13. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det husker jeg ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	51	21	10	18	39	13
Køn						
Mand	67	11	11	11	9	4
Kvinde	47	23	10	20	30	9
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	33	33	17	17	6	5
40-59 år	35	24	6	35	17	6
60-79 år	75	13	13	0	16	2
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	53	21	11	16	38	13
Pårørende	-	-	-	-	0	0
Modersmål						
Dansk	53	21	11	16	38	12
Ikke dansk	-	-	-	-	1	1
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	51	21	10	18	39	13

Tabel 14. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	51	42	7	142
Køn				
Mand	51	46	3	35
Kvinde	51	40	8	107
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	-	0
20-39 år	48	43	10	21
40-59 år	54	37	10	63
60-79 år	52	45	4	56
80 år eller derover	-	-	-	2
Skema udfyldt af				
Patienten	51	42	7	137
Pårørende	-	-	-	3
Modersmål				
Dansk	53	40	7	139
Ikke dansk	-	-	-	3
Indlæggelsesform				
Akut	-	-	-	0
Planlagt	51	42	7	142

Tabel 15. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har været indlagt mere end TO døgn)				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	51	42	7	142
Køn				
Mand	51	46	3	35
Kvinde	51	40	8	107
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	-	0
20-39 år	48	43	10	21
40-59 år	54	37	10	63
60-79 år	52	45	4	56
80 år eller derover	-	-	-	2
Skema udfyldt af				
Patienten	51	42	7	137
Pårørende	-	-	-	3
Modersmål				
Dansk	53	40	7	139
Ikke dansk	-	-	-	3
Indlæggelsesform				
Akut	-	-	-	0
Planlagt	51	42	7	142

Tabel 16. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	48	51	0	1	131	1
Køn						
Mand	44	56	0	0	34	0
Kvinde	49	49	0	1	97	1
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	26	74	0	0	19	0
40-59 år	58	40	0	2	57	0
60-79 år	45	55	0	0	53	1
80 år eller derover	-	-	-	-	2	0
Skema udfyldt af						
Patienten	48	51	0	1	126	1
Pårørende	-	-	-	-	3	0
Modersmål						
Dansk	48	52	0	1	128	1
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	48	51	0	1	131	1

Tabel 17. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	43	54	2	1	128	12
Køn						
Mand	41	56	3	0	34	1
Kvinde	44	53	2	1	94	11
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	38	62	0	0	21	0
40-59 år	45	47	5	2	55	6
60-79 år	41	59	0	0	51	5
80 år eller derover	-	-	-	-	1	1
Skema udfyldt af						
Patienten	43	54	2	1	123	12
Pårørende	-	-	-	-	3	0
Modersmål						
Dansk	42	54	2	1	125	12
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	43	54	2	1	128	12

Tabel 18. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?				
	For meget	Passende	For lidt	Antal
	%	%	%	n
Alle	0	99	1	138
Køn				
Mand	0	100	0	34
Kvinde	0	98	2	104
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	-	0
20-39 år	0	95	5	21
40-59 år	0	98	2	60
60-79 år	0	100	0	55
80 år eller derover	-	-	-	2
Skema udfyldt af				
Patienten	0	98	2	133
Pårørende	-	-	-	3
Modersmål				
Dansk	0	99	1	135
Ikke dansk	-	-	-	3
Indlæggelsesform				
Akut	-	-	-	0
Planlagt	0	99	1	138

Tabel 19. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?					
	For meget	Passende	For lidt	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	n	n
Alle	2	85	13	47	93
Køn					
Mand	6	88	6	16	19
Kvinde	0	84	16	31	74
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	0	0
20-39 år	0	91	9	11	10
40-59 år	0	81	19	16	46
60-79 år	5	84	11	19	36
80 år eller derover	-	-	-	1	1
Skema udfyldt af					
Patienten	0	87	13	45	90
Pårørende	-	-	-	2	1
Modersmål					
Dansk	2	85	13	46	91
Ikke dansk	-	-	-	1	2
Indlæggelsesform					
Akut	-	-	-	0	0
Planlagt	2	85	13	47	93

Tabel 20. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	67	28	3	2	138	1
Køn						
Mand	72	25	0	3	32	1
Kvinde	65	29	4	2	106	0
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	52	48	0	0	21	0
40-59 år	63	27	7	3	60	0
60-79 år	75	24	0	2	55	1
80 år eller derover	-	-	-	-	2	0
Skema udfyldt af						
Patienten	66	29	3	2	133	1
Pårørende	-	-	-	-	3	0
Modersmål						
Dansk	67	28	3	2	135	1
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	67	28	3	2	138	1

Tabel 21. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	81	18	1	0	141	1
Køn						
Mand	80	20	0	0	35	0
Kvinde	81	18	1	0	106	1
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	76	24	0	0	21	0
40-59 år	81	19	0	0	62	1
60-79 år	82	16	2	0	56	0
80 år eller derover	-	-	-	-	2	0
Skema udfyldt af						
Patienten	82	18	1	0	136	1
Pårørende	-	-	-	-	3	0
Modersmål						
Dansk	80	19	1	0	138	1
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	81	18	1	0	141	1

Tabel 22. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	39	50	9	3	141	1
Køn						
Mand	46	46	9	0	35	0
Kvinde	37	51	8	4	106	1
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	33	52	10	5	21	0
40-59 år	44	44	10	3	62	1
60-79 år	38	55	7	0	56	0
80 år eller derover	-	-	-	-	2	0
Skema udfyldt af						
Patienten	40	49	8	3	136	1
Pårørende	-	-	-	-	3	0
Modersmål						
Dansk	39	49	9	3	138	1
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	39	50	9	3	141	1

Tabel 23. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Levede behandlingen op til dine forventninger?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	68	27	5	0	139	2
Køn						
Mand	77	20	3	0	35	0
Kvinde	64	30	6	0	104	2
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	50	40	10	0	20	1
40-59 år	67	26	7	0	61	1
60-79 år	75	23	2	0	56	0
80 år eller derover	-	-	-	-	2	0
Skema udfyldt af						
Patienten	68	28	4	0	134	2
Pårørende	-	-	-	-	3	0
Modersmål						
Dansk	68	27	5	0	136	2
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	68	27	5	0	139	2

Tabel 24. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	71	27	1	0	139	3
Køn						
Mand	74	23	3	0	35	0
Kvinde	70	29	1	0	104	3
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	57	38	5	0	21	0
40-59 år	71	27	2	0	62	1
60-79 år	76	24	0	0	55	1
80 år eller derover	-	-	-	-	1	1
Skema udfyldt af						
Patienten	72	27	1	0	134	3
Pårørende	-	-	-	-	3	0
Modersmål						
Dansk	71	27	1	0	136	3
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	71	27	1	0	139	3

Tabel 25. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?			
	Nej	Ja	Antal
	%	%	n
Alle	96	4	140
Køn			
Mand	94	6	34
Kvinde	96	4	106
Aldersgruppe			
Under 20 år	-	-	0
20-39 år	95	5	21
40-59 år	97	3	63
60-79 år	94	6	54
80 år eller derover	-	-	2
Skema udfyldt af			
Patienten	96	4	135
Pårørende	-	-	3
Modersmål			
Dansk	96	4	137
Ikke dansk	-	-	3
Indlæggelsesform			
Akut	-	-	0
Planlagt	96	4	140

Tabel 26. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
	%	%	%	%	n	n
Alle	-	-	-	-	3	1
Køn						
Mand	-	-	-	-	1	0
Kvinde	-	-	-	-	2	1
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	1	0
40-59 år	-	-	-	-	1	0
60-79 år	-	-	-	-	1	1
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	-	-	-	-	3	1
Pårørende	-	-	-	-	0	0
Modersmål						
Dansk	-	-	-	-	3	1
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	-	-	-	-	3	1

Tabel 27. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	99	1	0	0	123	12
Køn						
Mand	100	0	0	0	30	3
Kvinde	99	1	0	0	93	9
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	100	0	0	0	18	3
40-59 år	100	0	0	0	59	3
60-79 år	98	2	0	0	44	6
80 år eller derover	-	-	-	-	2	0
Skema udfyldt af						
Patienten	99	1	0	0	120	11
Pårørende	-	-	-	-	2	0
Modersmål						
Dansk	99	1	0	0	121	11
Ikke dansk	-	-	-	-	2	1
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	99	1	0	0	123	12

Tabel 28. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Jeg blev ikke overflyttet
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	18	64	18	0	11	3	119
Køn							
Mand	-	-	-	-	2	1	30
Kvinde	22	67	11	0	9	2	89
Aldersgruppe							
Under 20 år	-	-	-	-	0	0	0
20-39 år	-	-	-	-	1	0	20
40-59 år	-	-	-	-	2	2	57
60-79 år	0	75	25	0	8	0	41
80 år eller derover	-	-	-	-	0	1	1
Skema udfyldt af							
Patienten	18	64	18	0	11	3	115
Pårørende	-	-	-	-	0	0	2
Modersmål							
Dansk	18	64	18	0	11	3	116
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0	3
Indlæggelsesform							
Akut	-	-	-	-	0	0	0
Planlagt	18	64	18	0	11	3	119

Tabel 29. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?					
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	64	32	3	1	137
Køn					
Mand	62	35	3	0	34
Kvinde	64	31	3	2	103
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	0
20-39 år	48	43	10	0	21
40-59 år	61	32	3	3	62
60-79 år	71	29	0	0	52
80 år eller derover	-	-	-	-	2
Skema udfyldt af					
Patienten	64	32	2	2	132
Pårørende	-	-	-	-	3
Modersmål					
Dansk	63	32	3	1	134
Ikke dansk	-	-	-	-	3
Indlæggelsesform					
Akut	-	-	-	-	0
Planlagt	64	32	3	1	137

Tabel 30. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?						
	Ja, før indlæggelsen	Ja, mens jeg var indlagt	Ja (før/under)	Nej, fik ikke tilbudt det	Antal	Nej, jeg havde ikke behov for det
	%	%	%	%	n	n
Alle	24	39	18	19	95	38
Køn						
Mand	27	38	15	19	26	5
Kvinde	23	39	19	19	69	33
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	35	12	35	18	17	2
40-59 år	23	43	18	18	40	20
60-79 år	22	46	11	22	37	15
80 år eller derover	-	-	-	-	1	1
Skema udfyldt af						
Patienten	24	40	19	18	91	37
Pårørende	-	-	-	-	2	1
Modersmål						
Dansk	24	39	17	20	92	38
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	24	39	18	19	95	38

Tabel 31. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?						
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal	Jeg læste den ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	43	53	4	0	76	0
Køn						
Mand	29	71	0	0	21	0
Kvinde	49	45	5	0	55	0
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	46	54	0	0	13	0
40-59 år	39	55	6	0	33	0
60-79 år	48	48	3	0	29	0
80 år eller derover	-	-	-	-	1	0
Skema udfyldt af						
Patienten	44	52	4	0	75	0
Pårørende	-	-	-	-	0	0
Modersmål						
Dansk	45	51	4	0	73	0
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	43	53	4	0	76	0

Tabel 32. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	57	42	1	0	138
Køn					
Mand	61	39	0	0	33
Kvinde	56	43	1	0	105
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	0
20-39 år	57	43	0	0	21
40-59 år	57	41	2	0	61
60-79 år	59	41	0	0	54
80 år eller derover	-	-	-	-	2
Skema udfyldt af					
Patienten	57	42	1	0	134
Pårørende	-	-	-	-	2
Modersmål					
Dansk	57	42	1	0	135
Ikke dansk	-	-	-	-	3
Indlæggelsesform					
Akut	-	-	-	-	0
Planlagt	57	42	1	0	138

Tabel 33. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?					
	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	49	46	4	1	138
Køn					
Mand	54	40	6	0	35
Kvinde	47	48	4	2	103
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	0
20-39 år	20	60	15	5	20
40-59 år	54	41	3	2	61
60-79 år	53	45	2	0	55
80 år eller derover	-	-	-	-	2
Skema udfyldt af					
Patienten	50	45	5	1	133
Pårørende	-	-	-	-	3
Modersmål					
Dansk	48	47	4	1	135
Ikke dansk	-	-	-	-	3
Indlæggelsesform					
Akut	-	-	-	-	0
Planlagt	49	46	4	1	138

Tabel 34. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	38	63	0	0	8	7	119
Køn							
Mand	-	-	-	-	1	3	29
Kvinde	43	57	0	0	7	4	90
Aldersgruppe							
Under 20 år	-	-	-	-	0	0	0
20-39 år	-	-	-	-	1	1	19
40-59 år	-	-	-	-	4	3	54
60-79 år	-	-	-	-	3	2	45
80 år eller derover	-	-	-	-	0	1	1
Skema udfyldt af							
Patienten	38	63	0	0	8	7	115
Pårørende	-	-	-	-	0	0	2
Modersmål							
Dansk	38	63	0	0	8	7	116
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0	3
Indlæggelsesform							
Akut	-	-	-	-	0	0	0
Planlagt	38	63	0	0	8	7	119

Tabel 35. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	43	54	4	0	28	109
Køn						
Mand	29	71	0	0	7	28
Kvinde	48	48	5	0	21	81
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	17	67	17	0	6	15
40-59 år	50	50	0	0	12	49
60-79 år	50	50	0	0	10	43
80 år eller derover	-	-	-	-	0	2
Skema udfyldt af						
Patienten	43	54	4	0	28	104
Pårørende	-	-	-	-	0	3
Modersmål						
Dansk	43	54	4	0	28	106
Ikke dansk	-	-	-	-	0	3
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	43	54	4	0	28	109

Tabel 36. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n
Alle	76	12	6	6	139	1
Køn						
Mand	76	9	6	9	34	0
Kvinde	75	12	7	6	105	1
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	71	10	19	0	21	0
40-59 år	81	11	3	5	62	0
60-79 år	70	13	6	11	54	1
80 år eller derover	-	-	-	-	2	0
Skema udfyldt af						
Patienten	76	12	6	6	134	1
Pårørende	-	-	-	-	3	0
Modersmål						
Dansk	76	12	6	7	136	1
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	76	12	6	6	139	1

Tabel 37. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	79	19	2	0	140	1
Køn						
Mand	82	15	3	0	33	1
Kvinde	78	21	2	0	107	0
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	76	24	0	0	21	0
40-59 år	71	24	5	0	62	0
60-79 år	87	13	0	0	55	1
80 år eller derover	-	-	-	-	2	0
Skema udfyldt af						
Patienten	78	20	2	0	136	0
Pårørende	-	-	-	-	2	1
Modersmål						
Dansk	78	20	2	0	137	1
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	0	0
Planlagt	79	19	2	0	140	1

Bilag 5: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter afdelingens afsnit. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.

Tabel 37. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer


















		Antal kommentarer	
		n	
Fysiske rammer			10
Kommunikation og information			1
Kontaktperson			0
Kvalitet i behandling			7
Pleje			1
Relationer til personale			6
Ventetid			0

Livsstilecenter

Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Livsstilecenter	Samlet indtryk
2	Der var ingen information, blot et brev med en dato og halvandet års ventetid.	Dårligt
6	Ingen ventetid.	Godt
8	Jeg fik en perfekt behandling angående ventetiden. Alt var i orden.	Virkelig godt
9	Kort efter min henvisning fik jeg besked om, hvornår jeg kunne blive indlagt. Da der åbenbart havde været afbud fra andre, fik jeg tilbudt at komme, hvilket jeg tog imod. Det var virkelig godt.	Virkelig godt
11	Ja, jeg synes, det er under al kritik, at ventetiden er så lang. Motivationen KAN være gået tabt i mellemtiden.	Virkelig godt
12	Fik ikke information om ventetid! Forhørte heller ikke inden. Accepterede tiden inden indlæggelse.	Godt
15	Var så heldig, at komme med på et afbud. Nemt og hurtigt.	Virkelig godt
16	Livsstil [].	Godt
18	Jeg havde fået at vide, at der var lang ventetid af egen læge. Det var noget, som derfor ikke var så vigtigt.	Godt
20	Ok.	Virkelig godt
22	Alt for lang ventetid.	Virkelig godt
29	Det er lang tid at vente mere end et halvt år, fra lægen henviser, til man er indlagt. Madmisbrug er det samme som alkoholmisbrug, og det skal der gribes fat om, mens motivationen er der. Min var desværre væk, da jeg endelig kom til pga. udefrakommende ting.	Godt
32	Jeg var syg på første indlæggelsesdato, og jeg fik fantastisk hjælp til at komme på et nyt hold så hurtigt som muligt. Det er jeg meget taknemmelig for.	Godt
34	Jeg kendte ventetiden hele tiden.	Virkelig godt
40	Ok.	Godt
42	Ja, i telefonen med NN.	Godt
44	Jeg bad om et enkeltværelse uden at komme ind på detaljer. Mit ønske blev opfyldt. Det er jeg meget glad for. Er også blevet lovet et enkeltværelse til næste ophold.	Virkelig godt
51	For lang ventetid. Ventede et år. Var ved at miste gejsten.	Godt
52	Personale tog kontakt inden indlæggelsen.	Virkelig godt
53	Der var virkelig lang ventetid.	Virkelig godt

Livsstilecenter**Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?**

ID	Kommentarer - Livsstilecenter	Modtagelsen
 1	Har aldrig før fået så god en behandling både fagligt og menneskeligt.	Virkelig god
 7	En meget positiv modtagelse. Jeg følte straks, at her blev der taget hånd om en.	Virkelig god
 12	Hele personalet var på afdelingen, så alle hilste på.	Virkelig god
 14	Sødt, venligt og imødekommende personale.	Virkelig god
 18	Lederen og andre ansatte var imødekommende.	Virkelig god
 20	Ingen.	Virkelig god
 22	Dejligt at blive modtaget af hele personalet. Hyggeligt med kaffe og morgenbrød.	Virkelig god
 23	Meget venlig og imødekommende.	Virkelig god
 30	Ingen skilte, der fortalte, hvordan jeg fandt rundt på Livsstilecenteret.	Dårlig
 31	Nej, alle var søde, venlige og meget hjælpsomme.	Virkelig god
 34	Alle var venlige og positive, og der blev taget hensyn.	Virkelig god
 42	De var søde og hjælpsomme alle sammen.	Virkelig god
 43	Modtagelsen var god, men jeg måtte rende rundt på et tomt hospital, pga. at ingen vidste, hvor jeg skulle henvende mig.	God
 44	Mødte et par personaler, som venligt viste mig vej.	Virkelig god
 45	Kun godt.	Virkelig god
 49	Smilende og venlig modtagelse.	Virkelig god
 52	Venlige og hjælpsomme. Fik mig til at føle mig velkommen.	Virkelig god

Livsstilecenter**Hvilke(n) fejl oplevede du?**

ID	Kommentarer - Livsstilecenter	Fejlhåndtering
26	De sagde, de ville ringe og følge op på mig/os i de perioder, vi var hjemme. Der ringede/kontaktede de mig ikke en eneste gang! Dét manglede jeg.	Dårligt
29	En medkursist fyldte alt for meget og ødelagde opholdet for 20 andre. Vi sagde det selv til hende og til personalet, der desværre havde svært ved at få styr på hende. Fik derfor ikke noget ud af andet ophold. Heldigvis var hun flyttet til et andet hold ved tredje ophold.	Uoplyst
42	De læger, der skulle holde foredrag, tog alt for let på opgaven. Andet ophold var der to uforberedte læger. Virkelig dårligt at høre på.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
44	Havde få dage forinden indlæggelsen været hos min læge. Blodtryk osv. var som det skulle være. En middagsstund i [en by] blev blodtrykket målt. Det viste voldsomt meget over normalt. Ca. en time senere blev det målt igen, med lidt færre alarmklokker.	Godt

Livsstilecenter

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - Livsstilecenter	Samlet indtryk
3	Der var nogen forvirring på første modul, da der var mange forskellige bygninger at finde rundt i.	Virkelig godt
4	Jeg savnede noget information, om hvordan man planlægger en kostplan og sætter det sammen, så jeg kan finde ud af, hvordan jeg varierer min mad. Det er svært, når jeg kun [er vant til] at spise en-to gange om dagen og så skal få det op på seks gange dagligt.	Godt
12	En stor og givtig oplevelse med virkelig skønt personale og super sammenhold mellem os klienter. Lærerigt og oplysende. Værktøj til accept af kronisk sygdom både for mig selv og familie. Men uden egen accept går det ikke at få andre med.	Godt
13	Det var meget stresset [til at starte med], da vi skulle fare rundt til undervisning.	Virkelig godt
15	En super behandling fra alle ansatte, hvor man har følelsen af, at de lever for det job.	Virkelig godt
16	Kunne godt tænke mig et par dage mere i forløbet. Man var godt nok groggy af informationer den første dag.	Godt
21	Kun positiv. Anbefaler det gerne til andre.	Virkelig godt
27	Ok.	Virkelig godt
28	Jeg kan godt lide den kommunikation, der er mellem personalet. Jeg blev ikke nødt til at fortælle alt flere gange.	Virkelig godt
29	Der burde være en psykolog fastansat, og ikke kun som gæstelærer to timer i løbet af hele forløbet. At man overspiser starter i hovedet, og ALLE, jeg har talt med på forløbet, har behov for psykologhjælp. Også derhjemme.	Godt
35	Kunne godt tænke mig et par dage mere i forløbet. Men var godt nok grogget af informationer den første dag.	Godt
38	Jeg synes, at det var et godt og støttende ophold, som virkelig gav flere af os et velfortjent spark bagi. I sådan en grad, at vi har aftalt et opfølgende møde.	Godt
39	Jeg kan kun sige ene godt om mit ophold på [sygehuset], alt var som man kunne ønske sig. Sød behandling af sødt personale.	Virkelig godt
42	Jeg fik al den information, jeg havde brug for.	Godt
46	Godt personale og god mad.	Virkelig godt
47	Jeg er i et forløb og mangler [nogle] indlæggelser [før det er] slut []. Jeg kan allerede nu oplyse, at det er et ualmindeligt godt og velfungerende team, der er på livsstilecentret i Brændstrup.	Virkelig godt
49	Jeg synes, det var virkelig gode og kompetente personer, der gjorde opholdet på livsstilecentret godt.	Virkelig godt
51	At være indlagt på et Livsstilecenter har givet mig nye psykiske redskaber til at komme videre i den sunde linje. Skal [være] der igen i [vinteren 2012] til [forår 2013]. Et godt tilbud og igen indlæggelse får jeg mere ud af [det], end hvis jeg havde været dagspatient.	Godt

Livsstilecenter

Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?

ID	Kommentarer - Livsstilecenter	Samlet indtryk
10	Det var godt, men kunne godt have brugt en individuel kostplan.	Godt
12	Fik jo løbende information, da det var en aktiv indlæggelse. Hjælp til selvhjælp.	Godt
14	Personalet havde virkelig sat sig godt ind i alt omkring mine sygdomme, og de kunne derfor vejlede mig rigtig godt.	Virkelig godt
15	Ikke så meget information inden, men masser under behandlingen.	Virkelig godt
20	Jeg mener, at det var en læge. For mange af de spørgsmål, der blev stillet, kunne vente til næste gang og næste gang.	Virkelig godt
27	OK.	Virkelig godt
29	Har masser af materiale med hjem om, hvordan man bekæmper fedme og opskrifter. Fint.	Godt
30	[Patienten] har svært ved at læse/skrive. Derfor kan skriftlig information være for "tungt" for [patienten]. [Patienten] går [til specialundervisning]. Bør alene.	Godt
40	Sygeplejersken, som jeg var ved [], hvor vi fik at vide procent med mere. Hun var for hurtig og kunne ikke give mig det rigtige svar.	Godt
43	Før indlæggelsen fik jeg indtryk af, pga. deres mappe med information man får tilsendt, at det var delt op i hold med overvagt, KOL osv. Fandt ud af, at det er et og samme hold, uanset om man har KOL eller ej.	Godt
46	Positivt at blive ringet op.	Virkelig godt
47	Godt, at jeg har teamet til rådighed. Også her mellem indlæggelserne har jeg særligt haft brug for dem. Det er en god ting, at teamet/kontaktpersonen ringer til mig, og hører, hvordan det går med mig.	Virkelig godt
49	Alle de tiltag, der blev givet, både i skrift og tale, var til at forstå. Og de opskrifter, jeg fik med hjem efter hver indlæggelse, er bare gode og bliver brugt flittigt.	Virkelig godt

Livsstilecenter

Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentarer - Livsstilecenter	Samlet indtryk
4	Det er svært at blive udskrevet til nogen, som godt ved, hvad det betyder helbredsmæssigt, men ikke psykisk. Jeg føler mig ikke klædt på til at få det til at fungere som enlig, der mangler opbakning. En gang pr. måned hos lægen er ikke nok. Det kunne have været rart at få hjælp til noget kontakt.	Godt
12	Mange gode værktøjer har jeg fået med hjem i rygsækken, også bekræftelse på rigtigheden af, at det, som jeg har gjort længe, er rigtigt!	Godt
17	Er ikke udskrevet endnu. Har et forløb [senere] igen.	Virkelig godt
25	Jeg har personligt talt med personalet om godt/dårligt.	Godt
29	Jeg håber, der bliver flere af den her slags tilbud og, at læger og lignende får at vide, at muligheden findes. Ingen ved muligheden er der, og det er en skam, for der er ingen tvivl om, at der er fat i noget rigtigt. :)	Godt
30	Patienten synes, I skulle ringe til hende, og være støttende i hverdagslivet. Patienten har IKKE tabt sig dags dato, så det er rigtig svært for hende at ringe. Endnu et nederlag.	Godt
31	Stadigvæk et problem med madlavning.	Godt
36	Genindlæggelse [to gange efterfølgende].	Virkelig godt
42	Jeg har det så godt, og det, tror jeg, skyldes en ny livsstil. God kost og motion. God information fra personalet.	Godt
44	Udskrivelse? Jeg har stadig to "semestre".	Virkelig godt
47	Jeg har tværtimod fået øjnene mere op for, hvor vigtig min livsstil er for at få et sundt og godt liv, og hvor vigtigt det er at holde og vedligeholde min krop eller "min maskine", som jeg kalder det.	Virkelig godt
49	Ja, en stor TAK til personalet ved alle tre indlæggelser.	Virkelig godt

Livsstilscenter

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Livsstilscenter	Samlet indtryk
2	Jeg var rystet over maden. Den levede slet ikke op til, hvad jeg forventede i forhold til kostomlægning/livsstilsomlægning. Eksempelvis var den visuelle del af et måltid ikke vægtet. Langt de fleste af os havde andre lidelser/udfordringer at kæmpe med ud over [vægten]. For mit eget vedkommende oplevede jeg ikke, at der var levnet plads til dette. [Pleje]	Dårligt
3	Det har været meget positivt. Jeg har tabt mig, og er kommet i behandling for diabetes to og kolesterol, og har lagt livsstilen om. Jeg håber, at det bliver bedre.	Virkelig godt
5	Man skal sørge for, at de ting, som bliver klaget over, bliver bragt i orden. Har været indlagt [flere] gange og fået dårlige senge, selvom jeg [har klaget] (de kunne ikke stå i liggestilling, man lå nedad med fødderne). [Fysiske rammer]	Virkelig godt
7	En fantastisk behandling. Og et godt samarbejde blandt de forskellige faggrupper. Så ros til alle. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
8	Det har været en dejlig oplevelse at møde så vidunderlige mennesker hele vejen rundt. Tusind tak for det. [Relationer til personale]	Virkelig godt
12	Den sidste indlæggelse skal foregå [i starten af 2013]. Afdelingen er til den tid flyttet til ny afdeling. Der skulle forefindes elevator. Personalet gjorde et stort nummer ud af kuffertter. Ville gerne slæbe dem op på etagerne for alle!	Godt
13	Jeg har fået livsstilen og livsglæden af at være hos jer. Og selvtilid. Så jeg kan kun anbefale jer til alle, som har brug for det. Jeg har selv tabt mig [meget], siden jeg startede hos jer :)	Virkelig godt
16	Jeg synes måske, at det var bedre at møde mellem 15 og 18 dagen før forløbet, da det er hele landet. Jeg synes, det kunne være fint, hvis værelserne kunne blive flyttet ned på en anden afdeling, da det er hårdt at komme med en kuffert op på anden sal og i kælderens efter sengetøj. [Fysiske rammer]	Godt
19	Ville være dejligt, hvis man ikke skulle op på anden-tredje sal til sit værelse (slidigt []). Kunne også være dejligt med et toilet på stuen. [Fysiske rammer]	Godt
24	Der kunne godt informeres om, at der var mange trapper, da det belastede mine knæ meget, da de er meget slidte. [Kommunikation og information]	Virkelig godt
27	Ok.	Virkelig godt
29	Jeg kom med information til [læge NN], der ville være til gavn for hele holdet. Og så valgte hun desværre at tale ned til mig, som en lille stakkels hund. Jeg blev rasende, søgte støtte hos en med kursist, der fik mig til at blive. Ellers var jeg taget hjem, eller havde skældt hende alt for meget ud!! [Relationer til personale]	Godt
33	Dygtigt personale. [Kvalitet i behandling]	Godt
35	Jeg synes måske det var bedre at møde mellem kl. 15.00 og 18.00 dagen før forløbet, DA DET ER HELE LANDET. Jeg synes, det kunne være fint, hvis værelserne kunne blive flyttet ned på en anden afdeling, i stedet for at vi skal have et spøgelseshospital, og samtidig ikke skal i kælderen efter sengetøj. [Fysiske rammer]	Godt

✎	36	Livsstilscenteret har et meget dygtigt og behageligt personale, der virkelig tager hånd om patienterne. Og lader os selv være medbestemmende om, hvad der skal snakkes om. Stor ros til alle. [Relationer til personale]	Virkelig godt
✎	37	Multisalen kunne nok godt være lidt mere ren. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
✎	40	Brædstrup Sygehus skifter opholdsværelser pr. januar 2013. Jeg mener, det er meget dårligt, at dårligt gående skulle op for at komme på deres værelse. Man skulle ud og gå efter de forskellige ting. Det er okay, at man skal gå, men inden for samme hus. [Fysiske rammer]	Godt
✎	41	Der skulle være en meget [bedre] håndhygiejne, særligt inden fællesspisning. Kun enkelte sprittede sine hænder. [Kvalitet i behandling]	Godt
✎	42	De skal flytte i nye lokaler, når jeg kommer igen []. Det bliver dejligt. [Fysiske rammer]	Godt
✎	43	Jeg er ked af alt det omkring mad, jeg skulle deltage i, fordi mit problem var stikmodsat alle andres. Jeg [] skal lære at bruge kræfter på andet end mad, helst motion []. Det meste handlede om køkkenarbejde og mad. [Kvalitet i behandling]	Godt
✎	44	Ved spisebordet var der altid en underviser. Det var betryggende. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
✎	47	Jeg følte mig meget velkommen og tryk lige fra starten. Der er en dejlig atmosfære på afdelingen. Der var lidt problemer med faciliteterne om aftenen, men jeg regner med, det var lukningen af sygehuset, der var årsagen til det. [Fysiske rammer, Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
✎	48	Mit ophold på Livsstilscentret i Brædstrup har været virkelig godt. Personalet var helt fantastisk. Blot vil jeg påpege, at stuerne lå på første og anden sal med alt for mange trapper, hvilket jeg havde det svært med. Alt i alt virkelig positivt. En meget tilfreds patient. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
✎	49	Det var jo en gammel afdeling, men alt i alt fungerede det jo. En særlig tak til NN, NN og NN. [Relationer til personale]	Virkelig godt
✎	50	Det eneste problem har været sengene. De er simpelthen ikke til at sove på. Man render rundt med konstant søvnmangel og må sove hele dagen, efter man er kommet hjem. [Fysiske rammer]	Godt
✎	54	[] Opholdet på Brædstrup var en fantastisk oplevelse. Personalet var utroligt engageret og dygtigt. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt

Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau

Udover den regionale rapportering af undersøgelsen, som denne rapport er en del af, er der på baggrund af de nationale spørgsmål udarbejdet en national standardrapport på regionsniveau. Denne nationale standardrapport er i Region Midtjylland vedhæftet i bilag 7.

Den nationale standardrapportering bygger i udgangspunktet på en tilfældig stikprøve bestående af 400 patienter per speciale på en afdeling². Af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau suppleredes der på regionalt niveau med et patientudtræk, der sikrede, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt. Dette supplerende patientudtræk indgår ligeledes i den nationale standardrapportering.

På grund af det supplerende patientudtræk er afsnit med få patienter således potentielt overrepræsenteret og kan derved have en uforholdsvist stor indflydelse på resultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra regionens øvrige patienter. I beregningen af regionens resultat er der i den regionale rapportering taget højde for dette ved at vægte patienternes svar på baggrund af afsnitsstørrelse. Afsnitsstørrelse er det eneste forhold som patienternes svar vægtes i forhold til i den regionale rapportering. I den nationale rapportering vægtes patienternes svar i forhold til blandt andet køn og alder, men ikke afsnitsstørrelse, hvilket kan bevirke, at der er forskel på regionens resultat i den henholdsvis regionale og nationale rapport.

I den nationale rapportering sammenlignes afdelingens resultat på de nationale spørgsmål med det samlede resultat for det speciale, som den pågældende afdeling tilhører. Indledningsvis er der en oversigtsfigur, hvor spørgsmålene er sorteret efter andel positive besvarelser. Herefter bliver spørgsmålene præsenteret temavist i figurer og tabeller, herunder afdelingens placering i forhold til specialeresultat og sammenligning over tid.

² For afdelinger med færre end 20 besvarelser fra denne stikprøve er der ikke udarbejdet en national rapport, og en sådan er derfor ikke vedhæftet.

