

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2012**



Afsnitsrapport for indlagte patienter på

Medicinsk neuroafsnit P6

Medicinsk afdeling

Hospitalsenheden Horsens

18-04-2013

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2012 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.233 indlagte og 29.240 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 8741 4034

cfk@rm.dk

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2013

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Behandlingsforløb	18
	Information	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål	24
	Bilag 1: Kommentarsamling	27

1 Indledning

Fra oktober til december 2012 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden 9. august-31. oktober 2012. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 9. august-31. oktober 2012. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	62
Besvarelser fra afsnittets patienter:	36
Afsnittets svarprocent:	58%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Kommentarsamlingen

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

Husk kommentarsamlingen

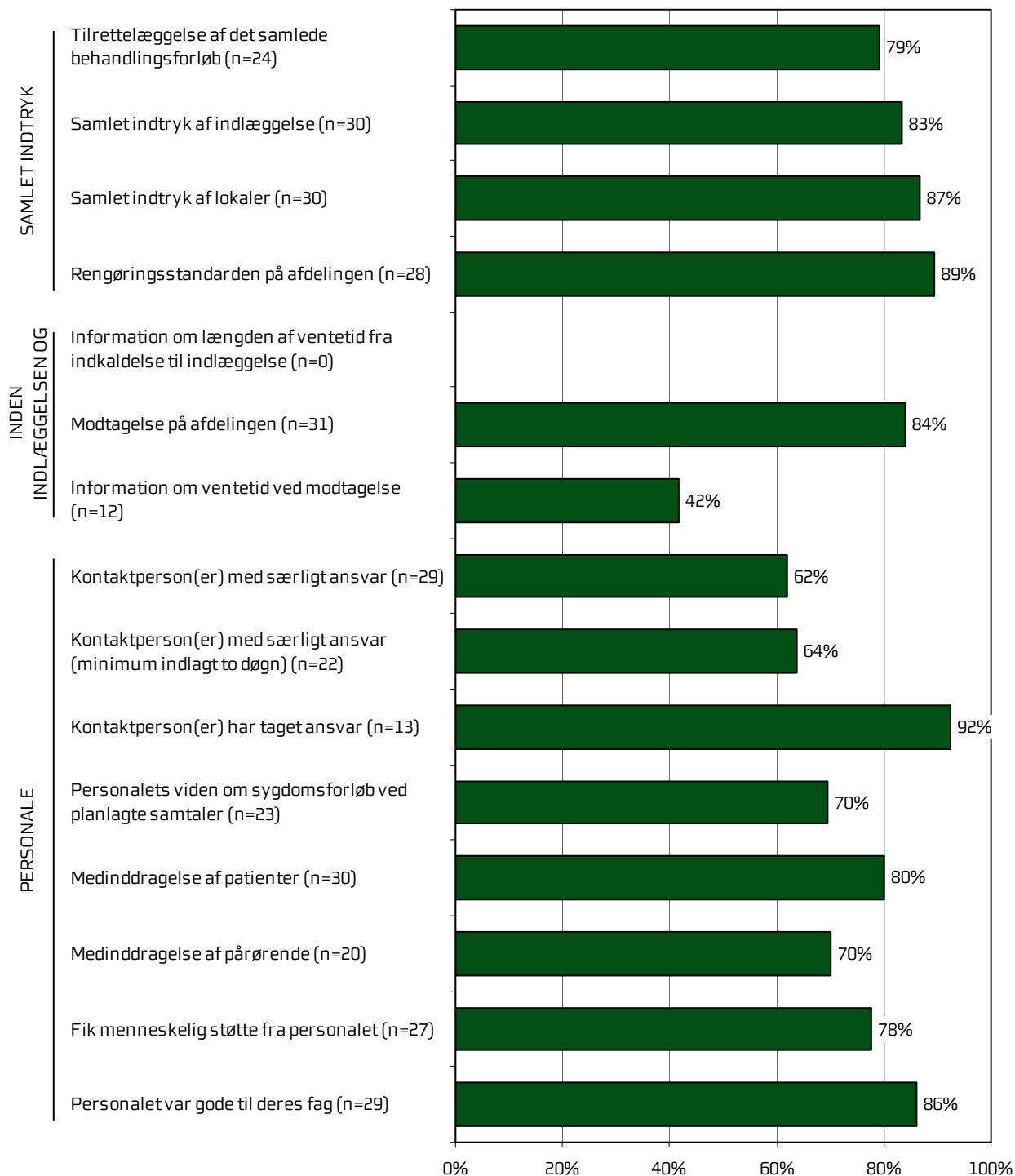
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

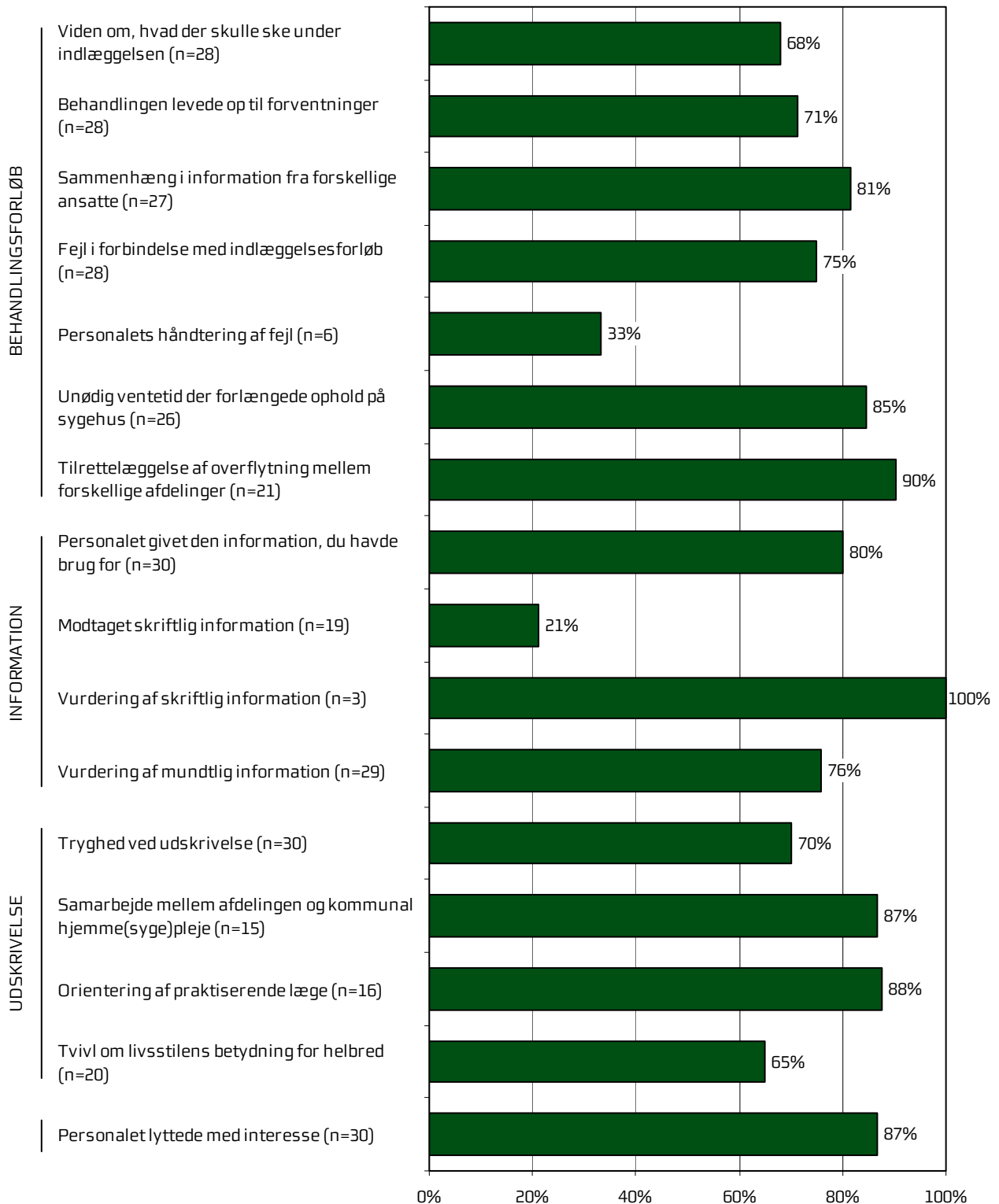
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurene indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2010 og 2011 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2012?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2010 og 2011 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2012. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2012 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2010 og 2011 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2012
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2012
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2012.

2011-tallet er for: Medicinsk neuroafsnit P6

2010-tallet er for: Neuro/endokrinologisk afsnit P6

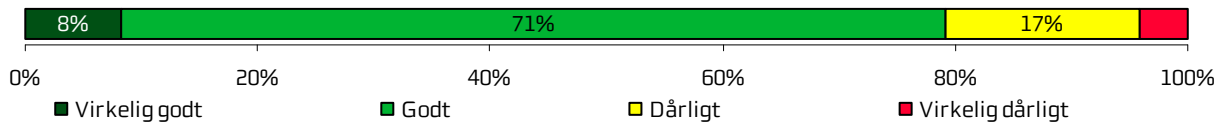
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

Signifikante forskelle?

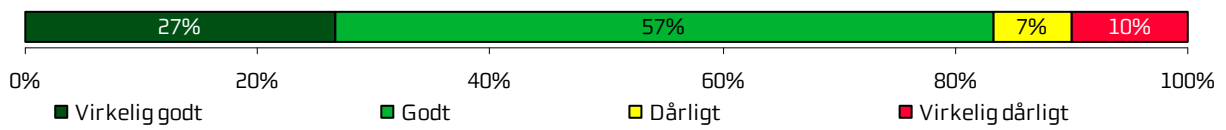
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2012 og henholdsvis afsnittets resultat i 2010 og 2011 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2012 er signifikanstestet med en z-test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

Samlet indtryk

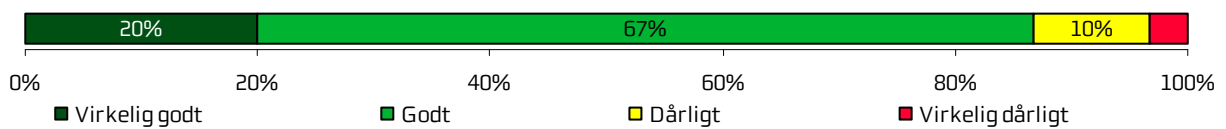
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=24)



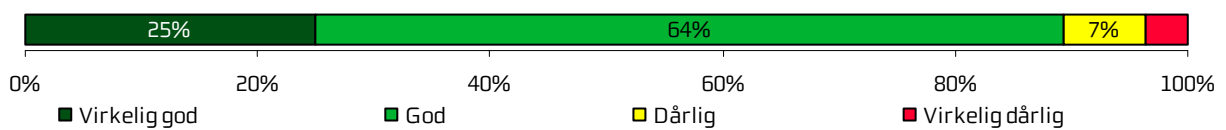
Samlet indtryk af indlæggelse (n=30)



Samlet indtryk af lokaler (n=30)



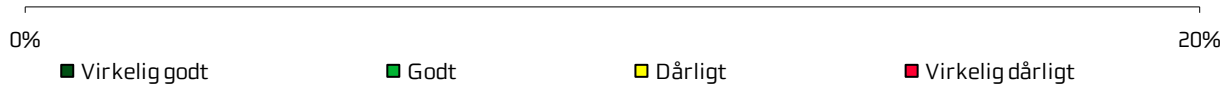
Rengøringsstandard på afdelingen (n=28)



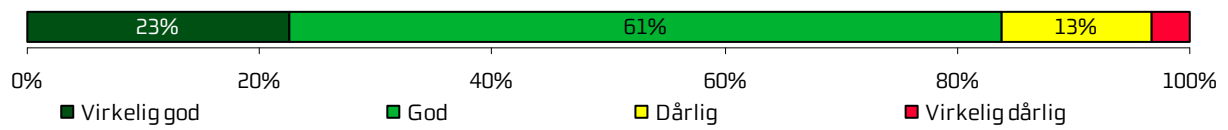
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	79 %	97 % *	86 %	96 % *	86 %	90 %
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	83 %	92 %	85 %	97 % *	84 %	89 %
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	87 %	85 %	94 %	87 %	79 %	83 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	89 %	78 %	-	92 %	80 %	85 %

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

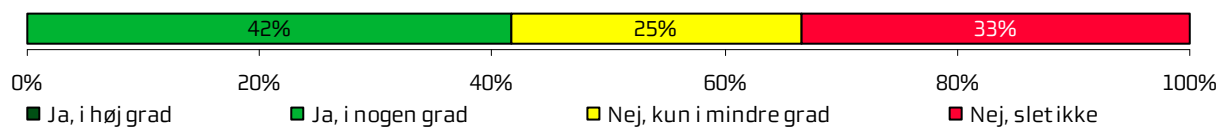
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=0)



Modtagelse på afdelingen (n=31)



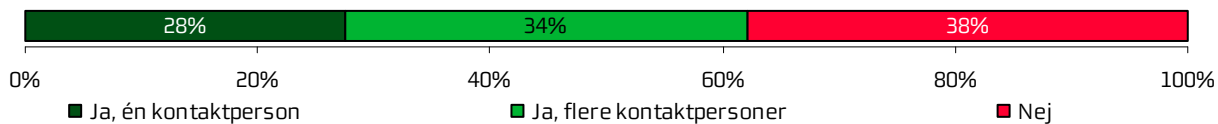
Information om ventetid ved modtagelse (n=12)



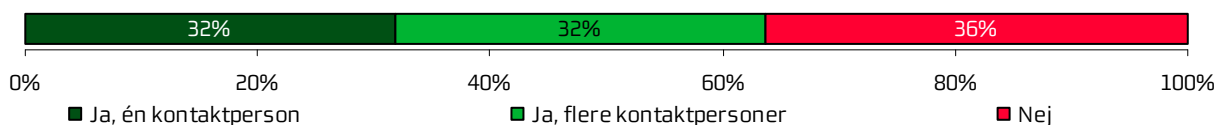
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	-	100 %	100 %	98 %	80 %	89 %
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	84 %	95 %	100 % *	99 % *	89 %	93 %
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	42 %	62 %	58 %	75 % *	44 %	62 %

Personale

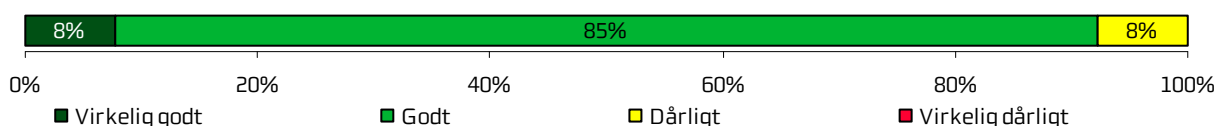
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=29)



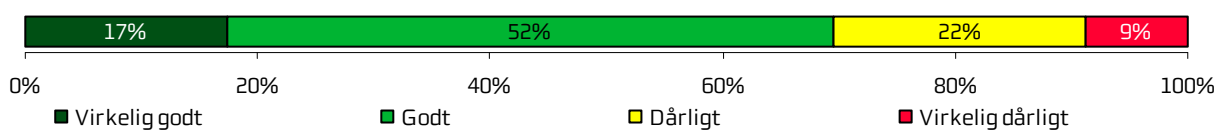
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=22)



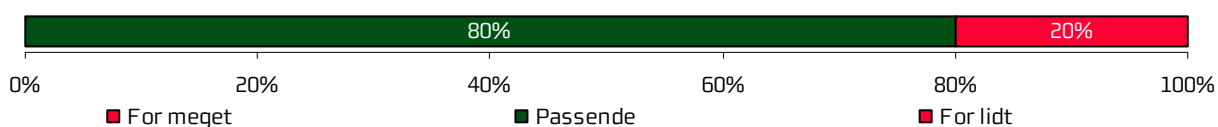
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=13)



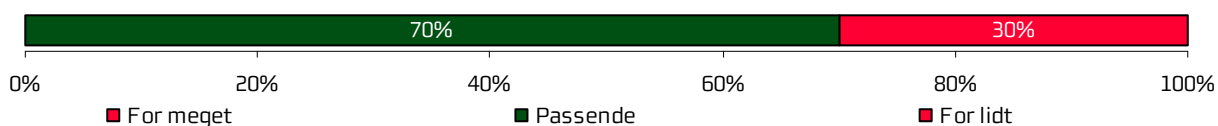
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=23)



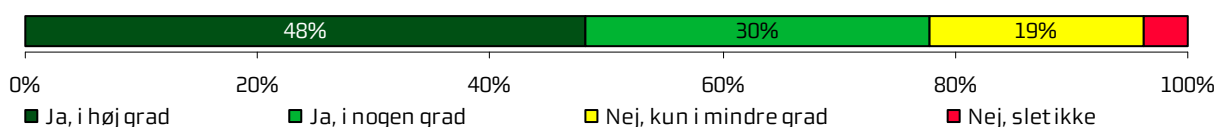
Medinddragelse af patienter (n=30)



Medinddragelse af pårørende (n=20)



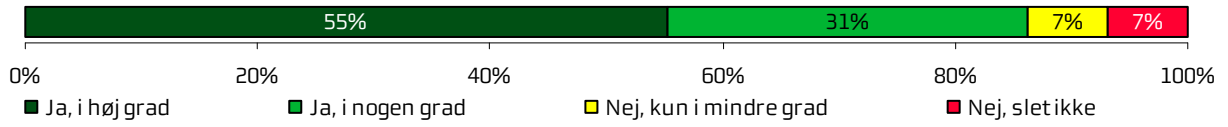
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=27)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	62 %	90 % *	70 %	91 % *	64 %	77 %
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	64 %	92 % *	69 %	91 % *	63 %	75 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	92 %	100 %	-	100 %	91 %	94 %
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	70 %	88 %	85 %	95 % *	79 %	86 %
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	80 %	92 %	82 %	94 %	76 %	82 %
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	70 %	75 %	82 %	86 %	70 %	77 %
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	78 %	90 %	91 %	94 %	81 %	86 %

Personale (fortsat)

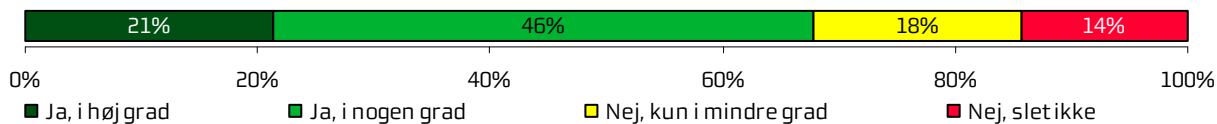
Personalet var gode til deres fag (n=29)



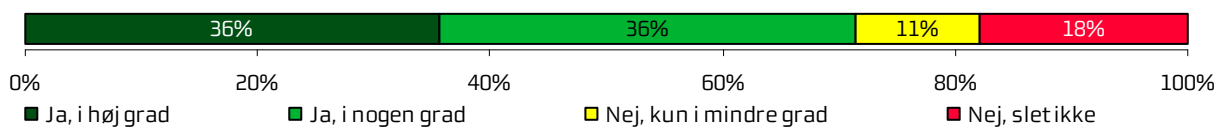
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	86 %	90 %	97 %	98 %	92 %	95 %

Behandlingsforløb

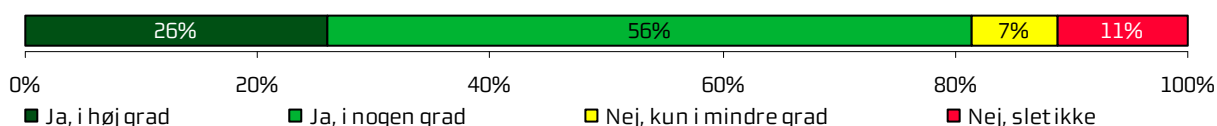
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=28)



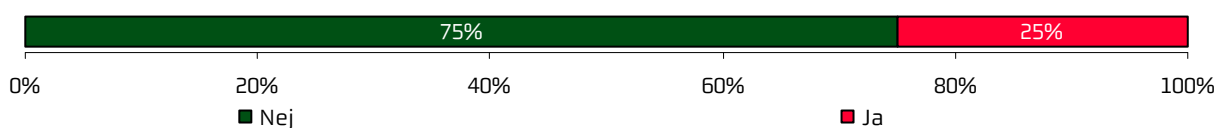
Behandlingen levede op til forventninger (n=28)



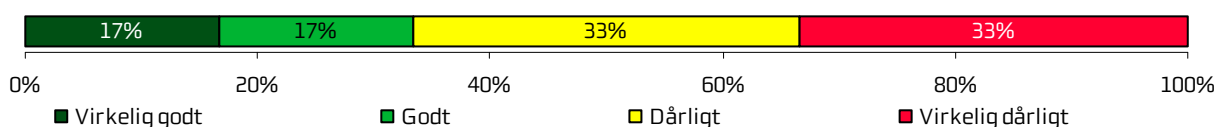
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=27)



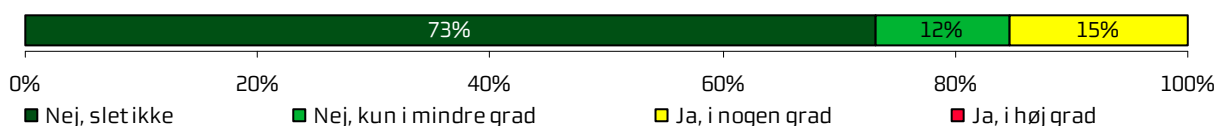
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=28)



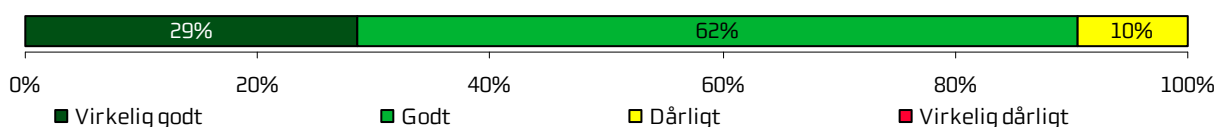
Personalets håndtering af fejl (n=6)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=26)



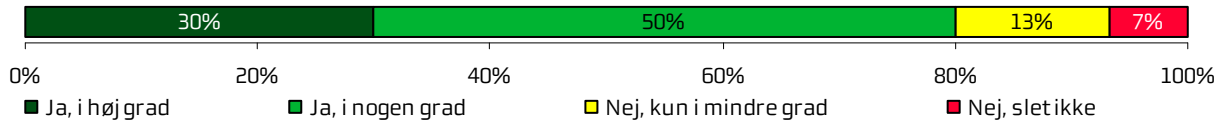
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=21)



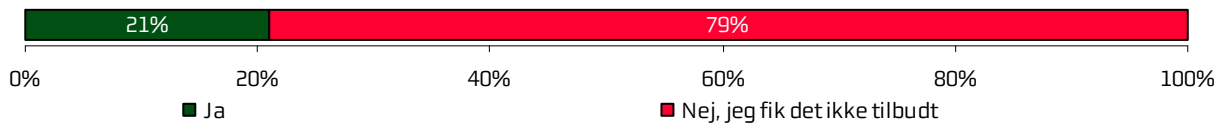
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	68 %	71 %	69 %	94 % *	67 %	78 %
Levede behandlingen op til dine forventninger?	71 %	92 % *	86 %	95 % *	83 %	88 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	81 %	92 %	83 %	95 %	75 %	83 %
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	75 %	89 %	85 %	88 %	77 %	83 %
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	33 %	67 %	20 %	73 %	44 %	54 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	85 %	91 %	87 %	94 %	75 %	82 %
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	90 %	95 %	86 %	95 %	75 % *	83 % *

Information

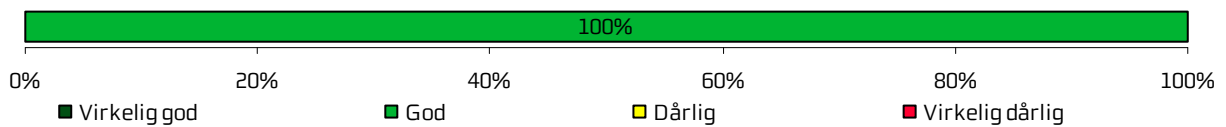
Personalet givet den information, du havde brug for (n=30)



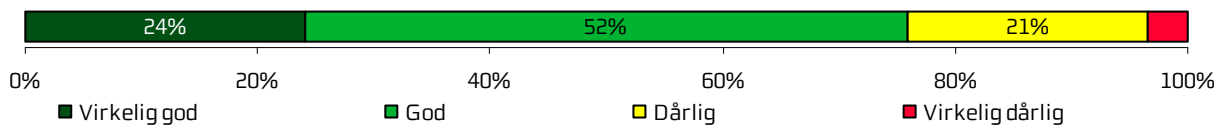
Modtaget skriftlig information (n=19)



Vurdering af skriftlig information (n=3)



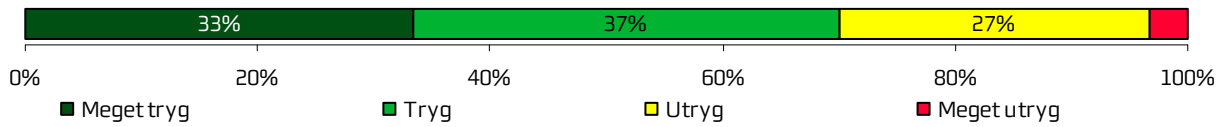
Vurdering af mundtlig information (n=29)



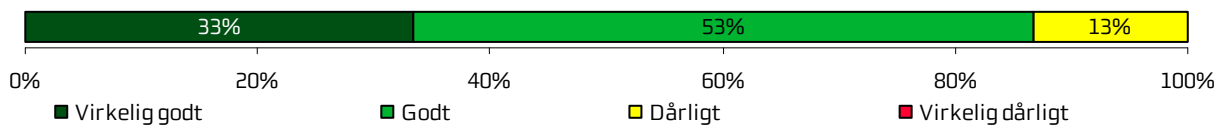
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	80 %	90 %	-	94 %	77 %	85 %
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	21 %	32 %	44 %	86 % *	35 %	58 %
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	100 %	100 %	100 %	100 %	90 % *	95 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	76 %	95 % *	83 %	97 % *	84 %	89 %

Udskrivelse

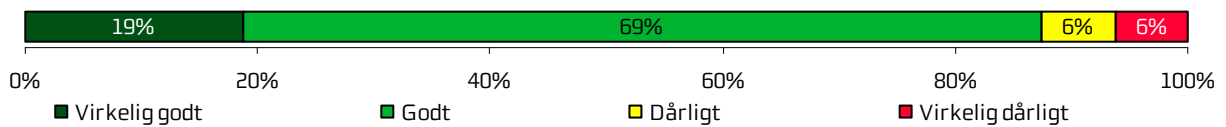
Tryghed ved udskrivelse (n=30)



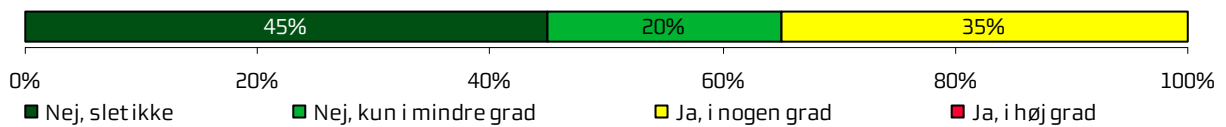
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=15)



Orientering af praktiserende læge (n=16)



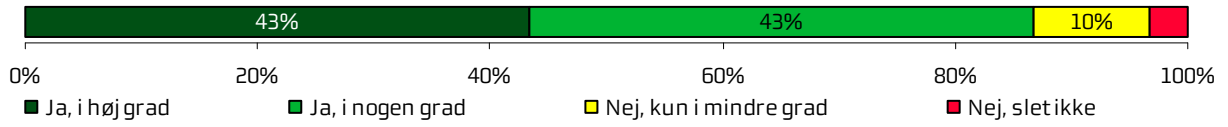
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=20)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	70 %	89 % *	88 %	94 % *	77 %	85 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	87 %	93 %	65 %	82 %	72 %	77 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	88 %	83 %	82 %	95 %	81 %	88 %
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	65 %	68 %	68 %	85 %	61 %	70 %

Hospitalets eget spørgsmål

Personalet lyttede med interesse (n=30)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?	87 %	100 % *	91 %	96 %	86 %	90 %

Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.













Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.

Tabel 2. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer








	Antal kommentarer
	n
Fysiske rammer	0
Kommunikation og information	1
Kontaktperson	1
Kvalitet i behandling	3
Pleje	2
Relationer til personale	2
Ventetid	0

Medicinsk neuroafsnit P6









Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Medicinsk neuroafsnit P6	Samlet indtryk
 3	Akut.	Godt
 8	Jeg kom fra andet sygehus.	Godt
 9	Havde det dårligt alment, træt og kneb med vejrtrækning.	Virkelig godt
 10	Akut.	Godt
 11	Jeg er akut patient med åben indlæggelse.	Uoplyst
 13	Kom akut ind. []	Virkelig godt
 15	Akut indlæggelse.	Uoplyst
 19	Jeg blev indlagt akut.	Virkelig dårligt
 20	Vi ventede i 12 timer i modtagelsen, før jeg blev flyttet til afsnit M2.	Godt
 21	Indlagt akut fra egen læge. Ingen ventetid.	Godt
 22	Den var god.	Uoplyst
 24	Blev indlagt akut.	Godt

Medicinsk neuroafsnit P6**Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?**

	ID	Kommentarer - Medicinsk neuroafsnit P6	Modtagelsen
	6	Jeg kan ikke huske noget fra den dag.	Uoplyst
	10	Koldt i modtagelsesværelset. Lidt lang ventetid.	God
	11	De var klar til at modtage mig og klar med min medicin, som er livsnødvendig for mig. Så de skal have STOR tak fra mig på [afdelingen].	Virkelig god
	12	Akutafdelingen virkede meget beskidt.	Dårlig
	14	Jeg ventede nærmest halvanden time, før der var nogen, der henvendte sig.	Dårlig
	19	Meget forvirrende.	Dårlig
	20	Venligt personale.	Virkelig god

Medicinsk neuroafsnit P6**Hvilke(n) fejl oplevede du?**

ID	Kommentarer - Medicinsk neuroafsnit P6	Fejlhåndtering
 1	Manglende forståelse for diagnosen. Derfor fejl og/eller mangelfuld behandling. For sen eller manglende kontakt til Onkologisk i anden by. Dehydrering af patient tre gange! Injektion givet forkert.	Virkelig dårligt
 2	Forvirring omkring medicin.	Virkelig dårligt
 4	Forkert temperaturmåling.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
 7	Jeg blev ikke hørt. Jeg blev bare fyldt med piller.	Dårligt
 10	Efter hjemkomst var jeg indkaldt til to afdelinger [i efteråret]. Ved den undersøgelse fik jeg en fordybning i [foden], som stadig gør ondt.	Uoplyst
 15	For sen opdagelse af herpesvirus.	Uoplyst
 18	Det ene drop var sat forkert, så væsken løb ud i vævet, og min arm blev [meget] større.	Virkelig godt
 19	Jeg skulle til kikkertundersøgelse af tarmen. Men jeg blev kørt til operation for at få fjernet livmoderen. (Det synes jeg er en meget alvorlig fejl).	Dårligt




Medicinsk neuroafsnit P6

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - Medicinsk neuroafsnit P6	Samlet indtryk
1	Det virkede ikke som om, de ansatte på afdelingen samarbejdede omkring patient, diagnose og behandling.	Virkelig dårligt
9	Fik først penicillin fire gange dagligt. Det var for hårdt, så lagde de en kanyle ind i halsen, hvor det skulle gives i stedet, men den faldt ud. Ville ikke have den ind igen, da han synes, det var umenneskeligt. Gik tilbage til hånden.	Virkelig godt
10	Nej, men ved besøget [i efteråret] besøgte jeg min mand, som var indlagt på en anden afdeling. Han havde haft en hjerneblødning og under opholdet fået svær lungebetændelse. [Om formiddagen] sad han i et KOLDT værelse kun iført korte trusser og kort undertrøje, med bare fødder på det kolde gulv og med en morgenbakke med æggeskalsrester og kold kaffe. Han var iskold. Jeg gav ham lange underbukser, en pullover, sokker og sko på. Et tæppe over skuldrene og en dyne rundt om benene. At han stadig er i live er et under.	Godt
19	Dagen efter at jeg blev udskrevet, var jeg til kontrol på et andet sygehus, som så sender mig tilbage for at få blod []. Jeg ankom [om eftermiddagen], fik taget blodprøve [over to timer senere] og fik første portion blod [to timer efter det]. Da den første pose var færdig, skulle jeg lige vente lidt på den næste, men jeg ventede [seks timer mere]. Da var nattevagten kommet, og de kendte ikke til, at jeg var der eller skulle have blod. Jeg tog derfor hjem midt om natten.	Virkelig dårligt
20	Fra modtagelsen og op til afsnit M2 var overflytningen dårlig. Mine [pårørende] ville gerne have været informeret under forløbet, specielt fordi jeg er [mindreårig].	Godt
23	Unødig ventetid, men vel fordi scanner altid var optaget.	Godt

Medicinsk neuroafsnit P6

Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?

	ID	Kommentarer - Medicinsk neuroafsnit P6	Samlet indtryk
	7	De har for travlt.	Dårligt
	11	Ved indlæggelsen fik jeg en besked med hensyn til min medicin, som var forkert. Men nu har jeg en meget speciel sygdom, som jeg har styr på, og som jeg ikke kan regne med, at der er ret mange som kender. Derfor er jeg undervist i dette i Aarhus.	Uoplyst
	20	For lidt information i modtagelsen. For lidt information til mine forældre.	Godt

Medicinsk neuroafsnit P6**Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?**

ID	Kommentarer - Medicinsk neuroafsnit P6	Samlet indtryk
1	Svarene dækker indlæggelse på P6 to gange. Sidste forløb på anden afdeling var HELT OK.	Virkelig dårligt
5	Blev overflyttet fra andet sygehus [en eftermiddag] og udskrevet [nogle dage senere] og overflyttet til rehabilitering på [institution]. Generelt var jeg godt tilfreds med opholdet på hospitalet og god kontakt med personalet og nød min enestue.	Godt
7	Jeg skal holde med at ryge.	Dårligt
10	Min mands udskrivelse var under al kritik. Han kunne hverken stå, gå eller tale klart. Så dagen efter, efter [flere] vagtlægebesøg, blev han indlagt på andet sygehus. Horsens sygehus havde også sendt en andens patientsag med min mand hjem.	Godt
15	Når en patient sendes hjem med taxa, bedes man sige til dem, at de bør følge patienten helt ind i hjemmet.	Uoplyst
23	De sagde, de kloge, at de kendte til mit fænomen, men de kunne ikke hjælpe mig med at finde balancen. Men det går bedre, nu kan jeg passe [mit arbejde], og selv bliver jeg passet godt [af pårørende].	Godt

Medicinsk neuroafsnit P6

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Medicinsk neuroafsnit P6	Samlet indtryk
1	P6 kan gøre ALT bedre. P6 har et ledelsesproblem. Lægerne samarbejder ikke, er vores indtryk. For mange med for ringe faglighed. [Kvalitet i behandling]	Virkelig dårligt
2	Mere information om behandlingen. Talte hen over hovedet. [Kommunikation og information]	Virkelig dårligt
7	Meget, meget god mad og søde mennesker. [Pleje, Relationer til personale]	Dårligt
14	Der skete meget på få dage. Akut indlæggelse, et døgn på et andet afsnit, før to og et halvt døgn på P6. I betragtning af al den koordinering, der var behov for, må det vist være ok. [Kvalitet i behandling]	Godt
16	Ros til et flinkt og hjælpsomt personale. [Relationer til personale]	Virkelig godt
17	NN er [et ældre menneske] og med begrænset hukommelse. Behandlingen virkede.	Godt
19	Information mellem personalet er meget dårlig. Jeg var indlagt i [ca. to uger] og talte med SYV forskellige læger, der alle skulle have den samme forklaring (spild af tid). De sluttede med at sige, at jeg nok skulle have været indlagt på andet sygehus []. Den sjette læge fik sendt mig til undersøgelse. [Kontaktperson, Kvalitet i behandling]	Virkelig dårligt
23	Kom når der blev kaldt. [Pleje]	Godt

