

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2012**



Afdelingsrapport for indlagte patienter på

Center for planlagt kirurgi

Hospitalsenhed Midt

18-04-2013

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2012 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.233 indlagte og 29.240 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Bilag 7 er udarbejdet af Enheden for Brugerundersøgelser, Region Hovedstaden

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 7841 4034

cfk@rm.dk

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2013

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afdelingens resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afdelingens resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Behandlingsforløb	18
	Information	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål	24
	Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev	27
	Bilag 2: Undersøgelsesmetode.....	34
	Bilag 3: Den statistiske databehandling.....	38
	Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika.....	42
	Bilag 5: Kommentarsamling	76
	Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau.....	93
	Bilag 7: Den nationale rapportering på afdelingsniveau	(vedhæftet)

1 Indledning

Fra oktober til december 2012 blev afdelingens indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afdelingen i perioden 9. august-31. oktober 2012. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afdelingsniveau. Rapporten bygger på svar fra afdelingens indlagte patienter i perioden 9. august-31. oktober 2012. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afdelingen udtrukket til undersøgelsen:	400
Besvarelser fra afdelingens patienter:	319
Afdelingens svarprocent:	80%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afdelingens resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Bilagssamlingen

Rapportens bilagssamling består af følgende:

- Bilag 1: Spørgeskema samt følge- og påmindelsesbrev, som patienterne fik tilsendt
- Bilag 2: En mere udførlig beskrivelse af den anvendte undersøgelsesmetode, herunder spørgeskemaets opbygning, valideringen af spørgeskemaets indhold og hvilke patienter, der er inkluderet i undersøgelsen
- Bilag 3: De statistiske og metodiske valg, som ligger til grund for rapporten
- Bilag 4: Krydstabeller, der viser, hvordan patienter med forskellige baggrundskarakteristika (eksempelvis køn, alder og modersmål) har svaret på spørgsmålene
- Bilag 5: Patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form
- Bilag 6: En kort beskrivelse af forholdet mellem den regionale rapportering, som nærværende rapport er en del af, og den nationale rapportering
- Bilag 7: Den nationale rapportering, der er vedhæftet denne rapport

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4. For enkelte spørgsmål lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke indgår i den statistiske sammenligning i kapitel 4.

Tabel 4 i bilag 3 viser samtlige svarkategorier, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Tabel 3 i bilag 3 indeholder en oversigt med svarkategorierne, der karakteriseres som neutrale. De neutrale svarkategorier vises endvidere i krydstabellerne i bilag 4.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4 og kan ligeledes findes i bilag 1, hvor spørgeskemaet er indsat.

Husk kommentarsamlingen

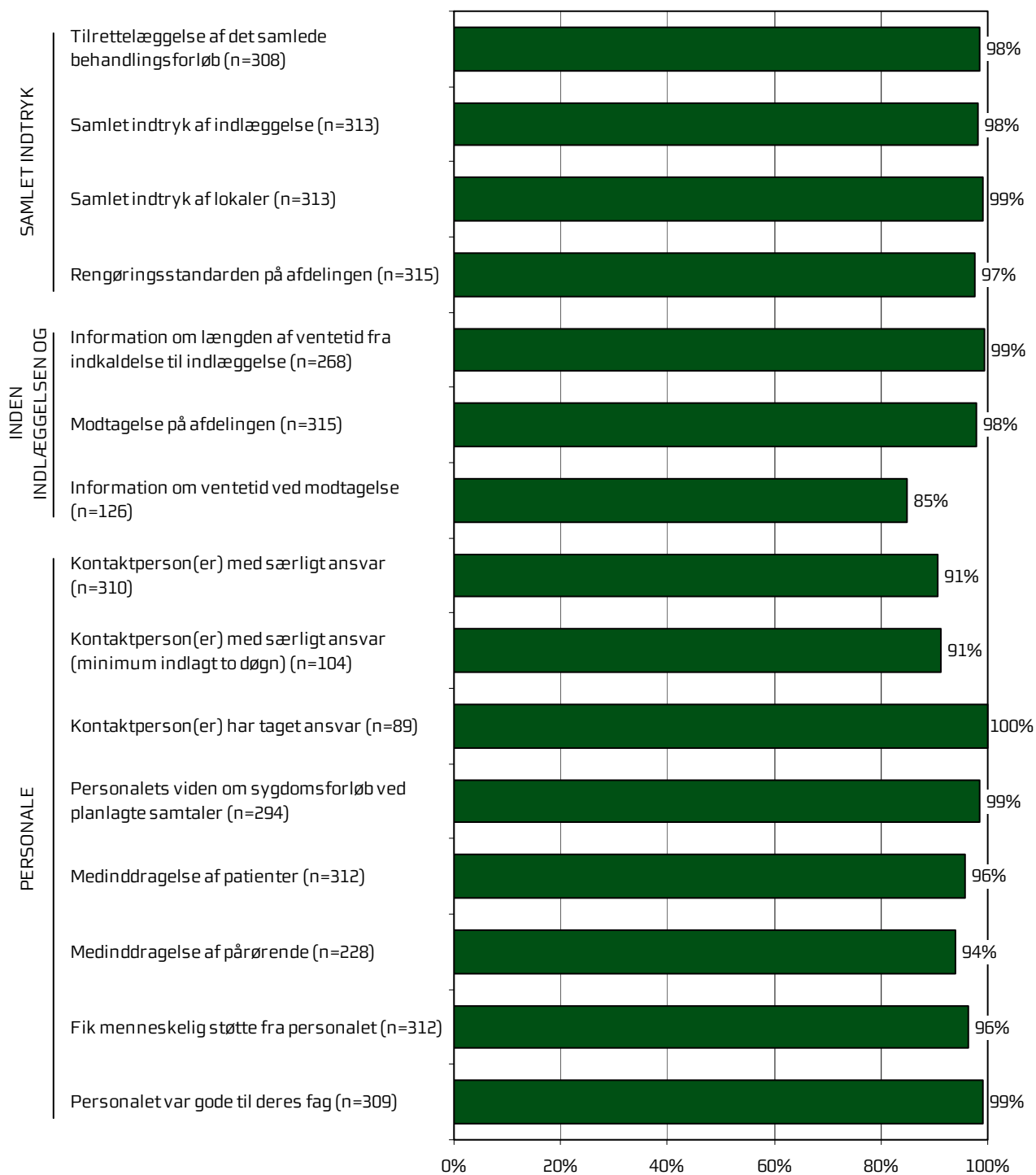
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afdelingen. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 5).

3 Afdelingens resultat – et hurtigt overblik

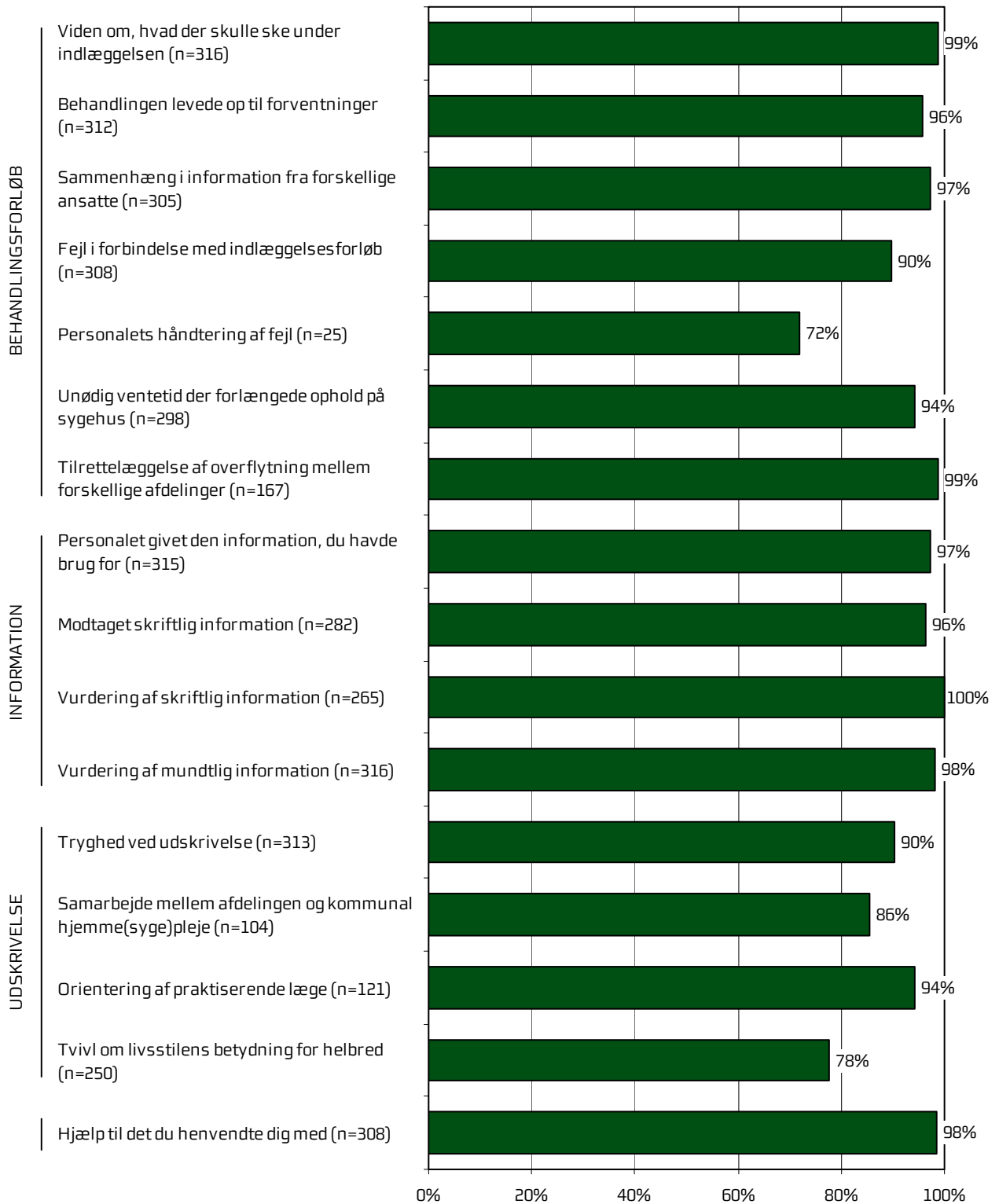
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afdelingens indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afdelingen klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



4 Sammenligning af afdelingens resultat

Hvordan ser afdelingens resultat ud sammenlignet med afdelingens resultat i 2010 og 2011 eller resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2012?

I dette kapitel sammenlignes afdelingens resultat med resultatet i 2010 og 2011 og resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2012. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afdelingens resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afdelingens resultat i 2012 sammenlignes i den forbindelse med

- afdelingens resultat i 2010 og 2011 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afdelinger på hospitalet i 2012
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2012
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2012.

2011-tallet er for: Ortopædkirurgisk Afdeling, Silkeborg

2010-tallet er for: Ortopædkirurgisk Afdeling

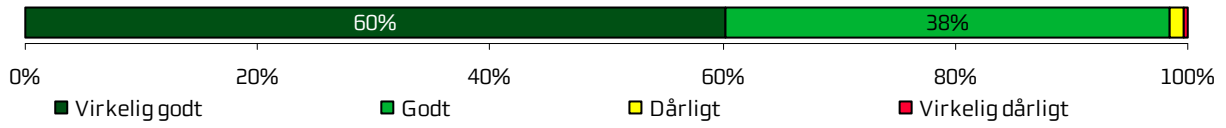
I sammenligningen med hospitalets øvrige afdelinger indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Signifikante forskelle?

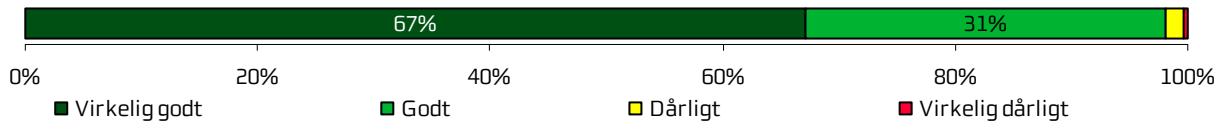
Forskellene mellem afdelingens resultat i 2012 og henholdsvis afdelingens resultat i 2010 og 2011 og resultatet for hospitalets øvrige afdelinger i 2012 er signifikanstestet, når forudsætningerne herfor er opfyldt. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afdelingens resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afdelingens resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder. De statistiske og metodiske valg, der ligger til grund for signifikanstestene, er beskrevet mere detaljeret i bilag 3.

Samlet indtryk

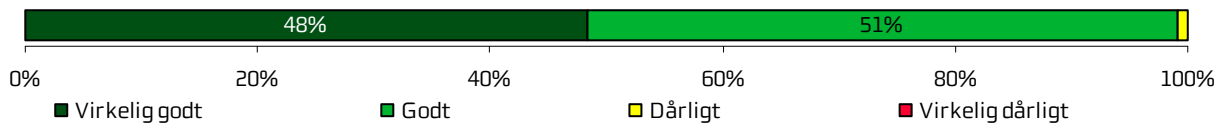
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=308)



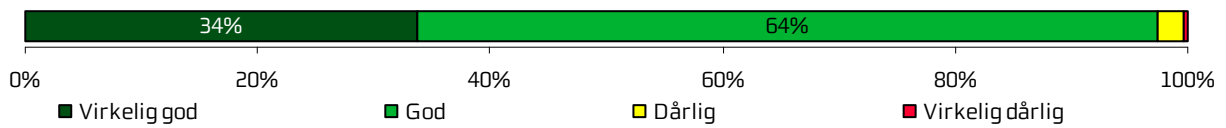
Samlet indtryk af indlæggelse (n=313)



Samlet indtryk af lokaler (n=313)



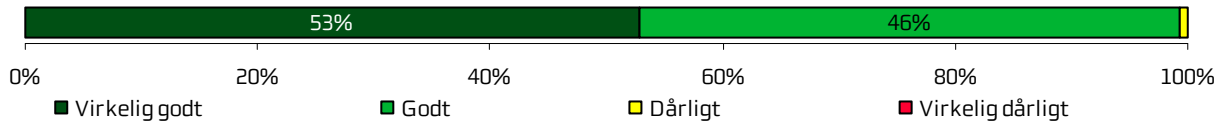
Rengøringsstandarden på afdelingen (n=315)



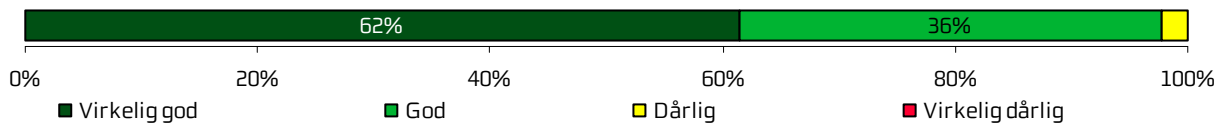
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	98 %	98 %	99 %	93 % *	90 % *	92 % *
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	98 %	98 %	99 %	98 %	92 % *	93 % *
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	99 %	97 %	98 %	92 % *	86 % *	91 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	97 %	97 %	-	95 %	91 % *	92 % *

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

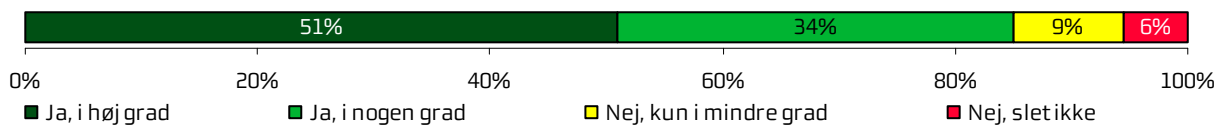
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=268)



Modtagelse på afdelingen (n=315)



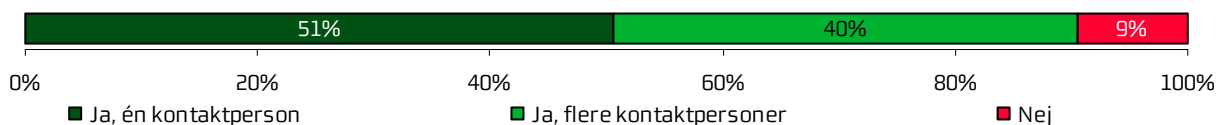
Information om ventetid ved modtagelse (n=126)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	99 %	99 %	99 %	100 %	96 % *	99 % *
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	98 %	99 %	100 % *	99 %	95 % *	96 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	85 %	87 %	86 %	82 %	59 % *	65 % *

Personale

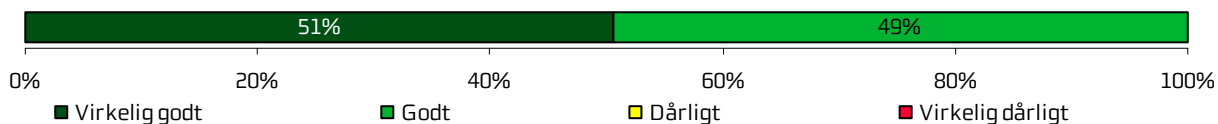
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=310)



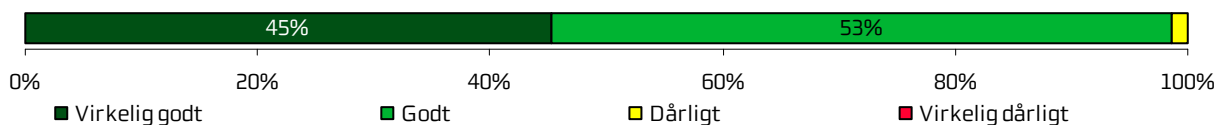
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=104)



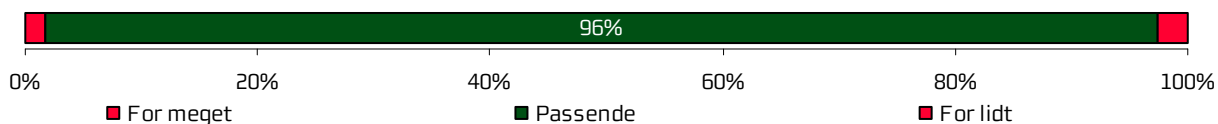
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=89)



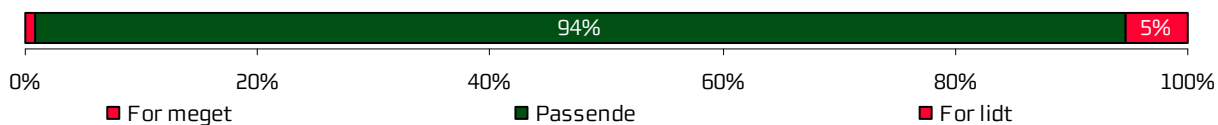
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=294)



Medinddragelse af patienter (n=312)



Medinddragelse af pårørende (n=228)



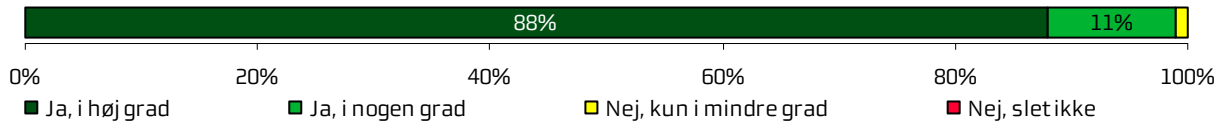
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=312)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	91 %	86 %	89 %	91 %	74 % *	78 % *
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	91 %	85 %	90 %	90 %	68 % *	75 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	100 %	100 %	-	100 %	95 % *	98 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	99 %	98 %	97 %	97 %	87 % *	89 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	96 %	93 %	96 %	94 %	82 % *	85 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	94 %	91 %	95 %	92 %	72 % *	77 % *
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	96 %	96 %	97 %	96 %	89 % *	91 % *

Personale (fortsat)

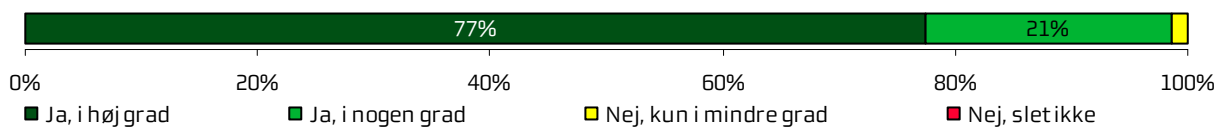
Personalet var gode til deres fag (n=309)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	99 %	99 %	99 %	99 %	94 % *	95 % *

Behandlingsforløb

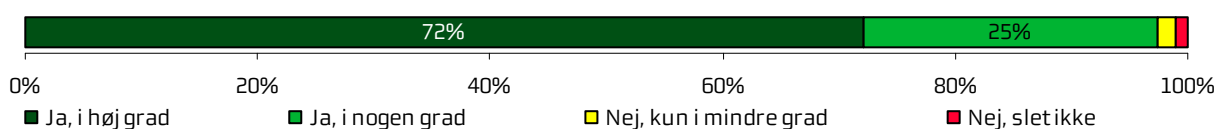
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=316)



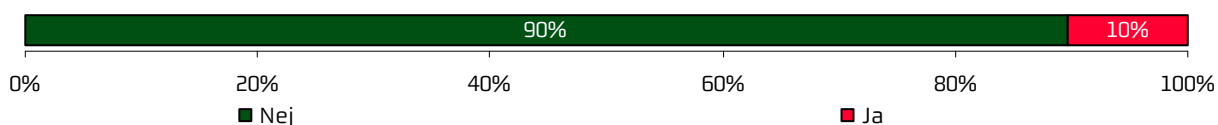
Behandlingen levede op til forventninger (n=312)



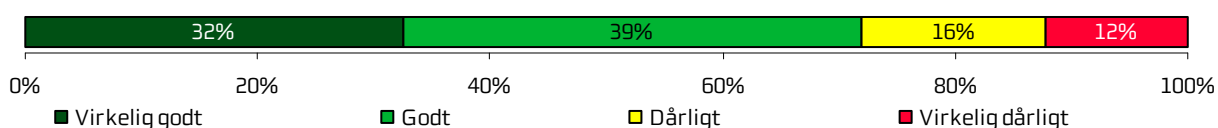
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=305)



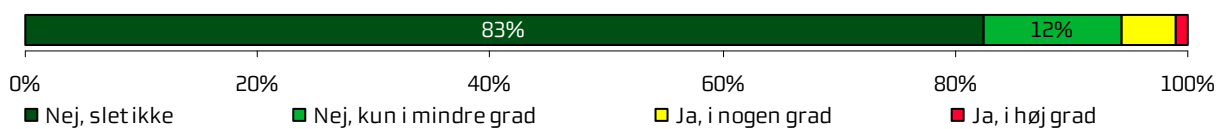
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=308)



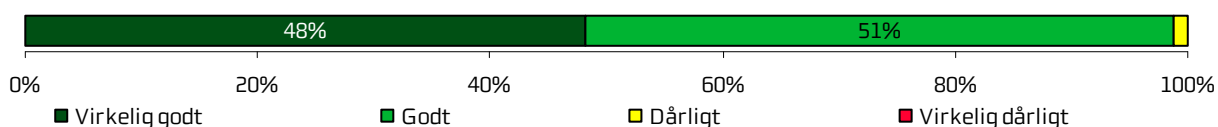
Personalets håndtering af fejl (n=25)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=298)



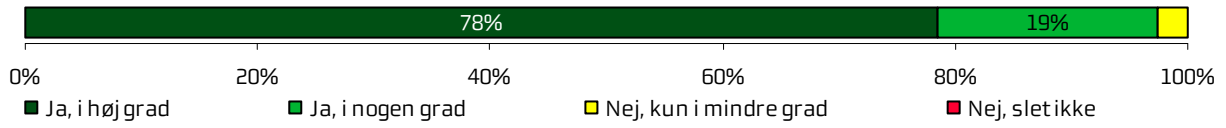
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=167)



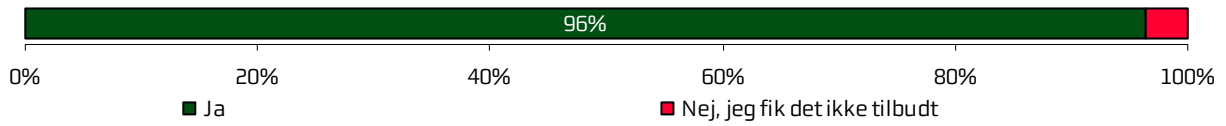
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	99 %	96 % *	99 %	95 % *	73 % *	79 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	96 %	97 %	96 %	94 %	85 % *	89 % *
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	97 %	97 %	97 %	96 %	80 % *	85 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	90 %	90 %	90 %	90 %	77 % *	87 % *
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	72 %	76 %	92 %	61 %	38 % *	49 % *
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	94 %	94 %	94 %	90 %	79 % *	82 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	99 %	97 %	95 %	97 %	86 % *	92 % *

Information

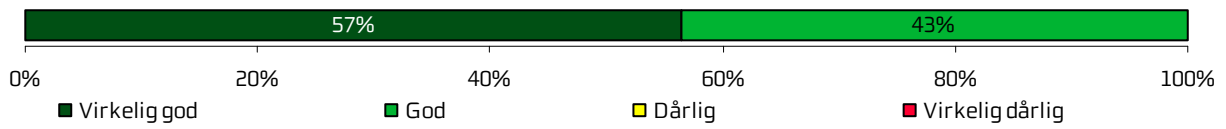
Personalet givet den information, du havde brug for (n=315)



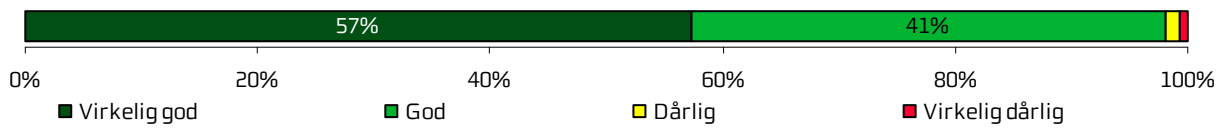
Modtaget skriftlig information (n=282)



Vurdering af skriftlig information (n=265)



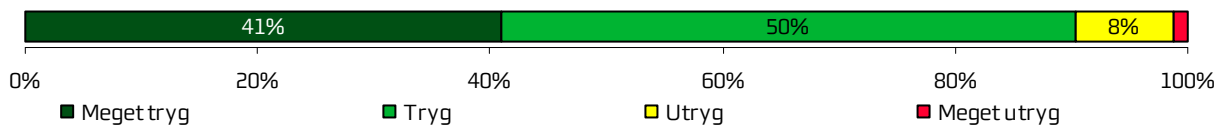
Vurdering af mundtlig information (n=316)



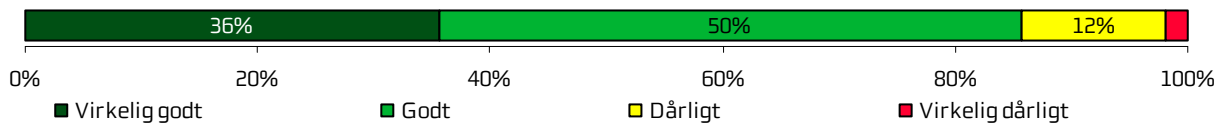
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	97 %	97 %	-	92 % *	85 % *	88 % *
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	96 %	94 %	94 %	83 % *	54 % *	62 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	100 %	99 %	99 % *	98 %	92 % *	95 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	98 %	97 %	99 %	95 %	89 % *	90 % *

Udskrivelse

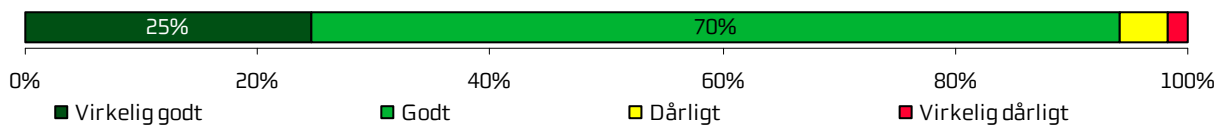
Tryghed ved udskrivelse (n=313)



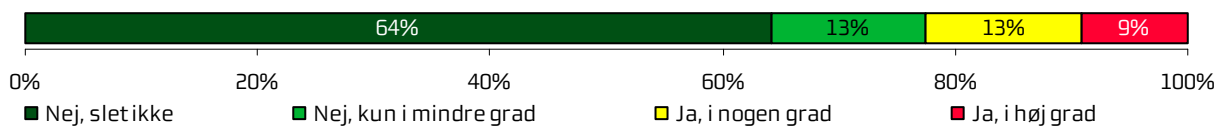
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=104)



Orientering af praktiserende læge (n=121)



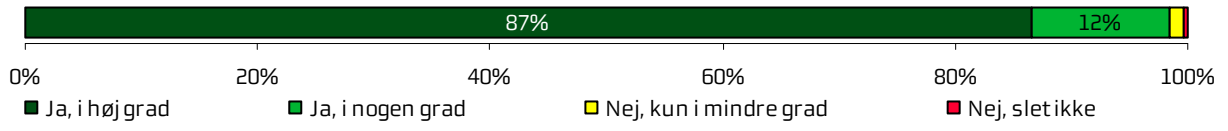
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=250)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	90 %	88 %	90 %	92 %	83 % *	87 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	86 %	91 %	91 %	98 % *	85 %	92 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	94 %	91 %	94 %	94 %	84 % *	88 % *
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	78 %	78 %	78 %	72 %	62 % *	65 % *

Hospitalets eget spørgsmål

Hjælp til det du henvendte dig med (n=308)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	98 %	98 %	99 %	96 %	90 % *	93 % *

Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev

>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

23. oktober 2012

Få brevet læst op – ring på: 38 64 99 73

Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<
>>linje2<<
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer til at forbedre behandlingen for andre patienter. Derfor håber vi, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. 9. november 2012**.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på **www.lupskema.dk**, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

>>ou15flet<<

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form.

Om undersøgelsen

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser gennemføres af de fem regioner i Danmark. Den evaluerer patienters oplevelser af indlæggelser i perioden august - oktober 2012, hvor du har været indlagt. Resultaterne af undersøgelsen bliver offentliggjort på **www.patientoplevelser.dk** i maj 2013. Undersøgelsens resultater og dine kommentarer bliver også sendt til din afdeling, som vil bruge dem til at forbedre behandlingen for afdelingens patienter.

Har du spørgsmål?

Du kan læse mere om undersøgelsen på **www.rup.rm.dk** eller **www.patientoplevelser.dk**. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: cfk@rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.


Ole Thomsen
Sundhedsdirektør
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone, kan du scanne koden og få adgang til spørgeskemaet.

Spørgeskema om indlæggelse på

<<Linje1>>

<<Linje2>>

<<Linje3>>

INDEN INDLÆGGELEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN

1. Hvordan vurderer du, at afdelingen <u>informerede</u> dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?						
3. Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
4. Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?						
Besvar kun, hvis du oplevede ventetid:	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Det husker jeg ikke	
5. Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Løbenr.: >>lobnr<<

PERSONALE

6. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (En kontaktperson er en sundhedsperson, der skal informere dig og sikre sammenhæng i dit forløb)		Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 8	
7. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8. Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		For meget	Passende	For lidt		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
10. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		For meget	Passende	For lidt	Ikke aktuelt for mig	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

11. Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
12. Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>

BEHANDLINGSFORLØB

13. Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
14. Levede behandlingen op til dine forventninger?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
15. Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
16. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?		Ja <input type="checkbox"/>		Nej <input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 19	
17. Hvilke(n) fejl oplevede du?						
18. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Personalet kendte ikke til fejlen(e) <input type="checkbox"/>	
19. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
20. Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Jeg blev ikke overflyttet <input type="checkbox"/>

21. Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

Løbenr.: >>lobnr<<

INFORMATION

22. Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for (før, under og efter din indlæggelse)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	
23. Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Sæt eventuelt flere kryds)		Ja, før indlæggelsen <input type="checkbox"/>	Ja, mens jeg var indlagt <input type="checkbox"/>	Nej, jeg fik ikke tilbudt det <input type="checkbox"/>	Nej, jeg havde ikke behov for det <input type="checkbox"/>
				Gå til spørgsmål 25	Gå til spørgsmål 25
24. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>skriftlige</u> information, du fik?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	Jeg læste den ikke <input type="checkbox"/>
25. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>mundtlige</u> information, du fik, mens du var indlagt?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
26. Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?					

UDSKRIVELSE

27. Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	Meget tryk <input type="checkbox"/>	Tryk <input type="checkbox"/>	Utryk <input type="checkbox"/>	Meget utryk <input type="checkbox"/>		
28. Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmeplejehjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
29. Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
30. Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>	

31. Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

SAMLET INDTRYK

32. Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter indlæggelsen)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
33. Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
34. Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
35. Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler (sengestuen, opholdsrum, toilet m.v.)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
36. Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
37. Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.					

INFORMATIONER OM PATIENTEN

38. Hvem har udfyldt spørgeskemaet?	Patienten <input type="checkbox"/>	Pårørende <input type="checkbox"/>
39. Hvad er dit modersmål?	Dansk <input type="checkbox"/>	Ikke dansk <input type="checkbox"/>

Returnér venligst skemaet i vedlagte svarkuvert. Portoen er betalt.
Tak for din medvirken!



>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lbnr<<

16. november 2012

Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<
>>linje2<<
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer, men vi har endnu ikke modtaget en besvarelse fra dig. Vi håber, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. 3. december 2012**. På den måde kan du være med til at forbedre behandlingen for andre patienter.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på www.lupskema.dk, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

Hvis du **allerede har besvaret spørgeskemaet**, så vil vi registrere det i løbet af de nærmeste dage. Vi takker for besvarelsen og beder dig om at se bort fra dette brev.

>>ou15flet<<

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form.

Har du spørgsmål?

Du kan læse mere om undersøgelsen på www.rup.rm.dk eller www.patientoplevelser.dk. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: cfk@rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.

Ole Thomsen
Sundhedsdirektør
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone, kan du scanne koden og få adgang til spørgeskemaet.

Bilag 2: Undersøgelsesmetode

Undersøgelsesdesign

Undersøgelsen er gennemført som en spørgeskemaundersøgelse med postomdelte spørgeskemaer. Tre til fire uger efter udsendelsen af spørgeskemaerne blev der, for at øge svarprocenten, fremsendt et påmindelsesbrev til patienter, hvorfra besvarelser endnu ikke var registreret.

Sammen med spørgeskemaet var der vedlagt en frankeret svarkuvert, hvori patienterne kunne returnere spørgeskemaet efter at have besvaret det. Patienterne havde desuden mulighed for at besvare spørgeskemaet på internettet. I følgebrevet blev patienterne informeret om denne mulighed, og hver patient fik tildelt en individuel kode med tilhørende brugernavn til at logge ind på en angivet hjemmeside.

Spørgeskemaet havde påtrykt afsnittets, afdelingens og hospitalets navn i daglig tale. Patienterne vidste på den måde, hvilken indlæggelse det handlede om, hvis de havde flere indlæggelser på forskellige afdelinger i inklusionsperioden.

Spørgeskemaet

Ambulante og indlagte patienter har fået tilsendt hver deres version af spørgeskemaet, som begge indeholder nationale og regionale spørgsmål. For de indlagte patienters vedkommende består cirka halvdelen af spørgeskemaet af nationale spørgsmål inklusiv kommentarfelder, hvoraf en stor del næsten er enslydende med de nationale spørgsmål til de ambulante patienter.

Den anden halvdel af spørgeskemaet for de indlagte patienter i Region Midtjylland består af regionale spørgsmål, regionale kommentarfelder samt ét valgfrit hospitalsspecifikt spørgsmål. Mange af spørgsmålene og kommentarfelderne er enslydende eller næsten enslydende med de regionale spørgsmål til de ambulante patienter.

Spørgeskemaet er inddelt i følgende seks temaer, som erfaringerne fra litteraturen på området og fra tidligere undersøgelser blandt lignende patientgrupper har vist, at patienterne prioriterer højt:

- Inden indlæggelse og ved modtagelsen på afdelingen
- Personale
- Behandlingsforløb
- Information
- Udskrivelse
- Samlet indtryk

Validering af spørgeskema

For at sikre at patienterne forstår spørgsmålene, og om spørgsmålene måler det, der er hensigten, blev spørgeskemaet valideret inden udsendelsen i 2012.

Valideringen blev foretaget ved hjælp af interview med patienter på syv hospitaler, seks ambulatorier og syv sengeafdelinger. Der blev i alt gennemført 61 interviews. Valideringsstederne blev udvalgt i hele landet, så de repræsenterer specialerne i LUP 2012. Nogle specialer blev udvalgt, fordi der ikke tidligere var valideret inden for dem i LUP-sammenhæng.

De afholdte interviews fokuserede primært på spørgsmål, som ikke tidligere var valideret samt spørgsmål, som kunne tænkes at være vanskelige at forstå eller besvare. Patienterne blev bedt om at forholde sig særligt til et varierende udvalg af spørgsmål i spørgeskemaet, da det af hensyn til patienternes tid ikke var muligt at bede hver enkelt patient om at gå i dybden med alle spørgsmål i spørgeskemaet.

Specialer og diagnoser i undersøgelsen

Undersøgelsen dækker i udgangspunktet alle specialer og diagnoser inden for det somatiske område på hospitalerne. Enkelte specialer og diagnoser er imidlertid ekskluderet fra undersøgelsen af hensyn til det etisk forsvarlige i at lade patienter herfra indgå i undersøgelsen, og/eller fordi valideringen viste, at spørgeskemaet ikke var velegnet til at undersøge de pågældende patienters oplevelser. Andre specialer er ikke en del af undersøgelsen, da der ikke er et tilstrækkeligt antal patienter i undersøgelsesperioden.

Sekretariatet, den nationale faglige arbejdsgruppe og styregruppen har i samarbejde besluttet, hvilke specialer og diagnoser der ikke skal indgå i undersøgelsen. Specialerne anæstesiologi, diagnostisk radiologi, de parakliniske diagnostiske specialer samt patienter med besøg på mammograficentre indgår eksempelvis ikke i undersøgelsen.

Patienter i undersøgelsen

Patienterne i undersøgelsen er udtrukket fra Landspatientregisteret blandt patienter, som inden for perioden 9. august-31. oktober 2012 var indlagte i minimum 24 timer (jf. klokkeslæt og dato) på landets offentlige sygehuse eller på privathospitaler efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. For hver af afdelingens specialer er spørgeskemaet sendt til en tilfældig stikprøve på 400 patienter. Havde afdelingerne ikke 400 patienter i inklusionsperioden, er spørgeskemaet sendt til samtlige patienter. Afdelinger, der har færre end 30 patienter i inklusionsperioden, indgår af hensyn til patienternes anonymitet samt resultaternes statistiske usikkerhed ikke i undersøgelsen. I Region Midtjylland sikrede et supplerende patientudtræk af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau herefter, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt.

Patienterne indgår kun i stikprøven én gang. Har patienterne haft flere indlæggelser i inklusionsperioden, er det den seneste indlæggelse, der indgår i stikprøven. Patienter under et år er frasorteret på obstetriske afdelinger, såvel som patienter der er registreret som raske ledsagere eller raske nyfødte.

I alt har 14.233 indlagte patienter i Region Midtjylland fået tilsendt spørgeskemaet, heraf har 8.440 besvaret spørgeskemaet, og svarprocenten er i Region Midtjylland således 59 procent.

Afdelingens svarprocent er som vist i kapitel 1 (tabel 1) 80 procent. En høj svarprocent er altid ønskelig, da man herved mindsker risikoen for selektionsskævheder i form af store forskelle mellem de patientgrupper, der besvarer spørgeskemaet, og de patientgrupper, der vælger ikke at besvare spørgeskemaet. I Region Midtjylland var svarprocenten for indlagte patienter i 2010 og 2011 begge år på 62 procent, mens svarprocenten på landsplan var hhv. 61 procent og 59 procent. I praksis må en svarprocent på over 50 procent vurderes som acceptabel, mens en svarprocent under 40 procent er utilfredsstillende og medfører, at resultatet skal tolkes med stor forsigtighed.

Svarprocenten betyder som antydnet ovenfor mindre, hvis de patienter, der har besvaret spørgeskemaet, udgør et repræsentativt og tilstrækkeligt stort udsnit af afdelingens patienter. I tabel 2 sammenlignes køns- og aldersfordelingen for patienter, der besvarede spørgeskemaet derfor med køns- og aldersfordelingerne for hele den udtrukne stikprøve, som fik tilsendt spørgeskemaet.

Tabel 2. Køns- og aldersfordelingen for patienter, der har besvaret spørgeskemaet og alle patienter i stikprøven

	Besvaret spørgeskemaer	Udsendte spørgeskemaer
Alle	80%	100%
Køn		
Mand	47%	49%
Kvinde	53%	52%
Aldersgruppe		
Under 20 år	1%	2%
20-39 år	7%	8%
40-59 år	21%	22%
60-79 år	61%	57%
80 år eller derover	11%	12%

I Region Midtjylland gælder det for indlagte patienter generelt, at patientens køn har en effekt på den oplevede tilfredshed. Hermed menes, at de kvindelige patienter er mindre tilbøjelige til at være tilfredse end de mandlige. Endvidere er der en tendens til, at de ældre patienter, særligt dem over 60 år, er mere tilbøjelige til at være tilfredse end de yngre patienter. Disse tendenser er generelle, men dog særligt udtalt på spørgsmålene omhandlende personalet og det samlede indtryk.

På de spørgsmål, hvor køn og alder har en effekt på resultatet, kan dette have betydning for afdelingens resultat. Er den ene patientgruppe, eksempelvis kvinder, under- eller overrepræsenterede i forhold til afdelingens faktiske patientsammensætning, kan det således stille afdelingen i et bedre eller dårligere lys, end det ville være tilfældet, hvis svarene kom fra et mere repræsentativt udsnit af afdelingens patienter.

Bilag 3: Den statistiske databehandling

Denne rapport er udarbejdet på baggrund af samtlige meningsfulde besvarelser fra afdelingens indlagte patienter. Patienter, som ikke har besvaret spørgsmålet eller har angivet flere modstridende svar, indgår således ikke i rapporteringen af det pågældende spørgsmål.

I præsentationen af afdelingens resultat i kapitel 3 og kapitel 4 er patienter, der har benyttet neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke", ligeledes ekskluderet. I krydstabellerne i bilag 4 indgår de neutrale svarkategorier ikke i procentudregningen, men svarkategorierne vises i kolonnen længst til højre. Tabel 3 viser de neutrale svarkategorier i spørgeskemaet.

Tabel 3. Oversigt over svarkategorier, der karakteriseres som neutrale

Svarkategorier, der karakteriseres som neutrale
"Det husker jeg ikke"
"Jeg blev ikke indkaldt"
"Det kan jeg ikke vurdere"
"Ikke aktuelt for mig"
"Personalet kendte ikke til fejlen(e)"
"Jeg blev ikke overflyttet"
"Nej, jeg havde ikke behov for det"
"Jeg læste den ikke"

Som beskrevet i kapitel 2 skelnes der i rapporten mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Spørgsmålene i spørgeskemaet benytter flere forskellige og umiddelbart usammenlignelige svarskalaer. Opdelingen i tilfredse og ikke-tilfredse patienter er derfor sket på baggrund af en konceptuel vurdering af de forskellige spørgsmålsformuleringer, hvor patienter, hvis svar må betegnes som værende udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, kodes som tilfredse.

Tabel 4 viser, hvilke svarkategorier der er kodet som tilfredse og ikke-tilfredse.

Tabel 4. Oversigt over svarskalaerne i spørgeskemaet

Svarskala (svarkategorierne, der karakteriseres som tilfredse, er markerede med fed)

"Ja, i høj grad", "Ja, i nogen grad", "Nej, kun i mindre grad", "Nej, slet ikke"¹

"Virkelig godt", "Godt", "Dårligt", "Virkelig dårligt"

"Virkelig god", "God", "Dårlig", "Virkelig dårlig"

"For meget", "Passende", "For lidt"

"Ja, én kontaktperson", "Ja, flere kontaktpersoner", "Nej"

"Ja, før indlæggelsen", "Ja, mens jeg var indlagt", "Nej, jeg fik ikke tilbudt det"

"Meget tryk", "Tryk", "Utryk", "Meget utryk"

"Nej", "Ja"

Beregningsmetode

I de statistiske sammenligninger i kapitel 4 anvendes z-test for forskelle mellem andele til at teste, hvorvidt afdelingens resultat afviger statistisk signifikant fra afdelingens resultat i 2010 og 2011 samt resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet med hensyn til andel tilfredse patienter. Disse test antager varianshomogenitet på tværs af de patientgrupper, som sammenlignes, og er kun gennemført i de tilfælde, hvor der inden for hver patientgruppe er minimum fem patienter, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse. I de anvendte t-test er der taget højde for, at patientgrupperne, der sammenlignes, ikke er lige store. Forskelle, der er signifikante på 0,05-niveau, er markeret med en stjerne bag de resultater, som er signifikant forskellige fra afdelingens resultat i 2012. Det skal dog bemærkes, at forholdsvis store forskelle kan fremstå insignifikante, hvis der er et begrænset antal af patienter, som andel tilfredse beregnes på baggrund af. Dette skyldes, at den statistiske usikkerhed er større, jo færre patienter der indgår i beregningerne.

I sammenligningen af afdelingens resultat med resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet. Afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Antallet af afdelinger, der indgår i beregningerne af gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger, afhænger af hospitalets samlede antal afdelinger i undersøgelsen og er bestemt i overensstemmelse med nedenstående tabel:

¹ På spørgsmålene vedrørende unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger og tvivl om livsstils betydning for helbred er det patienter, som har svaret "Nej, kun i mindre grad" eller "Nej, slet ikke", der karakteriseres som tilfredse, da disse svarkategorier er udtryk for et positivt svar på de pågældende spørgsmål.

Tabel 5. Sammenligningsgrundlag for bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger

Antal afdelinger	Sammenligningsgrundlag
Mere end ni afdelinger	De tre henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem seks og ni afdelinger	De to henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem tre og fem afdelinger	Den henholdsvis bedste og dårligste placerede afdeling
Mindre end tre afdelinger	Ingen sammenligning

Vægtning i forhold til afsnitsstørrelse

Det supplerende patientudtræk betyder, at afsnit med få patienter potentielt er overrepræsenteret og derved kan have en uforholdsvist stor indflydelse på afdelingsresultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra afdelingens øvrige patienter. I beregning af afdelingens resultat er patienternes svar i den regionale rapportering derfor vægtet på baggrund af den faktiske afsnitsstørrelse.

Kan resultaterne sammenlignes?

Sammenligningen af patientoplevelser på tværs af afdelinger er ikke altid uproblematisk, da afdelingernes opgaver og vilkår og dermed patientgrupper er meget forskellige. Det kan således ikke udelukkes, at forskelle i patienternes oplevelser delvist skyldes forskelle i patientgruppens sammensætning med hensyn til eksempelvis køn, alder, uddannelsesniveau eller sygdomskarakter.

På den baggrund kunne det derfor være fristende at stille alle afdelinger lige og inkludere andre variabler end afsnitsstørrelse i vægtningen af patienternes svar eller på anden måde at holde patientsammensætningen konstant på tværs af afdelingerne.

I rapporten er yderligere vægtning af patienternes svar imidlertid fravalgt, og rapporten viser således den faktiske tilfredshed blandt afdelingens patienter. Uagtet at der kan være mange naturlige grunde til, at en afdeling klarer sig dårligere end andre afdelinger, er det patienternes faktiske oplevelse, der bør være udgangspunktet for arbejdet med at forbedre patienternes oplevelser. Statistiske teknikker kan ikke ændre de vilkår i virkelighedens verden, der eventuelt skal arbejdes med på afdelingen, men kan derimod være med til at tilsløre patienternes faktiske oplevelse, så der er risiko for at overse de forhold, som patienterne oplever som problematiske.

Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika

Den nedenstående frekvenstabel viser, hvordan patienterne, der har besvaret spørgeskemaet, er fordelt på baggrundskarakteristika som eksempelvis køn og alder.

På de efterfølgende sider krydses patienternes svar med patienternes baggrundskarakteristika. Svarfordelingen for de forskellige patientgrupper vises kun i det omfang, antallet af indkomne besvarelser sikrer, at patienterne forbliver anonyme. I praksis betyder det, at svarfordelingen for patientgrupper med under fem besvarelser ikke vises.

Afsnit med færre besvarelser end fem vises dog under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Har afdelingen indmeldt diagnosekoder, vises diagnoser med færre besvarelser end fem under "Øvrige" i diagnosekrydsene.

Tabel 6. Baggrundskarakteristika for afdelingens patienter, der har besvaret spørgeskemaet

	Antal patienter		Procent	
		n		%
Alle		319		100%
Køn				
Mand		150		47%
Kvinde		169		53%
Aldersgruppe				
Under 20 år		4		1%
20-39 år		21		7%
40-59 år		66		21%
60-79 år		193		61%
80 år eller derover		35		11%
Skema udfyldt af				
Patienten		309		99%
Pårørende		4		1%
Modersmål				
Dansk		310		98%
Ikke dansk		6		2%
Indlæggelsesform				
Akut		48		15%
Planlagt		271		85%
Afsnitsnavn				
Afsnit K1		146		46%
Afsnit K2		131		41%
Hotelafsnit HOTELK		42		13%
Diagnose				
Diskusprolaps		27		8%
Hoftealloplastik		18		6%
Øvrige		274		86%

Tabel 7. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	60	38	1	0	308	4
Køn						
Mand	61	37	1	1	148	1
Kvinde	59	39	1	0	160	3
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	4	0
20-39 år	45	50	5	0	20	0
40-59 år	58	39	3	0	65	1
60-79 år	64	35	1	0	188	3
80 år eller derover	52	48	0	0	31	0
Skema udfyldt af						
Patienten	61	38	1	0	299	4
Pårørende	-	-	-	-	4	0
Modersmål						
Dansk	60	38	1	0	300	4
Ikke dansk	50	34	17	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	46	50	2	2	44	2
Planlagt	63	36	1	0	264	2
Afsnitsnavn						
Afsnit K1	61	37	2	1	142	1
Afsnit K2	56	43	1	0	126	2
Hotelafrsnit HOTELK	70	30	0	0	40	1
Diagnose						
Diskusprolaps	58	39	4	0	26	0
Hoftealloplastik	66	28	6	0	18	0
Øvrige	60	39	1	0	264	4

Tabel 8. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	67	31	2	0	313
Køn					
Mand	74	25	1	1	147
Kvinde	61	36	2	0	166
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	4
20-39 år	57	34	9	0	21
40-59 år	61	36	3	0	66
60-79 år	72	27	1	0	189
80 år eller derover	61	39	0	0	33
Skema udfyldt af					
Patienten	68	30	1	0	304
Pårørende	-	-	-	-	4
Modersmål					
Dansk	68	31	1	0	305
Ikke dansk	51	32	17	0	6
Indlæggelsesform					
Akut	56	42	0	2	45
Planlagt	69	29	2	0	268
Afsnitsnavn					
Afsnit K1	67	30	2	1	146
Afsnit K2	64	34	2	0	128
Hotelafsnit HOTELK	77	23	0	0	39
Diagnose					
Diskusprolaps	59	34	7	0	27
Hoftealloplastik	64	36	0	0	17
Øvrige	68	30	1	0	269

Tabel 9. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	48	51	1	0	313
Køn					
Mand	50	50	1	0	147
Kvinde	47	52	1	0	166
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	4
20-39 år	26	69	5	0	19
40-59 år	49	50	1	0	66
60-79 år	50	50	1	0	190
80 år eller derover	53	47	0	0	34
Skema udfyldt af					
Patienten	49	50	1	0	304
Pårørende	-	-	-	-	4
Modersmål					
Dansk	49	50	1	0	305
Ikke dansk	35	65	0	0	6
Indlæggelsesform					
Akut	47	53	0	0	47
Planlagt	49	50	1	0	266
Afsnitsnavn					
Afsnit K1	37	63	1	0	142
Afsnit K2	54	45	2	0	130
Hotelafsnit HOTELK	71	29	0	0	41
Diagnose					
Diskusprolaps	38	62	0	0	26
Hoftealloplastik	50	50	0	0	18
Øvrige	49	50	1	0	269

Tabel 10. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	34	64	2	0	315
Køn					
Mand	36	62	2	1	148
Kvinde	32	66	2	0	167
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	4
20-39 år	34	62	5	0	21
40-59 år	36	60	2	2	66
60-79 år	30	68	2	0	191
80 år eller derover	45	55	0	0	33
Skema udfyldt af					
Patienten	34	64	2	0	306
Pårørende	-	-	-	-	4
Modersmål					
Dansk	34	64	2	0	307
Ikke dansk	33	50	0	17	6
Indlæggelsesform					
Akut	34	62	4	0	47
Planlagt	34	64	2	0	268
Afsnitsnavn					
Afsnit K1	26	70	3	1	145
Afsnit K2	37	62	2	0	128
Hotelfafsnit HOTELK	50	50	0	0	42
Diagnose					
Diskusprolaps	34	63	0	4	27
Hoftealloplastik	33	67	0	0	18
Øvrige	34	64	3	0	270

Tabel 11. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	53	46	1	0	268	0	48
Køn							
Mand	53	46	2	0	127	0	21
Kvinde	53	47	0	0	141	0	27
Aldersgruppe							
Under 20 år	-	-	-	-	1	0	3
20-39 år	18	82	0	0	17	0	4
40-59 år	45	55	0	0	55	0	11
60-79 år	57	41	1	0	167	0	24
80 år eller derover	61	39	0	0	28	0	6
Skema udfyldt af							
Patienten	53	46	1	0	263	0	44
Pårørende	-	-	-	-	3	0	1
Modersmål							
Dansk	53	46	1	0	261	0	47
Ikke dansk	50	50	0	0	6	0	0
Indlæggelsesform							
Akut	-	-	-	-	0	0	48
Planlagt	53	46	1	0	268	0	0
Afsnitsnavn							
Afsnit K1	53	46	1	0	123	0	21
Afsnit K2	55	44	1	0	110	0	20
Hotelafsnit HOTELK	46	54	0	0	35	0	7
Diagnose							
Diskusprolaps	27	73	0	0	26	0	1
Hoftealloplastik	59	41	0	0	17	0	1
Øvrige	56	44	1	0	225	0	46

Tabel 12. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	62	36	2	0	315
Køn					
Mand	64	32	3	0	149
Kvinde	59	40	1	0	166
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	4
20-39 år	48	52	0	0	21
40-59 år	51	44	5	0	66
60-79 år	65	33	2	0	190
80 år eller derover	71	29	0	0	34
Skema udfyldt af					
Patienten	62	36	2	0	306
Pårørende	-	-	-	-	4
Modersmål					
Dansk	62	37	2	0	307
Ikke dansk	66	17	17	0	6
Indlæggelsesform					
Akut	64	32	4	0	47
Planlagt	61	37	2	0	268
Afsnitsnavn					
Afsnit K1	59	37	4	0	145
Afsnit K2	65	34	1	0	128
Hotelafsnit HOTELK	62	38	0	0	42
Diagnose					
Diskusprolaps	56	41	4	0	27
Hoftealloplastik	66	34	0	0	18
Øvrige	62	36	2	0	270

Tabel 13. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det husker jeg ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	51	34	9	6	126	2
Køn						
Mand	52	32	12	4	72	1
Kvinde	50	37	6	7	54	1
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	2	0
20-39 år	22	56	22	0	9	0
40-59 år	37	48	7	7	27	1
60-79 år	63	24	8	4	73	0
80 år eller derover	40	39	7	14	15	1
Skema udfyldt af						
Patienten	52	33	9	6	122	2
Pårørende	-	-	-	-	1	0
Modersmål						
Dansk	51	34	10	6	123	2
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	39	50	6	6	18	0
Planlagt	53	31	10	6	108	2
Afsnitsnavn						
Afsnit K1	51	30	11	8	61	0
Afsnit K2	45	41	10	4	51	0
Hotelafrsnit HOTELK	71	29	0	0	14	2
Diagnose						
Diskusprolaps	31	46	23	0	13	0
Hoftealloplastik	44	33	11	11	9	0
Øvrige	54	32	8	6	104	2

Tabel 14. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	51	40	9	310
Køn				
Mand	53	40	7	148
Kvinde	49	40	11	162
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	-	4
20-39 år	10	72	19	21
40-59 år	50	41	9	66
60-79 år	55	38	7	186
80 år eller derover	54	30	15	33
Skema udfyldt af				
Patienten	50	40	10	301
Pårørende	-	-	-	4
Modersmål				
Dansk	50	40	10	303
Ikke dansk	60	40	0	5
Indlæggelsesform				
Akut	44	49	7	44
Planlagt	52	38	10	266
Afsnitsnavn				
Afsnit K1	46	44	11	142
Afsnit K2	55	37	8	126
Hotelafrsnit HOTELK	55	36	10	42
Diagnose				
Diskusprolaps	30	52	18	27
Hoftealloplastik	48	35	18	17
Øvrige	53	39	8	266

Tabel 15. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har været indlagt mere end TO døgn)				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	48	43	9	104
Køn				
Mand	52	45	3	38
Kvinde	45	42	12	66
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	-	1
20-39 år	20	60	20	5
40-59 år	44	44	12	25
60-79 år	46	48	7	59
80 år eller derover	72	22	7	14
Skema udfyldt af				
Patienten	46	45	9	100
Pårørende	-	-	-	1
Modersmål				
Dansk	48	43	9	103
Ikke dansk	-	-	-	1
Indlæggelsesform				
Akut	52	42	6	33
Planlagt	46	44	10	71
Afsnitsnavn				
Afsnit K1	46	43	11	46
Afsnit K2	53	43	5	40
Hotelafrsnit HOTELK	44	44	11	18
Diagnose				
Diskusprolaps	-	-	-	3
Hoftealloplastik	-	-	-	0
Øvrige	48	43	9	101

Tabel 16. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	51	49	0	0	89	4
Køn						
Mand	56	44	0	0	36	1
Kvinde	47	53	0	0	53	3
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	1
20-39 år	-	-	-	-	3	1
40-59 år	57	43	0	0	21	1
60-79 år	53	47	0	0	53	0
80 år eller derover	34	66	0	0	12	1
Skema udfyldt af						
Patienten	51	49	0	0	86	3
Pårørende	-	-	-	-	0	1
Modersmål						
Dansk	50	50	0	0	88	4
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
Indlæggelsesform						
Akut	48	52	0	0	27	3
Planlagt	52	48	0	0	62	1
Afsnitsnavn						
Afsnit K1	47	53	0	0	36	3
Afsnit K2	50	50	0	0	38	0
Hotelafrsnit HOTELK	60	40	0	0	15	1
Diagnose						
Diskusprolaps	-	-	-	-	3	0
Hoftealloplastik	-	-	-	-	0	0
Øvrige	50	50	0	0	86	4

Tabel 17. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	45	53	1	0	294	15
Køn						
Mand	50	48	1	0	141	6
Kvinde	41	58	1	0	153	9
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	4	0
20-39 år	26	68	5	0	19	2
40-59 år	40	59	2	0	58	5
60-79 år	49	50	1	0	182	6
80 år eller derover	42	58	0	0	31	2
Skema udfyldt af						
Patienten	45	53	1	0	286	14
Pårørende	-	-	-	-	4	0
Modersmål						
Dansk	45	53	1	0	286	15
Ikke dansk	50	50	0	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	37	61	2	0	41	2
Planlagt	47	52	1	0	253	13
Afsnitsnavn						
Afsnit K1	46	51	2	0	136	6
Afsnit K2	44	55	1	0	122	3
Hotelafrsnit HOTELK	44	56	0	0	36	6
Diagnose						
Diskusprolaps	29	71	0	0	24	2
Hoftealloplastik	23	77	0	0	17	1
Øvrige	48	50	2	0	253	12

Tabel 18. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?				
	For meget	Passende	For lidt	Antal
	%	%	%	n
Alle	2	96	3	312
Køn				
Mand	0	98	2	148
Kvinde	3	94	3	164
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	-	4
20-39 år	5	86	9	21
40-59 år	5	92	3	65
60-79 år	1	98	2	188
80 år eller derover	0	100	0	34
Skema udfyldt af				
Patienten	2	96	2	303
Pårørende	-	-	-	4
Modersmål				
Dansk	2	96	3	304
Ikke dansk	0	100	0	6
Indlæggelsesform				
Akut	2	96	2	46
Planlagt	2	96	3	266
Afsnitsnavn				
Afsnit K1	2	94	3	145
Afsnit K2	0	98	2	127
Hotelafrsnit HOTELK	5	95	0	40
Diagnose				
Diskusprolaps	0	96	4	27
Hoftealloplastik	0	94	6	18
Øvrige	2	96	2	267

Tabel 19. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?					
	For meget	Passende	For lidt	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	n	n
Alle	1	94	5	228	86
Køn					
Mand	0	97	3	113	36
Kvinde	2	90	8	115	50
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	4	0
20-39 år	0	86	14	14	7
40-59 år	0	92	8	40	25
60-79 år	1	95	4	142	48
80 år eller derover	0	96	4	28	6
Skema udfyldt af					
Patienten	1	95	5	219	86
Pårørende	-	-	-	4	0
Modersmål					
Dansk	1	94	5	221	85
Ikke dansk	0	80	20	5	1
Indlæggelsesform					
Akut	7	86	7	28	17
Planlagt	0	95	5	200	69
Afsnitsnavn					
Afsnit K1	1	91	8	105	40
Afsnit K2	1	96	3	93	35
Hotelafsnit HOTELK	0	97	3	30	11
Diagnose					
Diskusprolaps	0	84	16	19	8
Hoftealloplastik	0	91	9	12	6
Øvrige	1	95	4	197	72

Tabel 20. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	79	18	3	1	312	4
Køn						
Mand	82	15	2	1	146	3
Kvinde	75	21	3	1	166	1
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	4	0
20-39 år	60	25	10	5	20	1
40-59 år	74	21	5	0	66	0
60-79 år	84	14	2	1	189	3
80 år eller derover	73	27	0	0	33	0
Skema udfyldt af						
Patienten	80	17	2	1	303	4
Pårørende	-	-	-	-	4	0
Modersmål						
Dansk	79	18	2	1	304	4
Ikke dansk	67	17	17	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	76	22	0	2	45	1
Planlagt	79	17	3	1	267	3
Afsnitsnavn						
Afsnit K1	77	18	3	1	143	2
Afsnit K2	80	17	2	1	128	1
Hotelafrsnit HOTELK	80	20	0	0	41	1
Diagnose						
Diskusprolaps	70	22	4	4	27	0
Hoftealloplastik	83	11	6	0	18	0
Øvrige	79	18	2	1	267	4

Tabel 21. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	88	11	1	0	309	7
Køn						
Mand	90	9	1	0	148	1
Kvinde	86	13	1	0	161	6
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	4	0
20-39 år	75	15	10	0	20	1
40-59 år	78	22	0	0	65	1
60-79 år	92	8	0	0	188	4
80 år eller derover	97	3	0	0	32	1
Skema udfyldt af						
Patienten	88	11	1	0	300	7
Pårørende	-	-	-	-	4	0
Modersmål						
Dansk	88	11	1	0	301	7
Ikke dansk	83	17	0	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	87	11	2	0	45	1
Planlagt	88	11	1	0	264	6
Afsnitsnavn						
Afsnit K1	89	10	1	0	142	3
Afsnit K2	88	11	1	0	126	3
Hotelafrsnit HOTELK	85	15	0	0	41	1
Diagnose						
Diskusprolaps	78	19	4	0	27	0
Hoftealloplastik	100	0	0	0	17	1
Øvrige	88	11	1	0	265	6

Tabel 22. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	77	21	1	0	316	0
Køn						
Mand	79	19	1	0	148	0
Kvinde	76	23	1	0	168	0
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	4	0
20-39 år	67	33	0	0	21	0
40-59 år	66	32	2	0	65	0
60-79 år	86	14	0	0	191	0
80 år eller derover	57	37	6	0	35	0
Skema udfyldt af						
Patienten	77	22	1	0	307	0
Pårørende	-	-	-	-	4	0
Modersmål						
Dansk	77	21	1	0	308	0
Ikke dansk	83	17	0	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	59	37	4	0	46	0
Planlagt	81	19	1	0	270	0
Afsnitsnavn						
Afsnit K1	79	19	2	0	144	0
Afsnit K2	78	22	0	0	130	0
Hotelafrsnit HOTELK	71	26	2	0	42	0
Diagnose						
Diskusprolaps	69	31	0	0	26	0
Hoftealloplastik	89	11	0	0	18	0
Øvrige	78	21	2	0	272	0

Tabel 23. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Levede behandlingen op til dine forventninger?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	78	17	3	2	312	4
Køn						
Mand	80	15	2	3	145	3
Kvinde	77	19	3	1	167	1
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	4	0
20-39 år	62	33	5	0	21	0
40-59 år	63	33	2	3	65	1
60-79 år	86	11	3	1	188	3
80 år eller derover	83	14	3	0	34	0
Skema udfyldt af						
Patienten	79	17	3	1	303	4
Pårørende	-	-	-	-	4	0
Modersmål						
Dansk	79	17	3	2	304	4
Ikke dansk	67	33	0	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	72	21	2	4	47	0
Planlagt	80	17	3	1	265	4
Afsnitsnavn						
Afsnit K1	81	15	2	1	145	1
Afsnit K2	79	17	3	2	126	2
Hotelafrsnit HOTELK	68	27	2	2	41	1
Diagnose						
Diskusprolaps	70	30	0	0	27	0
Hoftealloplastik	88	12	0	0	17	0
Øvrige	79	16	3	2	268	4

Tabel 24. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	72	25	2	1	305	10
Køn						
Mand	71	26	3	1	145	4
Kvinde	73	25	1	1	160	6
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	4	0
20-39 år	69	31	0	0	19	2
40-59 år	69	28	3	0	65	1
60-79 år	75	23	1	1	184	5
80 år eller derover	67	30	0	3	33	2
Skema udfyldt af						
Patienten	73	25	2	1	296	10
Pårørende	-	-	-	-	4	0
Modersmål						
Dansk	72	25	2	1	298	10
Ikke dansk	60	40	0	0	5	0
Indlæggelsesform						
Akut	60	32	6	2	47	0
Planlagt	74	24	1	1	258	10
Afsnitsnavn						
Afsnit K1	73	24	2	1	139	5
Afsnit K2	71	26	2	1	125	4
Hotelafrsnit HOTELK	71	27	0	2	41	1
Diagnose						
Diskusprolaps	63	37	0	0	27	0
Hoftealloplastik	88	12	0	0	17	0
Øvrige	72	25	2	1	261	10

Tabel 25. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?			
	Nej	Ja	Antal
	%	%	n
Alle	90	10	308
Køn			
Mand	91	9	144
Kvinde	88	12	164
Aldersgruppe			
Under 20 år	-	-	3
20-39 år	85	15	20
40-59 år	88	12	65
60-79 år	91	9	187
80 år eller derover	91	9	33
Skema udfyldt af			
Patienten	89	11	300
Pårørende	-	-	3
Modersmål			
Dansk	89	11	300
Ikke dansk	100	0	6
Indlæggelsesform			
Akut	91	9	44
Planlagt	89	11	264
Afsnitsnavn			
Afsnit K1	89	11	142
Afsnit K2	90	10	127
Hotelafsnit HOTELK	90	10	39
Diagnose			
Diskusprolaps	93	7	26
Hoftealloplastik	88	12	17
Øvrige	89	11	265

Tabel 26. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
	%	%	%	%	n	n
Alle	32	39	16	12	25	5
Køn						
Mand	45	21	22	11	9	2
Kvinde	25	50	12	13	16	3
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	2	0
20-39 år	-	-	-	-	3	0
40-59 år	51	33	16	0	6	2
60-79 år	25	41	25	9	12	3
80 år eller derover	-	-	-	-	2	0
Skema udfyldt af						
Patienten	32	39	16	12	25	5
Pårørende	-	-	-	-	0	0
Modersmål						
Dansk	32	39	16	12	25	5
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	4	0
Planlagt	34	42	14	10	21	5
Afsnitsnavn						
Afsnit K1	36	36	18	9	11	3
Afsnit K2	18	55	18	9	11	1
Hotelafrnit HOTELK	-	-	-	-	3	1
Diagnose						
Diskusprolaps	-	-	-	-	2	0
Hoftealloplastik	-	-	-	-	1	0
Øvrige	32	45	13	9	22	5

Tabel 27. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	83	12	5	1	298	9
Køn						
Mand	78	13	8	1	144	3
Kvinde	87	11	1	1	154	6
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	4	0
20-39 år	81	0	14	5	21	0
40-59 år	72	21	6	1	64	2
60-79 år	86	11	3	0	180	5
80 år eller derover	86	10	3	0	29	2
Skema udfyldt af						
Patienten	83	12	4	1	289	9
Pårørende	-	-	-	-	4	0
Modersmål						
Dansk	83	12	4	1	290	9
Ikke dansk	67	17	17	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	64	23	11	2	44	2
Planlagt	86	10	3	1	254	7
Afsnitsnavn						
Afsnit K1	85	9	4	1	137	5
Afsnit K2	82	12	6	1	121	4
Hotelafrsnit HOTELK	75	23	3	0	40	0
Diagnose						
Diskusprolaps	71	15	11	4	27	0
Hoftealloplastik	93	7	0	0	15	3
Øvrige	83	12	4	1	256	6

Tabel 28. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Jeg blev ikke overflyttet
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	48	51	1	0	167	5	130
Køn							
Mand	53	46	1	0	83	2	60
Kvinde	43	56	1	0	84	3	70
Aldersgruppe							
Under 20 år	-	-	-	-	2	0	2
20-39 år	43	57	0	0	14	0	7
40-59 år	48	49	3	0	37	3	26
60-79 år	47	52	1	0	97	1	84
80 år eller derover	54	46	0	0	17	1	11
Skema udfyldt af							
Patienten	48	51	1	0	161	5	127
Pårørende	-	-	-	-	3	0	1
Modersmål							
Dansk	47	51	1	0	161	5	128
Ikke dansk	61	39	0	0	5	0	1
Indlæggelsesform							
Akut	41	59	0	0	37	0	10
Planlagt	50	48	2	0	130	5	120
Afsnitsnavn							
Afsnit K1	49	49	1	0	71	2	70
Afsnit K2	41	57	1	0	68	2	48
Hotelafrsnit HOTELK	61	39	0	0	28	1	12
Diagnose							
Diskusprolaps	33	67	0	0	18	0	9
Hoftealloplastik	67	33	0	0	9	0	7
Øvrige	49	50	1	0	140	5	114

Tabel 29. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?					
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	78	19	3	0	315
Køn					
Mand	80	17	3	0	148
Kvinde	77	21	2	0	167
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	4
20-39 år	53	38	10	0	21
40-59 år	70	27	3	0	66
60-79 år	85	14	1	0	189
80 år eller derover	77	20	3	0	35
Skema udfyldt af					
Patienten	79	19	2	0	306
Pårørende	-	-	-	-	4
Modersmål					
Dansk	78	19	2	0	307
Ikke dansk	83	0	17	0	6
Indlæggelsesform					
Akut	74	22	4	0	46
Planlagt	79	19	2	0	269
Afsnitsnavn					
Afsnit K1	75	20	5	0	145
Afsnit K2	81	19	0	0	129
Hotelafsnit HOTELK	83	15	2	0	41
Diagnose					
Diskusprolaps	70	26	4	0	27
Hoftealloplastik	70	30	0	0	17
Øvrige	80	18	3	0	271

Tabel 30. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?						
	Ja, før indlæggelsen	Ja, mens jeg var indlagt	Ja (før/under)	Nej, fik ikke tilbudt det	Antal	Nej, jeg havde ikke behov for det
	%	%	%	%	n	n
Alle	55	21	21	4	282	23
Køn						
Mand	61	16	20	2	134	12
Kvinde	49	24	22	5	148	11
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	4	0
20-39 år	43	34	14	9	21	0
40-59 år	50	26	20	3	60	5
60-79 år	59	15	24	2	170	15
80 år eller derover	56	29	11	4	27	3
Skema udfyldt af						
Patienten	56	20	21	3	273	23
Pårørende	-	-	-	-	4	0
Modersmål						
Dansk	55	20	21	4	274	23
Ikke dansk	50	33	17	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	18	64	6	12	34	10
Planlagt	60	14	23	2	248	13
Afsnitsnavn						
Afsnit K1	53	23	20	4	137	6
Afsnit K2	58	21	18	3	105	16
Hotelafrsnit HOTELK	55	13	30	3	40	1
Diagnose						
Diskusprolaps	43	31	23	4	26	1
Hoftealloplastik	72	5	17	6	18	0
Øvrige	55	20	21	3	238	22

Tabel 31. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?						
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal	Jeg læste den ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	57	43	0	0	265	2
Køn						
Mand	59	41	0	0	128	1
Kvinde	55	45	0	0	137	1
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	2	0
20-39 år	47	53	0	0	19	0
40-59 år	45	55	0	0	57	1
60-79 år	62	38	0	0	164	0
80 år eller derover	57	43	0	0	23	1
Skema udfyldt af						
Patienten	57	43	0	0	259	2
Pårørende	-	-	-	-	3	0
Modersmål						
Dansk	56	44	0	0	257	2
Ikke dansk	67	33	0	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	48	52	0	0	27	1
Planlagt	57	43	0	0	238	1
Afsnitsnavn						
Afsnit K1	55	45	0	0	129	0
Afsnit K2	60	40	0	0	97	2
Hotelafrsnit HOTELK	54	46	0	0	39	0
Diagnose						
Diskusprolaps	40	60	0	0	25	0
Hoftealloplastik	71	29	0	0	17	0
Øvrige	57	43	0	0	223	2

Tabel 32. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	57	41	1	1	316
Køn					
Mand	62	37	0	1	148
Kvinde	53	44	2	1	168
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	4
20-39 år	48	43	9	0	21
40-59 år	56	43	2	0	66
60-79 år	61	38	1	1	190
80 år eller derover	46	54	0	0	35
Skema udfyldt af					
Patienten	58	41	1	1	307
Pårørende	-	-	-	-	4
Modersmål					
Dansk	57	41	1	1	308
Ikke dansk	67	33	0	0	6
Indlæggelsesform					
Akut	55	43	0	2	46
Planlagt	58	40	1	0	270
Afsnitsnavn					
Afsnit K1	61	36	2	1	146
Afsnit K2	53	46	1	0	129
Hotelafsnit HOTELK	56	44	0	0	41
Diagnose					
Diskusprolaps	40	56	4	0	27
Hoftealloplastik	50	50	0	0	18
Øvrige	60	39	1	1	271

Tabel 33. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?					
	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	41	50	8	1	313
Køn					
Mand	53	40	6	0	146
Kvinde	30	57	10	2	167
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	4
20-39 år	45	35	10	10	20
40-59 år	44	49	8	0	64
60-79 år	42	49	7	1	190
80 år eller derover	26	63	11	0	35
Skema udfyldt af					
Patienten	41	49	9	1	305
Pårørende	-	-	-	-	3
Modersmål					
Dansk	41	50	8	1	306
Ikke dansk	41	59	0	0	5
Indlæggelsesform					
Akut	43	49	8	0	47
Planlagt	41	50	8	1	266
Afsnitsnavn					
Afsnit K1	43	46	10	1	143
Afsnit K2	39	52	8	2	129
Hotelafsnit HOTELK	41	54	5	0	41
Diagnose					
Diskusprolaps	32	56	8	4	25
Hoftealloplastik	44	50	5	0	18
Øvrige	42	49	9	1	270

Tabel 34. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	36	50	12	2	104	12	186
Køn							
Mand	36	54	8	2	50	8	86
Kvinde	35	46	17	2	54	4	100
Aldersgruppe							
Under 20 år	-	-	-	-	0	0	4
20-39 år	30	50	20	0	10	0	11
40-59 år	44	44	6	6	16	3	46
60-79 år	35	53	10	2	59	8	114
80 år eller derover	32	47	21	0	19	1	11
Skema udfyldt af							
Patienten	35	53	11	1	99	12	183
Pårørende	-	-	-	-	2	0	2
Modersmål							
Dansk	36	51	13	1	103	12	181
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0	4
Indlæggelsesform							
Akut	48	48	4	0	23	1	22
Planlagt	32	51	15	2	81	11	164
Afsnitsnavn							
Afsnit K1	29	53	14	3	58	3	78
Afsnit K2	40	46	14	0	35	7	81
Hotelafrsnit HOTELK	55	45	0	0	11	2	27
Diagnose							
Diskusprolaps	27	55	9	9	11	1	15
Hoftealloplastik	-	-	-	-	3	0	12
Øvrige	37	49	13	1	90	11	159

Tabel 35. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	25	70	4	2	121	184
Køn						
Mand	28	65	6	2	54	91
Kvinde	22	73	3	2	67	93
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	4
20-39 år	11	78	11	0	9	11
40-59 år	31	65	0	4	23	43
60-79 år	25	68	5	1	75	109
80 år eller derover	22	78	0	0	14	17
Skema udfyldt af						
Patienten	24	70	4	2	119	178
Pårørende	-	-	-	-	2	2
Modersmål						
Dansk	24	70	4	2	118	180
Ikke dansk	-	-	-	-	3	3
Indlæggelsesform						
Akut	33	58	8	0	24	19
Planlagt	23	72	3	2	97	165
Afsnitsnavn						
Afsnit K1	25	72	2	2	61	78
Afsnit K2	29	65	4	2	49	76
Hotelafrsnit HOTELK	9	73	18	0	11	30
Diagnose						
Diskusprolaps	17	83	0	0	12	14
Hoftealloplastik	21	59	20	0	5	11
Øvrige	26	68	4	2	104	159

Tabel 36. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n
Alle	64	13	13	9	250	56
Køn						
Mand	59	18	14	9	125	22
Kvinde	69	9	12	10	125	34
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	2	2
20-39 år	72	11	11	6	18	2
40-59 år	46	24	18	12	50	16
60-79 år	72	10	11	8	159	25
80 år eller derover	38	19	24	19	21	11
Skema udfyldt af						
Patienten	65	12	14	9	245	53
Pårørende	-	-	-	-	3	1
Modersmål						
Dansk	64	13	14	9	244	55
Ikke dansk	59	20	0	21	5	1
Indlæggelsesform						
Akut	57	23	13	7	30	14
Planlagt	65	12	13	10	220	42
Afsnitsnavn						
Afsnit K1	61	16	13	11	122	17
Afsnit K2	72	8	10	9	98	28
Hotelafrsnit HOTELK	53	20	23	3	30	11
Diagnose						
Diskusprolaps	29	33	30	8	24	2
Hoftealloplastik	72	7	14	7	14	3
Øvrige	68	11	11	9	212	51

Tabel 37. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	87	12	1	0	308	5
Køn						
Mand	87	12	1	0	147	1
Kvinde	86	12	1	1	161	4
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	4	0
20-39 år	80	10	5	5	20	1
40-59 år	83	17	0	0	64	2
60-79 år	89	10	1	0	188	2
80 år eller derover	91	9	0	0	32	0
Skema udfyldt af						
Patienten	87	11	1	0	299	5
Pårørende	-	-	-	-	4	0
Modersmål						
Dansk	87	11	1	0	300	5
Ikke dansk	67	33	0	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	84	13	2	0	45	0
Planlagt	87	11	1	0	263	5
Afsnitsnavn						
Afsnit K1	87	11	2	0	141	4
Afsnit K2	88	11	1	1	128	0
Hotelafrsnit HOTELK	85	15	0	0	39	1
Diagnose						
Diskusprolaps	78	19	0	4	27	0
Hoftealloplastik	94	6	0	0	17	1
Øvrige	87	11	2	0	264	4

Bilag 5: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter afdelingens afsnit. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.




Tabel 37. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer

		Antal kommentarer	
		n	
Fysiske rammer			7
Kommunikation og information			3
Kontaktperson			0
Kvalitet i behandling			19
Pleje			8
Relationer til personale			16
Ventetid			2

Center for planlagt kirurgi







Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Afsnit K1	Samlet indtryk
1	Informationsmødet og deltagelse i projekt gav mig en god information om, hvad jeg skulle igennem og kunne forvente mig af forløbet.	Godt
3	God planlægning.	Godt
6	Mine meget dårlige erfaringer, med især [en bestemt type medicin], blev taget alvorligt, og jeg blev tilknyttet en speciel sygeplejerske NN, igennem et særligt [program]. Det havde jeg meget glæde af.	Virkelig godt
28	Blev indkaldt til operation [i efteråret]. Blev opereret [i efteråret]. God service.	Virkelig godt
29	Grundig oplysning om min situation, og efterfølgende hurtig indlæggelse.	Virkelig godt
32	Kom med en brækket [knogle].	Godt
33	Kunne næsten selv bestemme hvornår jeg ville opereres, så det var super.	Godt
37	Det blev en akut operation, indlagt [en dag] og opereret [den næste].	Virkelig godt
41	Nej.	Godt
50	Ambulant undersøgelse fire uger før, hvor alt blev forklaret. Tid til blodprøve osv., så alt var klaret ved et besøg. Virkelig fint.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Afsnit K2	Samlet indtryk
5	Information før operation er god og informativ.	Virkelig godt
15	Blev indlagt akut.	Virkelig godt
17	Kom dertil fra andet sygehus [].	Godt
18	Indlagt akut.	Godt
19	Akut indlagt.	Virkelig godt
20	Jeg blev indlagt []. Blev straks lagt i seng og afhentet til operation [kort efter].	Virkelig godt
23	God snak om situationen med meget god information.	Virkelig godt
26	Jeg var den første, der kom ned på operationsstuen om morgenen.	Godt
27	Vi burde have været informeret om, at operationen var flyttet fra [én dato til en anden], inden vi mødte til undersøgelse [inden operationen].	Virkelig godt
28	Jeg blev opereret den dag, jeg selv ønskede det.	Virkelig godt
31	Nej, alt OK.	Virkelig godt
34	Nej.	Virkelig godt
35	Fik besked med det samme.	Virkelig godt
36	Fik en rigtig god behandling.	Virkelig godt
43	Blev indlagt akut.	Godt
44	En fantastisk information inden operationen. Dette bevirkede, at man ikke var spor nervøs.	Virkelig godt

- | | | |
|--|--|---------------|
|  48 | God vejledning. Information hele vejen rundt. | Virkelig godt |
|  49 | Jeg følte mig godt informeret angående [operationen], og følte mig tryk ved lægen, som jeg kendte fra sidste operation, og som har fulgt mig i [over et år]. | Dårligt |
|  55 | Jeg måtte selv bestemme, hvornår jeg ville til. Der var ingen ventetid, så det var jo dejligt. | Godt |

ID Kommentarer - Hotelafsnit HOTELK

Samlet indtryk

- | | | |
|--|--|---------------|
|  4 | En uge før operationen var vi indkaldt til et virkeligt godt informationsmøde. | Uoplyst |
|  5 | Fint, valgte egentlig selv, hvornår jeg ville indlægges. | Virkelig godt |
|  6 | Meget fint. | Virkelig godt |
|  9 | Kunne selv bestemme operationsdagen. | Virkelig godt |
|  13 | Utrolig behagelig samtale med læge NN. Gik derfra uden at være urolig. | Virkelig godt |
|  14 | Blev virkelig godt informeret om to muligheder jeg havde. (Afdeling eller patienthotel). | Virkelig godt |

Center for planlagt kirurgi

Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Afsnit K1	Modtagelsen
3	Igen, god planlægning.	God
4	Kan ikke gøres bedre.	Virkelig god
17	Meget venlig og oplysende modtagelse. Der var ca. 20-30 minutters ventetid.	Virkelig god
20	Jeg ventede en time, inden jeg blev kaldt ind.	God
22	Hun var venlig og orienterende, men jeg manglede et smil og humør, men det var selvfølgelig tidligt på dagen.	God
26	Efter indlæggelse til operation og klargørelse til denne, pludselig udskudt til [nogle] dage derefter.	Uoplyst
33	Blev indkaldt om [morgenen]. Blev henvist til at vente i opholdsstuen. [En time] senere spurgte jeg om de havde glemt mig. [Endnu en time senere] blev jeg henvist til en seng med besked på at lægge mig, for nu kom lægen der skulle operere nok snart for, at fortælle om operationen. Spurgte flere gange til, hvornår han kom. [Fik besked om at] han nok er forsinket. Han kom først over middag. Besked på at jeg skulle have haft at vide, at jeg først skulle opereres om eftermiddagen.	Dårlig
34	Nej.	God
35	Venlige og kompetente sygeplejersker.	Virkelig god
36	De stod klar med det samme og henviste seng.	Virkelig god
37	Der blev lige pludselig sat gang i en masse ting, men jeg følte mig tryk, fordi jeg fik god forklaring på, hvad der skulle ske.	Virkelig god
44	Der var en del forvirring omkring, om jeg overhovedet skulle på Silkeborg Sygehus eller i stedet skulle køres til et andet eller tredje.	Dårlig
45	Alle var rare og flinke.	God
50	Blev modtaget af kompetent person, der straks fik de få nerver, der var, til at svinde.	Virkelig god
	ID	Modtagelsen
	Kommentarer - Afsnit K2	
5	Venligt og professionelt personale, som virker meget engageret.	Virkelig god
9	Det var forvirrende at sidde i venteværelset og få taget blodprøver med mere og derpå at blive anbragt på en afdeling, hvor man efterfølgende ikke skulle være. Personalet virkede travle, men ikke "pressede" trods de forringede arbejdsforhold.	God
10	Søde, smilende mennesker overalt fra først til sidst. Tusind tak til alle for den gode behandling.	Virkelig god
20	Med den fart kunne det vel ikke være bedre!	Virkelig god
23	Venlig og informativ.	Virkelig god
24	Min kontaktperson informerede om ventetiden og kom med kaffe og saftvand. Der var løbende og uddybende informationer om, hvorfor ventetiden blev, som den var.	Virkelig god
25	Der var lidt "overbelægning". Ca. halvanden time på gangen. Eneste nedtrækning fra [min] "virkelig gode" [vurdering].	God
31	Personalet orienterede, var venligt og professionelt.	Virkelig god

	32	Jeg ventede i flere timer i venteværelset, inden jeg fik en forklaring på hvorfor! Der var to forklaringer i løbet af formiddagen. Hvis jeg skulle i en seng, var det på gangen, hvilket jeg helst ikke ville! Var det overbelægning? Eller? Personalet var venligt, men meget undskyldende!	Uoplyst
	35	Ventede dog lidt længe, før jeg fik besked på, hvornår på dagen jeg skulle opereres.	God
	36	Jeg følte mig godt modtaget.	Virkelig god
	40	Venligt, kompetent personale, men jeg blev modtaget på en afdeling og kom efterfølgende på en anden. Jeg vidste faktisk ikke, hvilket skab mine ejendele var i, da jeg kom ned efter operationen.	Uoplyst
	42	Sygeplejerskerne underrettede flot om ventetiden til operation. Alt var i fineste orden.	Virkelig god
	44	Blev modtaget helt fantastisk, følte man var noget særligt med den behandling. Fantastiske sygeplejersker.	Virkelig god
	45	Bliver altid godt modtaget [på sygehuset].	God
	47	Negativ lægevagt.	Virkelig god
	53	Den var rigtig god. Stille og rolig. De var meget søde alle sammen.	God
	54	Husker ikke noget. Mener den var god.	Virkelig god
	ID	Kommentarer - Hotelafsnit HOTELK	Modtagelsen
	2	En god velkomst. Dog vidste de ikke, at jeg skulle overnatte, og at jeg [havde anden sygdom] (dog ingen problemer).	Virkelig god
	3	Smilende og venlige hele vejen.	God
	6	Ligesom man mødte op på et hotel.	God
	12	De gjorde alt for en!	Virkelig god
	14	Super.	Virkelig god

Center for planlagt kirurgi

Hvilke(n) fejl oplevede du?

ID	Kommentarer - Afsnit K1	Fejlhåndtering
1	Jeg var ikke ordentligt smertedækket de første døgn. Det tog lang tid at finde et [] præparat, jeg kunne tåle. Jeg sov sparsomt under indlæggelsen. Egen læge gav mig [medicin] til natten. Det hjalp straks.	Godt
2	Sidste dag på afdelingen, skulle til røntgen. Jeg gik selv til røntgenafdelingen, men her var der ventetid. Sad i venteværelset i [mange minutter].	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
9	Under og før operationen, mens jeg skulle gøres klar, og jeg blev klemt fast, fortalte jeg, at der var noget, der trykkede [et sted], og jeg viste dem også, at der var noget, der trykkede. Men intet blev gjort, og den dag i dag rejser jeg til min læge en gang om ugen og får skiftet plaster, da såret ikke vil hele. Under operationen fik jeg også ondt [et andet sted]. Fortalte det, men der kunne ikke gøres noget, fik jeg at vide. Så det var et mareridt at blive opereret denne gang. Glemmer det aldrig. Det var en reoperation denne gang. Kom på [anden afdeling] og besvime- de flere gange. Havde for lidt blod.	Dårligt
15	I forbindelse med operation ramte skruer forbi [], og der skulle endnu en operation til for at udskifte skruerne.	Uoplyst
16	Det hele var perfekt. Utrolig dygtigt personale. Men men, I mangler i høj grad en kiosk, både for patient og de pårørende.	Uoplyst
18	Ja, de gav stor udtryk for, at det jo kun var et sår, jeg havde (men havde sgu ondt). Mener ikke, jeg er pivet. Personalet virkede meget sure, og det er ikke kun mig, der synes det. Andre på stuen sagde det samme.	Godt
19	Der var noget med forkert bedøvelse. Noget jeg ikke kunne tåle, men jeg overlevede. Ha ha.	Virkelig godt
23	Jeg kunne ikke tåle morfin og kastede op og fik forlænget hjemsendelsen.	Uoplyst
26	Operationen blev pludselig udskudt.	Godt
30	Manglende smertestillende. Manglende behandling. Manglende erkendelse af, at sygehuset ikke har ressourcer til akutpatienter og derfor fastholder dem i Silkeborg i stedet for at sende videre til Viborg.	Virkelig dårligt
34	Min blodprocent blev ikke kontrolleret, så jeg faldt på toilettet. Procenten blev efterfølgende målt [for lav]. Jeg fik to poser blod, så procenten var [højere], da jeg blev udskrevet.	Uoplyst
38	Blev sat medicindosetter ind på mit sengebord til en hel dag et par gange, hvilket jeg var in- formeret om ikke måtte ske []. Jeg måtte selv bede om at få det fjernet.	Godt
39	To nattevagter var ikke optimale i deres hjælp. Udskød mit problem til dagtjenesten!	Uoplyst
44	At man først den sidste dag fandt ud af, at man havde "glemt", at give mig en "prædikestol" (sådan en høj gå-ting).	Virkelig godt
46	Jeg oplevede ingen fejl. Jeg havde mange smerter. Vidste det på forhånd, men det går fremad nu, stille og roligt. Men venner hjælper mig meget, og de kommer dagligt og hjælper mig med noget af tøjet, og NN træner mig [nogle] gange om ugen. Hvad kan jeg så forlange mere? Plus min søde ven køber ind for mig.	Uoplyst
ID		Fejlhåndtering
Kommentarer - Afsnit K2		
6	Ved operationen blev et "rør" i knæet fjernet, efter operationen lige var overstået. Funktionen skulle have været at få morfin direkte ind.	Godt
7	På udskrivningspapirerne var det anført, at jeg skulle opereres i venstre knæ også!	Uoplyst

✎ 16	Rygmarvsbedøvelsen virkede ikke. Jeg måtte helbedøves kort efter rygmarvsbedøvelsen, inden operationen.	Virkelig godt
✎ 21	I forbindelse med scanning, fik jeg oplyst, at jeg skulle have foretaget en supplerende undersøgelse af dele af hjertet. Da journaludskrift fremkom, fremgik det, at en sådan undersøgelse ikke skulle foretages. Sygeplejersken kontaktede læge NN (som var svær at forstå), som fastholdt, at der ikke skulle foretages supplerende undersøgelse. Den læge, der havde opereret mig, henviste mig herefter til andet sygehus, hvor jeg senere fik foretaget undersøgelsen.	Godt
✎ 22	Ingen.	Uoplyst
✎ 24	Jeg fik en anden patients medicin, men opdagede, navnet var forkert og påtalte det. Kommentaren fra personalet: "Det er jo en klassisk fejl".	Dårligt
✎ 26	1. Rygmarvsbedøvelsen virkede ikke. 2. Rygmarvsbedøvelsen blev lagt for højt, så alle åndedrætsorganer blev sat ud af funktion, så jeg ikke kunne trække vejret. Jeg følte, at jeg blev kvalt og skulle dø. Blev lagt i respirator. Yderligere blev jeg herefter helbedøvet og opereret. Vågnede op flere timer senere på intensivafdeling med slanger, elektroder og masker på hoved, bryst, mave, arme, tæer og ryg. Det var et ret stort chok.	Dårligt
✎ 29	De glemte, at jeg skulle røntgenfotograferes, inden jeg skulle hjemsendes, men det blev jeg så [et par uger] efter, da jeg var til kontrol [].	Godt
✎ 33	Der var stor forvirring omkring ordinationen af min medicin forstået på den måde, at jeg blev udskrevet en lørdag efter mit apoteks lukketid. En social- og sundhedshjælper var meget sur over, at skulle give mig medicin [med] hjem til [lidt tid efter]. Jeg bor alene og har derfor svært ved at hente medicin. Jeg reagerede ved at græde, idet jeg jo ikke synes, det var min skyld, at hospitalet skal spare. Dette var argumentet, der blev udtalt.	Godt
✎ 46	Jeg var indlagt efter en []operation. I stedet for at blive udskrevet på [få dage efter], som forløbet så ud til at blive, blev jeg meget syg af dehydrering og blev meget afkræftet og først udskrevet [knap to uger efter]! Jeg mener, det er plejepersonalets opgave at påse, at en nyreopereret patient på morfin IKKE bliver dehydreret!	Godt
✎ 49	Ja, i stor grad, da de glemte at informere mig om, at jeg [flere] gange under vækning efter narkosen stoppede med at trække vejret og lå på intensiv i [flere] timer, uden min mand fik besked.	Virkelig dårligt
✎ 52	Mit [] ben er blevet for langt ved min hofteoperation.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
✎ 55	Jeg fik nogle piller jeg ikke kunne tåle, så jeg måtte blive en dag længere. Det var med kvalme, så det var ikke så rart. Det var morfin.	Uoplyst
ID	Kommentarer - Hotelafsnit HOTELK	Fejlhåndtering
✎ 2	De var hurtige til at formidle, at jeg skulle overnatte, og kom til operation tidligere end først bestemt, da jeg [har en kronisk sygdom] (se det ikke som noget problem).	Virkelig godt
✎ 4	Jeg ved ikke, om man kan kalde det en fejl, men jeg bad om at slippe for en mand/kvinde-stue. Det fik jeg ikke lov til. Begrundelsen: Man havde gode forsøgsresultater.	Uoplyst
✎ 5	Blokaden virkede ikke, og eftermedicineringen var der lidt bøvl med. P.S. Det er okay, jeg overlevede.	Virkelig godt
✎ 6	Som det skulle være.	Uoplyst

Center for planlagt kirurgi

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?



ID	Kommentarer - Afsnit K1	Samlet indtryk
3	Dejligt. På afdelingen virkede det som et forløb, de var vant til at håndtere.	Godt
4	Ekstremt dygtigt.	Virkelig godt
6	Var tryk og fint smertedækket uden kvalme og opkastninger. Der var rigtig god opfølgning fra [sygeplejersken, og hun var altid til rådighed ved tvivl.	Virkelig godt
7	Jeg fik fornemmelsen af, at de vidste, hvad de gjorde. Havde en person NN tilknyttet. Virkelig rar person. Glæder mig meget til, at jeg skal have den anden hofte.	Virkelig godt
8	Har stadig smerter.	Virkelig godt
13	Jeg var der kun to døgn.	Virkelig godt
15	Fornemmelse af god kommunikation mellem alle instanser og personale på sygehuset.	Virkelig godt
17	Jeg fik før operationen noget at vide om risiko og behandlingsforløb efter operationen, som gik godt. Jeg har dog [flere måneder] efter stadig smerte i [det ene] ben, men nerven er begyndt at falde til ro, så jeg er stadig optimist.	Virkelig godt
18	Kun at personalet kunne være mere imødekommende. Smile noget mere. Det virkede, som om det bare skulle overstås.	Dårligt
19	Flinkt personale og god behandling. Omsorgsfuldt.	Virkelig godt
21	Rosende ord til læge NN med det gode resultat med min hofte, og hans behagelige måde at være på og hans store samvittighed omkring min hofte.	Virkelig godt
27	Det fungerede perfekt.	Virkelig godt
31	Jeg er fuld af beundring over den behandling, jeg har modtaget. Stor tak til alle.	Virkelig godt
34	Jeg kan ikke rose læge NN nok! Hans information under første undersøgelse var meget, meget uddybende med grundig undersøgelse og forklaring om udskiftningen af min [protese] fra andet hospital. Selve operationen var til UG, og jeg er hurtigt blevet næsten rask. Jeg gør min gymnastik hver dag og går desuden til genoptræning hos fysioterapeut.	Virkelig godt
35	Alt i alt tilfredsstillende forløb.	Godt
43	Det var en dårlig oplevelse at blive overflyttet til K2. Det virkede helt uplanlagt på K2, at de skulle modtage patienter fra [den anden afdeling]. OG det er helt uacceptabelt at lægge ny-opererede mænd og kvinder på samme stue. Jeg er IKKE sippet, men det var virkelig ikke befordrende for helbredelsen.	Godt
46	Jeg blev flyttet fra ét sygehus til et andet, da jeg var uheldig at falde [et sted imellem de to sygehuse].	Virkelig godt
50	Hele forløbet fra første ambulancekontakt med læge, sygeplejerske og booking til informationsmødet inden indlæggelsen samt operation og indlæggelse har været veltilrettelagt og professionelt.	Virkelig godt
ID Kommentarer - Afsnit K2		Samlet indtryk
4	Enormt tryk ved at kunne blive hørt/forstået før og under indlæggelsen/behandling ved mine andre sygdomme, som også har indflydelse på min behandling hos Jer, og at I tog hensyn (ville høre på mig). Ligeledes at kunne deltage i selve indlæggelsen. (TUSIND TAK)	Virkelig godt
5	Behandlingen gik som forud beskrevet.	Virkelig godt

8	En fornøjelse at være indlagt med så kompetent personale. Der var en virkelig god atmosfære på afdelingen, munter og humoristisk. Jeg følte mig virkelig godt tilpas og i gode hænder.	Virkelig godt
14	Indlæggelsen og behandlingen er til et rent Ug.	Virkelig godt
16	Forløbet er rigtig godt planlagt.	Virkelig godt
19	Efter udskrivelse behandling på sårklinik og derefter hjemmesygeplejerske. Alt var ok. (Jeg havde slået mit ben, og der var gået infektion i såret, det hele har været [nogle måneder] og er blevet fint).	Virkelig godt
26	Operationen blev meget mere kompliceret end planlagt, og derved mistede jeg en del blod. For at mindske blodtabet brugte man blodalbumin imod min vilje, da jeg ikke ønsker blod eller produkter, der indeholder blod. Dette respekterede lægerne ikke. Det er jeg selvfølgelig utilfreds med. Hvorfor gjorde man ikke brug af genvinding af blod []?	Godt
31	Alt var veltilrettelagt, der var god orientering om, hvad der skulle ske, og personalet overholdt de aftaler, der blev indgået.	Virkelig godt
34	Problemer ved bedøvelsen.	Virkelig godt
39	Der var ikke fejl.	Virkelig godt
40	Jeg oplever meget, at der er travlt, men at personalet trods travlhed har et godt overblik. Der er kontinuitet i forløbet. Jeg blev godt orienteret hele tiden venligt og professionelt. Men det er jo en ind af døren, ud af døren-fabrik. :-)	Godt
41	Hofteopereret [i efteråret]. Her [et par måneder senere] går det godt, rigtig godt. Tilfreds.	Godt
42	Alt forløb planmæssigt. De forskellige personaler kendte deres opgaver.	Virkelig godt
44	Alt har hele vejen igennem været til UG. Læge (NN), sygeplejerske, hele personalet.	Virkelig godt
46	Ingen tvivl om at plejepersonalet har travlt, men det er IKKE godt at rationalisere så meget, at omsorg og pleje bliver glemt/afskaffet.	Dårligt
ID Kommentarer - Hotelafsnit HOTELK		Samlet indtryk
2	Kun positivt. Super godt forløb.	Virkelig godt
3	Det gik fint.	Virkelig godt
4	Da jeg ikke tålte morfin, blev min tilstand [de første dage] beskrevet som konfus i rapporten. På en firemandsstue erklærede sygeplejersken højlydt til mine [pårørende], at det kunne være begyndende demens. Det slog mig ud, men min kontaktsygeplejerske fik mig indlagt på hospitalets hotel, og jeg er fuld af taknemmelighed over det forløb, mit ophold fik der. Det kan ikke gøres bedre.	Uoplyst
6	Oplevede, at det ikke var et sygehus, men som meget frit.	Virkelig godt
7	Det eneste, jeg vil påtale angående min [operation], er orientering om bedøvelse []. Det havde jeg ikke prøvet før. Ikke på den måde. Men jeg har altid været tryk ved de forskellige indlæggelser. Tak for jeres gode hjælp!	Virkelig godt
8	Jeg har kun godt at sige om min oplevelse både før, under og efter min operation. Jeg kan kun give topkarakter hele vejen igennem. Tak for det!	Virkelig godt
9	Kan stadig ikke forstå, at jeg efter en hofteoperation skulle "sparkes" hjem dagen efter. Især ikke, da jeg er alene. Det var det værste ved forløbet, det gjorde mig utryg.	Virkelig godt

Center for planlagt kirurgi

Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?






ID	Kommentarer - Afsnit K1	Samlet indtryk
3	Materialet var uddybet og gennemtænkt, men manglede udstrækningsøvelser i hæftet med øvelser. Godt at spænde muskler, men udstrækning også vigtig.	Godt
5	Personalet på K1 var så søde og rare. De havde hver især styr på deres felt.	Virkelig godt
7	Kun at NN var virkelig omsorgsfuld, og havde prøvet det før.	Virkelig godt
18	De ville bare have mig hjem. De virkede virkelig trætte af, at jeg var der.	Dårligt
21	Jeg fik en rigtig god information før indlæggelsen og godt materiale udleveret, så jeg følte mig helt rolig og tryk. Det var en stor hjælp.	Virkelig godt
30	Efter en skriftlig klage til sygehusledelsen fik vi et upersonligt, men politisk korrekt svar, der ikke gav svar på vores oplevelse.	Virkelig dårligt
37	Som tidligere omtalt var det en akut operation, men jeg har følt, at der var styr på tingene, selvom det pludselig skulle gå stærkt. Mange ting blev sat i værk på kort tid.	Virkelig godt
38	Jeg blev, på infomøde før operation, tildelt en kontaktperson i forhold til operationsforløb, men da jeg så ringede til denne person, pga. nogle spørgsmål og manglende viden inden operationen, var denne kontaktperson taget på kursus i [over en måned]. Det virker ikke smart at uddele en kontaktperson, som så ikke er der, hvilket resulterede i, at jeg aldrig helt fik svar på spørgsmål.	Godt
46	Nu er jeg meget tunghør, dette synes jeg, personalet var meget flinke til at tage hensyn til. Jeg vil ikke anbefale [] folk det [], synes ikke, [det er et] godt sted. Jeg havde det rigtig dårligt, da jeg kom hjem efter ti dage. Skulle have været der en måned, men man blev skør der.	Virkelig godt
49	Der blev givet forskellig besked angående operation.	Virkelig godt
	ID Kommentarer - Afsnit K2	Samlet indtryk
5	Hjælpsomt og engageret personale.	Virkelig godt
11	Var til informationsmøde forud for operationen. Det var super godt. Det gav meget ro i sindet inden operationen.	Virkelig godt
13	Nej.	Virkelig godt
20	Dejlig sygeplejerske NN.	Virkelig godt
26	Jeg har fået aktindsigt i hele handlingsforløbet ved udskrivelsen.	Godt
31	Ikke udover, at alt virkede perfekt og efter planen.	Virkelig godt
33	Det var en stor hjælp, da jeg var til kontrol efter indlæggelsen og fik svar på tvivlsspørgsmål som altid vil opstå, når man har været et stykke tid hjemme. Fx sidder det [nye led] nu rigtigt? Hvor længe vil [det] hæve? Hvor længe tager man medicin normalt? Og lignende.	Virkelig godt
35	Manglede dog en skriftlig forklaring fra lægen, hvordan operationen var forløbet.	Virkelig godt
44	Kun godt at sige.	Virkelig godt
48	Udtrapning af medicin var man ikke helt enige om.	Virkelig godt
	ID Kommentarer - Hotelafsnit HOTELK	Samlet indtryk
2	Under indlæggelse: En sygemelding på [flere] uger. Kunne bedre passe med [flere måneder].	Virkelig godt

-  6 Kunne godt have snakket med lægen efter operation. Fik ikke talt med lægen, selvom vi var der i fire dage. Virkelig godt
-  14 Jeg kan kun svare PERFEKT. Virkelig godt

Center for planlagt kirurgi




Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentarer - Afsnit K1	Samlet indtryk
10	Det store samtaleemne på stuen var den hurtige udskrivning. Alle var enige om, at opholdet efter operation var for kort. Måske kan man tage lidt hensyn til alderen og om man er enig. Uden [mine pårørende], havde jeg nok ikke været så tryk ved situationen.	Virkelig godt
17	Jeg fik konstateret []betændelse aftenen/natten efter operationen. Jeg blev straks sat i penicillinur (som hjælp). Jeg kom hjem dagen efter operationen med gode oplysninger og medicinliste med alle oplysninger. FINT!	Virkelig godt
18	Kun at jeg følte mig smidt ud.	Dårligt
21	Ja, der var fortsat en god information, så det har været et godt forløb. Meget ros til Silkeborg Sygehus.	Virkelig godt
24	Da det ikke, så vidt jeg husker, er blevet oplyst, hvor meget og hvornår man må løfte, har jeg været i tvivl om dette. Efter ca. en uge gik jeg selv ud og handlede. Løftede ca. fire kg. Er det for tidligt og for meget?	Godt
30	Forlod afdelingen for at få korrekt behandling på privathospital med tid til operation indenfor et døgn.	Virkelig dårligt
34	Både på grund af min alder og min lave blodprocent ville det have været godt med et par dages ekstra indlæggelse.	Virkelig godt
37	Jeg ville godt have talt med en læge inden udskrivelse, men nu var det jo weekend.	Virkelig godt
40	Der burde måske i udskrivelsen være en henvisning til en fysioterapeut med henblik på en gennemgang af, hvordan man laver den rette udspænding.	Virkelig godt
42	Blev udskrevet til genoptræning på [et plejecenter]. Ved udskrivelsen fra [plejecenteret] var kommunikationen med en afdeling meget dårlig.	Godt
51	Jeg synes, det var for dårligt, at jeg ikke kunne få en til at hjælpe mig med bad, da jeg kom hjem. Jeg bor alene. Det er jo ikke noget, som ville stå på ret længe.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Afsnit K2	Samlet indtryk
1	Mit indtryk af hospitalet er, at det er meget effektivt i betragtning af de besparelser, der kræves. Det, jeg følte utrygt, var den hurtige overflytning til [plejecenteret]. Blev opereret og [så] afleveret [på plejecenteret] dagen efter. Ros til personalet for hurtig medicinbestilling. [Den] var ankommet, før jeg selv ankom.	Godt
4	Glad for, at I også synes, jeg skulle blive en dag mere, for jeg havde det ikke godt. Også på grund af indvirkning på mine andre sygdomme. Dette udgjorde stor tryghed for mig. (TAK:-)).	Virkelig godt
9	Jeg havde brug for mere hvile, før jeg skulle hjem til [min] mand. En enkelt dag mere eventuelt på Patienthotellet ville have gjort en forskel.	Godt
20	Jeg har intet med den kommunale dagpleje haft at gøre. Har passet mig selv og haft besøg af datter og svigersøn plus gode venner.	Virkelig godt
26	Sygehuset har skrevet til min egen læge, at det hele var gået fint og planmæssigt, hvilket jo er helt forkert og usandt. Papirerne, jeg har fået aktindsigt i, har jeg vist min læge, og han blev meget overrasket over det, han læste, for det stemmer ikke overens med de oplysninger, han har fået. Jeg er blevet lidt mere opmærksom på, hvad jeg spiser, og jeg er begyndt at gå længere ture, end jeg gjorde før.	Godt
30	Orientering til egen læge var meget kortfattet og ikke særligt uddybende.	Virkelig godt

	31	Min ægtefælle var med ved alle undersøgelser, og han blev også orienteret om forløbet og træningen efter udskrivelsen, så han var orienteret om, hvad jeg skulle foretage mig efter udskrivelsen. Helt perfekt.	Virkelig godt
	32	Der kunne gives en tydeligere og mere fyldestgørende information om den medicin, der skulle tages efter udskrivelsen!	Godt
	40	For mig er al skriftlig orientering bedre end mundtlig. (Kan læses flere gange).	Godt
	46	Jeg var kun tryk ved udskrivelsen, fordi jeg skulle direkte til et rekreationshjem, som jeg på forhånd havde bestilt plads på.	Dårligt
	54	Godt tilfreds. Men personalet har meget travlt.	Uoplyst

ID Kommentarer - Hotelafsnit HOTELK

Samlet indtryk

	1	Meget positivt hele vejen igennem.	Virkelig godt
	6	Fin god information angående hvordan jeg skulle øve og tage medicin.	Virkelig godt
	10	Det ville være rart, at der var en mulighed for at få hjemtransport. Det er lidt af en udfordring at få en pårørende til at tage den opgave. Ansvarer opleves som stort, når patienten har smerter.	Godt








Center for planlagt kirurgi

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Afsnit K1	Samlet indtryk
5	Afdeling K1 var ren og pæn. Personalet var i den grad med til at gøre opholdet [vellykket]. En glad og rørt patient. Super arbejdsomt personale. Hurra hurra. [Fysiske rammer, Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
6	Afdelingen virkede velfungerende og kompetent. Smertebehandlingen var uovertruffen. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
9	Jeg havde nogle oplevelser med [nogle komplikationer], da jeg fik to poser blod. Og jeg havde så ondt og var så ulykkelig om natten, men fik ikke noget hjælp eller medfølelse fra vagten. Måtte selv klare at gå på toilet, som både var meget smertefuldt og besværligt på grund af, at jeg gik med stativet. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Godt
10	Jeg har ikke noget at klage over. Alle var søde og rare og passede deres arbejde, så vidt jeg kunne bedømme i min "morfinrus".	Virkelig godt
11	Alle var søde og venlige, og meget hjælpsomme. Jeg var meget glad for at være der. [Relationer til personale]	Virkelig godt
12	Mit indtryk af samtlige personalegrupper var, at det var mennesker med omsorg og indfølelse og først og fremmest særdeles kompetente. Man fornemmede tydeligt, at kommunikationen på afdelingen fungerer fint. Rigtig godt forløb fra forundersøgelse til udskrivelse! [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
13	Jeg var der [få] dage, så indtrykket var meget lille.	Virkelig godt
14	Meget lange gange. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
15	Super tilfreds med hele forløbet. Kun mødt professionelt, imødekomende og serviceminded personale, både sygeplejersker, læger og serviceassistenter. Stor ros og tak til KL1, K2 og Patienthotellet på Silkeborg Sygehus :-). Til køkkenet: Det kunne være rigtig dejligt, hvis I også havde lidt "ungt mad" :-). [Kvalitet i behandling, Pleje, Relationer til personale]	Virkelig godt
17	Jeg synes generelt, at alt var i orden, og jeg har ikke noget negativt om noget eller nogen.	Virkelig godt
18	Smile selvom det er weekend. Tro på, at patienten har det skidt, selvom det kun er et sår, man har. [Relationer til personale]	Dårligt
19	Jeg synes, at personalet gjorde meget for, at vi skulle have det godt på alle måder. Det, at de stak hovedet ind ad døren og spurgte til vores velbefindende, satte humøret op. [Pleje, Relationer til personale]	Virkelig godt
22	Hvis jeg må nævne noget, vil det blive fælles indkaldelse kl. 7.15. Det kan gøres bedre, da operationsprogrammet er planlagt dagen før. Lad patienten ringe og forhøre dagen før. Det føles urimeligt, hvis man kommer langvejs fra, at man møder kl. 7.15 og skal op på operationsgangen kl. 14. Det har jeg været bekendt med fra [andet] hospital. [Ventetid]	Virkelig godt
25	Mere frugt og drikke. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
27	Alt fungerede. Meget kompetent personale. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
28	Jeg følte mig 100 procent tryk ved indlæggelsen. Det er en stor oplevelse [] og har haft det godt siden.	Virkelig godt

	[Kvalitet i behandling]	
34	Selve stuen var som forventet, men det var ubehageligt, at vi skulle dele toilet med en anden stue samt besøgende, og at der ingen dør er mellem "toiletgangen" og selve den lange hospitalsgang. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
37	Dejligt at selv fysioterapeuten var klar, selvom det var weekend. Sygeplejersken var rigtig sød, hjælpsom og faglig dygtig. Tak. [Relationer til personale]	Virkelig godt
38	Jeg syntes, personalet var venlige og imødekommende. Gav sig god tid på stuen. [Pleje, Relationer til personale]	Godt
40	Jeg fik en meget fin behandling. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
43	Overførsler mellem afdelinger skal planlægges bedre. Vi fik f.eks. at vide, at vi "nok" ville blive overført før morgenmaden. Det blev vi lige før aftensmaden, og vi var tilsyneladende ikke ventet. Der var en del nullermænd under sengene!	Godt
46	Afdelingen kan ikke gøre noget bedre for mig. Alle var gode mod mig. En ting vil jeg frabede: Lad være med at anbefale [sted]. Maden var ikke så god; meget, meget bedre hos jer. Jeg ville gerne have haft æg om morgenerne, dette kunne jeg ikke få. Bad selv om at komme hjem hurtigst muligt. Sagde rent ud, at det var meget bedre hos jer. Det skal I have en stor ros for. Tak til jer alle.	Virkelig godt
47	Tv'ets placering er ikke helt godt pga. forhæng. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
48	Meget dårlig information af personen, som skulle genoptræne mig. Fik indtryk af, det bare var noget, der skulle overstås i en fart. Gik fem minutter ned ad gangen, og så så eller hørte jeg ikke mere til personen! Personen var uddannet fysioterapeut! [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Afsnit K2	Samlet indtryk
2	Jeg var rigtig godt tilfreds med de to dage, jeg var der.	Virkelig godt
3	Alt var godt. Der var altid hjælp at få, selvom der var travlt. [Pleje]	Virkelig godt
4	Fordi jeg meldte mig til knoglebank, bad jeg om/skrev jeg på skemaet, at jeg gerne ville have besked (udskrift) fra de prøver, jeg sagde ja til. Dette mangler jeg. Ved treugers undersøgelse hos fysioterapeut, og hjælp fra sygeplejerske til bedre smertebehandling. Vil gerne vide, om ikke der er en efterkontrol mere eller? Ved information inden indlæggelsen var der for mit vedkommende for mange personer, og det er stadig på grund af sygdom, så individuelt ville være godt.	Virkelig godt
5	Snaps til frokost og rødvin til aftensmaden. [Pleje]	Virkelig godt
6	Måske informere om de abstinenser, som i mit tilfælde var voldsomme, og som kommer ved udtrapning af medicinen. Måske ikke være så "large" med morfin og anden stærk medicin. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
9	På den nyopererede afdeling var det behageligt, at toilettet lå i forbindelse med stuen. De små tv-skærme ved hver seng er en stor fordel frem for et stort tv, der er fælles for hele stuen. [Fysiske rammer]	Godt
10	Synes det er et godt sygehus. Kærlig hilsen til alle.	Virkelig godt
11	Meget positiv oplevelse at være indlagt på K2. Her var lyst og venligt, og alt personalet var utrolig venlige og lydhøre. Også mine pårørende oplevede det som et rart sted at være. [Relationer til personale]	Virkelig godt

12	Jeg synes, at det ville være smart, hvis mindre operationer, som min, var planlagt bedre. Jeg skulle møde på afdelingen [om morgenen], men blev først kørt til operation [ti timer senere]. Jeg fik først en seng omkring [otte timer efter ankomst]. Så før det tidspunkt var det næsten umuligt at hvile sig. [Ventetid]	Godt
20	Det kunne ikke blive bedre på den korte tid, jeg var indlagt.	Virkelig godt
23	Jeg synes, at det har været behandling i VERDENSKLASSE! [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
23	Jeg føler, at afdelingen udførte arbejde i verdensklasse! [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
24	Dagen efter operationen kom jeg på patienthotellet, hvilket var en meget positiv oplevelse såvel personale- som behandlingsmæssigt. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
26	Som mand lå jeg sammen med kvinder på samme stue. Når jeg skulle på toilet, og lave stort og skulle tisse samtidig, gik det galt. Hullet i toiletsædet var alt for lille. Flere gange kom jeg til at tisse ud over gulvet. Senere fik jeg [et hjælpemiddel], jeg skulle tisse i samtidig med, at jeg skulle lave stort. Glemte jeg så [hjælpe midlet], var jeg på den igen. Det var ikke særlig praktisk.	Godt
31	Jeg synes, alt gik perfekt, så det er vanskeligt for mig at se noget, der kunne gøres anderledes.	Virkelig godt
35	Virkelig dygtige medarbejdere på sygehuset. Smilende og søde :) [Relationer til personale]	Virkelig godt
36	Det bliver svært at gøre bedre.	Virkelig godt
38	Tv på stuerne. Sådan skulle det være på alle hospitaler. [Fysiske rammer]	Godt
42	Der var en meget fin ånd over alt på afdelingen fra læge NN til personalet på sengeafdelingen. De ville ALLE en det bedste trods travlhed og nedskæringer. Kæmpe ros til alle og TAK. [Pleje, Relationer til personale]	Virkelig godt
43	Jeg har fået meget god behandling og blev fuldt op efter hjemsendelse. Ug. [Kvalitet i behandling]	Godt
44	Jeg synes, det var en afdeling, hvor alt fungerede. Ingen stressede sygeplejersker. Alle havde tid til en samtale. [kendte ikke til] alt det gode, som de kunne gøre for os. Jeg ville aldrig være nervøs for at blive indlagt hos Jer. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
46	Jeg vil til hver en tid være tryk ved at blive opereret på Silkeborg Hospital. Desværre kan jeg ikke sige det samme om den efterfølgende indlæggelse på sengeafsnittet, især fordi jeg også ved en indlæggelse for [år tilbage] efter en [operation] oplevede fejl (forkert genoptræning []). [Kvalitet i behandling]	Dårligt
47	Gode medarbejdere, godt samarbejde og alt i alt en positiv oplevelse. Effektive. [Kvalitet i behandling]	Godt
49	Synes at man manglede information. Skulle på toilet om natten. Det kunne jeg ikke. De ville ikke hjælpe mig. Først efter meget diskussion kunne de hente en bækkestol til at tisse i, midt på stuen, uden nogen form for afskærmning. [Pleje]	Dårligt
50	Mit ophold hos jer var for mig en positiv oplevelse. Nøgleord: Høj faglighed, empati, hjælpsomhed og humør (vigtigt). Gælder for alle implicerede faggrupper. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
51	Jeg har en hofte mere og vil i den anledning håbe, jeg igen kan komme til Silkeborg efter nytår.	Virkelig godt
54	Alle gør en god indsats.	Uoplyst

ID	Kommentarer - Hotelafsnit HOTELK	Samlet indtryk
 2	Både læger og sygeplejersker snakkede i et sprog, som jeg kunne forstå. Herning Kommune rost til jer. [Kommunikation og information]	Virkelig godt
 3	Personalet ved, hvad det drejer sig om. [Relationer til personale]	Virkelig godt
 4	Jeg var så kort tid på afdelingen.	Uoplyst
 6	Den rolige og stille måde, det blev kørt på. God behandling, og maden var fin. Godt personale. [Kvalitet i behandling, Pleje, Relationer til personale]	Virkelig godt
 11	Det har været helt igennem godt.	Virkelig godt
 13	Jeg havde det meget dårligt efter narkosen. Blev derefter tilbudt [medicin] af en sygeplejerske, som sagde, hun havde oplevet, at det hjalp andre. Utroligt sød hjælp. Hun skal have mange tak for hendes gode omsorg. Også en tak til alle de andre på afdelingen, som var der, da jeg var indlagt. [Relationer til personale]	Virkelig godt
 14	Nu kommer jeg fra [en anden by], og har været indlagt nogle gange, men de kunne lære meget af jer. Meget professionelt personale og god information. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]	Virkelig godt

Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau

Udover den regionale rapportering af undersøgelsen, som denne rapport er en del af, er der på baggrund af de nationale spørgsmål udarbejdet en national standardrapport på regionsniveau. Denne nationale standardrapport er i Region Midtjylland vedhæftet i bilag 7.

Den nationale standardrapportering bygger i udgangspunktet på en tilfældig stikprøve bestående af 400 patienter per speciale på en afdeling². Af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau suppleredes der på regionalt niveau med et patientudtræk, der sikrede, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt. Dette supplerende patientudtræk indgår ligeledes i den nationale standardrapportering.

På grund af det supplerende patientudtræk er afsnit med få patienter således potentielt overrepræsenteret og kan derved have en uforholdsvist stor indflydelse på resultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra regionens øvrige patienter. I beregningen af regionens resultat er der i den regionale rapportering taget højde for dette ved at vægte patienternes svar på baggrund af afsnitsstørrelse. Afsnitsstørrelse er det eneste forhold som patienternes svar vægtes i forhold til i den regionale rapportering. I den nationale rapportering vægtes patienternes svar i forhold til blandt andet køn og alder, men ikke afsnitsstørrelse, hvilket kan bevirke, at der er forskel på regionens resultat i den henholdsvis regionale og nationale rapport.

I den nationale rapportering sammenlignes afdelingens resultat på de nationale spørgsmål med det samlede resultat for det speciale, som den pågældende afdeling tilhører. Indledningsvis er der en oversigtsfigur, hvor spørgsmålene er sorteret efter andel positive besvarelser. Herefter bliver spørgsmålene præsenteret temavist i figurer og tabeller, herunder afdelingens placering i forhold til specialeresultat og sammenligning over tid.

² For afdelinger med færre end 20 besvarelser fra denne stikprøve er der ikke udarbejdet en national rapport, og en sådan er derfor ikke vedhæftet.

