

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2012**



Afsnitsrapport for indlagte patienter på

Neurologisk sengeafsnit N09

Neurologisk afdeling

Hospitalsenhed Midt

18-04-2013

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2012 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.233 indlagte og 29.240 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 8741 4034

cfk@rm.dk

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2013

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Behandlingsforløb	18
	Information	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål	24
	Bilag 1: Kommentarsamling	27

1 Indledning

Fra oktober til december 2012 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden 9. august-31. oktober 2012. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 9. august-31. oktober 2012. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	118
Besvarelser fra afsnittets patienter:	58
Afsnittets svarprocent:	49%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Kommentarsamlingen

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

Husk kommentarsamlingen

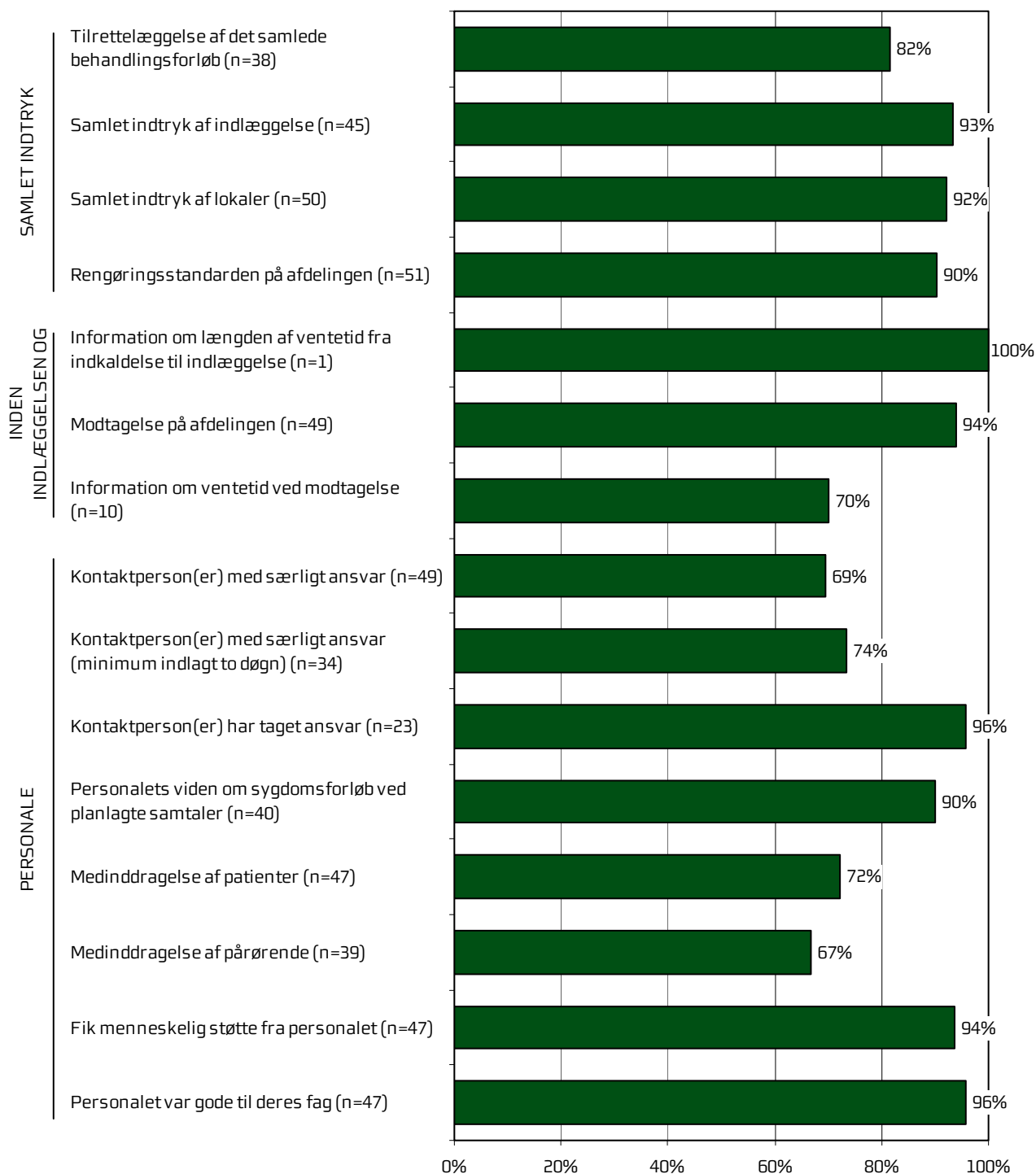
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

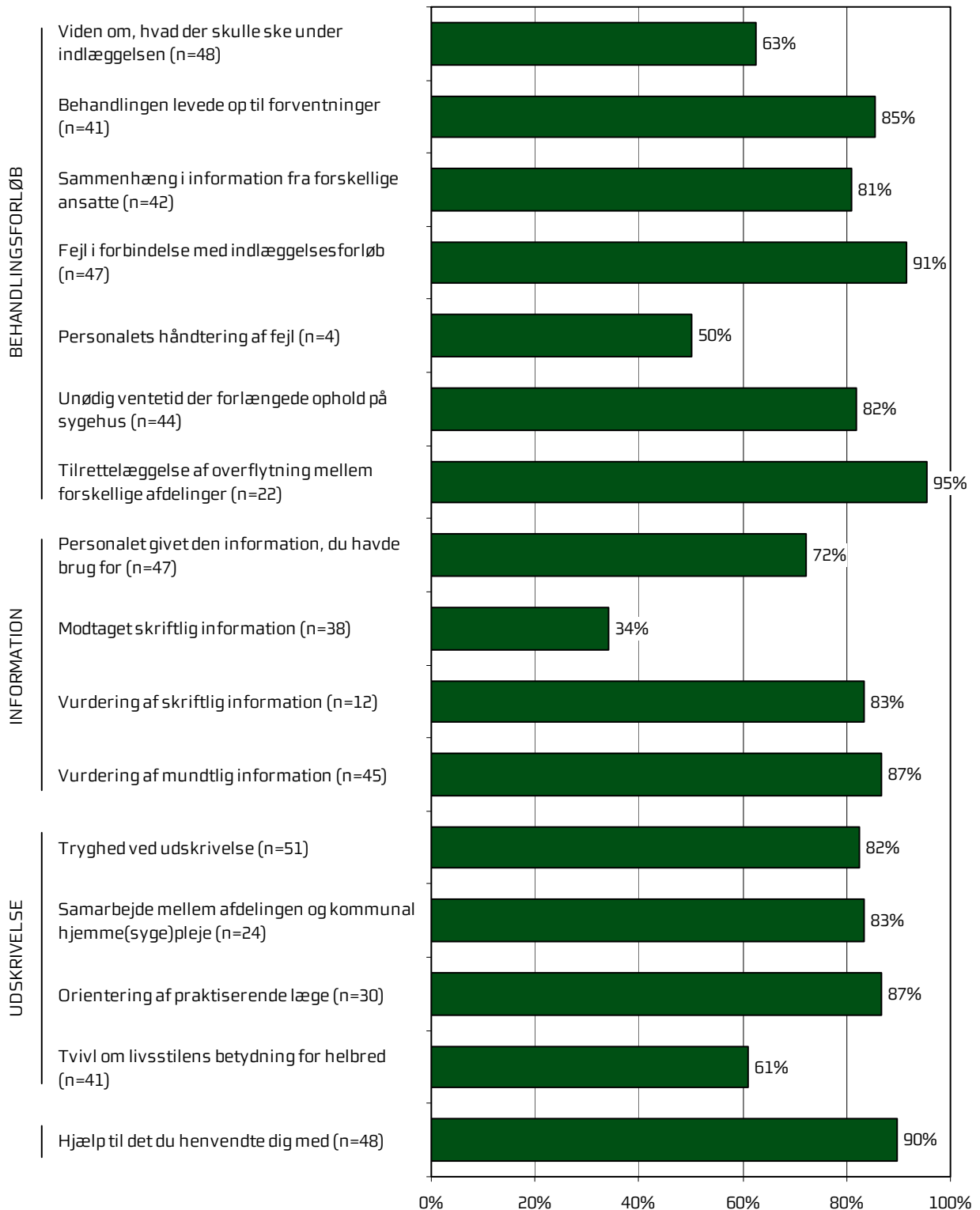
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurene indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2010 og 2011 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2012?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2010 og 2011 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2012. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2012 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2010 og 2011 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2012
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2012
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2012.

2011-tallet er for: Neurologisk sengeafsnit NO9

2010-tallet er for: Neurologisk sengeafsnit NO9, Viborg

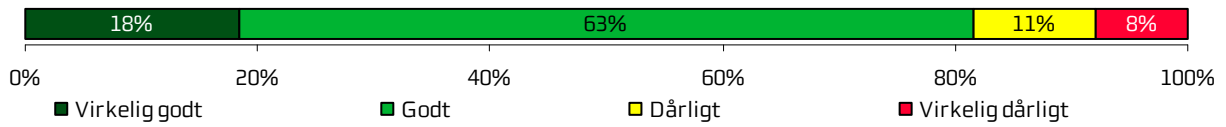
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

Signifikante forskelle?

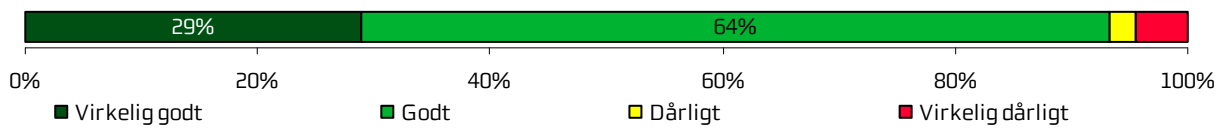
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2012 og henholdsvis afsnittets resultat i 2010 og 2011 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2012 er signifikanstestet med en z-test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

Samlet indtryk

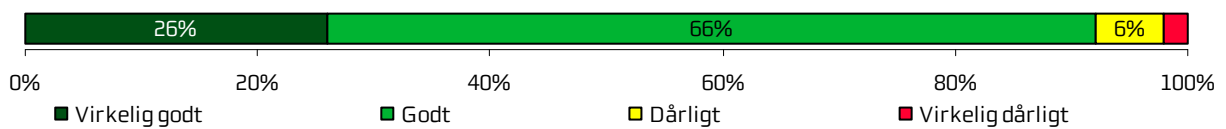
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=38)



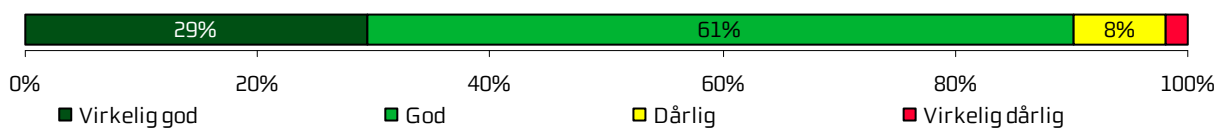
Samlet indtryk af indlæggelse (n=45)



Samlet indtryk af lokaler (n=50)



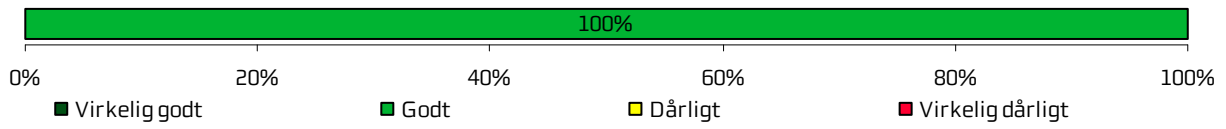
Rengøringsstandard på afdelingen (n=51)



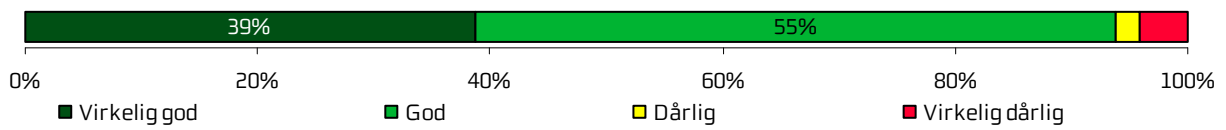
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	82 %	81 %	80 %	100 % *	87 %	93 %
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	93 %	82 % *	88 %	99 %	89 %	94 %
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	92 %	90 %	89 %	99 %	84 %	92 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	90 %	89 %	-	98 %	86 %	93 %

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

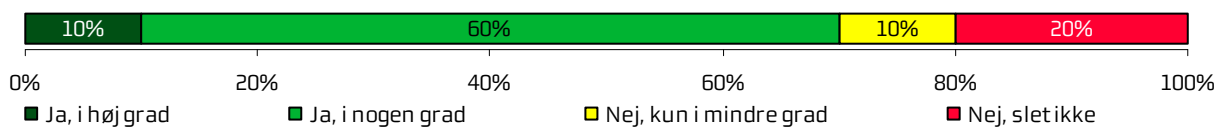
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=1)



Modtagelse på afdelingen (n=49)



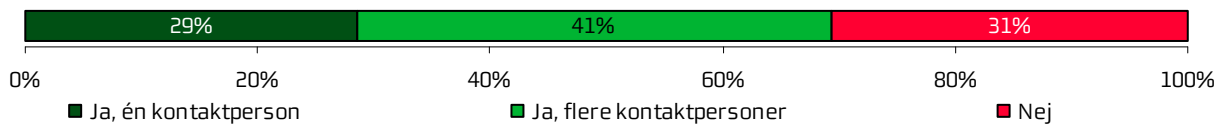
Information om ventetid ved modtagelse (n=10)



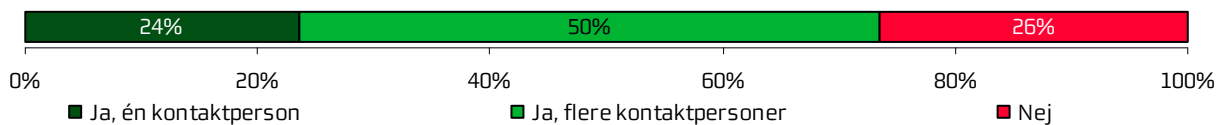
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	100 %	100 %	86 %	100 %	95 % *	98 % *
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	94 %	91 %	94 %	100 %	92 %	96 %
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	70 %	68 %	57 %	89 %	43 %	67 %

Personale

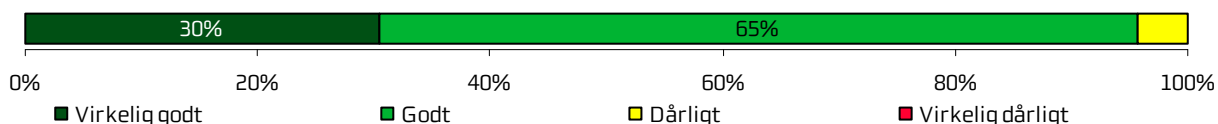
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=49)



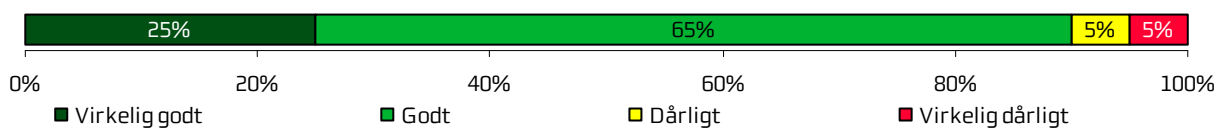
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=34)



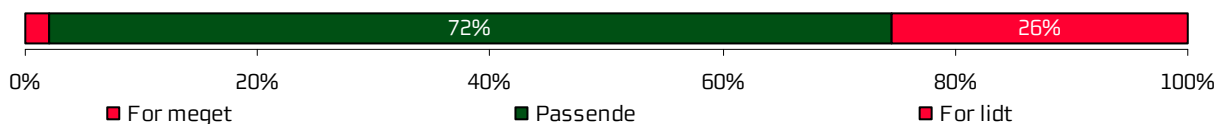
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=23)



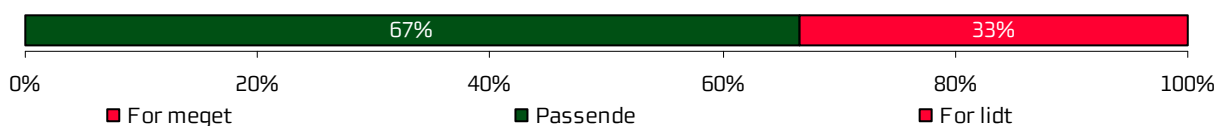
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=40)



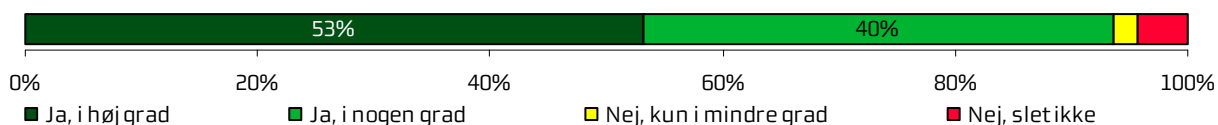
Medinddragelse af patienter (n=47)



Medinddragelse af pårørende (n=39)



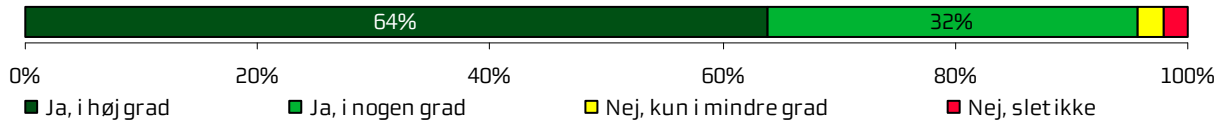
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=47)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	69 %	62 %	68 %	92 % *	65 %	79 %
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	74 %	59 %	73 %	94 % *	60 %	76 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	96 %	95 %	-	100 %	96 %	99 %
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	90 %	78 %	83 %	100 % *	80 %	89 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	72 %	73 %	77 %	97 % *	77 %	86 %
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	67 %	66 %	77 %	96 % *	64 %	78 %
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	94 %	81 % *	85 %	97 %	87 %	91 %

Personale (fortsat)

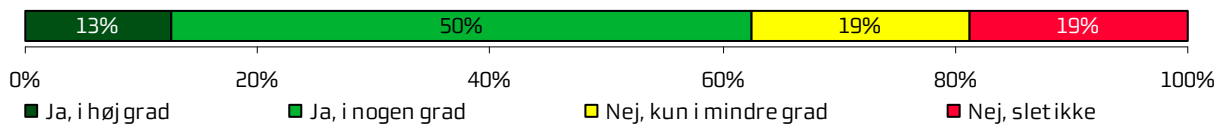
Personalet var gode til deres fag (n=47)



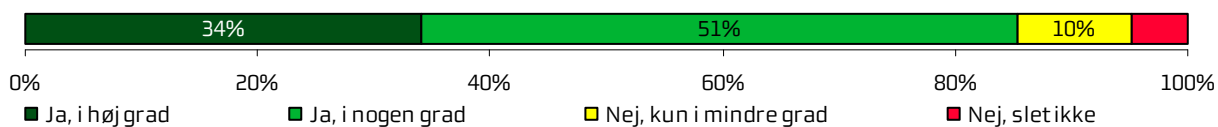
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	96 %	88 %	92 %	100 %	90 %	96 %

Behandlingsforløb

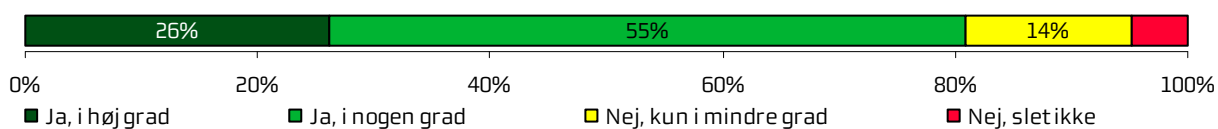
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=48)



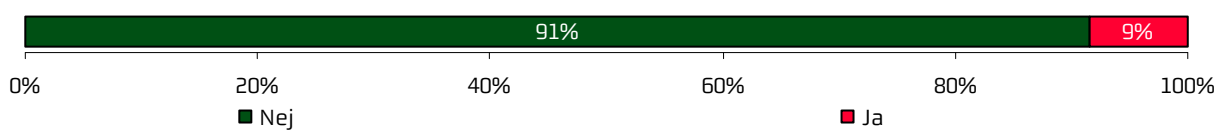
Behandlingen levede op til forventninger (n=41)



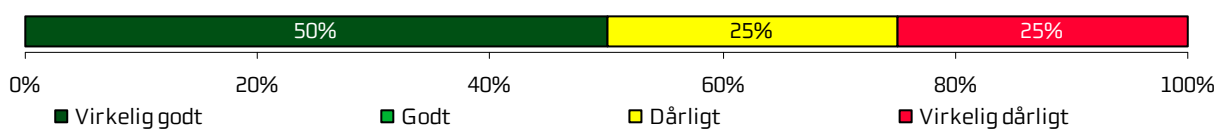
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=42)



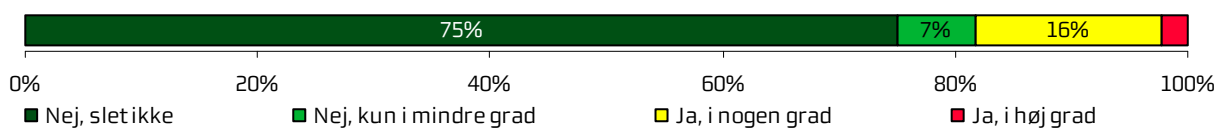
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=47)



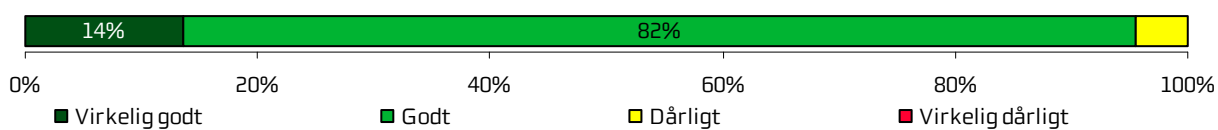
Personalets håndtering af fejl (n=4)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=44)



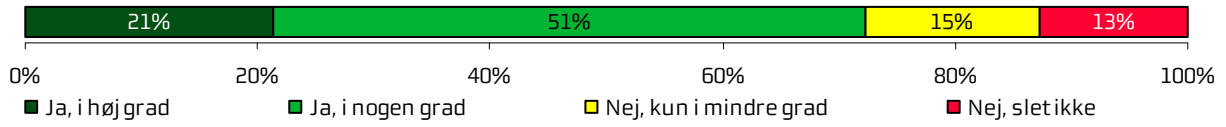
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=22)



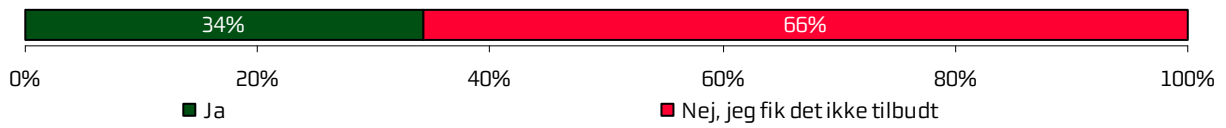
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	62 %	63 %	70 %	99 % *	66 %	81 %
Levede behandlingen op til dine forventninger?	85 %	75 %	79 %	98 % *	80 %	90 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	81 %	77 %	78 %	98 % *	69 %	86 %
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	91 %	80 % *	82 %	91 %	73 % *	87 % *
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	50 %	39 %	47 %	55 %	25 %	42 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	82 %	74 %	80 %	95 % *	71 %	83 %
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	95 %	81 %	77 % *	99 %	80 % *	93 % *

Information

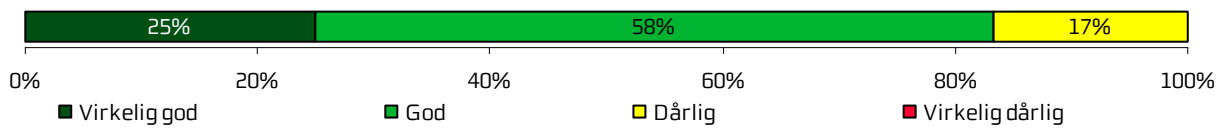
Personalet givet den information, du havde brug for (n=47)



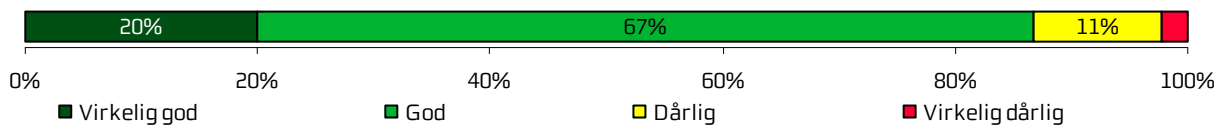
Modtaget skriftlig information (n=38)



Vurdering af skriftlig information (n=12)



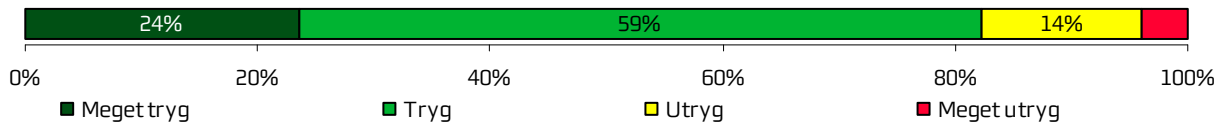
Vurdering af mundtlig information (n=45)



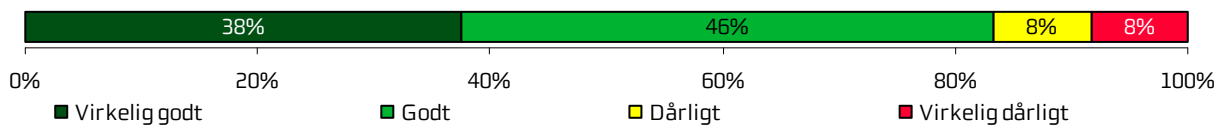
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	72 %	76 %	-	99 % *	80 %	89 %
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	34 %	32 %	40 %	96 % *	43 %	66 %
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	83 %	95 %	100 %	100 %	87 %	96 %
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	87 %	83 %	82 %	100 % *	84 %	91 %

Udskrivelse

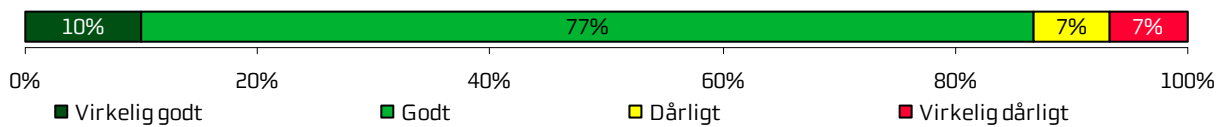
Tryghed ved udskrivelse (n=51)



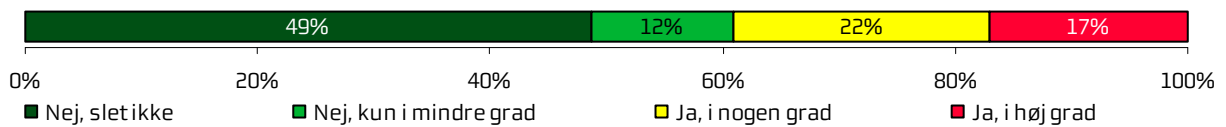
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=24)



Orientering af praktiserende læge (n=30)



Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=41)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	82 %	82 %	85 %	96 % *	77 %	87 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	83 %	78 %	82 %	100 % *	84 %	91 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	87 %	77 %	84 %	96 %	78 %	88 %
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	61 %	65 %	63 %	80 % *	57 %	67 %

Hospitalets eget spørgsmål

Hjælp til det du henvendte dig med (n=48)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	90 %	89 %	89 %	100 % *	85 %	93 %

Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.

Tabel 2. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer








	Antal kommentarer
	n
Fysiske rammer	3
Kommunikation og information	2
Kontaktperson	1
Kvalitet i behandling	2
Pleje	2
Relationer til personale	2
Ventetid	3

Neurologisk sengeafsnit N09







Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Neurologisk sengeafsnit N09	Samlet indtryk
1	Akut indlæggelse.	Godt
3	Blev overflyttet fra anden afdeling.	Uoplyst
5	Der var ingen ventetid. Jeg blev indlagt lige efter, jeg havde fået hovedet scannet. På afdelingen afventede lægen scanningen, og umiddelbart efter svaret blev der foretaget en spinalvæskeprøve.	Godt
7	Kunne ikke få at vide, hvad de ville med mig.	Godt
8	Blev overført fra andet sygehus.	Godt
9	Det var en akut indlæggelse.	Godt
10	Jeg husket intet fra opholdet. Igen: epileptiske anfald.	Uoplyst
11	Blev indlagt akut af min egen læge.	Godt
12	Indlagt akut med ambulance [] og observerede ikke ret meget.	Uoplyst
13	Jeg blev ikke indkaldt, blev overflyttet fra andet sygehus.	Uoplyst
15	Var til undersøgelse og blev indlagt.	Uoplyst
20	Blev akut indlagt.	Godt
22	God forsamtale og plan over indlæggelsesforløbet.	Dårligt
23	Var til ambulans behandling. Blev indlagt direkte herfra.	Godt
27	Blev indlagt akut med kramper.	Uoplyst
28	Akut indlagt.	Godt





Neurologisk sengeafsnit N09**Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?**

	ID	Kommentarer - Neurologisk sengeafsnit N09	Modtagelsen
	2	Jeg var bevidstløs.	Uoplyst
	7	En træls læge, der kun kunne brokke sig og talte MEGET OM HENDES stress.	Dårlig
	14	Ved jeg ikke, da jeg ikke var ved mig selv.	Uoplyst
	16	Ok!	Virkelig god
	22	Jeg blev vist hen i spisestuen. Havde anfald, som der ikke blev gjort noget ved, skønt det var det, jeg blev indlagt for. Havde ikke fået tildelt en sengestue. Havde anfald, mens øvrige patienter spiste middagsmad.	Virkelig dårlig
	25	Det var en positiv oplevelse, der lignede, at sygeplejersken, som jeg er tilknyttet, kom og snakkede på trods af, at hun var på kursus den dag (på afdelingen).	God
	27	Husker ikke pga. kramper.	Uoplyst

Neurologisk sengeafsnit N09**Hvilke(n) fejl oplevede du?**

ID	Kommentarer - Neurologisk sengeafsnit N09	Fejlhåndtering
 9	Min mand er dement, så jeg kan ikke svare på det.	Uoplyst
 13	Jeg kan ikke rigtig bedømme noget om det hele. Jeg var kun indlagt et lille døgn.	Uoplyst
 17	Blev informeret om, at jeg kunne gå hjem på orlov til [nogle dage efter] af en sygeplejerske, når de sidste blodprøvesvar forelå. Det næste vi ser til en sygeplejerske (endnu en ny!) er, at hun kommer og sætter et fasteskilt på sengen. Hun kan ikke redegøre for, hvorfor jeg skal faste. Måske fordi jeg skal scannes, svarer hun. Herefter ser vi ikke mere til hende. Efter lang venten kommer en læge på stuen for at udskrive en anden patient. Vi spørger hende til, hvornår vi kan forvente, der sker noget. Hun kan så oplyse os om, at scanneren [] er lukket ned til weekenden, men tilbyder at undersøge sagen. Den første hjælpsomme vi møder efter 24 timers indlæggelse.	Virkelig godt
 22	Ukorrekt medicinering. Aftalt observation og behandling blev ikke effektueret. Mine anfald skulle behandles, og dermed observation af dette. Det skete ikke.	Dårligt
 23	Lægen, der foretog []prøven, havde ikke undersøgt, at jeg fik blodfortyndende medicin. Lægen informerede mig [kort] efter, at han havde opdaget fejlen. Meget fint.	Virkelig godt
 24	Kom ikke på WC, måtte lave i sengen. Personalet havde ikke tid. Kravlede selv ud af sengen, men faldt og slog hovedet. Måtte syes sammen mange gange.	Virkelig dårligt

Neurologisk sengeafsnit N09**Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?**

	ID	Kommentarer - Neurologisk sengeafsnit N09	Samlet indtryk
	6	Der var rigtig meget ventetid, og jeg fik ikke rigtigt svar på hvorfor.	Godt
	9	Det var helt i orden.	Godt
	17	Samlet set synes jeg, at det var en MEGET dårlig oplevelse at være indlagt på N09. Hvis blot nogen havde taget ansvar, er jeg sikker på, at vi havde haft et andet syn herpå.	Virkelig dårligt
	22	Den planlagte behandling (under den gode forsamtale) blev slet ikke iværksat. Derfor spild af [rigtig mange] timers midler.	Dårligt

Neurologisk sengeafsnit N09**Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?**

ID	Kommentarer - Neurologisk sengeafsnit N09	Samlet indtryk
5	Jeg blev behandlet for en [] infektion. Antibiotika blev givet i drop, og personalet havde meget svært ved at sætte venflon i mine årer. På sjettedagen kom en læge og sagde, at jeg jo også bare kunne få behandling i pilleform, og i løbet af ti minutter blev jeg udskrevet og sendt hjem. Jeg skulle have været indlagt [nogle] dage mere. Jeg blev meget overrasket. I de forløbne seks dage var der ingen, der havde snakket om, at behandlingen kunne fås i pilleform, selvom der havde været så store problemer med at få droppet til at fungere. Det var en mærkelig måde at afslutte et ellers fint hospitalsophold.	Godt
6	Jeg fik ikke ret meget information. Jeg fik kun at vide, hvad jeg "skulle".	Godt
15	Der var mange forskellige informationer fra lægerne. Nogle sagde ét, andre sagde noget andet. Det har været lidt forvirrende, og jeg har til tider følt, at jeg selv skulle lave et sammensurium af alle udtalelserne og så finde det, der passede bedst.	Uoplyst
21	Blev indlagt akut.	Virkelig godt
22	Det var usammenhængende, da plejepersonalet og læger ikke koordinerede informationer og mål for min behandling.	Dårligt
23	Udskrivningen kom meget pludseligt, men min ergoterapeut nåede lige at informere [kommunen] angående træning efter hjemkomst.	Godt

Neurologisk sengeafsnit N09

Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentarer - Neurologisk sengeafsnit N09	Samlet indtryk
1	Var på aflastning på [plejecenter] i [nogle uger].	Godt
3	Meget dårlig tilrettelæggelse, transport og udskrivningspapirer til læge og patienten.	Uoplyst
4	Ergo- og fysioterapi var meget hjælpsomme.	Virkelig dårligt
7	Føler, jeg blev smidt ud pga. pladsmangel.	Godt
15	Synes, at der skal forklares for ALT for meget personale. Rigtig glad for, at jeg er gammel og dement! Derudover er der meget ventetid fra den ene undersøgelse til den anden. De undersøgelser, jeg har fået foretaget, kunne gøres på en fjerdedel af den tid.	Uoplyst
17	Blev ikke udskrevet fra N09, men overflyttet til andet hospital.	Virkelig dårligt
25	En ansat orienterede og udspurgte mig om livsstil.	Godt
27	Jeg var tryk, fordi jeg havde min familie, men jeg kunne ikke rigtig vurdere min egen situation. Der var ikke nogen umiddelbar kontakt til hjemmeplejen, selvom mit liv var totalt forandret, og der var mange ting, jeg ikke mere kunne klare.	Uoplyst

Neurologisk sengeafsnit N09

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Neurologisk sengeafsnit N09	Samlet indtryk
3	Det almindelige personale var hjælpsomme, flinke og havde tid. Også fysio- og ergoterapeut. [Relationer til personale]	Uoplyst
4	Informere om f.eks. spisetider. Hygiejnen var ikke særlig god. [Fysiske rammer, Kommunikation og information]	Virkelig dårligt
5	Jeg synes ikke, at rengøringen på værelset var særlig grundig. [Fysiske rammer]	Godt
6	Jeg fik at vide af en sygeplejerske, at jeg skulle til en eller anden undersøgelse kl. 8 en morgen, så [en pårørende] mødte op kl. 8. Men der skete ikke noget før 13-14 tiden, og der var ingen, der vidste, hvad jeg snakkede om. Jeg skulle ikke til nogen undersøgelse! [Kommunikation og information]	Godt
15	Hele staben er søde og rare. Det er bare alle reglerne, der spænder ben for, at de kan udføre deres job effektivt! ALT for lang ventetid imellem undersøgelserne, der skal til for at sætte en diagnose. Yderst frustrerende! [Relationer til personale, Ventetid]	Uoplyst
17	Lev op til målet om kontaktpersonordning og helhedsorienteret pleje. Klæd medarbejderne ordentligt på til de udfordringer, de står over for. [Kontaktperson, Pleje]	Virkelig dårligt
18	Uro om natten. Ingen søvn. [Fysiske rammer]	Godt
19	Ikke så langt til hospitalet. Man køres rundt i det meste af Jylland. Genoptræning har været helt i orden.	Uoplyst
20	Kom heldigvis i skanning [], men det voldte meget besvær at få det arrangeret. Det var godt. Måtte bede mange gange om det. Der var meget ventetid på afdelingen i det hele taget. [Ventetid]	Godt
22	Bedre forberedelse til min indlæggelse. Koordinere observationer og informationer. Alt for lang ventetid på medicin, information etc. [Kvalitet i behandling, Ventetid]	Dårligt
23	På afdelingen fik vi en fantastisk forplejning, der var med til at gøre opholdet rigtig godt. [Pleje]	Godt
26	Jeg fik en god behandling.	Uoplyst
27	Jeg synes måske, at de skulle have trænet lidt med mig, inden de sendte mig hjem. Så havde jeg været lidt mere sikker. Det hele gik pludseligt så stærkt. [Kvalitet i behandling]	Uoplyst

