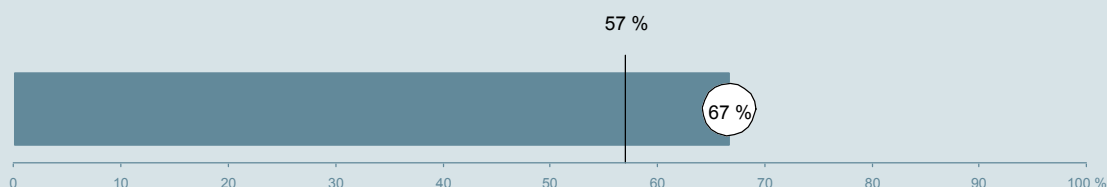




Urologisk Afdeling (291 i Viborg) Hospitalsenhed Midt

Spørgeskemaet er udsendt til 126 patienter udskrevet fra afdelingen i perioden 8. august til 31. oktober 2012.
67 % af disse svarede på spørgeskemaet.
På landsplan svarede 57 % af de indlagte patienter.



**Enheden for
Brugerundersøgelser**

www.patientoplevelser.dk



INDHOLD

OVERSIGTSFIGUR	3
INDEN INDLÆGGELSEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN	4
PERSONALE	6
BEHANDLINGSFORLØB	10
INFORMATION	13
UDSKRIVELSE	16
SAMLET INDTRYK	19
DATAMATERIALE	21
OVERSIGTSFIGUR FOR AFSNIT/UNDEROPDELINGER	22

Om rapporten

Nationale og regionale spørgsmål:

Rapporten indeholder resultater for de nationale spørgsmål.

Omkodninger af spørgsmål:

Spørgsmålene er ikke altid opgjort, som de fremstår i spørgeskemaet. Her følger et par eksempler:

- Svarene fra ét spørgsmål kan være opgjort på to forskellige måder, hvilket er angivet med en parentes efter spørgsmålsnummeret.
- Svar fra flere spørgsmål kan være opsummeret i ét samlet resultat.
- Endelig er der spørgsmål, hvor svarkategorier samles i opgørelsen. Det er eksempelvis tilfældet for spørgsmål 7, hvor svarkategorierne "for meget" og "for lidt" opgøres som negative svar, mens "passende" er et positivt svar.

Mere detaljeret information om, hvilke spørgsmål der er omkodet og hvordan, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/omkodninger

Sammenligning over tid (↗, ↘ eller →):

Pilene i figurer og tabeller viser, om afdelingens resultat i år er bedre, dårligere eller ikke signifikant forskelligt fra afdelingens eget resultat i sidste måling.

Placering i forhold til specialeresultatet (O, U eller G):

I figurer og tabeller angiver O, U og G, om afdelingens resultat er over, under eller ikke signifikant forskelligt fra specialeresultatet for Urologi på landsplan.

Manglende tal (- eller blank) og (*):

En stjerne (*) betyder, at datagrundlaget er for spinkelt til at foretage analysen.

En strek (- eller en blank) betyder, at analysen ikke giver mening at gennemføre. De to mest almindelige eksempler på det er:

- at vi ikke kan tildele O, U eller G i de regionale spørgsmål, da vi ikke har et specialeresultat på landsplan at sammenligne med.
- at vi ikke kan sammenligne resultater over tid, hvis spørgsmålet ikke er det samme i 2011 og 2012.

Læsevejledning:

Du kan få mere hjælp til at læse figurer og tabeller i læsevejledningen på: www.patientoplevelser.dk/vejledning

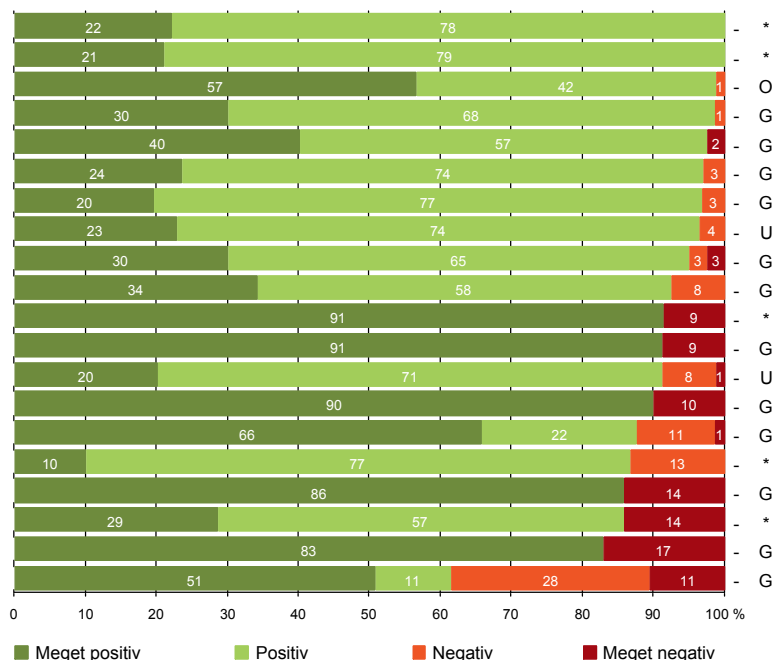
Spørgeskemaer:

Spørgeskemaet, patienterne har modtaget, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/skema

LUP 2012 - Indlagte

OVERSIGTSFIGUR

- 18. Samarbejdet mellem afdeling og kommunal hjemmepleje er godt (18)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (19)
- 2. Modtagelsen på afdelingen er god (83)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb er god ved planlagte samtaler (73)
- 22. Det samlede indtryk er godt (82)
- 13. Overflytning mellem afdelinger er godt tilrettelagt (34)
- 1. Afdelingen informerer godt om ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (61)
- 15. Den skriftlige information er god (57)
- 16. Den mundtlige information er god (80)
- 17. Patienten er tryk ved at skulle hjem (79)
- 4. Patienten har kontaktperson(er) med særligt ansvar (23)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (80)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (79)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (80)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger opholdet (73)
- 19. Afdelingens orientering af praktiserende læge er god (30)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (49)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (7)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (70)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (57)



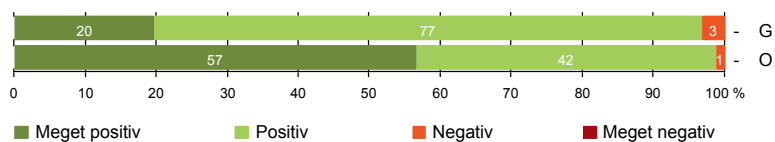
Antal svar på det enkelte spørgsmål er vist i en parentes efter spørgsmålsteksten. To stjerner ved siden af hinanden (**) helt til højre i figuren betyder, at hverken sammenligning over tid (første *) eller placering i forhold til specialeresultatet (anden *) kan foretages, da datagrundlaget er for spinkelt i begge analyser.



INDEN INDLÆGGELSEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN

1. Afdelingen informerer godt om ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (61)

2. Modtagelsen på afdelingen er god (83)



LUP 2012 - Indlagte



1. Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt? (Omfatter kun patienter, som var planlagt indlagt)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Urologi	1440	29,8	63,5	5,0	1,8	→	-
Urologisk Afdeling (291 i Viborg)	61	19,7	77,0	3,3	0,0	-	G
0-59 år	13	23,1	76,9	0,0	0,0	-	-
60+ år	48	18,8	77,1	4,2	0,0	-	-
Akut indlagt	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Planlagt indlagt	61	19,7	77,0	3,3	0,0	-	-
Mand	47	23,4	74,5	2,1	0,0	-	-
Kvinde	14	7,1	85,7	7,1	0,0	-	-
7601_291 Urologisk Afdeling, Viborg	61	19,7	77,0	3,3	0,0	-	-

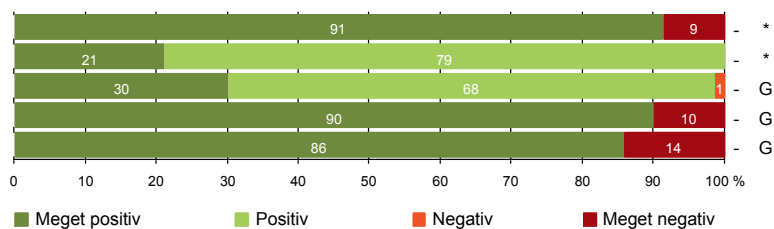
2. Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Urologi	2199	45,9	49,4	3,7	1,0	→	-
Urologisk Afdeling (291 i Viborg)	83	56,6	42,2	1,2	0,0	-	O
0-59 år	20	75,0	20,0	5,0	0,0	-	-
60+ år	63	50,8	49,2	0,0	0,0	-	-
Akut indlagt	16	43,8	50,0	6,3	0,0	-	-
Planlagt indlagt	67	59,7	40,3	0,0	0,0	-	-
Mand	62	58,1	41,9	0,0	0,0	-	-
Kvinde	21	52,4	42,9	4,8	0,0	-	-
7601_291 Urologisk Afdeling, Viborg	83	56,6	42,2	1,2	0,0	-	-



PERSONALE

- 4. Patienten har kontaktperson(er) med særligt ansvar (23)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (19)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb er god ved planlagte samtaler (73)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (80)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (49)



LUP 2012 - Indlagte



4. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har været indlagt mere end to døgn)

	Antal	%		Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej		
Specialeresultat for Urologi	825	79,6	20,4	→	-
Urologisk Afdeling (291 i Viborg)	23	91,3	8,7	-	*
0-59 år	2	100,0	0,0	-	-
60+ år	21	90,5	9,5	-	-
Akut indlagt	8	87,5	12,5	-	-
Planlagt indlagt	15	93,3	6,7	-	-
Mand	19	94,7	5,3	-	-
Kvinde	4	75,0	25,0	-	-
7601_291 Urologisk Afdeling, Viborg	23	91,3	8,7	-	-

5. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har været indlagt mere end to døgn, og som har haft en kontaktperson)

	Antal	%			Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet	
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Urologi	634	37,4	60,4	1,6	0,6	→	-
Urologisk Afdeling (291 i Viborg)	19	21,1	78,9	0,0	0,0	-	*
0-59 år	1	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
60+ år	18	22,2	77,8	0,0	0,0	-	-
Akut indlagt	7	28,6	71,4	0,0	0,0	-	-
Planlagt indlagt	12	16,7	83,3	0,0	0,0	-	-
Mand	16	25,0	75,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	3	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
7601_291 Urologisk Afdeling, Viborg	19	21,1	78,9	0,0	0,0	-	-

LUP 2012 - Indlagte

6. Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Urologi	1926	30,2	61,1	6,6	2,0	→	-
Urologisk Afdeling (291 i Viborg)	73	30,1	68,5	1,4	0,0	-	G
0-59 år	16	43,8	50,0	6,3	0,0	-	-
60+ år	57	26,3	73,7	0,0	0,0	-	-
Akut indlagt	12	33,3	66,7	0,0	0,0	-	-
Planlagt indlagt	61	29,5	68,9	1,6	0,0	-	-
Mand	55	29,1	69,1	1,8	0,0	-	-
Kvinde	18	33,3	66,7	0,0	0,0	-	-
7601_291 Urologisk Afdeling, Viborg	73	30,1	68,5	1,4	0,0	-	-

7. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?

	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Urologi	2176	1,0	89,4	9,7	→	-
Urologisk Afdeling (291 i Viborg)	80	1,3	90,0	8,8	-	G
0-59 år	20	0,0	85,0	15,0	-	-
60+ år	60	1,7	91,7	6,7	-	-
Akut indlagt	15	0,0	86,7	13,3	-	-
Planlagt indlagt	65	1,5	90,8	7,7	-	-
Mand	59	0,0	91,5	8,5	-	-
Kvinde	21	4,8	85,7	9,5	-	-
7601_291 Urologisk Afdeling, Viborg	80	1,3	90,0	8,8	-	-

LUP 2012 - Indlagte



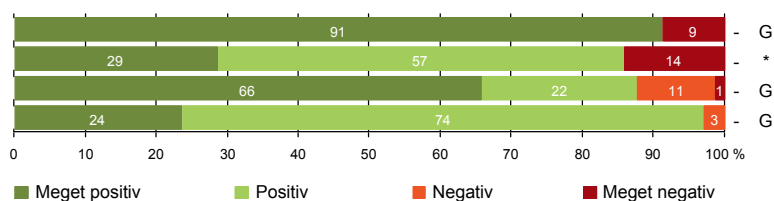
8. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?

	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%					
Specialeresultat for Urologi	1378	0,7	84,5	14,8	→	-
Urologisk Afdeling (291 i Viborg)	49	0,0	85,7	14,3	-	G
0-59 år	14	0,0	85,7	14,3	-	-
60+ år	35	0,0	85,7	14,3	-	-
Akut indlagt	11	0,0	81,8	18,2	-	-
Planlagt indlagt	38	0,0	86,8	13,2	-	-
Mand	41	0,0	87,8	12,2	-	-
Kvinde	8	0,0	75,0	25,0	-	-
7601_291 Urologisk Afdeling, Viborg	49	0,0	85,7	14,3	-	-



BEHANDLINGSFORLØB

- 9. Patienten oplever ikke fejl (80)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (7)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger opholdet (73)
- 13. Overflytning mellem afdelinger er godt tilrettelagt (34)



LUP 2012 - Indlagte

9. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		%			
Specialeresultat for Urologi	2175	13,7	86,3	→	-
Urologisk Afdeling (291 i Viborg)	80	8,8	91,3	-	G
0-59 år	19	10,5	89,5	-	-
60+ år	61	8,2	91,8	-	-
Akut indlagt	14	14,3	85,7	-	-
Planlagt indlagt	66	7,6	92,4	-	-
Mand	60	6,7	93,3	-	-
Kvinde	20	15,0	85,0	-	-
7601_291 Urologisk Afdeling, Viborg	80	8,8	91,3	-	-

11. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget? (Omfatter kun patienter, som har oplevet fejl, og hvor personalet har kendt til fejlen(e))

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		%					
Specialeresultat for Urologi	225	17,2	42,5	31,4	8,9	→	-
Urologisk Afdeling (291 i Viborg)	7	28,6	57,1	0,0	14,3	-	*
0-59 år	2	0,0	50,0	0,0	50,0	-	-
60+ år	5	40,0	60,0	0,0	0,0	-	-
Akut indlagt	2	0,0	50,0	0,0	50,0	-	-
Planlagt indlagt	5	40,0	60,0	0,0	0,0	-	-
Mand	4	50,0	25,0	0,0	25,0	-	-
Kvinde	3	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
7601_291 Urologisk Afdeling, Viborg	7	28,6	57,1	0,0	14,3	-	-

LUP 2012 - Indlagte

12. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?

	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Urologi	1961	6,3	11,5	17,6	64,6	→	-
Urologisk Afdeling (291 i Viborg)	73	1,4	11,0	21,9	65,8	-	G
0-59 år	18	5,6	11,1	16,7	66,7	-	-
60+ år	55	0,0	10,9	23,6	65,5	-	-
Akut indlagt	12	0,0	0,0	33,3	66,7	-	-
Planlagt indlagt	61	1,6	13,1	19,7	65,6	-	-
Mand	56	1,8	8,9	23,2	66,1	-	-
Kvinde	17	0,0	17,6	17,6	64,7	-	-
7601_291 Urologisk Afdeling, Viborg	73	1,4	11,0	21,9	65,8	-	-

13. Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt? (Omfatter kun patienter, som er blevet overflyttet)

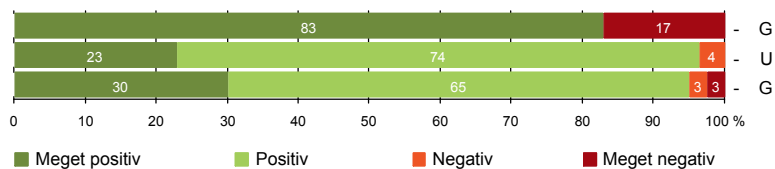
	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Urologi	870	24,1	68,2	5,7	2,1	→	-
Urologisk Afdeling (291 i Viborg)	34	23,5	73,5	2,9	0,0	-	G
0-59 år	9	33,3	66,7	0,0	0,0	-	-
60+ år	25	20,0	76,0	4,0	0,0	-	-
Akut indlagt	7	42,9	57,1	0,0	0,0	-	-
Planlagt indlagt	27	18,5	77,8	3,7	0,0	-	-
Mand	29	20,7	75,9	3,4	0,0	-	-
Kvinde	5	40,0	60,0	0,0	0,0	-	-
7601_291 Urologisk Afdeling, Viborg	34	23,5	73,5	2,9	0,0	-	-

LUP 2012 - Indlagte



INFORMATION

- 14. Patienten modtager skriftlig information (70)
- 15. Den skriftlige information er god (57)
- 16. Den mundtlige information er god (80)



LUP 2012 - Indlagte



14. Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Omfatter kun patienter, der har haft behov for skriftlig information)

	Antal	Ja, før indlæggelsen	Ja, mens jeg var indlagt	Ja, før og under indlæggelsen	Nej, jeg fik ikke tilbudt det	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		%					
Specialeresultat for Urologi	1770	52,8	13,8	12,1	21,3	→	-
Urologisk Afdeling (291 i Viborg)	70	48,6	20,0	14,3	17,1	-	G
0-59 år	19	21,1	26,3	26,3	26,3	-	-
60+ år	51	58,8	17,6	9,8	13,7	-	-
Akut indlagt	10	20,0	10,0	0,0	70,0	-	-
Planlagt indlagt	60	53,3	21,7	16,7	8,3	-	-
Mand	52	57,7	19,2	13,5	9,6	-	-
Kvinde	18	22,2	22,2	16,7	38,9	-	-
7601_291 Urologisk Afdeling, Viborg	70	48,6	20,0	14,3	17,1	-	-

15. Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik? (Omfatter kun patienter, som har modtaget skriftlig information og læst den)

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		%					
Specialeresultat for Urologi	1363	31,2	66,6	2,2	0,0	→	-
Urologisk Afdeling (291 i Viborg)	57	22,8	73,7	3,5	0,0	-	U
0-59 år	14	21,4	71,4	7,1	0,0	-	-
60+ år	43	23,3	74,4	2,3	0,0	-	-
Akut indlagt	3	33,3	33,3	33,3	0,0	-	-
Planlagt indlagt	54	22,2	75,9	1,9	0,0	-	-
Mand	46	23,9	71,7	4,3	0,0	-	-
Kvinde	11	18,2	81,8	0,0	0,0	-	-
7601_291 Urologisk Afdeling, Viborg	57	22,8	73,7	3,5	0,0	-	-

LUP 2012 - Indlagte

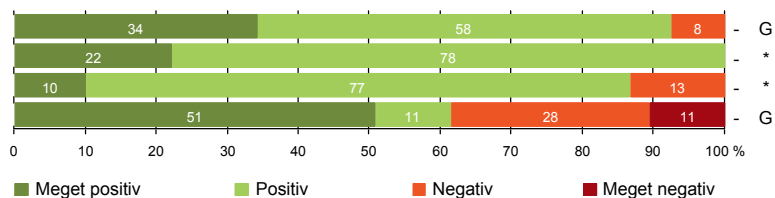
16. Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Urologi	2157	32,1	60,7	6,2	1,0	→	-
Urologisk Afdeling (291 i Viborg)	80	30,0	65,0	2,5	2,5	-	G
0-59 år	19	36,8	52,6	0,0	10,5	-	-
60+ år	61	27,9	68,9	3,3	0,0	-	-
Akut indlagt	15	26,7	60,0	6,7	6,7	-	-
Planlagt indlagt	65	30,8	66,2	1,5	1,5	-	-
Mand	61	31,1	62,3	3,3	3,3	-	-
Kvinde	19	26,3	73,7	0,0	0,0	-	-
7601_291 Urologisk Afdeling, Viborg	80	30,0	65,0	2,5	2,5	-	-



UDSKRIVELSE

- 17. Patienten er tryk ved at skulle hjem (79)
- 18. Samarbejdet mellem afdeling og kommunal hjemmepleje er godt (18)
- 19. Afdelingens orientering af praktiserende læge er god (30)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (57)



LUP 2012 - Indlagte

17. Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?

	Antal	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Urologi	2187	39,9	50,7	7,9	1,5	→	-
Urologisk Afdeling (291 i Viborg)	79	34,2	58,2	7,6	0,0	-	G
0-59 år	19	26,3	52,6	21,1	0,0	-	-
60+ år	60	36,7	60,0	3,3	0,0	-	-
Akut indlagt	15	33,3	53,3	13,3	0,0	-	-
Planlagt indlagt	64	34,4	59,4	6,3	0,0	-	-
Mand	59	37,3	52,5	10,2	0,0	-	-
Kvinde	20	25,0	75,0	0,0	0,0	-	-
7601_291 Urologisk Afdeling, Viborg	79	34,2	58,2	7,6	0,0	-	-

18. Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Urologi	545	32,0	54,1	8,6	5,4	→	-
Urologisk Afdeling (291 i Viborg)	18	22,2	77,8	0,0	0,0	-	*
0-59 år	3	33,3	66,7	0,0	0,0	-	-
60+ år	15	20,0	80,0	0,0	0,0	-	-
Akut indlagt	5	40,0	60,0	0,0	0,0	-	-
Planlagt indlagt	13	15,4	84,6	0,0	0,0	-	-
Mand	14	14,3	85,7	0,0	0,0	-	-
Kvinde	4	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
7601_291 Urologisk Afdeling, Viborg	18	22,2	77,8	0,0	0,0	-	-

LUP 2012 - Indlagte

19. Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Urologi	842	22,8	62,0	11,0	4,2	→	-
Urologisk Afdeling (291 i Viborg)	30	10,0	76,7	13,3	0,0	-	*
0-59 år	6	0,0	50,0	50,0	0,0	-	-
60+ år	24	12,5	83,3	4,2	0,0	-	-
Akut indlagt	8	0,0	87,5	12,5	0,0	-	-
Planlagt indlagt	22	13,6	72,7	13,6	0,0	-	-
Mand	26	11,5	73,1	15,4	0,0	-	-
Kvinde	4	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
7601_291 Urologisk Afdeling, Viborg	30	10,0	76,7	13,3	0,0	-	-

20. Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?

	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Urologi	1517	10,1	19,4	15,7	54,7	→	-
Urologisk Afdeling (291 i Viborg)	57	10,5	28,1	10,5	50,9	-	G
0-59 år	13	23,1	30,8	7,7	38,5	-	-
60+ år	44	6,8	27,3	11,4	54,5	-	-
Akut indlagt	8	25,0	25,0	25,0	25,0	-	-
Planlagt indlagt	49	8,2	28,6	8,2	55,1	-	-
Mand	44	9,1	31,8	9,1	50,0	-	-
Kvinde	13	15,4	15,4	15,4	53,8	-	-
7601_291 Urologisk Afdeling, Viborg	57	10,5	28,1	10,5	50,9	-	-

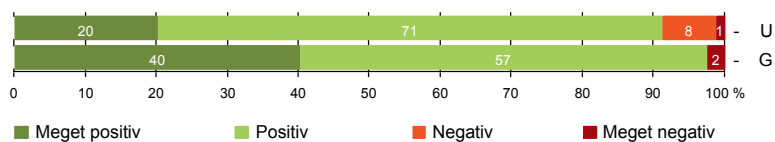
LUP 2012 - Indlagte



SAMLET INDTRYK

21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (79)

22. Det samlede indtryk er godt (82)



LUP 2012 - Indlagte

21. Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter indlæggelsen)?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Urologi	2047	33,9	57,8	6,3	2,0	→	-
Urologisk Afdeling (291 i Viborg)	79	20,3	70,9	7,6	1,3	-	U
0-59 år	19	26,3	52,6	15,8	5,3	-	-
60+ år	60	18,3	76,7	5,0	0,0	-	-
Akut indlagt	14	7,1	78,6	7,1	7,1	-	-
Planlagt indlagt	65	23,1	69,2	7,7	0,0	-	-
Mand	60	20,0	73,3	5,0	1,7	-	-
Kvinde	19	21,1	63,2	15,8	0,0	-	-
7601_291 Urologisk Afdeling, Viborg	79	20,3	70,9	7,6	1,3	-	-

22. Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Urologi	2180	42,3	52,0	4,6	1,1	→	-
Urologisk Afdeling (291 i Viborg)	82	40,2	57,3	0,0	2,4	-	G
0-59 år	19	57,9	36,8	0,0	5,3	-	-
60+ år	63	34,9	63,5	0,0	1,6	-	-
Akut indlagt	15	53,3	33,3	0,0	13,3	-	-
Planlagt indlagt	67	37,3	62,7	0,0	0,0	-	-
Mand	62	38,7	58,1	0,0	3,2	-	-
Kvinde	20	45,0	55,0	0,0	0,0	-	-
7601_291 Urologisk Afdeling, Viborg	82	40,2	57,3	0,0	2,4	-	-

LUP 2012 - Indlagte

DATAMATERIALE

Respondenter og repræsentativitet

		Antal respondenter	Fordeling af respondenter — % —	Antal i stikprøven	Svarprocent — % —	Chisq-test for uafhængighed
Afdeling	Urologisk Afdeling (291 i Viborg)	84	100,0	126	66,7	-
Speciale	Urologi	2247	100,0	3387	66,3	-
Alder	0-59 år	20	23,8	31	64,5	0,7699
	60+ år	64	76,2	95	67,4	0,7699
Indlæggelsesform	Akut indlagt	16	19,0	29	55,2	0,1345
	Planlagt indlagt	68	81,0	97	70,1	0,1345
Køn	Mand	63	75,0	101	62,4	0,0400
	Kvinde	21	25,0	25	84,0	0,0400
Afsnit	7601_291 Urologisk Afdeling, Viborg	84	100,0	126	66,7	-
Indlæggelsestid	1-2 dage	60	71,4	88	68,2	*
	3-7 dage	22	26,2	36	61,1	*
	8-14 dage	2	2,4	2	100,0	*
	15+ dage	-	-	-	-	-

Forklaring på tabellens indhold

Kolonnerne viser

De første to talkolonner viser antallet af respondenter, altså det antal, der har svaret på spørgeskemaet, samt hvordan de fordeler sig på baggrundsvariablene. De tre sidste kolonner viser antal patienter i stikprøven, svarprocenten og chisq-test for, om der er forskel på repræsentationen af grupperne i de enkelte baggrundsvariable. Chisq-testen er bortfaldsanalyse for ambulatoriets baggrundsvariable. Værdien i denne kolonne er p-værdien. I bortfaldsanalyserne sammenlignes patienter, der har besvaret spørgeskemaet (respondenter), med de patienter, der ikke har besvaret spørgeskemaet (ikke-respondenter). Hvis p-værdien i chisq-testen er 0,05 eller højere, så er der ikke en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter i forhold til den testede baggrundsvariabel. Hvis p-værdien derimod er lavere end 0,05, er der en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter. Hvis der er signifikant forskel, kan svarprocenten bruges til at se, hvilken gruppe der er overrepræsenteret i forhold til den anden. Den med den højeste svarprocent, er den overrepræsenterede.

Brug af oplysningerne

Oplysningerne kan bruges til at vurdere, i hvilket omfang respondenternes svar er repræsentative for den samlede gruppe af patienter, der har modtaget spørgeskemaet. Hvis vi ved fra bortfaldsanalysen, at svarprocenten for kvinder er lavere end for mænd, og vi ser i et spørgsmål, at kvinderne er mere negative end mændene, så ved vi, at det samlede resultat for afdelingen er blevet lidt mere positivt, end hvis svarprocenten var lige høj for mænd og kvinder. Det er bl.a. grundet denne problematik, at der er justeret for effekten af baggrundsvariablene køn og alder i forbindelse med placeringen (O, U eller G) af ambulatoriet i forhold til specialeresultatet.

Vil du vide mere om tabellen, og hvordan du bruger den, så er der hjælp at hente her: www.patientoplevelser.dk/vejledning

LUP 2012 - Indlagte

OVERSIGTSFIGUR FOR 7601_291 UROLOGISK AFDELING, VIBORG

- 18. Samarbejdet mellem afdeling og kommunal hjemmepleje er godt (18)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (19)
- 2. Modtagelsen på afdelingen er god (83)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb er god ved planlagte samtaler (73)
- 22. Det samlede indtryk er godt (82)
- 13. Overflytning mellem afdelinger er godt tilrettelagt (34)
- 1. Afdelingen informerer godt om ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (61)
- 15. Den skriftlige information er god (57)
- 16. Den mundtlige information er god (80)
- 17. Patienten er tryk ved at skulle hjem (79)
- 4. Patienten har kontaktperson(er) med særligt ansvar (23)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (80)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (79)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (80)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger opholdet (73)
- 19. Afdelingens orientering af praktiserende læge er god (30)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (49)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (7)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (70)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstils betydning for helbredet (57)

