

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2012**



Afsnitsrapport for indlagte patienter på

D4A Børnemodtagelsen - RRA

Børneafdeling

Regionshospitalet Randers

18-04-2013

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2012 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.233 indlagte og 29.240 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 8741 4034

cfk@rm.dk

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2013

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Behandlingsforløb	18
	Information	20
	Udskrivelse.....	22
	Bilag 1: Kommentarsamling	25

1 Indledning

Fra oktober til december 2012 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden 9. august-31. oktober 2012. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 9. august-31. oktober 2012. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	60
Besvarelser fra afsnittets patienter:	24
Afsnittets svarprocent:	40%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Kommentarsamlingen

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

Husk kommentarsamlingen

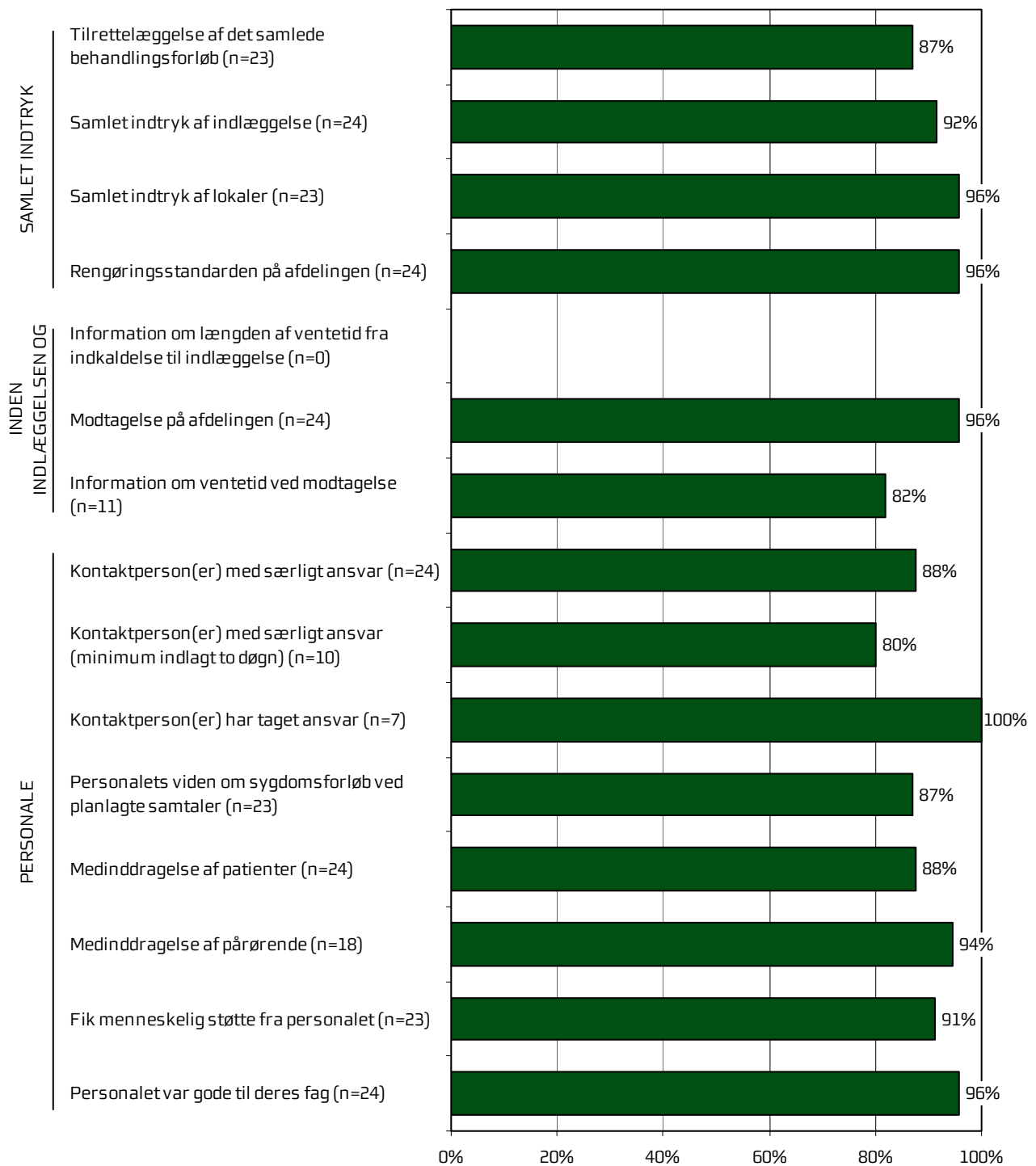
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

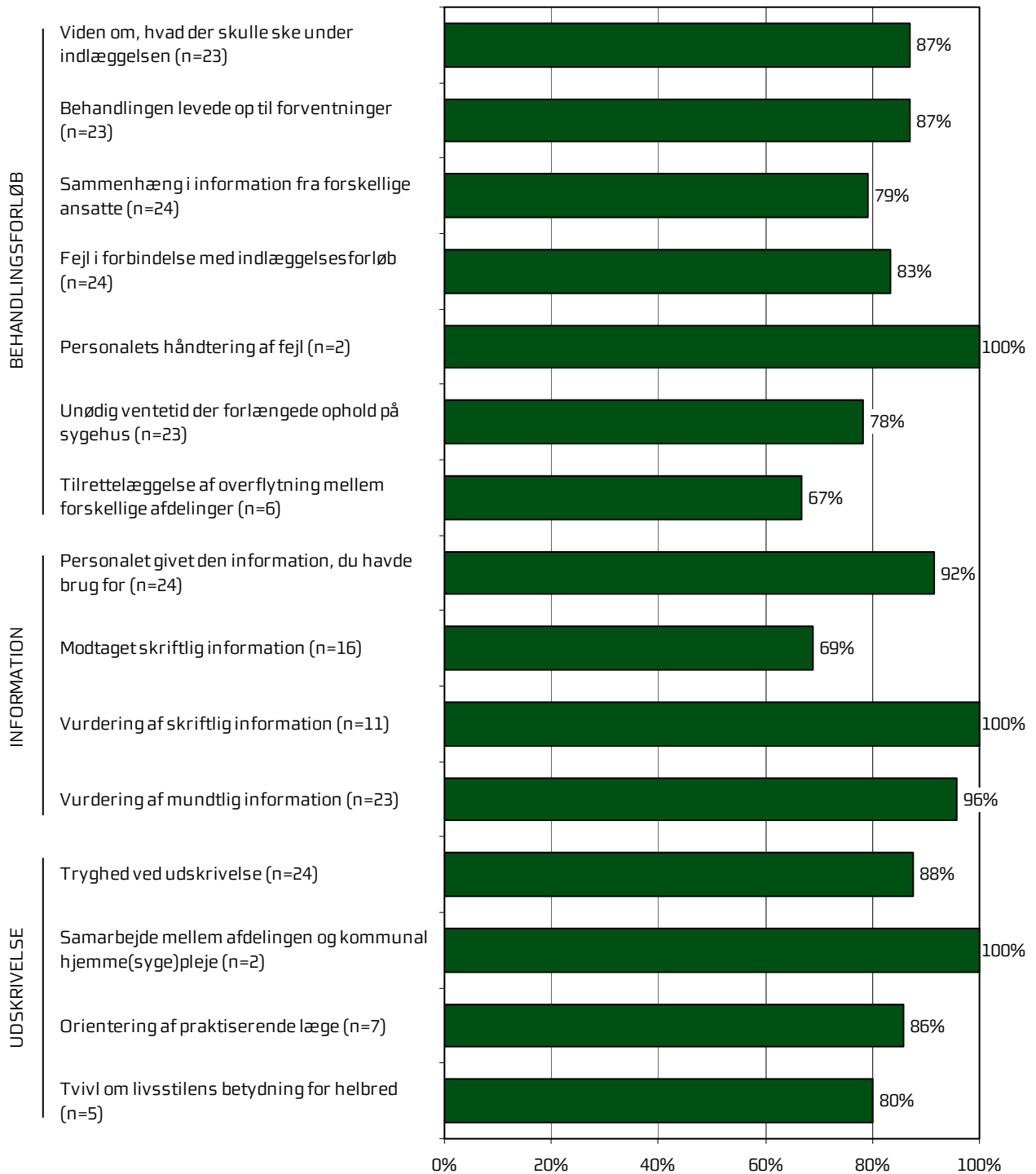
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurene indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2010 og 2011 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2012?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2010 og 2011 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2012. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2012 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2010 og 2011 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2012
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2012
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2012.

2011-tallet er for: D4A Børnemodtagelsen - RRA

2010-tallet er for: Akutafsnit

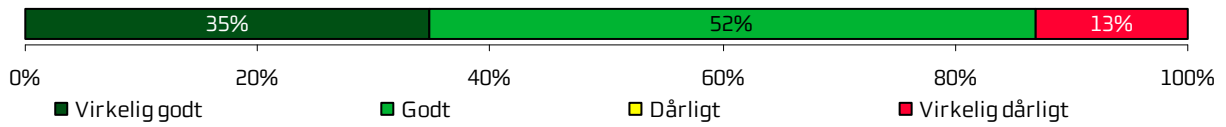
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

Signifikante forskelle?

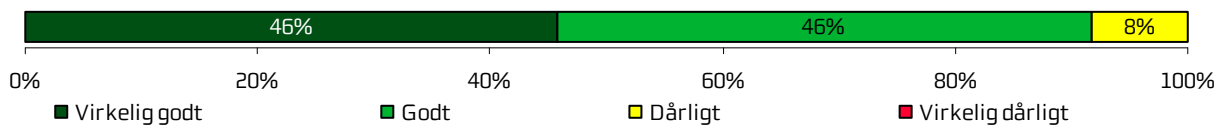
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2012 og henholdsvis afsnittets resultat i 2010 og 2011 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2012 er signifikantstestet med en z-test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

Samlet indtryk

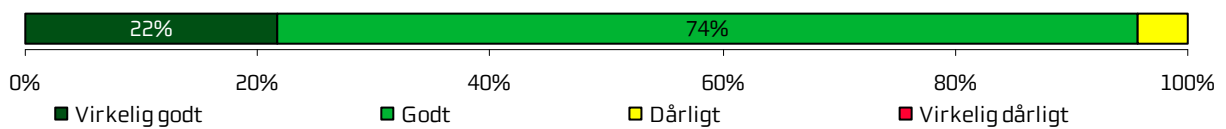
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=23)



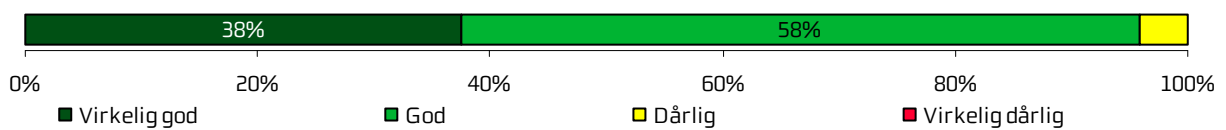
Samlet indtryk af indlæggelse (n=24)



Samlet indtryk af lokaler (n=23)



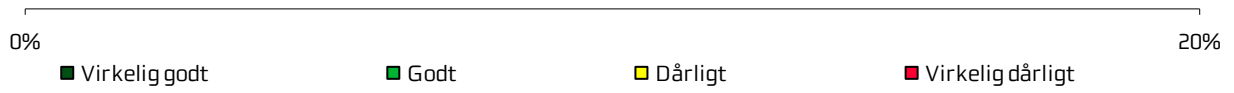
Rengøringsstandard på afdelingen (n=24)



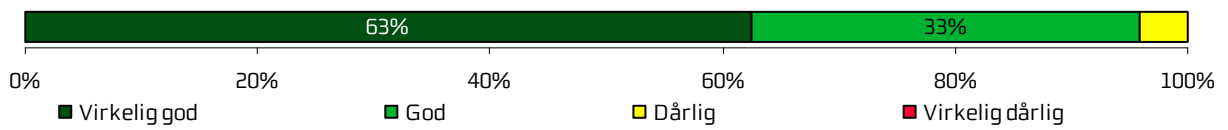
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	87 %	92 %	98 %	97 %	83 %	89 %
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	92 %	93 %	100 %	96 %	85 %	90 %
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	96 %	81 %	89 %	96 %	85 % *	90 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	96 %	100 %	-	93 %	81 % *	87 % *

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

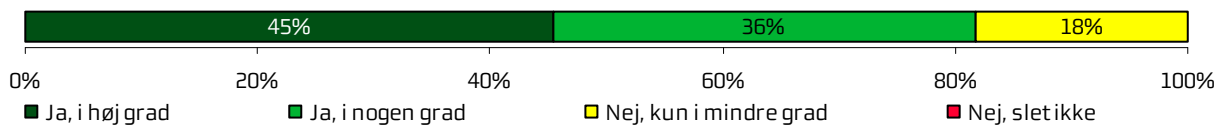
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=0)



Modtagelse på afdelingen (n=24)



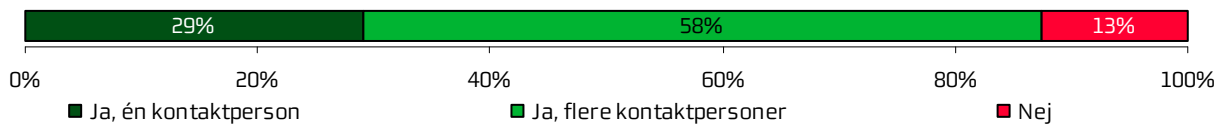
Information om ventetid ved modtagelse (n=11)



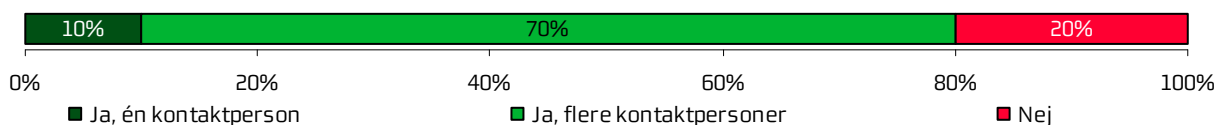
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	-	-	-	98 %	89 %	95 %
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	96 %	94 %	100 %	97 %	90 %	93 %
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	82 %	67 %	92 %	75 %	48 % *	61 % *

Personale

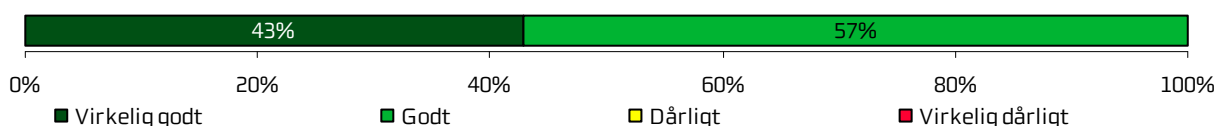
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=24)



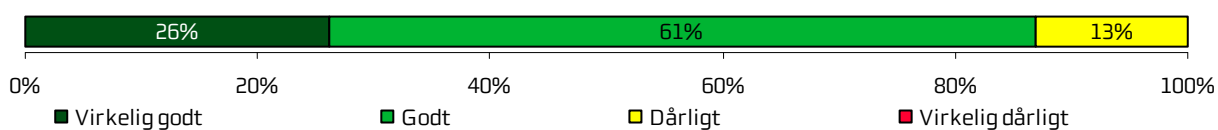
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=10)



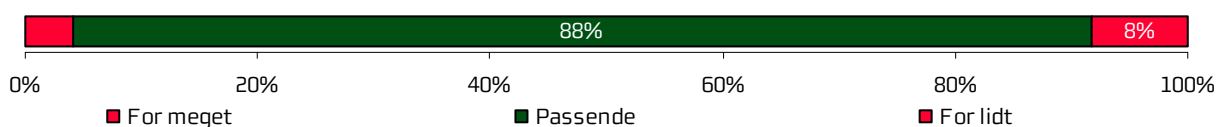
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=7)



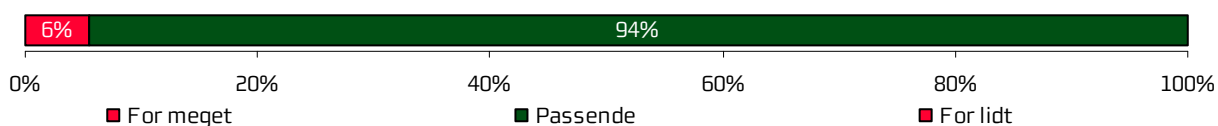
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=23)



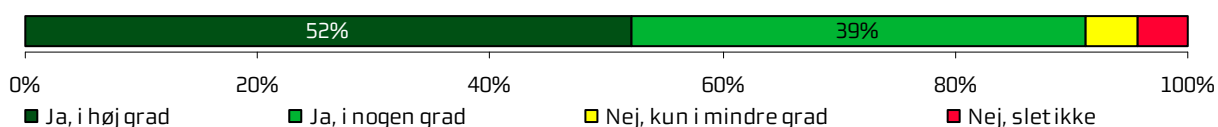
Medinddragelse af patienter (n=24)



Medinddragelse af pårørende (n=18)



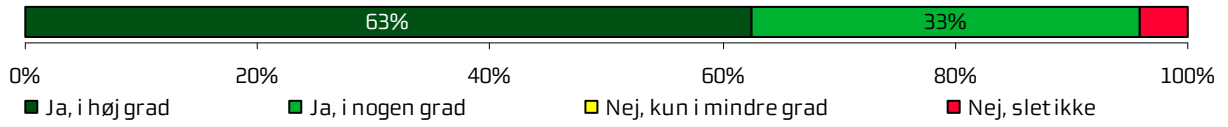
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=23)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	88 %	94 %	89 %	78 %	64 % *	71 % *
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	80 %	-	-	78 %	60 %	70 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	100 %	-	-	100 %	93 % *	97 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	87 %	88 %	93 %	90 %	77 %	84 %
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	88 %	100 %	98 %	92 %	77 %	85 %
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	94 %	100 %	98 %	89 %	64 % *	76 % *
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	91 %	100 %	97 %	94 %	77 % *	85 % *

Personale (fortsat)

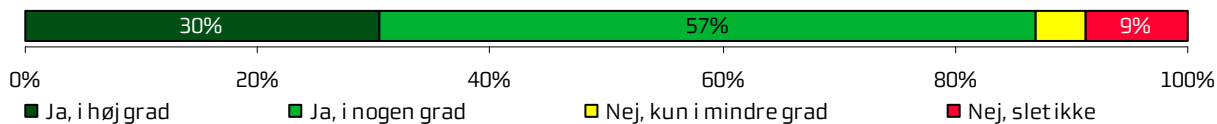
Personalet var gode til deres fag (n=24)



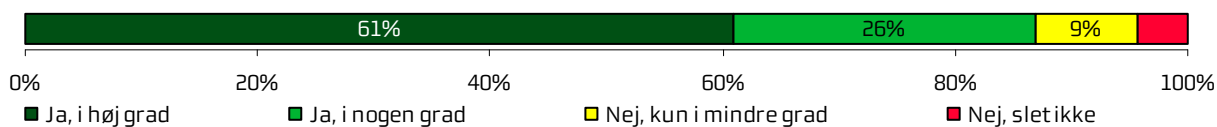
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	96 %	100 %	98 %	98 %	92 %	94 %

Behandlingsforløb

Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=23)



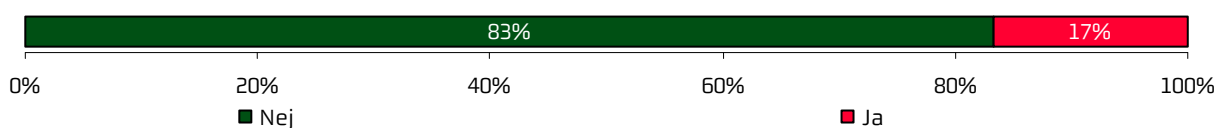
Behandlingen levede op til forventninger (n=23)



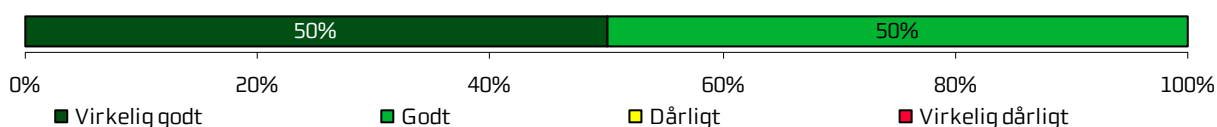
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=24)



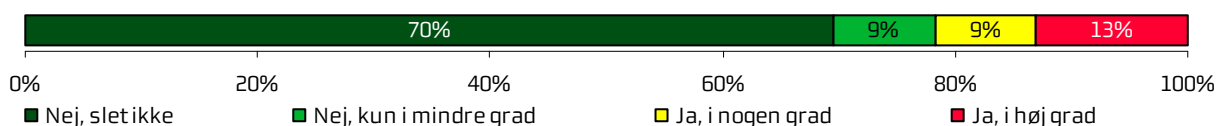
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=24)



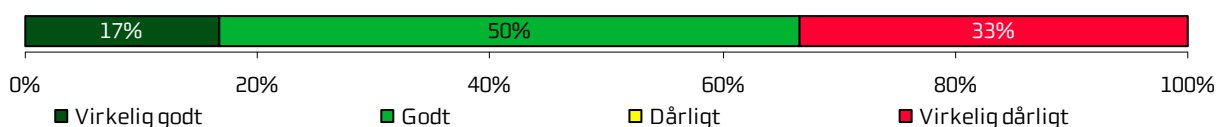
Personalets håndtering af fejl (n=2)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=23)



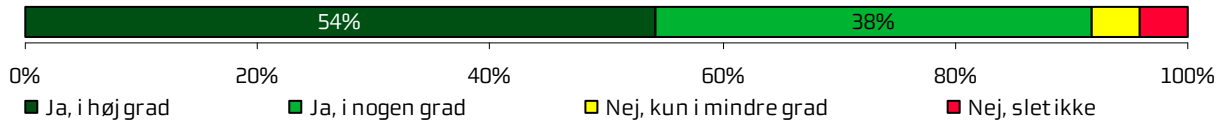
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=6)



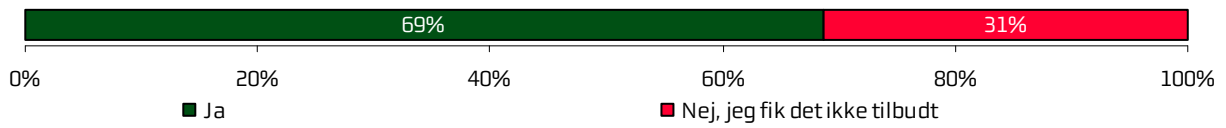
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	87 %	94 %	86 %	91 %	62 % *	77 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	87 %	93 %	92 %	94 %	80 %	87 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	79 %	100 % *	100 % *	89 %	75 %	82 %
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	83 %	100 % *	94 %	89 %	74 %	83 %
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	100 %	-	100 %	63 % *	35 % *	51 % *
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	78 %	47 % *	79 %	93 %	68 %	81 %
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	67 %	67 %	100 %	95 %	85 %	91 %

Information

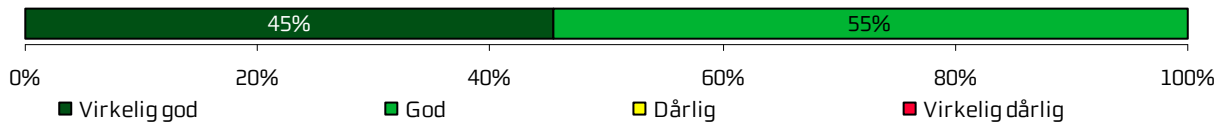
Personalet givet den information, du havde brug for (n=24)



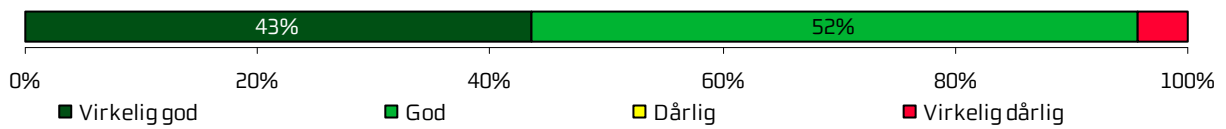
Modtaget skriftlig information (n=16)



Vurdering af skriftlig information (n=11)



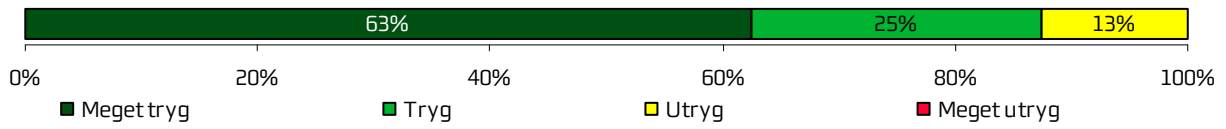
Vurdering af mundtlig information (n=23)



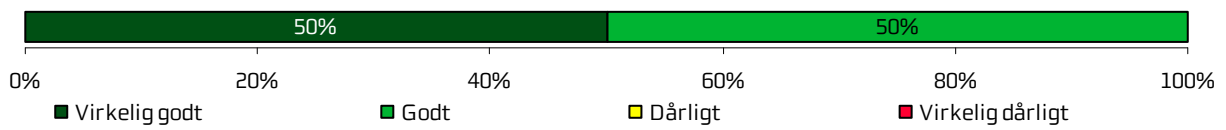
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	92 %	88 %	-	93 %	78 % *	84 % *
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	69 %	60 %	55 %	79 %	36 % *	57 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	100 %	100 %	100 %	100 %	95 %	98 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	96 %	100 %	95 %	96 %	82 % *	89 % *

Udskrivelse

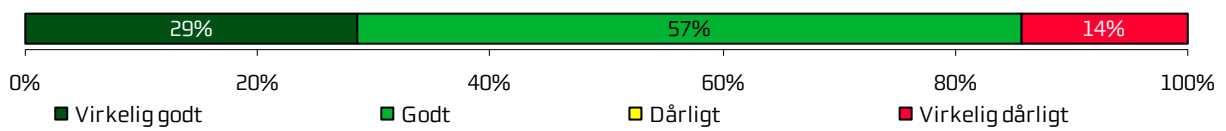
Tryghed ved udskrivelse (n=24)



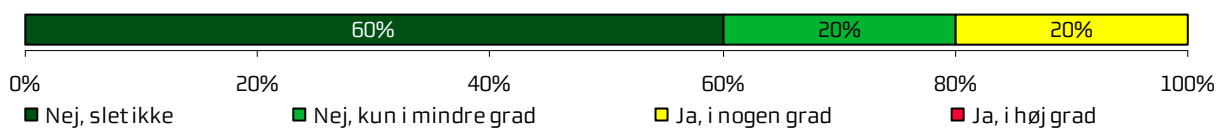
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=2)



Orientering af praktiserende læge (n=7)



Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=5)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	88 %	100 %	91 %	93 %	78 %	86 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	100 %	100 %	100 %	93 %	87 % *	90 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	86 %	67 %	75 %	92 %	85 %	88 %
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	80 %	67 %	87 %	73 %	56 %	68 %

Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.

Tabel 2. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer

	Antal kommentarer
	n
Fysiske rammer	2
Kommunikation og information	2
Kontaktperson	0
Kvalitet i behandling	4
Pleje	1
Relationer til personale	1
Ventetid	1

D4A Børnemodtagelsen - RRA

Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?




ID	Kommentarer - D4A Børnemodtagelsen - RRA	Samlet indtryk
5	Meget venlig modtagelse.	Virkelig godt
6	Da vi kom anden gang, skulle der tages blodprøver [om aftenen], og derfor var vi der [i god tid] for så at få at vide, at den først skulle tages [en time senere]. Det er ikke særligt smart, når man sidder med [et lille barn], som skulle ligge i sengen på det tidspunkt.	Godt
8	Undersøgelser foretaget på børneafdelingen var yderst tilfredsstillende. Eneste klagepunkt er lægevagten, hvor undersøgelse/behandling var meget mangelfuld og førte til en akut indlæggelse. STOR kritik af dette! Hun havde IKKE bare [en virussygdom]. Undersøg det dog, i stedet for at snakke os efter munden!	Godt
11	Indlæggelsen skete som følge af ambulancekørsel direkte til afdelingen.	Virkelig godt

D4A Børnemodtagelsen - RRA




Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - D4A Børnemodtagelsen - RRA	Modtagelsen
6	Der var virkelig stor forskel på de to gange, vi blev modtaget. Den første dag var det super, og [patienten] følte sig tryk ved sygeplejersken. Men dagen efter var det stik modsat, og sygeplejersken virkede sur og irriteret (det var to forskellige).	Virkelig god
7	NN kom i sommers på skadestuen med hjernerystelse, som hun havde fået ved at få en [gynge] hårdt i nakken, mens hun lå i gyngen. Beskeden fra skadestuen var, at hun måtte gøre, hvad hun kunne i forbindelse med sport, se på skærm og osv. Efter [lidt tid] var hun fortsat svimmel, og havde ondt i venstre øje. Ved indlæggelsen spurgte ingen, om hun havde ondt i nakken.	Dårlig
10	Smilende, forstående personale.	Virkelig god

D4A Børnemodtagelsen - RRA**Hvilke(n) fejl oplevede du?**




ID	Kommentarer - D4A Børnemodtagelsen - RRA	Fejlhåndtering
 1	Barnet blev forvekslet med et andet barn. Lægen havde ikke læst tilbage i journalen og kendte ikke til barnets historie.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
 7	[Noget tid] efter uheldet blev [patienten] indlagt med smerter [flere steder]. Lægerne sagde, det var fordi, vi ikke havde [holdt patienten i ro]. Skadestuen havde sagt, at hun måtte, hvad hun kunne. Altså ikke ro. Fejl nr. 1. Jeg holdt [patienten] i ro i en uge, og hun fik det kun værre. Blev indlagt igen, scannet etc. Jeg spurgte adskillige gange, om hun ikke skulle [undersøges]. Måtte virkelig insistere, fordi [patienten] nu havde følelsesforstyrrelser []. Beskeden fra to læger var: "Jamen, hun er jo [ung]". En fysioterapeut på hospitalet fandt til sidst ud af, at hun havde piskesmæld. Fejl nr. 2: at lægerne ikke ville undersøge hendes nakke. Fejl 3: Adskillige og forvirrende bud på hvilken type smertestillende, der virker!	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
 10	Sygeplejersken isolerede stuen uden aftale med patientens læge. Isolation var ikke nødvendigt på noget tidspunkt.	Virkelig godt

D4A Børnemodtagelsen - RRA**Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?**

ID	Kommentarer - D4A Børnemodtagelsen - RRA	Samlet indtryk
 6	Personalet på børneafdelingen skal være smilende og imødekommende. Den første sygeplejerske var super god, mens den anden ikke egnede sig til at være på en børneafdeling.	Godt
 7	Jeg synes, sygeplejersker og sosu-assistenten gør et flot stykke arbejde for at skabe den tryghed, som lægerne ikke formåede at skabe.	Dårligt
 10	Der tog alt for lang tid at komme til et hospital for at få stillet diagnosen.	Godt

D4A Børnemodtagelsen - RRA

Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?

ID	Kommentarer - D4A Børnemodtagelsen - RRA	Samlet indtryk
 2	Vi kunne godt have brugt information om den ting min søn fejlede og det eventuelle ekstra gen/arveanlæg de mente han havde, men efter ekstra scanning pludselig ikke havde.	Virkelig godt
 6	Vi fik ikke information omkring behandlingen.	Godt
 7	Scanningen viste, at NN havde [en lidelse omkring rygsøjlen]. Lægen på afdelingen sagde, det var helt ufarligt. Alligevel bad hun en anden læge NN om at se på scanningen. Kom en gang til og sagde, det var helt ufarligt. Da vi kom hjem, fik vi brev om, at scanningen var sendt til andet sygehus, som også sagde, det var helt ufarligt. Det gør mig mere utryg end tryk, når man siger, at noget er ufarligt, og så bliver ved at sende det videre. Derudover var brevet fuld af latinske ord, jeg ikke forstår. Meget dårlig kommunikation.	Dårligt

D4A Børnemodtagelsen - RRA

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - D4A Børnemodtagelsen - RRA	Samlet indtryk
2	Modtagelsen til indlæggelse samt information var tiptop, da man var med hele vejen. Senere i forløbet følte man, at lægerne ikke gav nødvendig information angående min søns helbred. Da man får at vide, at han har et ekstra arveanlæg [], men senere får at vide, at det har han ikke alligevel, og at man har fyldt ham unødigt med medicin, så bliver man temmelig skuffet over diverse læger. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
3	Gøre dørene mere lydløse. Den stue min baby og jeg lå på, var døren utrolig larmende og vækkede min søn hver gang den blev åbnet. Dag OG nat. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
4	Jeg syntes, det var træls at være to gange to på en stue, når man har en syg baby. Der var næsten aldrig ro på stuen.	Godt
5	Generelt meget positivt indtryk. Fantastisk personale hele vejen rundt, som udstrålede engagement :-). Og højt niveau af faglighed. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
6	Der er flere særligt gode toiletforhold, men kun ét puslebord, hvilket ikke er nok, når der næsten udelukkende var blebørn. [Fysiske rammer]	Godt
7	Jeg synes, det var ubehageligt, at lægerne betegnede [patientens smerter] som teenagerproblemer. Hun græder aldrig, når hun slår sig. Det ville være en stor hjælp, hvis læger sagde det samme, for eksempel om hvilke smertestillende, der hjælper. Det vil være en hjælp, hvis breve fra hospitalet er skrevet, så patienter kan forstå det []. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Dårligt
8	Vi fik en stue med plads til to, hvor en anden lille pige også skulle være. Da min datter græd meget, havde jeg det skidt med at bo sammen med en anden. Sygeplejersken tryllede derfor en midlertidig stue for natten frem. Det var rigtig dejligt. Stor ros for det! Det kunne måske have været løst nemmere, hvis vi i første omgang fik en enestue. En [lille] pige med [sygdom] græder meget. Generelt STOR ros til sygeplejerskerne! [Pleje]	Godt
9	Der var utrolig lang ventetid mellem undersøgelserne/samtalerne. Følte vi spildte tiden med unødig ventetid, efter det var konstateret, at der ikke skulle opstartes behandling. [Ventetid]	Godt
10	Som helhed har indlæggelsen været positiv, og der blev undersøgt og gjort, hvad afdelingen og lægen var i stand til. Tak! [Kvalitet i behandling]	Godt

