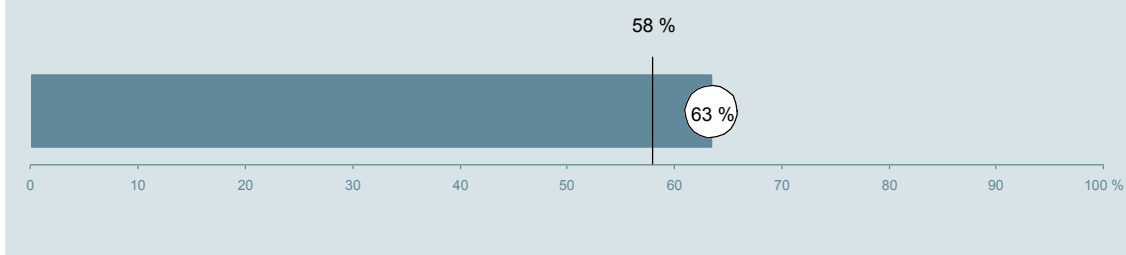




Neurologisk Ambulatorium F (159 og 157) Aarhus Universitetshospital

Undersøgelsen er blandt 432 patienter, der har besøgt ambulatoriet i perioden 20. august til 30. september 2012.
63 % af disse svarede på spørgeskemaet.
På landsplan svarede 58 % af de ambulante patienter.



**Enheden for
Brugerundersøgelser**

www.patientoplevelser.dk



INDHOLD

OVERSIGTSFIGUR	3
VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET	4
PERSONALE	7
UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB	11
INFORMATION	14
EFTER DIT/MELLEM DINE BESØG I AMBULATORIET	17
SAMLET INDTRYK	20
DATAMATERIALE	22
OVERSIGTSFIGUR FOR AFSNIT/UNDEROPDELINGER	23

Om rapporten

Nationale og regionale spørgsmål:

Rapporten indeholder resultater for de nationale spørgsmål.

Omkodninger af spørgsmål:

Spørgsmålene er ikke altid opgjort, som de fremstår i spørgeskemaet. Her følger et par eksempler:

- Svarene fra ét spørgsmål kan være opgjort på to forskellige måder, hvilket er angivet med en parentes efter spørgsmålsnummeret (3(1)).
- Svar fra flere spørgsmål kan være opsummeret i ét samlet resultat.
- Endelig er der spørgsmål, hvor svarkategorier samles i opgørelsen. Det er eksempelvis tilfældet for spørgsmål 7, hvor svarkategorierne "for meget" og "for lidt" opgøres som negative svar, mens "passende" er et positivt svar.

Mere detaljeret information om, hvilke spørgsmål der er omkodet og hvordan, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/omkodninger

Sammenligning over tid (↗, ↘ eller →):

Pilene i figurer og tabeller viser, om ambulatoriets resultat i år er bedre, dårligere eller ikke signifikant forskelligt fra ambulatoriets eget resultat i sidste måling.

Placering i forhold til specialeresultatet (O, U eller G):

I figurer og tabeller angiver O, U og G, om ambulatoriets resultat er over, under eller ikke signifikant forskelligt fra specialeresultatet for Neurologi på landsplan.

Manglende tal (- eller blank) og (*):

En stjerne (*) betyder, at datagrundlaget er for spinkelt til at foretage analysen.

En streg (- eller en blank) betyder, at analysen ikke giver mening at gennemføre. De to mest almindelige eksempler på det er:

- at vi ikke kan tildele O, U eller G i de regionale spørgsmål, da vi ikke har et specialeresultat på landsplan at sammenligne med.
- at vi ikke kan sammenligne resultater over tid, hvis spørgsmålet ikke er det samme i 2011 og 2012.

Læsevejledning:

Du kan få mere hjælp til at læse figurer og tabeller i læsevejledningen på: www.patientoplevelser.dk/vejledning

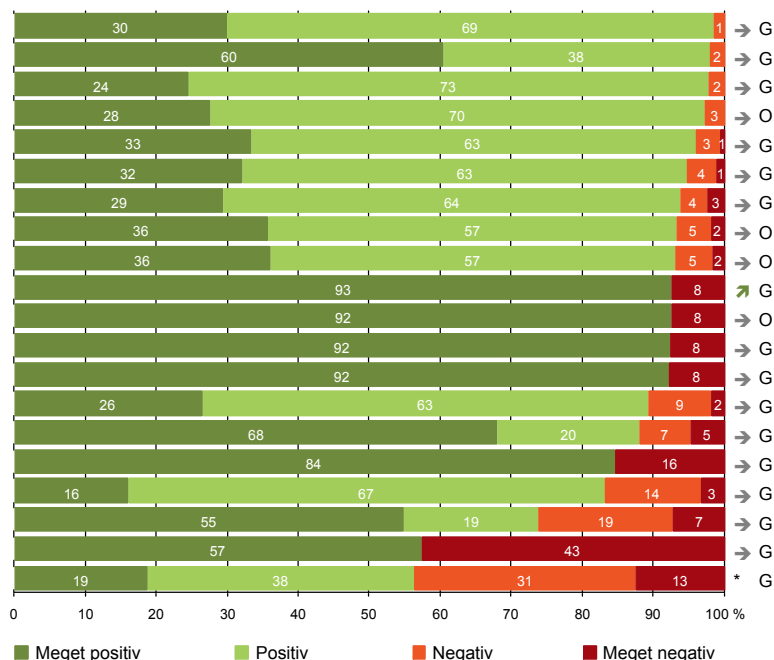
Spørgeskemaer:

Spørgeskemaet, patienterne har modtaget, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/skema

LUP 2012 - Ambulante

OVERSIGTSFIGUR

1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (268)
5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (48)
18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (45)
15. Den skriftlige information er god (109)
16. Den mundtlige information er god (264)
22. Det samlede indtryk er godt (262)
21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (238)
17. Patienten er tryk ved at tage hjem (263)
6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (227)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (200)
7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (265)
9. Patienten oplever ikke fejl (260)
8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (153)
13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (159)
12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (250)
4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (58)
19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (118)
20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (206)
14. Patienten modtager skriftlig information (199)
11. Personalet er gode til at håndtere fejl (16)



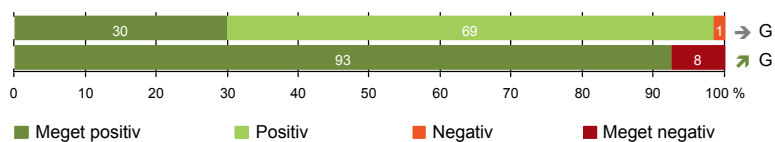
Antal svar på det enkelte spørgsmål er vist i en parentes efter spørgsmålsteksten. To stjerner ved siden af hinanden (**) helt til højre i figuren betyder, at hverken sammenligning over tid (første *) eller placering i forhold til specialeresultatet (anden *) kan foretages, da datagrundlaget er for spinkelt i begge analyser.



VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET

1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (268)

3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (200)



Fakta om temaet

Spørgsmål, der ikke indgår i figuren

Spørgsmål 3, der handler om patientens vurdering af længden af ventetid, er opgjort på to måder. Spørgsmål 3(1) viser, hvor mange der oplever ventetid. Spørgsmål 3(2) viser, om patienter, der oplever ventetid, synes ventetiden er acceptabel eller uacceptabel. Det er kun spørgsmål 3(2), der vises i figuren, mens begge spørgsmål kan ses i tabellerne senere i kapitlet.

LUP 2012 - Ambulante

1. Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Neurologi	4227	30,7	66,1	2,7	0,5	→	-
Neurologisk Ambulatorium F (159 og 157)	268	29,9	68,7	1,5	0,0	→	G
0-59 år	151	31,8	66,2	2,0	0,0	-	-
60+ år	117	27,4	71,8	0,9	0,0	-	-
Mand	126	36,5	62,7	0,8	0,0	-	-
Kvinde	142	23,9	73,9	2,1	0,0	-	-
6620_157 Neurologisk Dagklinik F	24	66,7	33,3	0,0	0,0	-	-
6620_159 (Demenskl.)	26	15,4	80,8	3,8	0,0	-	-
6620_159 (Smerteklinik)	20	25,0	75,0	0,0	0,0	-	-
6620_159 Neurologisk Ambulatorium F	198	27,8	70,7	1,5	0,0	-	-

3(1). Oplevede du, at der var ventetid, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Neurologi	4276	73,5	26,5	→	-
Neurologisk Ambulatorium F (159 og 157)	271	73,8	26,2	→	G
0-59 år	153	72,5	27,5	-	-
60+ år	118	75,4	24,6	-	-
Mand	127	69,3	30,7	-	-
Kvinde	144	77,8	22,2	-	-
6620_157 Neurologisk Dagklinik F	24	54,2	45,8	-	-
6620_159 (Demenskl.)	26	88,5	11,5	-	-
6620_159 (Smerteklinik)	20	75,0	25,0	-	-
6620_159 Neurologisk Ambulatorium F	201	74,1	25,9	-	-

LUP 2012 - Ambulante



3(2). Hvordan vurderer du længden af ventetiden, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?
(Omfatter kun patienter, som har oplevet ventetid)

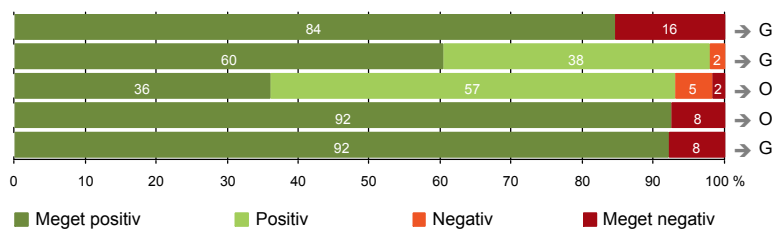
	Antal	Accep- tabel	Uaccep- tabel	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		%			
Specialeresultat for Neurologi	3078	91,0	9,0	→	-
Neurologisk Ambulatorium F (159 og 157)	200	92,5	7,5	↗	G
0-59 år	111	90,1	9,9	-	-
60+ år	89	95,5	4,5	-	-
Mand	88	94,3	5,7	-	-
Kvinde	112	91,1	8,9	-	-
6620_157 Neurologisk Dagklinik F	13	84,6	15,4	-	-
6620_159 (Demensklínik)	23	100,0	0,0	-	-
6620_159 (Smerteklinik)	15	100,0	0,0	-	-
6620_159 Neurologisk Ambulatorium F	149	91,3	8,7	-	-

LUP 2012 - Ambulante



PERSONALE

- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (58)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (48)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (227)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (265)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (153)



LUP 2012 - Ambulante

4. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder)

	Antal	%		Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej		
Specialeresultat for Neurologi	1062	78,9	21,1	→	-
Neurologisk Ambulatorium F (159 og 157)	58	84,5	15,5	→	G
0-59 år	44	84,1	15,9	-	-
60+ år	14	85,7	14,3	-	-
Mand	29	89,7	10,3	-	-
Kvinde	29	79,3	20,7	-	-
6620_157 Neurologisk Dagklinik F	0	0,0	0,0	-	-
6620_159 (Demensklíník)	1	100,0	0,0	-	-
6620_159 (Smerteklinik)	5	80,0	20,0	-	-
6620_159 Neurologisk Ambulatorium F	52	84,6	15,4	-	-

5. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder, og som har haft en kontaktperson)

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Neurologi	814	46,9	49,8	2,9	0,4	→	-
Neurologisk Ambulatorium F (159 og 157)	48	60,4	37,5	2,1	0,0	→	G
0-59 år	36	63,9	33,3	2,8	0,0	-	-
60+ år	12	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
Mand	26	73,1	26,9	0,0	0,0	-	-
Kvinde	22	45,5	50,0	4,5	0,0	-	-
6620_157 Neurologisk Dagklinik F	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_159 (Demensklíník)	1	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
6620_159 (Smerteklinik)	4	25,0	75,0	0,0	0,0	-	-
6620_159 Neurologisk Ambulatorium F	43	65,1	32,6	2,3	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante

6. Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Neurologi	3549	31,3	58,1	8,1	2,6	→	-
Neurologisk Ambulatorium F (159 og 157)	227	36,1	56,8	5,3	1,8	→	O
0-59 år	130	38,5	53,1	7,7	0,8	-	-
60+ år	97	33,0	61,9	2,1	3,1	-	-
Mand	111	38,7	55,9	3,6	1,8	-	-
Kvinde	116	33,6	57,8	6,9	1,7	-	-
6620_157 Neurologisk Dagklinik F	20	45,0	45,0	10,0	0,0	-	-
6620_159 (Demensklínik)	20	25,0	75,0	0,0	0,0	-	-
6620_159 (Smerteklinik)	17	35,3	58,8	0,0	5,9	-	-
6620_159 Neurologisk Ambulatorium F	170	36,5	55,9	5,9	1,8	-	-

7. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Neurologi	4162	0,9	89,1	10,0	→	-
Neurologisk Ambulatorium F (159 og 157)	265	1,9	92,5	5,7	→	O
0-59 år	150	0,7	94,0	5,3	-	-
60+ år	115	3,5	90,4	6,1	-	-
Mand	126	2,4	92,1	5,6	-	-
Kvinde	139	1,4	92,8	5,8	-	-
6620_157 Neurologisk Dagklinik F	23	4,3	87,0	8,7	-	-
6620_159 (Demensklínik)	25	0,0	96,0	4,0	-	-
6620_159 (Smerteklinik)	18	5,6	88,9	5,6	-	-
6620_159 Neurologisk Ambulatorium F	199	1,5	93,0	5,5	-	-

LUP 2012 - Ambulante



8. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

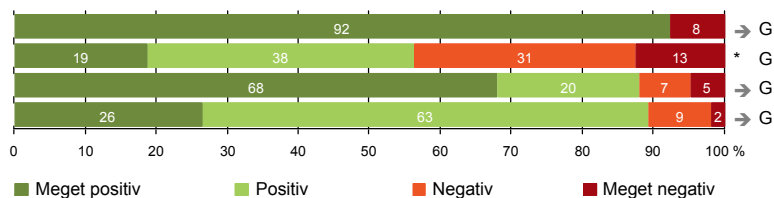
	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Neurologi	2486	1,0	88,0	11,0	→	-
Neurologisk Ambulatorium F (159 og 157)	153	2,0	92,2	5,9	→	G
0-59 år	80	2,5	91,3	6,3	-	-
60+ år	73	1,4	93,2	5,5	-	-
Mand	74	1,4	94,6	4,1	-	-
Kvinde	79	2,5	89,9	7,6	-	-
6620_157 Neurologisk Dagklinik F	10	0,0	100,0	0,0	-	-
6620_159 (Demensklínik)	21	0,0	100,0	0,0	-	-
6620_159 (Smerteklinik)	11	0,0	90,9	9,1	-	-
6620_159 Neurologisk Ambulatorium F	111	2,7	90,1	7,2	-	-

LUP 2012 - Ambulante



UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB

- 9. Patienten oplever ikke fejl (260)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (16)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (250)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (159)



LUP 2012 - Ambulante

9. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Neurologi	4193	8,6	91,4	→	-
Neurologisk Ambulatorium F (159 og 157)	260	7,7	92,3	→	G
0-59 år	151	6,6	93,4	-	-
60+ år	109	9,2	90,8	-	-
Mand	124	7,3	92,7	-	-
Kvinde	136	8,1	91,9	-	-
6620_157 Neurologisk Dagklinik F	23	13,0	87,0	-	-
6620_159 (Demenskl.)	22	0,0	100,0	-	-
6620_159 (Smerteklinik)	19	0,0	100,0	-	-
6620_159 Neurologisk Ambulatorium F	196	8,7	91,3	-	-

11. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget? (Omfatter kun patienter, som har oplevet fejl, og hvor personalet har kendt til fejlen)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Neurologi	281	16,7	44,5	26,3	12,5	→	-
Neurologisk Ambulatorium F (159 og 157)	16	18,8	37,5	31,3	12,5	*	G
0-59 år	10	20,0	30,0	40,0	10,0	-	-
60+ år	6	16,7	50,0	16,7	16,7	-	-
Mand	6	16,7	83,3	0,0	0,0	-	-
Kvinde	10	20,0	10,0	50,0	20,0	-	-
6620_157 Neurologisk Dagklinik F	1	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
6620_159 (Demenskl.)	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_159 (Smerteklinik)	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_159 Neurologisk Ambulatorium F	15	20,0	33,3	33,3	13,3	-	-

LUP 2012 - Ambulante

12. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?

	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Neurologi	3835	3,3	7,6	23,2	65,9	→	-
Neurologisk Ambulatorium F (159 og 157)	250	4,8	7,2	20,0	68,0	→	G
0-59 år	143	6,3	5,6	18,9	69,2	-	-
60+ år	107	2,8	9,3	21,5	66,4	-	-
Mand	118	1,7	9,3	18,6	70,3	-	-
Kvinde	132	7,6	5,3	21,2	65,9	-	-
6620_157 Neurologisk Dagklinik F	21	4,8	19,0	14,3	61,9	-	-
6620_159 (Demensklínik)	24	0,0	8,3	45,8	45,8	-	-
6620_159 (Smerteklinik)	18	0,0	0,0	0,0	100,0	-	-
6620_159 Neurologisk Ambulatorium F	187	5,9	6,4	19,3	68,4	-	-

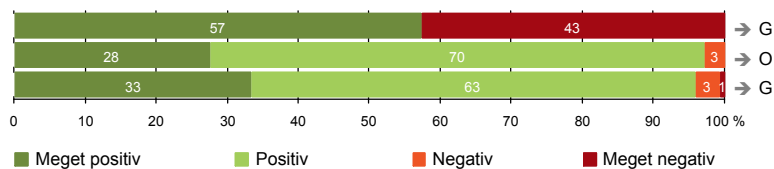
13. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling? (Omfatter kun patienter, hvor andre afdelinger/ambulatorier har været involveret)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Neurologi	2047	21,7	65,9	8,8	3,6	→	-
Neurologisk Ambulatorium F (159 og 157)	159	26,4	62,9	8,8	1,9	→	G
0-59 år	89	23,6	65,2	9,0	2,2	-	-
60+ år	70	30,0	60,0	8,6	1,4	-	-
Mand	70	30,0	57,1	11,4	1,4	-	-
Kvinde	89	23,6	67,4	6,7	2,2	-	-
6620_157 Neurologisk Dagklinik F	20	30,0	55,0	15,0	0,0	-	-
6620_159 (Demensklínik)	19	21,1	73,7	5,3	0,0	-	-
6620_159 (Smerteklinik)	11	9,1	72,7	9,1	9,1	-	-
6620_159 Neurologisk Ambulatorium F	109	28,4	61,5	8,3	1,8	-	-



INFORMATION

- 14. Patienten modtager skriftlig information (199)
- 15. Den skriftlige information er god (109)
- 16. Den mundtlige information er god (264)



LUP 2012 - Ambulante

14. Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Omfatter kun patienter, der har haft behov for skriftlig information)

	Antal	%		Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej, jeg fik ikke tilbudt det		
Specialeresultat for Neurologi	3025	57,1	42,9	→	-
Neurologisk Ambulatorium F (159 og 157)	199	57,3	42,7	→	G
0-59 år	110	62,7	37,3	-	-
60+ år	89	50,6	49,4	-	-
Mand	89	59,6	40,4	-	-
Kvinde	110	55,5	44,5	-	-
6620_157 Neurologisk Dagklinik F	13	69,2	30,8	-	-
6620_159 (Demensklíník)	20	50,0	50,0	-	-
6620_159 (Smerteklinik)	15	60,0	40,0	-	-
6620_159 Neurologisk Ambulatorium F	151	57,0	43,0	-	-

15. Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik i ambulatoriet? (Omfatter kun patienter, som har modtaget skriftlig information og læst den)

	Antal	%			Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet	
		Virkelig god	God	Dårlig			
Specialeresultat for Neurologi	1660	20,5	74,3	4,4	0,8	→	-
Neurologisk Ambulatorium F (159 og 157)	109	27,5	69,7	2,8	0,0	→	O
0-59 år	67	32,8	62,7	4,5	0,0	-	-
60+ år	42	19,0	81,0	0,0	0,0	-	-
Mand	49	22,4	77,6	0,0	0,0	-	-
Kvinde	60	31,7	63,3	5,0	0,0	-	-
6620_157 Neurologisk Dagklinik F	8	25,0	75,0	0,0	0,0	-	-
6620_159 (Demensklíník)	10	10,0	90,0	0,0	0,0	-	-
6620_159 (Smerteklinik)	8	25,0	75,0	0,0	0,0	-	-
6620_159 Neurologisk Ambulatorium F	83	30,1	66,3	3,6	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante



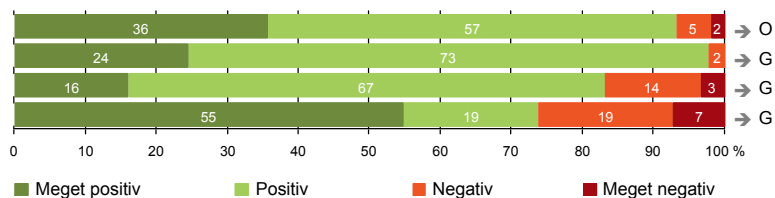
16. Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Neurologi	4109	30,3	62,1	6,4	1,2	→	-
Neurologisk Ambulatorium F (159 og 157)	264	33,3	62,5	3,4	0,8	→	G
0-59 år	150	34,7	63,3	2,0	0,0	-	-
60+ år	114	31,6	61,4	5,3	1,8	-	-
Mand	124	33,9	60,5	4,8	0,8	-	-
Kvinde	140	32,9	64,3	2,1	0,7	-	-
6620_157 Neurologisk Dagklinik F	24	41,7	50,0	8,3	0,0	-	-
6620_159 (Demensklíník)	24	16,7	79,2	4,2	0,0	-	-
6620_159 (Smerteklinik)	19	21,1	68,4	10,5	0,0	-	-
6620_159 Neurologisk Ambulatorium F	197	35,5	61,4	2,0	1,0	-	-



EFTER DIT/MELLEMLIG DINE BESØG I AMBULATORIET

- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (263)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (45)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (118)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (206)



LUP 2012 - Ambulante

17. Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Neurologi	4179	29,5	60,8	8,3	1,5	↘	-
Neurologisk Ambulatorium F (159 og 157)	263	35,7	57,4	4,9	1,9	→	O
0-59 år	148	38,5	55,4	4,7	1,4	-	-
60+ år	115	32,2	60,0	5,2	2,6	-	-
Mand	125	36,8	57,6	4,8	0,8	-	-
Kvinde	138	34,8	57,2	5,1	2,9	-	-
6620_157 Neurologisk Dagklinik F	23	43,5	47,8	8,7	0,0	-	-
6620_159 (Demensklíník)	24	20,8	70,8	4,2	4,2	-	-
6620_159 (Smerteklíník)	18	27,8	55,6	11,1	5,6	-	-
6620_159 Neurologisk Ambulatorium F	198	37,4	57,1	4,0	1,5	-	-

18. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Neurologi	694	21,8	66,5	6,8	4,8	→	-
Neurologisk Ambulatorium F (159 og 157)	45	24,4	73,3	2,2	0,0	→	G
0-59 år	26	26,9	73,1	0,0	0,0	-	-
60+ år	19	21,1	73,7	5,3	0,0	-	-
Mand	23	30,4	69,6	0,0	0,0	-	-
Kvinde	22	18,2	77,3	4,5	0,0	-	-
6620_157 Neurologisk Dagklinik F	4	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
6620_159 (Demensklíník)	6	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
6620_159 (Smerteklíník)	2	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
6620_159 Neurologisk Ambulatorium F	33	33,3	63,6	3,0	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante

19. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	%		Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
			Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Neurologi	1697	16,2	62,2	14,7	6,9	→	-
Neurologisk Ambulatorium F (159 og 157)	118	16,1	66,9	13,6	3,4	→	G
0-59 år	64	21,9	59,4	17,2	1,6	-	-
60+ år	54	9,3	75,9	9,3	5,6	-	-
Mand	53	22,6	58,5	13,2	5,7	-	-
Kvinde	65	10,8	73,8	13,8	1,5	-	-
6620_157 Neurologisk Dagklinik F	11	0,0	90,9	9,1	0,0	-	-
6620_159 (Demensklíník)	12	8,3	66,7	16,7	8,3	-	-
6620_159 (Smerteklinik)	9	11,1	66,7	11,1	11,1	-	-
6620_159 Neurologisk Ambulatorium F	86	19,8	64,0	14,0	2,3	-	-

20. Har du i forbindelse med dit undersøgelses-/ behandlingsforløb i ambulatoriet været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?

	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Neurologi	2902	8,3	18,9	18,5	54,3	→	-
Neurologisk Ambulatorium F (159 og 157)	206	7,3	18,9	18,9	54,9	→	G
0-59 år	119	5,9	21,0	20,2	52,9	-	-
60+ år	87	9,2	16,1	17,2	57,5	-	-
Mand	98	8,2	21,4	25,5	44,9	-	-
Kvinde	108	6,5	16,7	13,0	63,9	-	-
6620_157 Neurologisk Dagklinik F	20	0,0	25,0	25,0	50,0	-	-
6620_159 (Demensklíník)	20	10,0	15,0	25,0	50,0	-	-
6620_159 (Smerteklinik)	13	7,7	30,8	7,7	53,8	-	-
6620_159 Neurologisk Ambulatorium F	153	7,8	17,6	18,3	56,2	-	-

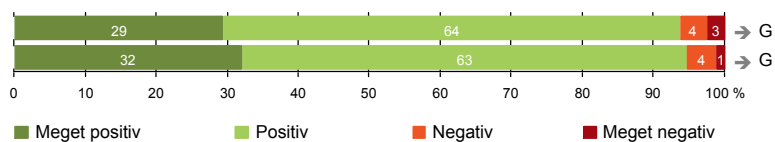
LUP 2012 - Ambulante



SAMLET INDTRYK

21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (238)

22. Det samlede indtryk er godt (262)



LUP 2012 - Ambulante

21. Hvordan vurderer du, at dit samlede undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter dit/dine ambulatoriebesøg)?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Neurologi	3676	27,4	63,7	6,5	2,4	→	-
Neurologisk Ambulatorium F (159 og 157)	238	29,4	64,3	3,8	2,5	→	G
0-59 år	138	29,0	64,5	6,5	0,0	-	-
60+ år	100	30,0	64,0	0,0	6,0	-	-
Mand	113	34,5	60,2	0,9	4,4	-	-
Kvinde	125	24,8	68,0	6,4	0,8	-	-
6620_157 Neurologisk Dagklinik F	22	54,5	36,4	4,5	4,5	-	-
6620_159 (Demensklínik)	21	14,3	85,7	0,0	0,0	-	-
6620_159 (Smerteklinik)	17	29,4	58,8	0,0	11,8	-	-
6620_159 Neurologisk Ambulatorium F	178	28,1	65,7	4,5	1,7	-	-

22. Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Neurologi	4170	30,7	62,4	5,8	1,1	↘	-
Neurologisk Ambulatorium F (159 og 157)	262	32,1	62,6	4,2	1,1	→	G
0-59 år	150	32,7	62,0	5,3	0,0	-	-
60+ år	112	31,3	63,4	2,7	2,7	-	-
Mand	126	37,3	57,1	4,0	1,6	-	-
Kvinde	136	27,2	67,6	4,4	0,7	-	-
6620_157 Neurologisk Dagklinik F	24	45,8	45,8	8,3	0,0	-	-
6620_159 (Demensklínik)	24	12,5	83,3	4,2	0,0	-	-
6620_159 (Smerteklinik)	20	35,0	55,0	5,0	5,0	-	-
6620_159 Neurologisk Ambulatorium F	194	32,5	62,9	3,6	1,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante

DATAMATERIALE

Respondenter og repræsentativitet

		Antal respondenter	Fordeling af respondenter — % —	Antal i stikprøven	Svarprocent — % —	Chisq-test for uafhængighed
Ambulatorium	Neurologisk Ambulatorium F (159 og 157)	274	100,0	432	63,4	-
Speciale	Neurologi	4352	100,0	8118	53,6	-
Alder	0-59 år	154	56,2	277	55,6	0,0000
	60+ år	120	43,8	155	77,4	0,0000
Køn	Mand	129	47,1	194	66,5	0,2318
	Kvinde	145	52,9	238	60,9	0,2318
Afsnit	6620_157 Neurologisk Dagklinik F	24	8,8	31	77,4	0,3540
	6620_159 (Demenskl.)	26	9,5	40	65,0	0,3540
	6620_159 (Smerteklinik)	20	7,3	30	66,7	0,3540
	6620_159 Neurologisk Ambulatorium F	204	74,5	331	61,6	0,3540
Besøg	1 besøg	149	54,4	233	63,9	0,6276
	2-3 besøg	78	28,5	129	60,5	0,6276
	Mere end 3 besøg	47	17,2	70	67,1	0,6276

Forklaring på tabellens indhold

Kolonnerne viser

De første to kolonner viser antallet af respondenter, altså det antal, der har svaret på spørgeskemaet, samt hvordan de fordeler sig på baggrundsvariablene. De tre sidste kolonner viser antal patienter i stikprøven, svarprocenten og chisq-test for, om der er forskel på repræsentationen af grupperne i de enkelte baggrundsvariable. Chisq-testen er bortfaldsanalyse for ambulatoriets baggrundsvariable. Værdien i denne kolonne er p-værdien. I bortfaldsanalyse sammenlignes patienter, der har besvaret spørgeskemaet (respondenter), med de patienter, der ikke har besvaret spørgeskemaet (ikke-respondenter). Hvis p-værdien i chisq-testen er 0,05 eller højere, så er der ikke en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter i forhold til den testede baggrundsvariabel. Hvis p-værdien derimod er lavere end 0,05, er der en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter. Hvis der er signifikant forskel, kan svarprocenten bruges til at se, hvilken gruppe der er overrepræsenteret i forhold til den anden. Den med den højeste svarprocent, er den overrepræsenterede.

Brug af oplysningerne

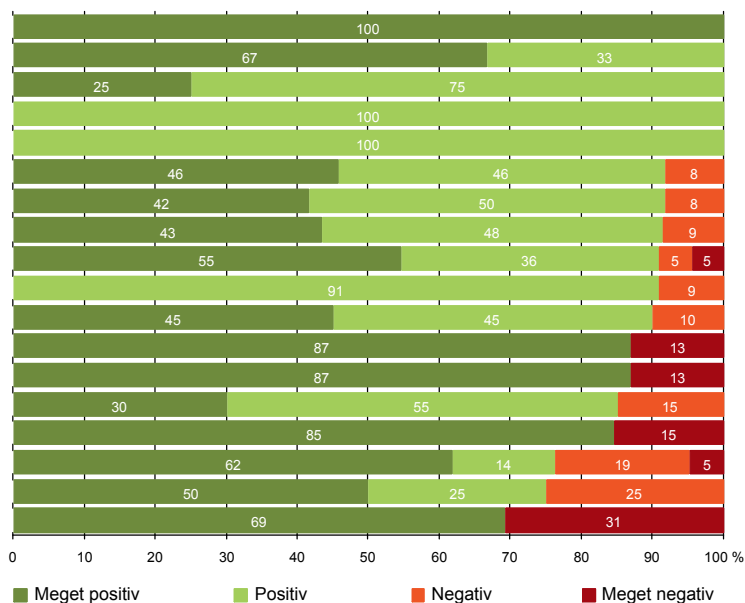
Oplysningerne kan bruges til at vurdere, i hvilket omfang respondenternes svar er repræsentative for den samlede gruppe af patienter, der har modtaget spørgeskemaet. Hvis vi ved fra bortfaldsanalyse, at svarprocenten for kvinder er lavere end for mænd, og vi ser i et spørgsmål, at kvinderne er mere negative end mændene, så ved vi, at det samlede resultat for afdelingen er blevet lidt mere positivt, end hvis svarprocenten var lige høj for mænd og kvinder. Det er bl.a. grundet denne problematik, at der er justeret for effekten af baggrundsvariablene køn og alder i forbindelse med placeringen (O, U eller G) af ambulatoriet i forhold til specialeresultatet.

Vil du vide mere om tabellen, og hvordan du bruger den, så er der hjælp at hente her: www.patientoplevelser.dk/vejledning



OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_157 NEUROLOGISK DAGKLINIK F

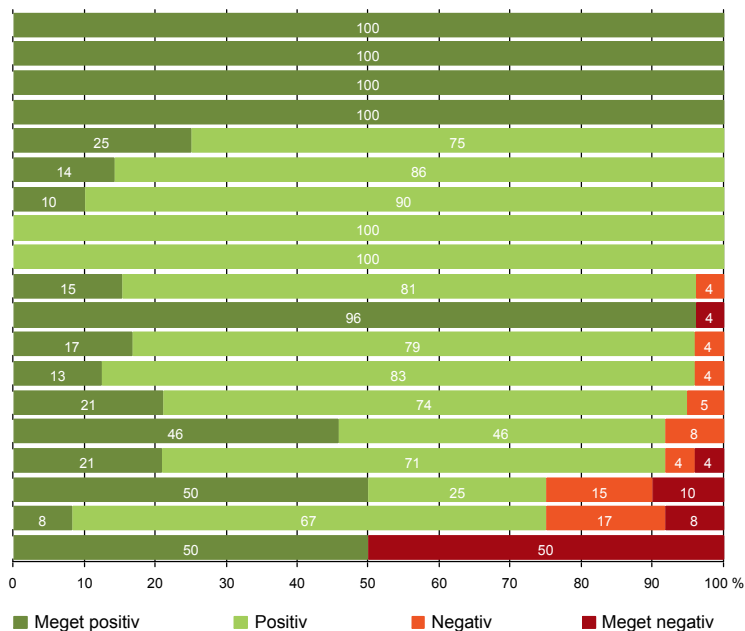
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (10)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (24)
- 15. Den skriftlige information er god (8)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (1)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (4)
- 22. Det samlede indtryk er godt (24)
- 16. Den mundtlige information er god (24)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (23)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (22)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (11)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (20)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (23)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (23)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (20)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (13)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (21)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (20)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (13)



LUP 2012 - Ambulante

OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_159 (DEMENSKLINIK)

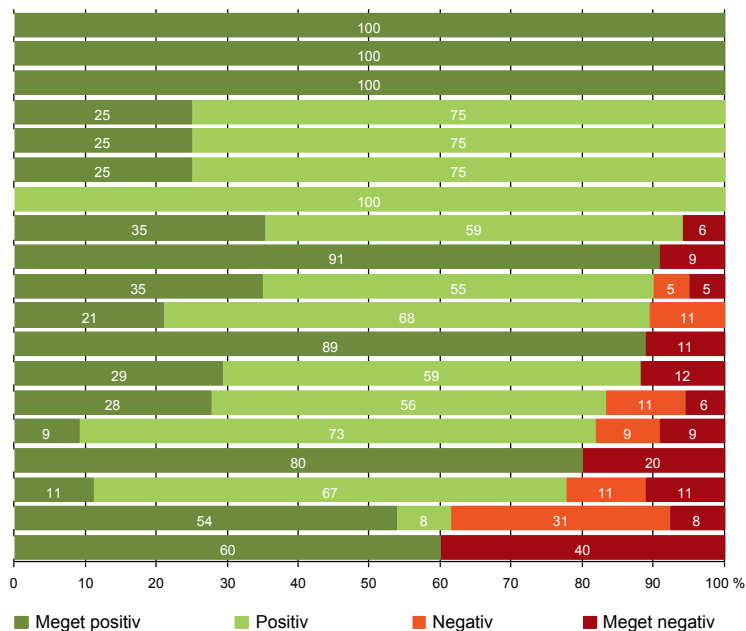
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (23)
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (1)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (21)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (22)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (20)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (21)
- 15. Den skriftlige information er god (10)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (1)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (6)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (26)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (25)
- 16. Den mundtlige information er god (24)
- 22. Det samlede indtryk er godt (24)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (19)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (24)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (24)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (20)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (12)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (20)



LUP 2012 - Ambulante

OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_159 (SMERTEKLINIK)

- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (15)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (19)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (18)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (20)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (4)
- 15. Den skriftlige information er god (8)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (2)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (17)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (11)
- 22. Det samlede indtryk er godt (20)
- 16. Den mundtlige information er god (19)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (18)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (17)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (18)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (11)
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (5)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (9)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (13)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (15)





OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_159 NEUROLOGISK AMBULATORIUM F

1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (198)
5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (43)
18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (33)
16. Den mundtlige information er god (197)
15. Den skriftlige information er god (83)
22. Det samlede indtryk er godt (194)
17. Patienten er tryk ved at tage hjem (198)
21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (178)
7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (199)
6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (170)
9. Patienten oplever ikke fejl (196)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (149)
8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (111)
13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (109)
12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (187)
4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (52)
19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (86)
20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (153)
14. Patienten modtager skriftlig information (151)
11. Personalet er gode til at håndtere fejl (15)

