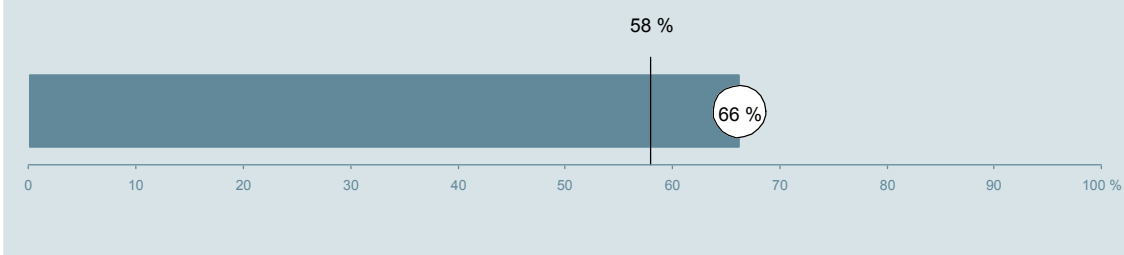




Øjenambulatorium J (177 og 179) Aarhus Universitetshospital

Undersøgelsen er blandt 400 patienter, der har besøgt ambulatoriet i perioden 20. august til 30. september 2012.
66 % af disse svarede på spørgeskemaet.
På landsplan svarede 58 % af de ambulante patienter.



**Enheden for
Brugerundersøgelser**

www.patientoplevelser.dk



INDHOLD

OVERSIGTSFIGUR	3
VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET	4
PERSONALE	7
UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB	11
INFORMATION	14
EFTER DIT/MELLEM DINE BESØG I AMBULATORIET	17
SAMLET INDTRYK	20
DATAMATERIALE	22
OVERSIGTSFIGUR FOR AFSNIT/UNDEROPDELINGER	23

Om rapporten

Nationale og regionale spørgsmål:

Rapporten indeholder resultater for de nationale spørgsmål.

Omkodninger af spørgsmål:

Spørgsmålene er ikke altid opgjort, som de fremstår i spørgeskemaet. Her følger et par eksempler:

- Svarene fra ét spørgsmål kan være opgjort på to forskellige måder, hvilket er angivet med en parentes efter spørgsmålsnummeret (3(1)).
- Svar fra flere spørgsmål kan være opsummeret i ét samlet resultat.
- Endelig er der spørgsmål, hvor svarkategorier samles i opgørelsen. Det er eksempelvis tilfældet for spørgsmål 7, hvor svarkategorierne "for meget" og "for lidt" opgøres som negative svar, mens "passende" er et positivt svar.

Mere detaljeret information om, hvilke spørgsmål der er omkodet og hvordan, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/omkodninger

Sammenligning over tid (↗, ↘ eller →):

Pilene i figurer og tabeller viser, om ambulatoriets resultat i år er bedre, dårligere eller ikke signifikant forskelligt fra ambulatoriets eget resultat i sidste måling.

Placering i forhold til specialeresultatet (O, U eller G):

I figurer og tabeller angiver O, U og G, om ambulatoriets resultat er over, under eller ikke signifikant forskelligt fra specialeresultatet for Oftalmologi på landsplan.

Manglende tal (- eller blank) og (*):

En stjerne (*) betyder, at datagrundlaget er for spinkelt til at foretage analysen.

En streg (- eller en blank) betyder, at analysen ikke giver mening at gennemføre. De to mest almindelige eksempler på det er:

- at vi ikke kan tildele O, U eller G i de regionale spørgsmål, da vi ikke har et specialeresultat på landsplan at sammenligne med.
- at vi ikke kan sammenligne resultater over tid, hvis spørgsmålet ikke er det samme i 2011 og 2012.

Læsevejledning:

Du kan få mere hjælp til at læse figurer og tabeller i læsevejledningen på: www.patientoplevelser.dk/vejledning

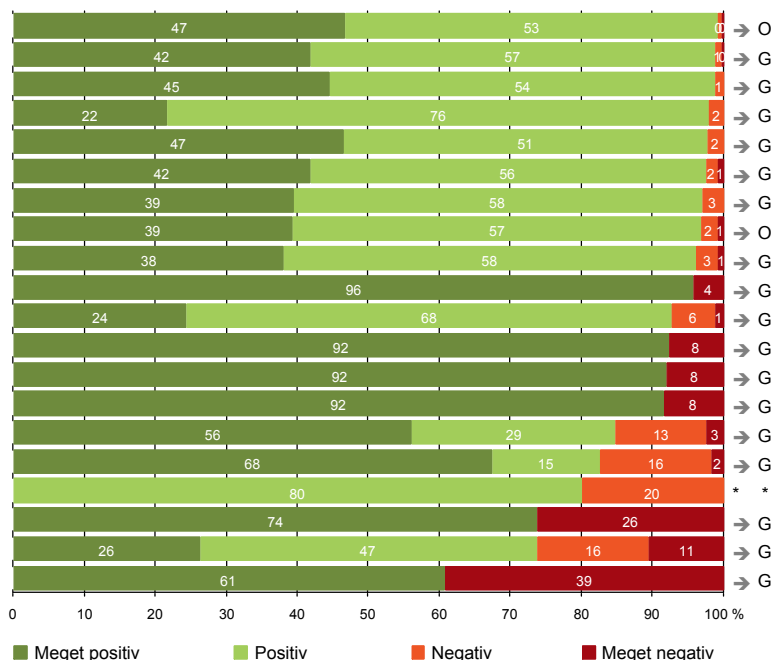
Spørgeskemaer:

Spørgeskemaet, patienterne har modtaget, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/skema

LUP 2012 - Ambulante

OVERSIGTSFIGUR

- 16. Den mundtlige information er god (255)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (261)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (83)
- 15. Den skriftlige information er god (97)
- 22. Det samlede indtryk er godt (258)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (237)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (33)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (221)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (255)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (261)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (82)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (206)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (259)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (106)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (237)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (120)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (5)
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (118)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (57)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (168)



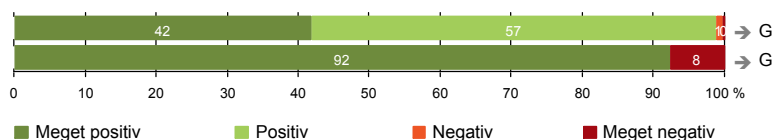
Antal svar på det enkelte spørgsmål er vist i en parentes efter spørgsmålsteksten. To stjerner ved siden af hinanden (**) helt til højre i figuren betyder, at hverken sammenligning over tid (første *) eller placering i forhold til specialeresultatet (anden *) kan foretages, da datagrundlaget er for spinkelt i begge analyser.



VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET

1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (261)

3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (206)



Fakta om temaet

Spørgsmål, der ikke indgår i figuren

Spørgsmål 3, der handler om patientens vurdering af længden af ventetid, er opgjort på to måder. Spørgsmål 3(1) viser, hvor mange der oplever ventetid. Spørgsmål 3(2) viser, om patienter, der oplever ventetid, synes ventetiden er acceptabel eller uacceptabel. Det er kun spørgsmål 3(2), der vises i figuren, mens begge spørgsmål kan ses i tabellerne senere i kapitlet.

LUP 2012 - Ambulante



1. Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Oftalmologi	4463	43,6	54,6	1,4	0,4	→	-
Øjenambulatorium J (177 og 179)	261	41,8	57,1	0,8	0,4	→	G
0-59 år	81	35,8	63,0	0,0	1,2	-	-
60+ år	180	44,4	54,4	1,1	0,0	-	-
Mand	113	43,4	56,6	0,0	0,0	-	-
Kvinde	148	40,5	57,4	1,4	0,7	-	-
6620_179 Øjenambulatorium J	261	41,8	57,1	0,8	0,4	-	-

3(1). Oplevede du, at der var ventetid, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Oftalmologi	4503	76,6	23,4	→	-
Øjenambulatorium J (177 og 179)	264	78,0	22,0	→	G
0-59 år	83	85,5	14,5	-	-
60+ år	181	74,6	25,4	-	-
Mand	113	79,6	20,4	-	-
Kvinde	151	76,8	23,2	-	-
6620_179 Øjenambulatorium J	264	78,0	22,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante



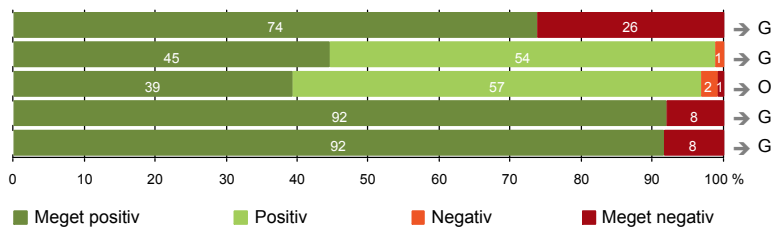
3(2). Hvordan vurderer du længden af ventetiden, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?
(Omfatter kun patienter, som har oplevet ventetid)

	Antal	Accep- tabel	Uaccep- tabel	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		%			
Specialeresultat for Oftalmologi	3275	90,0	10,0	→	-
Øjenambulatorium J (177 og 179)	206	92,2	7,8	→	G
0-59 år	71	91,5	8,5	-	-
60+ år	135	92,6	7,4	-	-
Mand	90	96,7	3,3	-	-
Kvinde	116	88,8	11,2	-	-
6620_179 Øjenambulatorium J	206	92,2	7,8	-	-



PERSONALE

- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (118)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (83)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (221)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (259)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (106)



LUP 2012 - Ambulante



4. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder)

	Antal	%		Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej		
Specialeresultat for Oftalmologi	2225	68,7	31,3	→	-
Øjenambulatorium J (177 og 179)	118	73,7	26,3	→	G
0-59 år	23	82,6	17,4	-	-
60+ år	95	71,6	28,4	-	-
Mand	50	82,0	18,0	-	-
Kvinde	68	67,6	32,4	-	-
6620_179 Øjenambulatorium J	118	73,7	26,3	-	-

5. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder, og som har haft en kontaktperson)

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Oftalmologi	1535	43,4	56,1	0,3	0,3	→	-
Øjenambulatorium J (177 og 179)	83	44,6	54,2	1,2	0,0	→	G
0-59 år	19	57,9	42,1	0,0	0,0	-	-
60+ år	64	40,6	57,8	1,6	0,0	-	-
Mand	39	51,3	48,7	0,0	0,0	-	-
Kvinde	44	38,6	59,1	2,3	0,0	-	-
6620_179 Øjenambulatorium J	83	44,6	54,2	1,2	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante



6. Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?

	Antal	Virkelig godt	%		Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
			Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Oftalmologi	3785	33,3	62,5	3,5	0,8	→	-
Øjenambulatorium J (177 og 179)	221	39,4	57,5	2,3	0,9	→	O
0-59 år	72	47,2	50,0	1,4	1,4	-	-
60+ år	149	35,6	61,1	2,7	0,7	-	-
Mand	93	47,3	51,6	1,1	0,0	-	-
Kvinde	128	33,6	61,7	3,1	1,6	-	-
6620_179 Øjenambulatorium J	221	39,4	57,5	2,3	0,9	-	-

7. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Oftalmologi	4376	0,8	93,6	5,5	→	-
Øjenambulatorium J (177 og 179)	259	0,8	91,9	7,3	→	G
0-59 år	82	2,4	89,0	8,5	-	-
60+ år	177	0,0	93,2	6,8	-	-
Mand	111	1,8	92,8	5,4	-	-
Kvinde	148	0,0	91,2	8,8	-	-
6620_179 Øjenambulatorium J	259	0,8	91,9	7,3	-	-

LUP 2012 - Ambulante



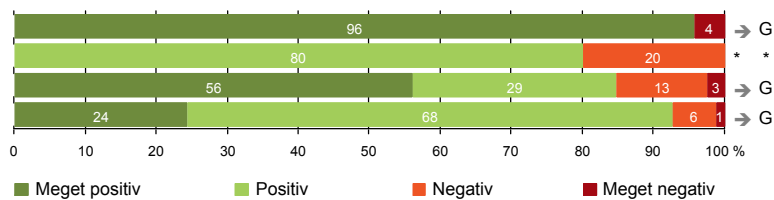
8. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%					
Specialeresultat for Oftalmologi	1789	0,9	89,0	10,1	→	-
Øjenambulatorium J (177 og 179)	106	0,9	91,5	7,5	→	G
0-59 år	44	2,3	90,9	6,8	-	-
60+ år	62	0,0	91,9	8,1	-	-
Mand	45	2,2	93,3	4,4	-	-
Kvinde	61	0,0	90,2	9,8	-	-
6620_179 Øjenambulatorium J	106	0,9	91,5	7,5	-	-



UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB

- 9. Patienten oplever ikke fejl (261)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (5)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (237)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (82)



LUP 2012 - Ambulante



9. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Oftalmologi	4426	5,6	94,4	→	-
Øjenambulatorium J (177 og 179)	261	4,2	95,8	→	G
0-59 år	83	3,6	96,4	-	-
60+ år	178	4,5	95,5	-	-
Mand	113	3,5	96,5	-	-
Kvinde	148	4,7	95,3	-	-
6620_179 Øjenambulatorium J	261	4,2	95,8	-	-

11. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget? (Omfatter kun patienter, som har oplevet fejl, og hvor personalet har kendt til fejlen)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Oftalmologi	175	23,6	53,9	15,8	6,7	→	-
Øjenambulatorium J (177 og 179)	5	0,0	80,0	20,0	0,0	*	*
0-59 år	2	0,0	50,0	50,0	0,0	-	-
60+ år	3	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
Mand	2	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	3	0,0	66,7	33,3	0,0	-	-
6620_179 Øjenambulatorium J	5	0,0	80,0	20,0	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante

12. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?

	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Oftalmologi	3956	4,2	12,4	26,3	57,1	→	-
Øjenambulatorium J (177 og 179)	237	2,5	12,7	28,7	56,1	→	G
0-59 år	80	2,5	15,0	26,3	56,3	-	-
60+ år	157	2,5	11,5	29,9	56,1	-	-
Mand	100	3,0	10,0	31,0	56,0	-	-
Kvinde	137	2,2	14,6	27,0	56,2	-	-
6620_179 Øjenambulatorium J	237	2,5	12,7	28,7	56,1	-	-

13. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling? (Omfatter kun patienter, hvor andre afdelinger/ambulatorier har været involveret)

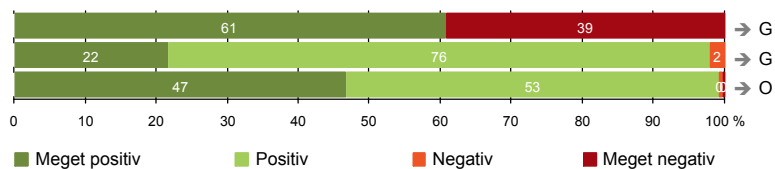
	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Oftalmologi	1364	25,1	68,2	4,7	2,0	→	-
Øjenambulatorium J (177 og 179)	82	24,4	68,3	6,1	1,2	→	G
0-59 år	35	31,4	51,4	14,3	2,9	-	-
60+ år	47	19,1	80,9	0,0	0,0	-	-
Mand	42	28,6	61,9	9,5	0,0	-	-
Kvinde	40	20,0	75,0	2,5	2,5	-	-
6620_179 Øjenambulatorium J	82	24,4	68,3	6,1	1,2	-	-

LUP 2012 - Ambulante



INFORMATION

- 14. Patienten modtager skriftlig information (168)
- 15. Den skriftlige information er god (97)
- 16. Den mundtlige information er god (255)



LUP 2012 - Ambulante



14. Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Omfatter kun patienter, der har haft behov for skriftlig information)

	Antal	%		Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej, jeg fik ikke tilbudt det		
Specialeresultat for Oftalmologi	2933	64,6	35,4	→	-
Øjenambulatorium J (177 og 179)	168	60,7	39,3	→	G
0-59 år	60	66,7	33,3	-	-
60+ år	108	57,4	42,6	-	-
Mand	66	66,7	33,3	-	-
Kvinde	102	56,9	43,1	-	-
6620_179 Øjenambulatorium J	168	60,7	39,3	-	-

15. Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik i ambulatoriet? (Omfatter kun patienter, som har modtaget skriftlig information og læst den)

	Antal	%			Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet	
		Virkelig god	God	Dårlig			
Specialeresultat for Oftalmologi	2047	30,2	68,0	1,5	0,4	→	-
Øjenambulatorium J (177 og 179)	97	21,6	76,3	2,1	0,0	→	G
0-59 år	39	20,5	76,9	2,6	0,0	-	-
60+ år	58	22,4	75,9	1,7	0,0	-	-
Mand	42	28,6	69,0	2,4	0,0	-	-
Kvinde	55	16,4	81,8	1,8	0,0	-	-
6620_179 Øjenambulatorium J	97	21,6	76,3	2,1	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante



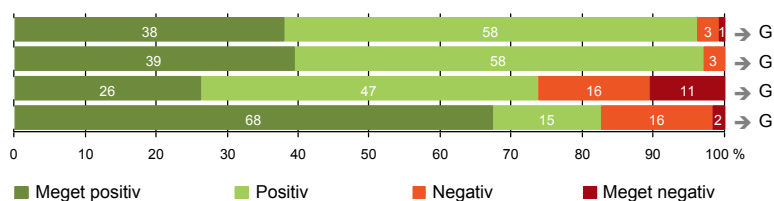
16. Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik i ambulatoriet?

	Antal	%				Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig		
Specialeresultat for Oftalmologi	4377	38,5	58,3	2,8	0,4	→	-
Øjenambulatorium J (177 og 179)	255	46,7	52,5	0,4	0,4	→	O
0-59 år	80	45,0	53,8	1,3	0,0	-	-
60+ år	175	47,4	52,0	0,0	0,6	-	-
Mand	108	54,6	45,4	0,0	0,0	-	-
Kvinde	147	40,8	57,8	0,7	0,7	-	-
6620_179 Øjenambulatorium J	255	46,7	52,5	0,4	0,4	-	-



EFTER DIT/MELLEMLINE BESØG I AMBULATORIET

- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (255)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (33)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (57)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (120)



LUP 2012 - Ambulante

17. Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Oftalmologi	4429	37,9	57,1	4,3	0,8	→	-
Øjenambulatorium J (177 og 179)	255	38,0	58,0	3,1	0,8	→	G
0-59 år	81	48,1	49,4	1,2	1,2	-	-
60+ år	174	33,3	62,1	4,0	0,6	-	-
Mand	107	38,3	58,9	2,8	0,0	-	-
Kvinde	148	37,8	57,4	3,4	1,4	-	-
6620_179 Øjenambulatorium J	255	38,0	58,0	3,1	0,8	-	-

18. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Oftalmologi	588	33,0	62,0	3,5	1,5	→	-
Øjenambulatorium J (177 og 179)	33	39,4	57,6	3,0	0,0	→	G
0-59 år	14	42,9	57,1	0,0	0,0	-	-
60+ år	19	36,8	57,9	5,3	0,0	-	-
Mand	13	53,8	46,2	0,0	0,0	-	-
Kvinde	20	30,0	65,0	5,0	0,0	-	-
6620_179 Øjenambulatorium J	33	39,4	57,6	3,0	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante

19. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Oftalmologi	952	21,3	60,6	10,8	7,4	→	-
Øjenambulatorium J (177 og 179)	57	26,3	47,4	15,8	10,5	→	G
0-59 år	18	27,8	55,6	11,1	5,6	-	-
60+ år	39	25,6	43,6	17,9	12,8	-	-
Mand	28	35,7	42,9	14,3	7,1	-	-
Kvinde	29	17,2	51,7	17,2	13,8	-	-
6620_179 Øjenambulatorium J	57	26,3	47,4	15,8	10,5	-	-

20. Har du i forbindelse med dit undersøgelses-/ behandlingsforløb i ambulatoriet været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?

	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Oftalmologi	1787	7,3	16,4	13,9	62,4	→	-
Øjenambulatorium J (177 og 179)	120	1,7	15,8	15,0	67,5	→	G
0-59 år	31	0,0	16,1	12,9	71,0	-	-
60+ år	89	2,2	15,7	15,7	66,3	-	-
Mand	54	3,7	14,8	16,7	64,8	-	-
Kvinde	66	0,0	16,7	13,6	69,7	-	-
6620_179 Øjenambulatorium J	120	1,7	15,8	15,0	67,5	-	-

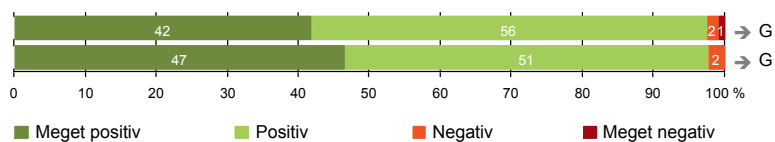
LUP 2012 - Ambulante



SAMLET INDTRYK

21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (237)

22. Det samlede indtryk er godt (258)



LUP 2012 - Ambulante



21. Hvordan vurderer du, at dit samlede undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter dit/dine ambulatoriebesøg)?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Oftalmologi	4088	40,5	57,0	1,8	0,7	→	-
Øjenambulatorium J (177 og 179)	237	41,8	55,7	1,7	0,8	→	G
0-59 år	79	46,8	46,8	5,1	1,3	-	-
60+ år	158	39,2	60,1	0,0	0,6	-	-
Mand	103	45,6	53,4	1,0	0,0	-	-
Kvinde	134	38,8	57,5	2,2	1,5	-	-
6620_179 Øjenambulatorium J	237	41,8	55,7	1,7	0,8	-	-

22. Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Oftalmologi	4443	44,8	52,8	2,2	0,2	→	-
Øjenambulatorium J (177 og 179)	258	46,5	51,2	2,3	0,0	→	G
0-59 år	80	51,3	46,3	2,5	0,0	-	-
60+ år	178	44,4	53,4	2,2	0,0	-	-
Mand	112	54,5	43,8	1,8	0,0	-	-
Kvinde	146	40,4	56,8	2,7	0,0	-	-
6620_179 Øjenambulatorium J	258	46,5	51,2	2,3	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante

DATAMATERIALE

Respondenter og repræsentativitet

		Antal respondenter	Fordeling af respondenter — % —	Antal i stikprøven	Svarprocent — % —	Chisq-test for uafhængighed
Ambulatorium	Øjenambulatorium J (177 og 179)	265	100,0	400	66,3	-
Speciale	Oftalmologi	4588	100,0	6591	69,6	-
Alder	0-59 år	83	31,3	170	48,8	0,0000
	60+ år	182	68,7	230	79,1	0,0000
Køn	Mand	113	42,6	173	65,3	0,7307
	Kvinde	152	57,4	227	67,0	0,7307
Afsnit	6620_179 Øjenambulatorium J	265	100,0	400	66,3	-
Besøg	1 besøg	84	31,7	141	59,6	0,0186
	2-3 besøg	85	32,1	132	64,4	0,0186
	Mere end 3 besøg	96	36,2	127	75,6	0,0186

Forklaring på tabellens indhold

Kolonnerne viser

De første to kolonner viser antallet af respondenter, altså det antal, der har svaret på spørgeskemaet, samt hvordan de fordeler sig på baggrundsvariablene. De tre sidste kolonner viser antal patienter i stikprøven, svarprocenten og chisq-test for, om der er forskel på repræsentationen af grupperne i de enkelte baggrundsvariable. Chisq-testen er bortfaldsanalyse for ambulatoriets baggrundsvariable. Værdien i denne kolonne er p-værdien. I bortfaldsanalyserne sammenlignes patienter, der har besvaret spørgeskemaet (respondenter), med de patienter, der ikke har besvaret spørgeskemaet (ikke-respondenter). Hvis p-værdien i chisq-testen er 0,05 eller højere, så er der ikke en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter i forhold til den testede baggrundsvariabel. Hvis p-værdien derimod er lavere end 0,05, er der en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter. Hvis der er signifikant forskel, kan svarprocenten bruges til at se, hvilken gruppe der er overrepræsenteret i forhold til den anden. Den med den højeste svarprocent, er den overrepræsenterede.

Brug af oplysningerne

Oplysningerne kan bruges til at vurdere, i hvilket omfang respondenternes svar er repræsentative for den samlede gruppe af patienter, der har modtaget spørgeskemaet. Hvis vi ved fra bortfaldsanalysen, at svarprocenten for kvinder er lavere end for mænd, og vi ser i et spørgsmål, at kvinderne er mere negative end mændene, så ved vi, at det samlede resultat for afdelingen er blevet lidt mere positivt, end hvis svarprocenten var lige høj for mænd og kvinder. Det er bl.a. grundet denne problematik, at der er justeret for effekten af baggrundsvariablene køn og alder i forbindelse med placeringen (O, U eller G) af ambulatoriet i forhold til specialeresultatet.

Vil du vide mere om tabellen, og hvordan du bruger den, så er der hjælp at hente her: www.patientoplevelser.dk/vejledning

LUP 2012 - Ambulante



OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_179 ØJENAMBULATORIUM J

- 16. Den mundtlige information er god (255)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (261)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (83)
- 15. Den skriftlige information er god (97)
- 22. Det samlede indtryk er godt (258)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (237)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (33)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (221)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (255)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (261)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (82)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (206)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (259)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (106)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (237)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (120)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (5)
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (118)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (57)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (168)

