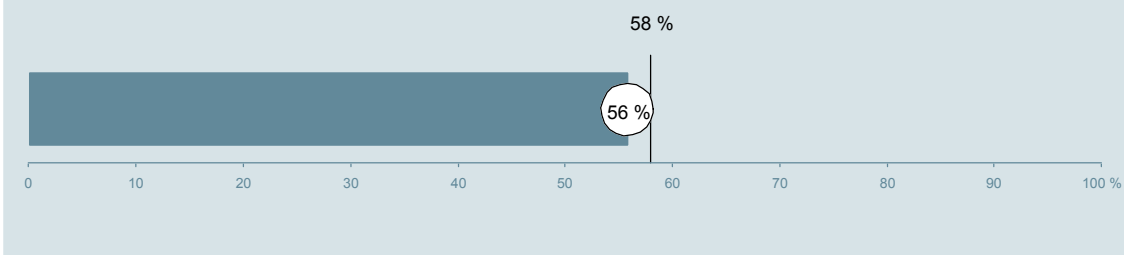




Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H (195, 197 og 199) Aarhus Universitetshospital

Undersøgelsen er blandt 398 patienter, der har besøgt ambulatoriet i perioden 20. august til 30. september 2012.
56 % af disse svarede på spørgeskemaet.
På landsplan svarede 58 % af de ambulante patienter.



**Enheden for
Brugerundersøgelser**

www.patientoplevelser.dk



INDHOLD

OVERSIGTSFIGUR	3
VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET	4
PERSONALE	7
UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB	11
INFORMATION	14
EFTER DIT/MELLEM DINE BESØG I AMBULATORIET	17
SAMLET INDTRYK	20
DATAMATERIALE	22
OVERSIGTSFIGUR FOR AFSNIT/UNDEROPDELINGER	23

Om rapporten

Nationale og regionale spørgsmål:

Rapporten indeholder resultater for de nationale spørgsmål.

Omkodninger af spørgsmål:

Spørgsmålene er ikke altid opgjort, som de fremstår i spørgeskemaet. Her følger et par eksempler:

- Svarene fra ét spørgsmål kan være opgjort på to forskellige måder, hvilket er angivet med en parentes efter spørgsmålsnummeret (3(1)).
- Svar fra flere spørgsmål kan være opsummeret i ét samlet resultat.
- Endelig er der spørgsmål, hvor svarkategorier samles i opgørelsen. Det er eksempelvis tilfældet for spørgsmål 7, hvor svarkategorierne "for meget" og "for lidt" opgøres som negative svar, mens "passende" er et positivt svar.

Mere detaljeret information om, hvilke spørgsmål der er omkodet og hvordan, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/omkodninger

Sammenligning over tid (↗, ↘ eller →):

Pilene i figurer og tabeller viser, om ambulatoriets resultat i år er bedre, dårligere eller ikke signifikant forskelligt fra ambulatoriets eget resultat i sidste måling.

Placering i forhold til specialeresultatet (O, U eller G):

I figurer og tabeller angiver O, U og G, om ambulatoriets resultat er over, under eller ikke signifikant forskelligt fra specialeresultatet for Øre-Næse-Hals på landsplan.

Manglende tal (- eller blank) og (*):

En stjerne (*) betyder, at datagrundlaget er for spinkelt til at foretage analysen.

En streg (- eller en blank) betyder, at analysen ikke giver mening at gennemføre. De to mest almindelige eksempler på det er:

- at vi ikke kan tildele O, U eller G i de regionale spørgsmål, da vi ikke har et specialeresultat på landsplan at sammenligne med.
- at vi ikke kan sammenligne resultater over tid, hvis spørgsmålet ikke er det samme i 2011 og 2012.

Læsevejledning:

Du kan få mere hjælp til at læse figurer og tabeller i læsevejledningen på: www.patientoplevelser.dk/vejledning

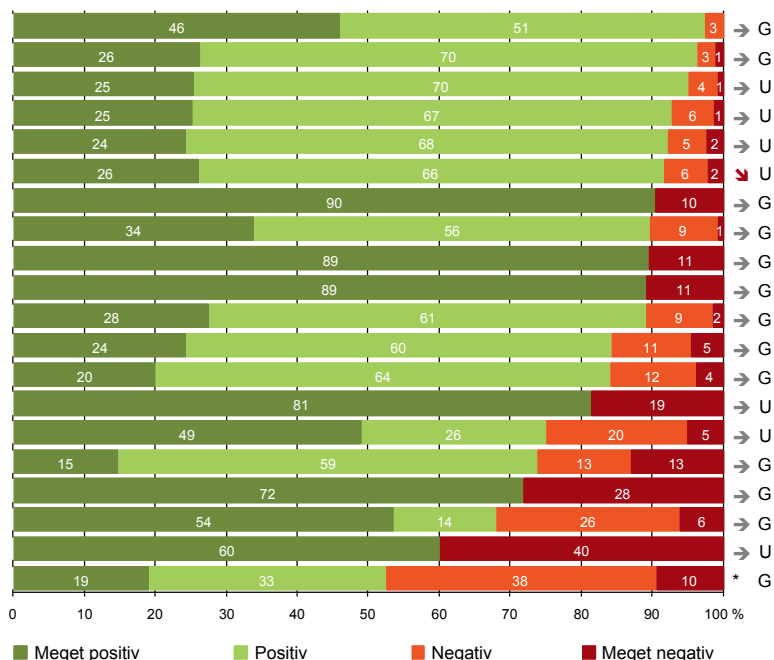
Spørgeskemaer:

Spørgeskemaet, patienterne har modtaget, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/skema

LUP 2012 - Ambulante

OVERSIGTSFIGUR

- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (37)
- 15. Den skriftlige information er god (80)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (217)
- 22. Det samlede indtryk er godt (218)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (201)
- 16. Den mundtlige information er god (215)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (217)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (213)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (218)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (119)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (192)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (107)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (25)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (192)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (196)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (61)
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (53)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (97)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (135)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (21)



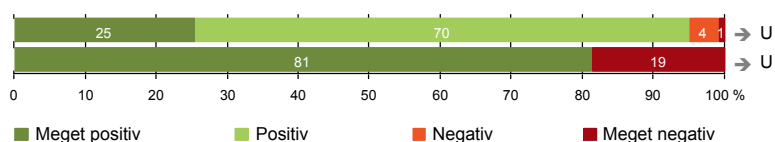
Antal svar på det enkelte spørgsmål er vist i en parentes efter spørgsmålsteksten. To stjerner ved siden af hinanden (**) helt til højre i figuren betyder, at hverken sammenligning over tid (første *) eller placering i forhold til specialeresultatet (anden *) kan foretages, da datagrundlaget er for spinkelt i begge analyser.



VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET

1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (217)

3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (192)



Fakta om temaet

Spørgsmål, der ikke indgår i figuren

Spørgsmål 3, der handler om patientens vurdering af længden af ventetid, er opgjort på to måder. Spørgsmål 3(1) viser, hvor mange der oplever ventetid. Spørgsmål 3(2) viser, om patienter, der oplever ventetid, synes ventetiden er acceptabel eller uacceptabel. Det er kun spørgsmål 3(2), der vises i figuren, mens begge spørgsmål kan ses i tabellerne senere i kapitlet.

LUP 2012 - Ambulante



1. Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Øre-Næse-Hals	5125	35,4	62,5	1,8	0,3	→	-
Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H (195, 197 og 199)	217	25,3	69,6	4,1	0,9	→	U
0-59 år	138	21,7	72,5	4,3	1,4	-	-
60+ år	79	31,6	64,6	3,8	0,0	-	-
Mand	124	25,0	68,5	4,8	1,6	-	-
Kvinde	93	25,8	71,0	3,2	0,0	-	-
6620_197 Audiologisk Klinik	87	20,7	75,9	3,4	0,0	-	-
6620_199 Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H	130	28,5	65,4	4,6	1,5	-	-

3(1). Oplevede du, at der var ventetid, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Øre-Næse-Hals	5169	76,9	23,1	→	-
Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H (195, 197 og 199)	219	87,7	12,3	→	U
0-59 år	136	94,1	5,9	-	-
60+ år	83	77,1	22,9	-	-
Mand	125	85,6	14,4	-	-
Kvinde	94	90,4	9,6	-	-
6620_197 Audiologisk Klinik	86	87,2	12,8	-	-
6620_199 Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H	133	88,0	12,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante



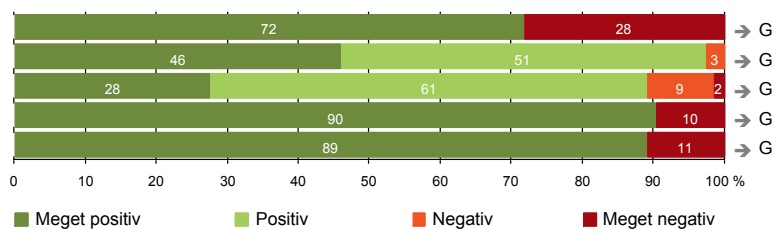
3(2). Hvordan vurderer du længden af ventetiden, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?
(Omfatter kun patienter, som har oplevet ventetid)

	Antal	Accep- tabel	Uaccep- tabel	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Øre-Næse-Hals	3916	89,9	10,1	↗	-
Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H (195, 197 og 199)	192	81,3	18,8	→	U
0-59 år	128	76,6	23,4	-	-
60+ år	64	90,6	9,4	-	-
Mand	107	78,5	21,5	-	-
Kvinde	85	84,7	15,3	-	-
6620_197 Audiologisk Klinik	75	88,0	12,0	-	-
6620_199 Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H	117	76,9	23,1	-	-



PERSONALE

- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (53)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (37)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (192)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (217)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (119)



LUP 2012 - Ambulante



4. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder)

	Antal	%		Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej		
Specialeresultat for Øre-Næse-Hals	1248	67,3	32,7	→	-
Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H (195, 197 og 199)	53	71,7	28,3	→	G
0-59 år	31	67,7	32,3	-	-
60+ år	22	77,3	22,7	-	-
Mand	34	73,5	26,5	-	-
Kvinde	19	68,4	31,6	-	-
6620_197 Audiologisk Klinik	26	69,2	30,8	-	-
6620_199 Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H	27	74,1	25,9	-	-

5. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder, og som har haft en kontaktperson)

	Antal	%			Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet	
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Øre-Næse-Hals	794	39,3	57,5	2,3	0,9	→	-
Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H (195, 197 og 199)	37	45,9	51,4	2,7	0,0	→	G
0-59 år	21	38,1	61,9	0,0	0,0	-	-
60+ år	16	56,3	37,5	6,3	0,0	-	-
Mand	24	41,7	54,2	4,2	0,0	-	-
Kvinde	13	53,8	46,2	0,0	0,0	-	-
6620_197 Audiologisk Klinik	17	47,1	47,1	5,9	0,0	-	-
6620_199 Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H	20	45,0	55,0	0,0	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante



6. Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Øre-Næse-Hals	4226	28,8	64,4	5,6	1,2	→	-
Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H (195, 197 og 199)	192	27,6	61,5	9,4	1,6	→	G
0-59 år	123	21,1	65,0	11,4	2,4	-	-
60+ år	69	39,1	55,1	5,8	0,0	-	-
Mand	110	30,9	58,2	8,2	2,7	-	-
Kvinde	82	23,2	65,9	11,0	0,0	-	-
6620_197 Audiologisk Klinik	75	21,3	65,3	12,0	1,3	-	-
6620_199 Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H	117	31,6	59,0	7,7	1,7	-	-

7. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Øre-Næse-Hals	5005	0,8	92,3	6,9	→	-
Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H (195, 197 og 199)	217	0,9	90,3	8,8	→	G
0-59 år	138	1,4	87,7	10,9	-	-
60+ år	79	0,0	94,9	5,1	-	-
Mand	125	1,6	88,0	10,4	-	-
Kvinde	92	0,0	93,5	6,5	-	-
6620_197 Audiologisk Klinik	85	1,2	87,1	11,8	-	-
6620_199 Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H	132	0,8	92,4	6,8	-	-

LUP 2012 - Ambulante



8. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

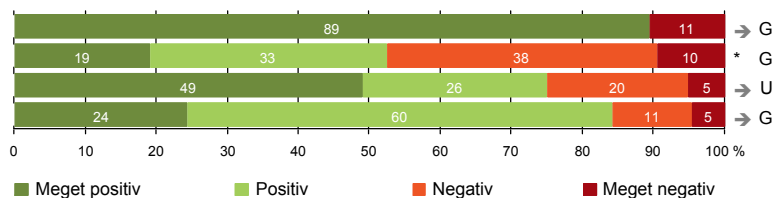
	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
			%			
Specialeresultat for Øre-Næse-Hals	2085	1,0	92,2	6,8	→	-
Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H (195, 197 og 199)	119	0,8	89,1	10,1	→	G
0-59 år	86	1,2	89,5	9,3	-	-
60+ år	33	0,0	87,9	12,1	-	-
Mand	68	1,5	86,8	11,8	-	-
Kvinde	51	0,0	92,2	7,8	-	-
6620_197 Audiologisk Klinik	49	2,0	87,8	10,2	-	-
6620_199 Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H	70	0,0	90,0	10,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante



UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB

- 9. Patienten oplever ikke fejl (218)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (21)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (196)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (107)



LUP 2012 - Ambulante

9. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Øre-Næse-Hals	5034	8,3	91,7	→	-
Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H (195, 197 og 199)	218	10,6	89,4	→	G
0-59 år	137	13,1	86,9	-	-
60+ år	81	6,2	93,8	-	-
Mand	123	13,0	87,0	-	-
Kvinde	95	7,4	92,6	-	-
6620_197 Audiologisk Klinik	86	8,1	91,9	-	-
6620_199 Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H	132	12,1	87,9	-	-

11. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget? (Omfatter kun patienter, som har oplevet fejl, og hvor personalet har kendt til fejlen)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Øre-Næse-Hals	322	19,8	44,9	24,8	10,5	→	-
Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H (195, 197 og 199)	21	19,0	33,3	38,1	9,5	*	G
0-59 år	16	12,5	31,3	43,8	12,5	-	-
60+ år	5	40,0	40,0	20,0	0,0	-	-
Mand	15	6,7	46,7	33,3	13,3	-	-
Kvinde	6	50,0	0,0	50,0	0,0	-	-
6620_197 Audiologisk Klinik	7	28,6	42,9	28,6	0,0	-	-
6620_199 Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H	14	14,3	28,6	42,9	14,3	-	-

LUP 2012 - Ambulante

12. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?

	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Øre-Næse-Hals	4572	3,8	10,3	23,5	62,5	→	-
Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H (195, 197 og 199)	196	5,1	19,9	26,0	49,0	→	U
0-59 år	125	7,2	22,4	23,2	47,2	-	-
60+ år	71	1,4	15,5	31,0	52,1	-	-
Mand	114	4,4	23,7	23,7	48,2	-	-
Kvinde	82	6,1	14,6	29,3	50,0	-	-
6620_197 Audiologisk Klinik	79	0,0	16,5	32,9	50,6	-	-
6620_199 Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H	117	8,5	22,2	21,4	47,9	-	-

13. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling? (Omfatter kun patienter, hvor andre afdelinger/ambulatorier har været involveret)

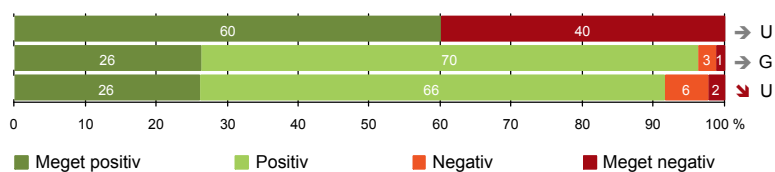
	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Øre-Næse-Hals	1994	25,2	65,7	6,2	2,9	→	-
Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H (195, 197 og 199)	107	24,3	59,8	11,2	4,7	→	G
0-59 år	68	20,6	58,8	14,7	5,9	-	-
60+ år	39	30,8	61,5	5,1	2,6	-	-
Mand	62	22,6	64,5	9,7	3,2	-	-
Kvinde	45	26,7	53,3	13,3	6,7	-	-
6620_197 Audiologisk Klinik	39	28,2	53,8	15,4	2,6	-	-
6620_199 Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H	68	22,1	63,2	8,8	5,9	-	-

LUP 2012 - Ambulante



INFORMATION

- 14. Patienten modtager skriftlig information (135)
- 15. Den skriftlige information er god (80)
- 16. Den mundtlige information er god (215)



LUP 2012 - Ambulante



14. Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Omfatter kun patienter, der har haft behov for skriftlig information)

	Antal	%		Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej, jeg fik ikke tilbudt det		
Specialeresultat for Øre-Næse-Hals	2791	66,6	33,4	→	-
Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H (195, 197 og 199)	135	60,0	40,0	→	U
0-59 år	99	57,6	42,4	-	-
60+ år	36	66,7	33,3	-	-
Mand	80	68,8	31,3	-	-
Kvinde	55	47,3	52,7	-	-
6620_197 Audiologisk Klinik	59	59,3	40,7	-	-
6620_199 Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H	76	60,5	39,5	-	-

15. Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik i ambulatoriet? (Omfatter kun patienter, som har modtaget skriftlig information og læst den)

	Antal	%			Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet	
		Virkelig god	God	Dårlig			
Specialeresultat for Øre-Næse-Hals	1818	24,5	72,9	2,1	0,4	→	-
Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H (195, 197 og 199)	80	26,3	70,0	2,5	1,3	→	G
0-59 år	56	25,0	69,6	3,6	1,8	-	-
60+ år	24	29,2	70,8	0,0	0,0	-	-
Mand	54	24,1	72,2	3,7	0,0	-	-
Kvinde	26	30,8	65,4	0,0	3,8	-	-
6620_197 Audiologisk Klinik	35	31,4	62,9	2,9	2,9	-	-
6620_199 Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H	45	22,2	75,6	2,2	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante

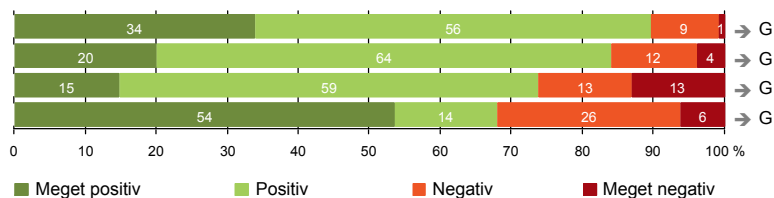
16. Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Øre-Næse-Hals	4957	33,2	61,8	4,2	0,8	→	-
Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H (195, 197 og 199)	215	26,0	65,6	6,0	2,3	↘	U
0-59 år	137	23,4	67,2	5,8	3,6	-	-
60+ år	78	30,8	62,8	6,4	0,0	-	-
Mand	125	26,4	64,8	6,4	2,4	-	-
Kvinde	90	25,6	66,7	5,6	2,2	-	-
6620_197 Audiologisk Klinik	85	25,9	63,5	8,2	2,4	-	-
6620_199 Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H	130	26,2	66,9	4,6	2,3	-	-



EFTER DIT/MELLEML DINE BESØG I AMBULATORIET

- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (213)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (25)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (61)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (97)



LUP 2012 - Ambulante

17. Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Øre-Næse-Hals	4990	36,0	57,4	5,7	0,8	→	-
Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H (195, 197 og 199)	213	33,8	55,9	9,4	0,9	→	G
0-59 år	134	32,8	53,7	11,9	1,5	-	-
60+ år	79	35,4	59,5	5,1	0,0	-	-
Mand	122	34,4	55,7	8,2	1,6	-	-
Kvinde	91	33,0	56,0	11,0	0,0	-	-
6620_197 Audiologisk Klinik	84	38,1	53,6	7,1	1,2	-	-
6620_199 Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H	129	31,0	57,4	10,9	0,8	-	-

18. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Øre-Næse-Hals	640	25,3	66,7	6,7	1,3	→	-
Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H (195, 197 og 199)	25	20,0	64,0	12,0	4,0	→	G
0-59 år	16	18,8	62,5	12,5	6,3	-	-
60+ år	9	22,2	66,7	11,1	0,0	-	-
Mand	21	14,3	66,7	14,3	4,8	-	-
Kvinde	4	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
6620_197 Audiologisk Klinik	9	22,2	55,6	22,2	0,0	-	-
6620_199 Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H	16	18,8	68,8	6,3	6,3	-	-

LUP 2012 - Ambulante

19. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Øre-Næse-Hals	1094	16,6	66,3	10,4	6,7	→	-
Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H (195, 197 og 199)	61	14,8	59,0	13,1	13,1	→	G
0-59 år	39	17,9	51,3	15,4	15,4	-	-
60+ år	22	9,1	72,7	9,1	9,1	-	-
Mand	29	13,8	55,2	17,2	13,8	-	-
Kvinde	32	15,6	62,5	9,4	12,5	-	-
6620_197 Audiologisk Klinik	19	26,3	42,1	15,8	15,8	-	-
6620_199 Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H	42	9,5	66,7	11,9	11,9	-	-

20. Har du i forbindelse med dit undersøgelses-/ behandlingsforløb i ambulatoriet været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?

	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Øre-Næse-Hals	1894	7,8	16,4	13,3	62,4	→	-
Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H (195, 197 og 199)	97	6,2	25,8	14,4	53,6	→	G
0-59 år	54	7,4	27,8	20,4	44,4	-	-
60+ år	43	4,7	23,3	7,0	65,1	-	-
Mand	58	6,9	24,1	15,5	53,4	-	-
Kvinde	39	5,1	28,2	12,8	53,8	-	-
6620_197 Audiologisk Klinik	28	7,1	10,7	21,4	60,7	-	-
6620_199 Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H	69	5,8	31,9	11,6	50,7	-	-

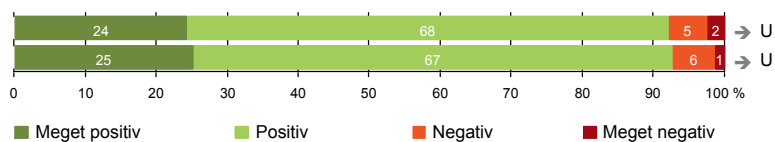
LUP 2012 - Ambulante



SAMLET INDTRYK

21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (201)

22. Det samlede indtryk er godt (218)



LUP 2012 - Ambulante

21. Hvordan vurderer du, at dit samlede undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter dit/dine ambulatoriebesøg)?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Øre-Næse-Hals	4463	32,6	62,5	3,6	1,3	→	-
Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H (195, 197 og 199)	201	24,4	67,7	5,5	2,5	→	U
0-59 år	127	18,1	70,9	7,1	3,9	-	-
60+ år	74	35,1	62,2	2,7	0,0	-	-
Mand	115	24,3	64,3	7,0	4,3	-	-
Kvinde	86	24,4	72,1	3,5	0,0	-	-
6620_197 Audiologisk Klinik	80	27,5	63,8	5,0	3,8	-	-
6620_199 Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H	121	22,3	70,2	5,8	1,7	-	-

22. Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Øre-Næse-Hals	5015	35,3	60,7	3,5	0,5	→	-
Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H (195, 197 og 199)	218	25,2	67,4	6,0	1,4	→	U
0-59 år	138	20,3	69,6	8,0	2,2	-	-
60+ år	80	33,8	63,8	2,5	0,0	-	-
Mand	126	23,0	67,5	7,1	2,4	-	-
Kvinde	92	28,3	67,4	4,3	0,0	-	-
6620_197 Audiologisk Klinik	86	27,9	66,3	4,7	1,2	-	-
6620_199 Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H	132	23,5	68,2	6,8	1,5	-	-

LUP 2012 - Ambulante

DATAMATERIALE

Respondenter og repræsentativitet

		Antal respondenter	Fordeling af respondenter — % —	Antal i stikprøven	Svarprocent — % —	Chisq-test for uafhængighed
Ambulatorium	Øre-, Næse- og Halskirurgisk Ambulatorium H	222	100,0	398	55,8	-
Speciale	Øre-Næse-Hals	5292	100,0	9308	56,9	-
Alder	0-59 år	139	62,6	287	48,4	0,0000
	60+ år	83	37,4	111	74,8	0,0000
Køn	Mand	126	56,8	234	53,8	0,3537
	Kvinde	96	43,2	164	58,5	0,3537
Afsnit	6620_197 Audiologisk Klinik	87	39,2	162	53,7	0,4898
	6620_199 Øre-, Næse- og Halskirurgisk	135	60,8	236	57,2	0,4898
Besøg	1 besøg	97	43,7	187	51,9	0,2409
	2-3 besøg	99	44,6	171	57,9	0,2409
	Mere end 3 besøg	26	11,7	40	65,0	0,2409

Forklaring på tabellens indhold

Kolonnerne viser

De første to talkolonner viser antallet af respondenter, altså det antal, der har svaret på spørgeskemaet, samt hvordan de fordeler sig på baggrundsvariablene. De tre sidste kolonner viser antal patienter i stikprøven, svarprocenten og chisq-test for, om der er forskel på repræsentationen af grupperne i de enkelte baggrundsvariable. Chisq-testen er bortfaldsanalyse for ambulatoriets baggrundsvariable. Værdien i denne kolonne er p-værdien. I bortfaldsanalyse sammenlignes patienter, der har besvaret spørgeskemaet (respondenter), med de patienter, der ikke har besvaret spørgeskemaet (ikke-respondenter). Hvis p-værdien i chisq-testen er 0,05 eller højere, så er der ikke en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter i forhold til den testede baggrundsvariabel. Hvis p-værdien derimod er lavere end 0,05, er der en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter. Hvis der er signifikant forskel, kan svarprocenten bruges til at se, hvilken gruppe der er overrepræsenteret i forhold til den anden. Den med den højeste svarprocent, er den overrepræsenterede.

Brug af oplysningerne

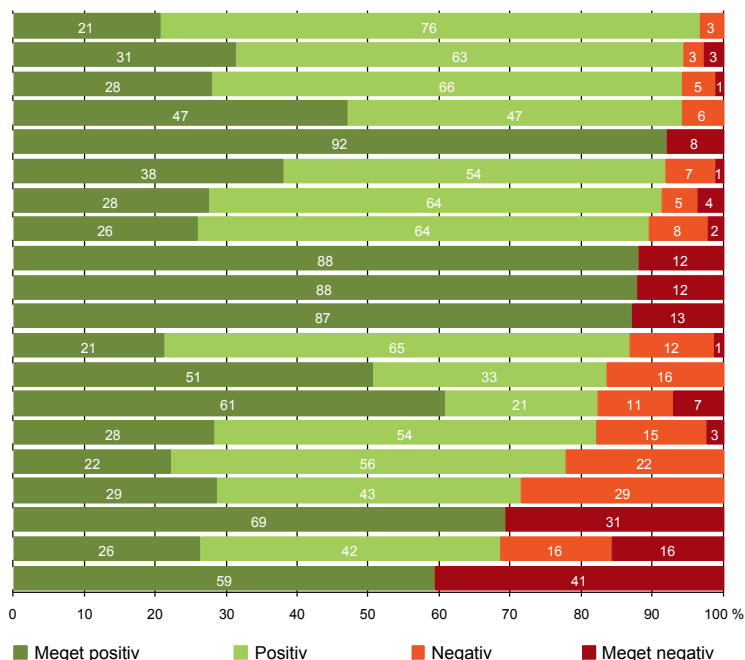
Oplysningerne kan bruges til at vurdere, i hvilket omfang respondenternes svar er repræsentative for den samlede gruppe af patienter, der har modtaget spørgeskemaet. Hvis vi ved fra bortfaldsanalyse, at svarprocenten for kvinder er lavere end for mænd, og vi ser i et spørgsmål, at kvinderne er mere negative end mændene, så ved vi, at det samlede resultat for afdelingen er blevet lidt mere positivt, end hvis svarprocenten var lige høj for mænd og kvinder. Det er bl.a. grundet denne problematik, at der er justeret for effekten af baggrundsvariablene køn og alder i forbindelse med placeringen (O, U eller G) af ambulatoriet i forhold til specialeresultatet.

Vil du vide mere om tabellen, og hvordan du bruger den, så er der hjælp at hente her: www.patientoplevelser.dk/vejledning

LUP 2012 - Ambulante

OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_197 AUDIOLOGISK KLINIK

1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (87)
15. Den skriftlige information er god (35)
22. Det samlede indtryk er godt (86)
5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (17)
9. Patienten oplever ikke fejl (86)
17. Patienten er tryk ved at tage hjem (84)
21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (80)
16. Den mundtlige information er god (85)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (75)
8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (49)
7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (85)
6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (75)
12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (79)
20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (28)
13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (39)
18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (9)
11. Personalet er gode til at håndtere fejl (7)
4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (26)
19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (19)
14. Patienten modtager skriftlig information (59)



LUP 2012 - Ambulante

OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_199 ØRE-, NÆSE- OG HALSKIRURGISK AMBULATORIUM H

- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (20)
- 15. Den skriftlige information er god (45)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (130)
- 16. Den mundtlige information er god (130)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (121)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (132)
- 22. Det samlede indtryk er godt (132)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (117)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (70)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (129)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (132)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (16)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (68)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (117)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (42)
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (27)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (117)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (69)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (76)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (14)

