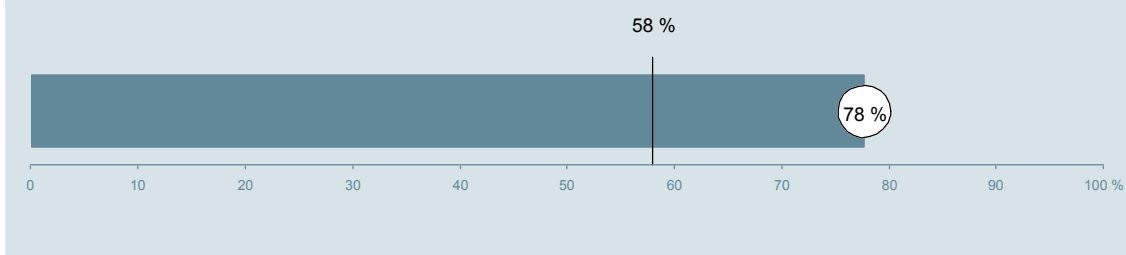




Onkologisk Ambulatorium D (257 og 259) Aarhus Universitetshospital

Undersøgelsen er blandt 444 patienter, der har besøgt ambulatoriet i perioden 20. august til 30. september 2012.
78 % af disse svarede på spørgeskemaet.
På landsplan svarede 58 % af de ambulante patienter.



**Enheden for
Brugerundersøgelser**

www.patientoplevelser.dk



INDHOLD

OVERSIGTSFIGUR	3
VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET	4
PERSONALE	7
UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB	11
INFORMATION	14
EFTER DIT/MELLEM DINE BESØG I AMBULATORIET	17
SAMLET INDTRYK	20
DATAMATERIALE	22
OVERSIGTSFIGUR FOR AFSNIT/UNDEROPDELINGER	23

Om rapporten

Nationale og regionale spørgsmål:

Rapporten indeholder resultater for de nationale spørgsmål.

Omkodninger af spørgsmål:

Spørgsmålene er ikke altid opgjort, som de fremstår i spørgeskemaet. Her følger et par eksempler:

- Svarene fra ét spørgsmål kan være opgjort på to forskellige måder, hvilket er angivet med en parentes efter spørgsmålsnummeret (3(1)).
- Svar fra flere spørgsmål kan være opsummeret i ét samlet resultat.
- Endelig er der spørgsmål, hvor svarkategorier samles i opgørelsen. Det er eksempelvis tilfældet for spørgsmål 7, hvor svarkategorierne "for meget" og "for lidt" opgøres som negative svar, mens "passende" er et positivt svar.

Mere detaljeret information om, hvilke spørgsmål der er omkodet og hvordan, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/omkodninger

Sammenligning over tid (↗, ↘ eller →):

Pilene i figurer og tabeller viser, om ambulatoriets resultat i år er bedre, dårligere eller ikke signifikant forskelligt fra ambulatoriets eget resultat i sidste måling.

Placering i forhold til specialeresultatet (O, U eller G):

I figurer og tabeller angiver O, U og G, om ambulatoriets resultat er over, under eller ikke signifikant forskelligt fra specialeresultatet for Onkologi på landsplan.

Manglende tal (- eller blank) og (*):

En stjerne (*) betyder, at datagrundlaget er for spinkelt til at foretage analysen.

En streg (- eller en blank) betyder, at analysen ikke giver mening at gennemføre. De to mest almindelige eksempler på det er:

- at vi ikke kan tildele O, U eller G i de regionale spørgsmål, da vi ikke har et specialeresultat på landsplan at sammenligne med.
- at vi ikke kan sammenligne resultater over tid, hvis spørgsmålet ikke er det samme i 2011 og 2012.

Læsevejledning:

Du kan få mere hjælp til at læse figurer og tabeller i læsevejledningen på: www.patientoplevelser.dk/vejledning

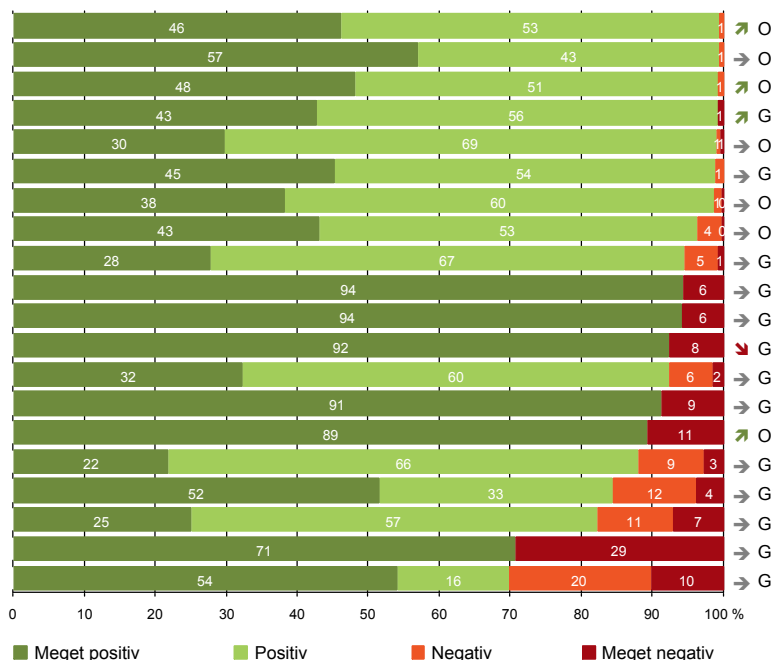
Spørgeskemaer:

Spørgeskemaet, patienterne har modtaget, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/skema

LUP 2012 - Ambulante

OVERSIGTSFIGUR

1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (340)
5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (167)
16. Den mundtlige information er god (337)
21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (326)
15. Den skriftlige information er god (178)
22. Det samlede indtryk er godt (341)
17. Patienten er tryk ved at tage hjem (340)
6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (314)
13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (234)
7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (337)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (258)
8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (261)
18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (65)
9. Patienten oplever ikke fejl (338)
4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (196)
19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (142)
12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (312)
11. Personalet er gode til at håndtere fejl (28)
14. Patienten modtager skriftlig information (256)
20. Patienten er ikke i tvivl om livsstils betydning for helbredet (281)



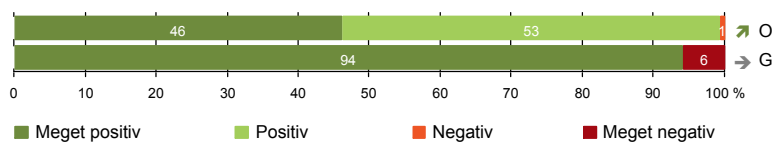
Antal svar på det enkelte spørgsmål er vist i en parentes efter spørgsmålsteksten. To stjerner ved siden af hinanden (**) helt til højre i figuren betyder, at hverken sammenligning over tid (første *) eller placering i forhold til specialeresultatet (anden *) kan foretages, da datagrundlaget er for spinkelt i begge analyser.



VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET

1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (340)

3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (258)



Fakta om temaet

Spørgsmål, der ikke indgår i figuren

Spørgsmål 3, der handler om patientens vurdering af længden af ventetid, er opgjort på to måder. Spørgsmål 3(1) viser, hvor mange der oplever ventetid. Spørgsmål 3(2) viser, om patienter, der oplever ventetid, synes ventetiden er acceptabel eller uacceptabel. Det er kun spørgsmål 3(2), der vises i figuren, mens begge spørgsmål kan ses i tabellerne senere i kapitlet.

LUP 2012 - Ambulante



1. Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?

	Antal	%			Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Virkelig god	God	Dårlig			
Specialeresultat for Onkologi	3573	41,8	56,5	1,3	0,4	→	-
Onkologisk Ambulatorium D (257 og 259)	340	46,2	53,2	0,6	0,0	↗	O
0-59 år	129	35,7	63,6	0,8	0,0	-	-
60+ år	211	52,6	46,9	0,5	0,0	-	-
Mand	132	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	208	43,8	55,3	1,0	0,0	-	-
6620_259 Onkologisk Ambulatorium D + 6620_257	340	46,2	53,2	0,6	0,0	-	-

3(1). Oplevede du, at der var ventetid, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?

	Antal	%		Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej		
Specialeresultat for Onkologi	3595	77,5	22,5	→	-
Onkologisk Ambulatorium D (257 og 259)	336	76,8	23,2	→	G
0-59 år	126	81,7	18,3	-	-
60+ år	210	73,8	26,2	-	-
Mand	129	74,4	25,6	-	-
Kvinde	207	78,3	21,7	-	-
6620_259 Onkologisk Ambulatorium D + 6620_257	336	76,8	23,2	-	-

LUP 2012 - Ambulante



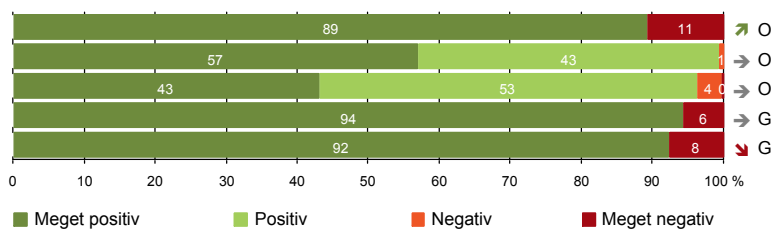
3(2). Hvordan vurderer du længden af ventetiden, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?
(Omfatter kun patienter, som har oplevet ventetid)

	Antal	Accep- tabel	Uaccep- tabel	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		%			
Specialeresultat for Onkologi	2688	92,9	7,1	→	-
Onkologisk Ambulatorium D (257 og 259)	258	94,2	5,8	→	G
0-59 år	103	92,2	7,8	-	-
60+ år	155	95,5	4,5	-	-
Mand	96	94,8	5,2	-	-
Kvinde	162	93,8	6,2	-	-
6620_259 Onkologisk Ambulatorium D + 6620_257	258	94,2	5,8	-	-



PERSONALE

- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (196)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (167)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (314)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (337)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (261)



LUP 2012 - Ambulante

4. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder)

	Antal	%		Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej		
Specialeresultat for Onkologi	1924	82,0	18,0	→	-
Onkologisk Ambulatorium D (257 og 259)	196	89,3	10,7	↗	O
0-59 år	75	84,0	16,0	-	-
60+ år	121	92,6	7,4	-	-
Mand	91	90,1	9,9	-	-
Kvinde	105	88,6	11,4	-	-
6620_259 Onkologisk Ambulatorium D + 6620_257	196	89,3	10,7	-	-

5. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder, og som har haft en kontaktperson)

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Onkologi	1532	49,0	49,1	1,1	0,8	→	-
Onkologisk Ambulatorium D (257 og 259)	167	56,9	42,5	0,6	0,0	→	O
0-59 år	61	52,5	45,9	1,6	0,0	-	-
60+ år	106	59,4	40,6	0,0	0,0	-	-
Mand	79	64,6	35,4	0,0	0,0	-	-
Kvinde	88	50,0	48,9	1,1	0,0	-	-
6620_259 Onkologisk Ambulatorium D + 6620_257	167	56,9	42,5	0,6	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante



6. Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?

	Antal	Virkelig godt	%		Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
			Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Onkologi	3210	34,1	60,0	4,6	1,3	→	-
Onkologisk Ambulatorium D (257 og 259)	314	43,0	53,2	3,5	0,3	→	O
0-59 år	119	42,0	50,4	6,7	0,8	-	-
60+ år	195	43,6	54,9	1,5	0,0	-	-
Mand	129	47,3	50,4	2,3	0,0	-	-
Kvinde	185	40,0	55,1	4,3	0,5	-	-
6620_259 Onkologisk Ambulatorium D + 6620_257	314	43,0	53,2	3,5	0,3	-	-

7. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Onkologi	3521	0,8	93,7	5,5	→	-
Onkologisk Ambulatorium D (257 og 259)	337	0,9	94,4	4,7	→	G
0-59 år	127	0,0	94,5	5,5	-	-
60+ år	210	1,4	94,3	4,3	-	-
Mand	131	0,8	95,4	3,8	-	-
Kvinde	206	1,0	93,7	5,3	-	-
6620_259 Onkologisk Ambulatorium D + 6620_257	337	0,9	94,4	4,7	-	-

LUP 2012 - Ambulante



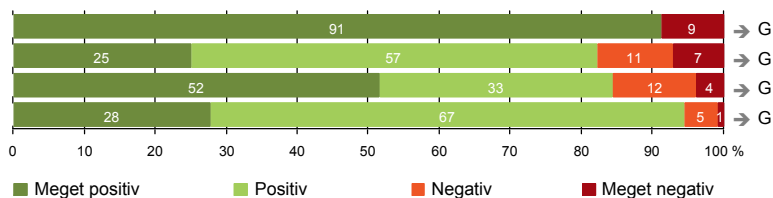
8. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%					
Specialeresultat for Onkologi	2514	0,7	92,4	6,9	→	-
Onkologisk Ambulatorium D (257 og 259)	261	1,1	92,3	6,5	↘	G
0-59 år	93	0,0	92,5	7,5	-	-
60+ år	168	1,8	92,3	6,0	-	-
Mand	113	1,8	93,8	4,4	-	-
Kvinde	148	0,7	91,2	8,1	-	-
6620_259 Onkologisk Ambulatorium D + 6620_257	261	1,1	92,3	6,5	-	-



UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB

- 9. Patienten oplever ikke fejl (338)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (28)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (312)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (234)



LUP 2012 - Ambulante

9. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	%		Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej		
Specialeresultat for Onkologi	3555	10,0	90,0	→	-
Onkologisk Ambulatorium D (257 og 259)	338	8,9	91,1	→	G
0-59 år	125	11,2	88,8	-	-
60+ år	213	7,5	92,5	-	-
Mand	131	9,2	90,8	-	-
Kvinde	207	8,7	91,3	-	-
6620_259 Onkologisk Ambulatorium D + 6620_257	338	8,9	91,1	-	-

11. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget? (Omfatter kun patienter, som har oplevet fejl, og hvor personalet har kendt til fejlen)

	Antal	%			Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet	
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Onkologi	271	26,5	48,5	16,7	8,3	→	-
Onkologisk Ambulatorium D (257 og 259)	28	25,0	57,1	10,7	7,1	→	G
0-59 år	13	15,4	61,5	7,7	15,4	-	-
60+ år	15	33,3	53,3	13,3	0,0	-	-
Mand	12	50,0	41,7	0,0	8,3	-	-
Kvinde	16	6,3	68,8	18,8	6,3	-	-
6620_259 Onkologisk Ambulatorium D + 6620_257	28	25,0	57,1	10,7	7,1	-	-

LUP 2012 - Ambulante

12. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?

	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Onkologi	3282	4,0	12,1	36,0	47,9	→	-
Onkologisk Ambulatorium D (257 og 259)	312	3,8	11,9	32,7	51,6	→	G
0-59 år	119	4,2	10,1	38,7	47,1	-	-
60+ år	193	3,6	13,0	29,0	54,4	-	-
Mand	123	2,4	13,8	31,7	52,0	-	-
Kvinde	189	4,8	10,6	33,3	51,3	-	-
6620_259 Onkologisk Ambulatorium D + 6620_257	312	3,8	11,9	32,7	51,6	-	-

13. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling? (Omfatter kun patienter, hvor andre afdelinger/ambulatorier har været involveret)

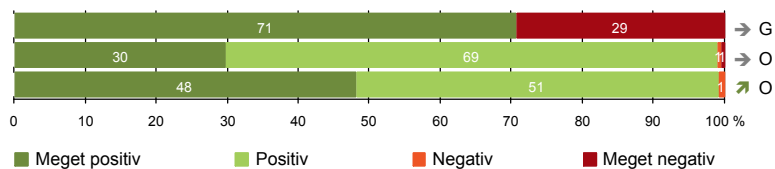
	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Onkologi	2221	27,6	65,7	5,2	1,5	→	-
Onkologisk Ambulatorium D (257 og 259)	234	27,8	66,7	4,7	0,9	→	G
0-59 år	92	23,9	71,7	2,2	2,2	-	-
60+ år	142	30,3	63,4	6,3	0,0	-	-
Mand	100	34,0	60,0	5,0	1,0	-	-
Kvinde	134	23,1	71,6	4,5	0,7	-	-
6620_259 Onkologisk Ambulatorium D + 6620_257	234	27,8	66,7	4,7	0,9	-	-

LUP 2012 - Ambulante



INFORMATION

- 14. Patienten modtager skriftlig information (256)
- 15. Den skriftlige information er god (178)
- 16. Den mundtlige information er god (337)



LUP 2012 - Ambulante

14. Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Omfatter kun patienter, der har haft behov for skriftlig information)

	Antal	%		Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej, jeg fik ikke tilbudt det		
Specialeresultat for Onkologi	2595	71,7	28,3	→	-
Onkologisk Ambulatorium D (257 og 259)	256	70,7	29,3	→	G
0-59 år	103	76,7	23,3	-	-
60+ år	153	66,7	33,3	-	-
Mand	101	76,2	23,8	-	-
Kvinde	155	67,1	32,9	-	-
6620_259 Onkologisk Ambulatorium D + 6620_257	256	70,7	29,3	-	-

15. Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik i ambulatoriet? (Omfatter kun patienter, som har modtaget skriftlig information og læst den)

	Antal	%			Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet	
		Virkelig god	God	Dårlig			
Specialeresultat for Onkologi	1763	24,4	74,0	1,4	0,3	→	-
Onkologisk Ambulatorium D (257 og 259)	178	29,8	69,1	0,6	0,6	→	O
0-59 år	79	25,3	72,2	1,3	1,3	-	-
60+ år	99	33,3	66,7	0,0	0,0	-	-
Mand	75	28,0	72,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	103	31,1	67,0	1,0	1,0	-	-
6620_259 Onkologisk Ambulatorium D + 6620_257	178	29,8	69,1	0,6	0,6	-	-

LUP 2012 - Ambulante



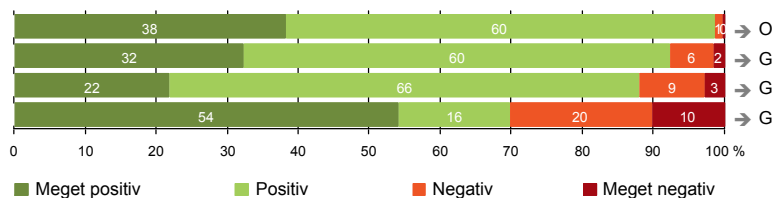
16. Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Onkologi	3523	36,4	61,1	2,2	0,2	→	-
Onkologisk Ambulatorium D (257 og 259)	337	48,1	51,0	0,9	0,0	↗	O
0-59 år	127	44,1	55,1	0,8	0,0	-	-
60+ år	210	50,5	48,6	1,0	0,0	-	-
Mand	131	53,4	45,8	0,8	0,0	-	-
Kvinde	206	44,7	54,4	1,0	0,0	-	-
6620_259 Onkologisk Ambulatorium D + 6620_257	337	48,1	51,0	0,9	0,0	-	-



EFTER DIT/MELLEML DINE BESØG I AMBULATORIET

- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (340)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (65)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (142)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (281)



LUP 2012 - Ambulante

17. Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Onkologi	3549	32,6	62,9	3,8	0,7	→	-
Onkologisk Ambulatorium D (257 og 259)	340	38,2	60,3	1,2	0,3	→	O
0-59 år	128	37,5	61,7	0,0	0,8	-	-
60+ år	212	38,7	59,4	1,9	0,0	-	-
Mand	132	43,9	56,1	0,0	0,0	-	-
Kvinde	208	34,6	63,0	1,9	0,5	-	-
6620_259 Onkologisk Ambulatorium D + 6620_257	340	38,2	60,3	1,2	0,3	-	-

18. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Onkologi	612	29,7	61,1	6,3	2,8	→	-
Onkologisk Ambulatorium D (257 og 259)	65	32,3	60,0	6,2	1,5	→	G
0-59 år	19	26,3	68,4	0,0	5,3	-	-
60+ år	46	34,8	56,5	8,7	0,0	-	-
Mand	36	30,6	63,9	2,8	2,8	-	-
Kvinde	29	34,5	55,2	10,3	0,0	-	-
6620_259 Onkologisk Ambulatorium D + 6620_257	65	32,3	60,0	6,2	1,5	-	-

LUP 2012 - Ambulante

19. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Onkologi	1479	21,2	66,6	9,2	3,0	→	-
Onkologisk Ambulatorium D (257 og 259)	142	21,8	66,2	9,2	2,8	→	G
0-59 år	54	25,9	53,7	16,7	3,7	-	-
60+ år	88	19,3	73,9	4,5	2,3	-	-
Mand	60	16,7	76,7	3,3	3,3	-	-
Kvinde	82	25,6	58,5	13,4	2,4	-	-
6620_259 Onkologisk Ambulatorium D + 6620_257	142	21,8	66,2	9,2	2,8	-	-

20. Har du i forbindelse med dit undersøgelses-/ behandlingsforløb i ambulatoriet været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?

	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Onkologi	2841	9,7	15,9	16,9	57,5	→	-
Onkologisk Ambulatorium D (257 og 259)	281	10,3	19,9	15,7	54,1	→	G
0-59 år	106	6,6	18,9	16,0	58,5	-	-
60+ år	175	12,6	20,6	15,4	51,4	-	-
Mand	112	17,0	20,5	17,9	44,6	-	-
Kvinde	169	5,9	19,5	14,2	60,4	-	-
6620_259 Onkologisk Ambulatorium D + 6620_257	281	10,3	19,9	15,7	54,1	-	-

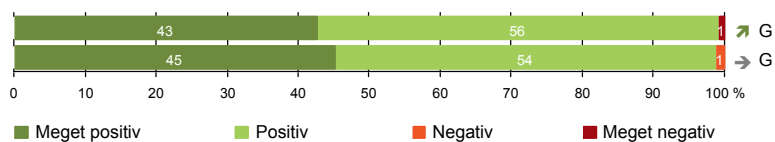
LUP 2012 - Ambulante



SAMLET INDTRYK

21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (326)

22. Det samlede indtryk er godt (341)



LUP 2012 - Ambulante

21. Hvordan vurderer du, at dit samlede undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter dit/dine ambulatoriebesøg)?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Onkologi	3335	39,2	58,6	1,3	0,8	→	-
Onkologisk Ambulatorium D (257 og 259)	326	42,6	56,4	0,0	0,9	↗	G
0-59 år	124	37,9	61,3	0,0	0,8	-	-
60+ år	202	45,5	53,5	0,0	1,0	-	-
Mand	128	47,7	51,6	0,0	0,8	-	-
Kvinde	198	39,4	59,6	0,0	1,0	-	-
6620_259 Onkologisk Ambulatorium D + 6620_257	326	42,6	56,4	0,0	0,9	-	-

22. Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Onkologi	3566	41,8	56,2	1,7	0,3	→	-
Onkologisk Ambulatorium D (257 og 259)	341	45,2	53,7	1,2	0,0	→	G
0-59 år	128	43,0	55,5	1,6	0,0	-	-
60+ år	213	46,5	52,6	0,9	0,0	-	-
Mand	133	48,1	51,9	0,0	0,0	-	-
Kvinde	208	43,3	54,8	1,9	0,0	-	-
6620_259 Onkologisk Ambulatorium D + 6620_257	341	45,2	53,7	1,2	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante

DATAMATERIALE

Respondenter og repræsentativitet

		Antal respondenter	Fordeling af respondenter — % —	Antal i stikprøven	Svarprocent — % —	Chisq-test for uafhængighed
Ambulatorium	Onkologisk Ambulatorium D (257 og 259)	345	100,0	444	77,7	-
Speciale	Onkologi	3661	100,0	5032	72,8	-
Alder	0-59 år	130	37,7	180	72,2	0,0220
	60+ år	215	62,3	264	81,4	0,0220
Køn	Mand	133	38,6	167	79,6	0,4462
	Kvinde	212	61,4	277	76,5	0,4462
Afsnit	6620_259 Onkologisk Ambulatorium	345	100,0	444	77,7	-
Besøg	1 besøg	86	24,9	120	71,7	0,0912
	2-3 besøg	87	25,2	114	76,3	0,0912
	Mere end 3 besøg	172	49,9	210	81,9	0,0912

Forklaring på tabellens indhold

Kolonnerne viser

De første to talkolonner viser antallet af respondenter, altså det antal, der har svaret på spørgeskemaet, samt hvordan de fordeler sig på baggrundsvariablene. De tre sidste kolonner viser antal patienter i stikprøven, svarprocenten og chisq-test for, om der er forskel på repræsentationen af grupperne i de enkelte baggrundsvariable. Chisq-testen er bortfaldsanalyse for ambulatoriets baggrundsvariable. Værdien i denne kolonne er p-værdien. I bortfaldsanalyserne sammenlignes patienter, der har besvaret spørgeskemaet (respondenter), med de patienter, der ikke har besvaret spørgeskemaet (ikke-respondenter). Hvis p-værdien i chisq-testen er 0,05 eller højere, så er der ikke en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter i forhold til den testede baggrundsvariabel. Hvis p-værdien derimod er lavere end 0,05, er der en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter. Hvis der er signifikant forskel, kan svarprocenten bruges til at se, hvilken gruppe der er overrepræsenteret i forhold til den anden. Den med den højeste svarprocent, er den overrepræsenterede.

Brug af oplysningerne

Oplysningerne kan bruges til at vurdere, i hvilket omfang respondenternes svar er repræsentative for den samlede gruppe af patienter, der har modtaget spørgeskemaet. Hvis vi ved fra bortfaldsanalysen, at svarprocenten for kvinder er lavere end for mænd, og vi ser i et spørgsmål, at kvinderne er mere negative end mændene, så ved vi, at det samlede resultat for afdelingen er blevet lidt mere positivt, end hvis svarprocenten var lige høj for mænd og kvinder. Det er bl.a. grundet denne problematik, at der er justeret for effekten af baggrundsvariablene køn og alder i forbindelse med placeringen (O, U eller G) af ambulatoriet i forhold til specialeresultatet.

Vil du vide mere om tabellen, og hvordan du bruger den, så er der hjælp at hente her: www.patientoplevelser.dk/vejledning

LUP 2012 - Ambulante

OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_259 ONKOLOGISK AMBULATORIUM D + 6620_257

1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (340)
5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (167)
16. Den mundtlige information er god (337)
21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (326)
15. Den skriftlige information er god (178)
22. Det samlede indtryk er godt (341)
17. Patienten er tryk ved at tage hjem (340)
6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (314)
13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (234)
7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (337)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (258)
8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (261)
18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (65)
9. Patienten oplever ikke fejl (338)
4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (196)
19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (142)
12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (312)
11. Personalet er gode til at håndtere fejl (28)
14. Patienten modtager skriftlig information (256)
20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (281)

