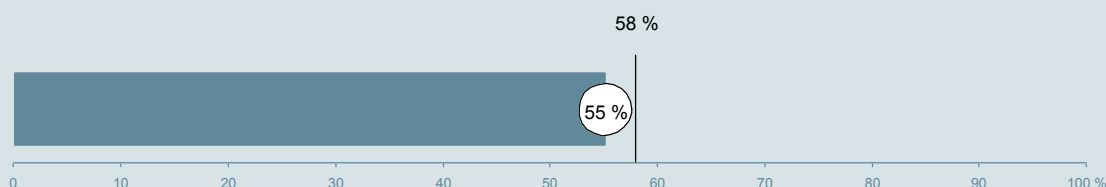




Ortopædkirurgisk Ambulatorium E (184, 185, 187, 18B, 18D, 18F, 18H, 18J, 18L, 18N, 18P, 18R, 18T, 18V og 18X) Aarhus Universitetshospital

Undersøgelsen er blandt 713 patienter, der har besøgt ambulatoriet i perioden 20. august til 30. september 2012.
55 % af disse svarede på spørgeskemaet.
På landsplan svarede 58 % af de ambulante patienter.



**Enheden for
Brugerundersøgelser**

www.patientoplevelser.dk



INDHOLD

OVERSIGTSFIGUR	3
VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET	4
PERSONALE	7
UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB	11
INFORMATION	14
EFTER DIT/MELLEM DINE BESØG I AMBULATORIET	17
SAMLET INDTRYK	20
DATAMATERIALE	22
OVERSIGTSFIGUR FOR AFSNIT/UNDEROPDELINGER	24

Om rapporten

Nationale og regionale spørgsmål:

Rapporten indeholder resultater for de nationale spørgsmål.

Omkodninger af spørgsmål:

Spørgsmålene er ikke altid opgjort, som de fremstår i spørgeskemaet. Her følger et par eksempler:

- Svarene fra ét spørgsmål kan være opgjort på to forskellige måder, hvilket er angivet med en parentes efter spørgsmålsnummeret (3(1)).
- Svar fra flere spørgsmål kan være opsummeret i ét samlet resultat.
- Endelig er der spørgsmål, hvor svarkategorier samles i opgørelsen. Det er eksempelvis tilfældet for spørgsmål 7, hvor svarkategorierne "for meget" og "for lidt" opgøres som negative svar, mens "passende" er et positivt svar.

Mere detaljeret information om, hvilke spørgsmål der er omkodet og hvordan, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/omkodninger

Sammenligning over tid (↗, ↘ eller →):

Pilene i figurer og tabeller viser, om ambulatoriets resultat i år er bedre, dårligere eller ikke signifikant forskelligt fra ambulatoriets eget resultat i sidste måling.

Placering i forhold til specialeresultatet (O, U eller G):

I figurer og tabeller angiver O, U og G, om ambulatoriets resultat er over, under eller ikke signifikant forskelligt fra specialeresultatet for Ortopædkirurgi på landsplan.

Manglende tal (- eller blank) og (*):

En stjerne (*) betyder, at datagrundlaget er for spinkelt til at foretage analysen.

En streg (- eller en blank) betyder, at analysen ikke giver mening at gennemføre. De to mest almindelige eksempler på det er:

- at vi ikke kan tildele O, U eller G i de regionale spørgsmål, da vi ikke har et specialeresultat på landsplan at sammenligne med.
- at vi ikke kan sammenligne resultater over tid, hvis spørgsmålet ikke er det samme i 2011 og 2012.

Læsevejledning:

Du kan få mere hjælp til at læse figurer og tabeller i læsevejledningen på: www.patientoplevelser.dk/vejledning

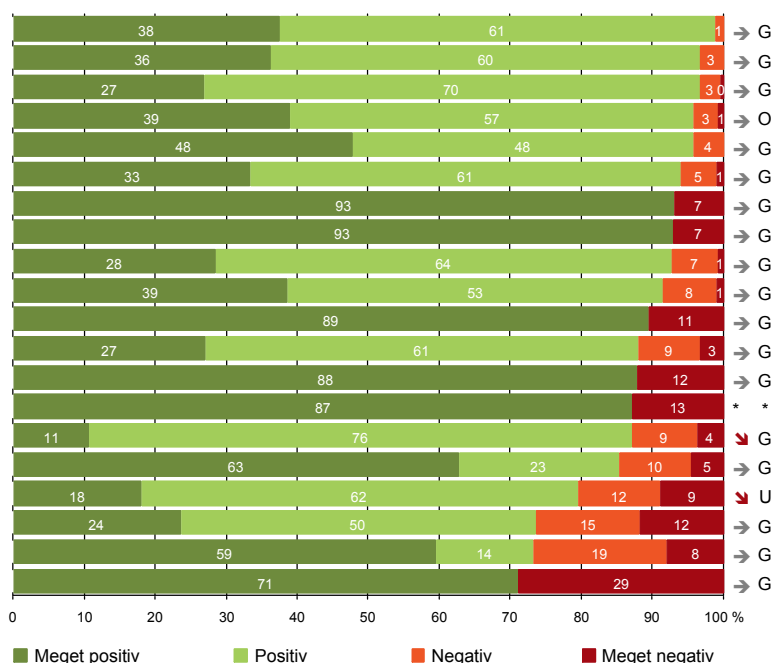
Spørgeskemaer:

Spørgeskemaet, patienterne har modtaget, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/skema

LUP 2012 - Ambulante

OVERSIGTSFIGUR

1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (386)
22. Det samlede indtryk er godt (383)
15. Den skriftlige information er god (205)
16. Den mundtlige information er god (381)
5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (23)
21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (363)
8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (185)
7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (386)
6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (338)
17. Patienten er tryk ved at tage hjem (386)
9. Patienten oplever ikke fejl (388)
13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (241)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (311)
4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (31)
19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (131)
12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (351)
18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (78)
11. Personalet er gode til at håndtere fejl (34)
20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (212)
14. Patienten modtager skriftlig information (294)



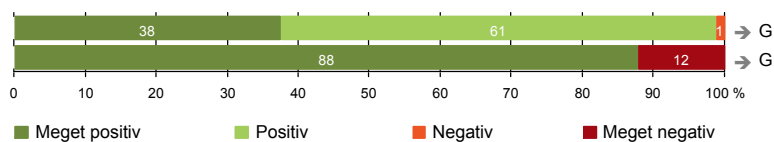
Antal svar på det enkelte spørgsmål er vist i en parentes efter spørgsmålsteksten. To stjerner ved siden af hinanden (**) helt til højre i figuren betyder, at hverken sammenligning over tid (første *) eller placering i forhold til specialeresultatet (anden *) kan foretages, da datagrundlaget er for spinkelt i begge analyser.



VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET

1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (386)

3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (311)



Fakta om temaet

Spørgsmål, der ikke indgår i figuren

Spørgsmål 3, der handler om patientens vurdering af længden af ventetid, er opgjort på to måder. Spørgsmål 3(1) viser, hvor mange der oplever ventetid. Spørgsmål 3(2) viser, om patienter, der oplever ventetid, synes ventetiden er acceptabel eller uacceptabel. Det er kun spørgsmål 3(2), der vises i figuren, mens begge spørgsmål kan ses i tabellerne senere i kapitlet.

LUP 2012 - Ambulante

1. Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	9320	35,2	61,7	2,5	0,6	→	-
Ortopædkirurgisk Ambulatorium E (184, 185, 187, 18B, 18D, 18F, 18H, 18J,	386	37,6	61,1	1,3	0,0	→	G
0-59 år	239	36,0	61,9	2,1	0,0	-	-
60+ år	147	40,1	59,9	0,0	0,0	-	-
Mand	169	35,5	63,3	1,2	0,0	-	-
Kvinde	217	39,2	59,4	1,4	0,0	-	-
6620_184 (Dagkirurgi NBG)	3	33,3	66,7	0,0	0,0	-	-
6620_184 (Dagkirurgi THG)	33	54,5	45,5	0,0	0,0	-	-
6620_185 (Dagkirurgi NBG)	33	69,7	30,3	0,0	0,0	-	-
6620_187 Idrætsklinikken Ortopædkirurgisk Afdeling	9	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
6620_18B Børneamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	20	25,0	70,0	5,0	0,0	-	-
6620_18D Tumoramb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	19	57,9	36,8	5,3	0,0	-	-
6620_18F Fodamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	33	39,4	57,6	3,0	0,0	-	-
6620_18H Hofteamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	23	21,7	78,3	0,0	0,0	-	-
6620_18J Idrætsamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	24	33,3	66,7	0,0	0,0	-	-
6620_18L Knæamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	42	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
6620_18N Håndamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	29	31,0	69,0	0,0	0,0	-	-
6620_18P Infektionsamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	1	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
6620_18R Rygamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	34	11,8	88,2	0,0	0,0	-	-
6620_18T Skulderamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	26	30,8	69,2	0,0	0,0	-	-
6620_18V Traumeamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	25	28,0	72,0	0,0	0,0	-	-
6620_18X Skadeamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	32	37,5	56,3	6,3	0,0	-	-

3(1). Oplevede du, at der var ventetid, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	9368	77,1	22,9	→	-
Ortopædkirurgisk Ambulatorium E (184, 185, 187, 18B, 18D, 18F, 18H, 18J,	388	80,2	19,8	→	G
0-59 år	243	84,0	16,0	-	-
60+ år	145	73,8	26,2	-	-
Mand	172	81,4	18,6	-	-
Kvinde	216	79,2	20,8	-	-
6620_184 (Dagkirurgi NBG)	3	66,7	33,3	-	-
6620_184 (Dagkirurgi THG)	33	69,7	30,3	-	-
6620_185 (Dagkirurgi NBG)	33	81,8	18,2	-	-
6620_187 Idrætsklinikken Ortopædkirurgisk Afdeling	9	100,0	0,0	-	-
6620_18B Børneamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	20	85,0	15,0	-	-
6620_18D Tumoramb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	19	63,2	36,8	-	-
6620_18F Fodamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	33	87,9	12,1	-	-
6620_18H Hofteamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	22	77,3	22,7	-	-
6620_18J Idrætsamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	25	80,0	20,0	-	-
6620_18L Knæamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	42	88,1	11,9	-	-
6620_18N Håndamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	28	82,1	17,9	-	-
6620_18P Infektionsamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	2	100,0	0,0	-	-
6620_18R Rygamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	36	72,2	27,8	-	-
6620_18T Skulderamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	26	80,8	19,2	-	-
6620_18V Traumeamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	25	76,0	24,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante

3(2). Hvordan vurderer du længden af ventetiden, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?
(Omfatter kun patienter, som har oplevet ventetid)

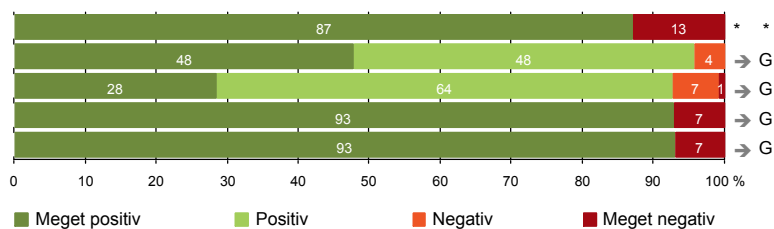
	Antal	Accep- tabel	Uaccep- tabel	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		%			
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	6899	87,3	12,7	→	-
Ortopædkirurgisk Ambulatorium E (184, 185, 187, 18B, 18D, 18F, 18H, 18J,	311	87,8	12,2	→	G
0-59 år	204	85,3	14,7	-	-
60+ år	107	92,5	7,5	-	-
Mand	140	85,7	14,3	-	-
Kvinde	171	89,5	10,5	-	-
6620_184 (Dagkirurgi NBG)	2	50,0	50,0	-	-
6620_184 (Dagkirurgi THG)	23	91,3	8,7	-	-
6620_185 (Dagkirurgi NBG)	27	96,3	3,7	-	-
6620_187 Idrætsklinikken Ortopædkirurgisk Afdeling	9	77,8	22,2	-	-
6620_18B Børneamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	17	64,7	35,3	-	-
6620_18D Tumoramb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	12	83,3	16,7	-	-
6620_18F Fodamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	29	93,1	6,9	-	-
6620_18H Hofteamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	17	88,2	11,8	-	-
6620_18J Idrætsamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	20	95,0	5,0	-	-
6620_18L Knæamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	37	91,9	8,1	-	-
6620_18N Håndamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	23	95,7	4,3	-	-
6620_18P Infektionsamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	2	50,0	50,0	-	-
6620_18R Rygamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	26	76,9	23,1	-	-
6620_18T Skulderamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	21	85,7	14,3	-	-
6620_18V Traumeamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	19	78,9	21,1	-	-
6620_18X Skadeamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	27	96,3	3,7	-	-

LUP 2012 - Ambulante



PERSONALE

- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (31)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (23)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (338)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (386)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (185)



LUP 2012 - Ambulante

4. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder)

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	1318	72,9	27,1	→	-
Ortopædkirurgisk Ambulatorium E (184, 185, 187, 18B, 18D, 18F, 18H, 18J,)	31	87,1	12,9	*	*
0-59 år	17	94,1	5,9	-	-
60+ år	14	78,6	21,4	-	-
Mand	12	91,7	8,3	-	-
Kvinde	19	84,2	15,8	-	-
6620_184 (Dagkirurgi NBG)	0	0,0	0,0	-	-
6620_184 (Dagkirurgi THG)	0	0,0	0,0	-	-
6620_185 (Dagkirurgi NBG)	0	0,0	0,0	-	-
6620_187 Idrætsklinikken Ortopædkirurgisk Afdeling	2	50,0	50,0	-	-
6620_18B Børneamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	0	0,0	0,0	-	-
6620_18D Tumoramb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	1	100,0	0,0	-	-
6620_18F Fodamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	3	100,0	0,0	-	-
6620_18H Hofteamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	2	100,0	0,0	-	-
6620_18J Idrætsamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	4	100,0	0,0	-	-
6620_18L Knæamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	7	85,7	14,3	-	-
6620_18N Håndamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	4	75,0	25,0	-	-
6620_18P Infektionsamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	0	0,0	0,0	-	-
6620_18R Rygamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	1	0,0	100,0	-	-
6620_18T Skulderamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	3	100,0	0,0	-	-
6620_18V Traumeamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	3	100,0	0,0	-	-
6620_18X Skadeamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	1	100,0	0,0	-	-

5. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder, og som har haft en kontaktperson)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	909	43,3	54,3	2,1	0,4	→	-
Ortopædkirurgisk Ambulatorium E (184, 185, 187, 18B, 18D, 18F, 18H, 18J,)	23	47,8	47,8	4,3	0,0	→	G
0-59 år	15	60,0	33,3	6,7	0,0	-	-
60+ år	8	25,0	75,0	0,0	0,0	-	-
Mand	11	45,5	54,5	0,0	0,0	-	-
Kvinde	12	50,0	41,7	8,3	0,0	-	-
6620_184 (Dagkirurgi NBG)	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_184 (Dagkirurgi THG)	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_185 (Dagkirurgi NBG)	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_187 Idrætsklinikken Ortopædkirurgisk Afdeling	1	100,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_18B Børneamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_18D Tumoramb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	1	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
6620_18F Fodamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	3	66,7	33,3	0,0	0,0	-	-
6620_18H Hofteamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_18J Idrætsamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	3	66,7	33,3	0,0	0,0	-	-
6620_18L Knæamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	5	40,0	60,0	0,0	0,0	-	-
6620_18N Håndamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	3	33,3	66,7	0,0	0,0	-	-
6620_18P Infektionsamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_18R Rygamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_18T Skulderamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante

6. Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	7944	27,9	63,3	6,7	2,0	→	-
Ortopædkirurgisk Ambulatorium E (184, 185, 187, 18B, 18D, 18F, 18H, 18J,	338	28,4	64,2	6,5	0,9	→	G
0-59 år	209	26,3	65,1	7,7	1,0	-	-
60+ år	129	31,8	62,8	4,7	0,8	-	-
Mand	153	26,8	68,0	4,6	0,7	-	-
Kvinde	185	29,7	61,1	8,1	1,1	-	-
6620_184 (Dagkirurgi NBG)	3	66,7	33,3	0,0	0,0	-	-
6620_184 (Dagkirurgi THG)	28	39,3	60,7	0,0	0,0	-	-
6620_185 (Dagkirurgi NBG)	32	31,3	65,6	3,1	0,0	-	-
6620_187 Idrætsklinikken Ortopædkirurgisk Afdeling	9	22,2	66,7	11,1	0,0	-	-
6620_18B Børneamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	16	18,8	62,5	18,8	0,0	-	-
6620_18D Tumoramb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	17	52,9	41,2	5,9	0,0	-	-
6620_18F Fodamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	28	28,6	67,9	3,6	0,0	-	-
6620_18H Hofteamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	20	35,0	50,0	5,0	10,0	-	-
6620_18J Idrætsamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	23	34,8	65,2	0,0	0,0	-	-
6620_18L Knæamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	39	17,9	74,4	7,7	0,0	-	-
6620_18N Håndamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	23	34,8	56,5	8,7	0,0	-	-
6620_18P Infektionsamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	2	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
6620_18R Rygamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	27	22,2	74,1	3,7	0,0	-	-
6620_18T Skulderamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	25	24,0	68,0	8,0	0,0	-	-
6620_18V Traumeamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	19	26,3	57,9	15,8	0,0	-	-
6620_18X Skadeamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	27	14,8	70,4	11,1	3,7	-	-

7. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

	Antal	%			Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		For meget	Passende	For lidt		
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	9236	1,0	91,2	7,8	→	-
Ortopædkirurgisk Ambulatorium E (184, 185, 187, 18B, 18D, 18F, 18H, 18J,	386	1,3	92,7	6,0	→	G
0-59 år	242	1,2	92,1	6,6	-	-
60+ år	144	1,4	93,8	4,9	-	-
Mand	170	1,2	94,7	4,1	-	-
Kvinde	216	1,4	91,2	7,4	-	-
6620_184 (Dagkirurgi NBG)	3	0,0	100,0	0,0	-	-
6620_184 (Dagkirurgi THG)	32	6,3	93,8	0,0	-	-
6620_185 (Dagkirurgi NBG)	33	0,0	90,9	9,1	-	-
6620_187 Idrætsklinikken Ortopædkirurgisk Afdeling	9	0,0	100,0	0,0	-	-
6620_18B Børneamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	20	0,0	90,0	10,0	-	-
6620_18D Tumoramb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	19	0,0	89,5	10,5	-	-
6620_18F Fodamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	32	0,0	93,8	6,3	-	-
6620_18H Hofteamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	22	4,5	86,4	9,1	-	-
6620_18J Idrætsamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	25	0,0	88,0	12,0	-	-
6620_18L Knæamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	43	0,0	100,0	0,0	-	-
6620_18N Håndamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	28	0,0	92,9	7,1	-	-
6620_18P Infektionsamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	2	0,0	100,0	0,0	-	-
6620_18R Rygamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	35	2,9	91,4	5,7	-	-
6620_18T Skulderamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	27	0,0	100,0	0,0	-	-
6620_18V Traumeamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	25	4,0	88,0	8,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante

8. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

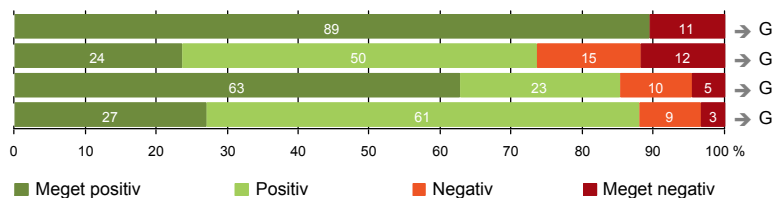
	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		%				
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	4160	1,2	89,1	9,8	→	-
Ortopædkirurgisk Ambulatorium E (184, 185, 187, 18B, 18D, 18F, 18H, 18J,	185	1,1	93,0	5,9	→	G
0-59 år	115	1,7	91,3	7,0	-	-
60+ år	70	0,0	95,7	4,3	-	-
Mand	92	0,0	95,7	4,3	-	-
Kvinde	93	2,2	90,3	7,5	-	-
6620_184 (Dagkirurgi NBG)	2	0,0	100,0	0,0	-	-
6620_184 (Dagkirurgi THG)	13	7,7	84,6	7,7	-	-
6620_185 (Dagkirurgi NBG)	22	0,0	86,4	13,6	-	-
6620_187 Idrætsklinikken Ortopædkirurgisk Afdeling	1	0,0	100,0	0,0	-	-
6620_18B Børneamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	17	5,9	94,1	0,0	-	-
6620_18D Tumoramb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	6	0,0	83,3	16,7	-	-
6620_18F Fodamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	18	0,0	100,0	0,0	-	-
6620_18H Hofteamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	10	0,0	90,0	10,0	-	-
6620_18J Idrætsamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	13	0,0	100,0	0,0	-	-
6620_18L Knæamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	23	0,0	95,7	4,3	-	-
6620_18N Håndamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	10	0,0	100,0	0,0	-	-
6620_18P Infektionsamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	2	0,0	100,0	0,0	-	-
6620_18R Rygamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	17	0,0	94,1	5,9	-	-
6620_18T Skulderamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	7	0,0	100,0	0,0	-	-
6620_18V Traumeamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	8	0,0	87,5	12,5	-	-
6620_18X Skadeamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	16	0,0	87,5	12,5	-	-

LUP 2012 - Ambulante



UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB

- 9. Patienten oplever ikke fejl (388)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (34)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (351)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (241)



LUP 2012 - Ambulante

9. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	%		Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej		
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	9217	9,3	90,7	→	-
Ortopædkirurgisk Ambulatorium E (184, 185, 187, 18B, 18D, 18F, 18H, 18J,	388	10,6	89,4	→	G
0-59 år	241	10,8	89,2	-	-
60+ år	147	10,2	89,8	-	-
Mand	171	12,3	87,7	-	-
Kvinde	217	9,2	90,8	-	-
6620_184 (Dagkirurgi NBG)	2	0,0	100,0	-	-
6620_184 (Dagkirurgi THG)	32	9,4	90,6	-	-
6620_185 (Dagkirurgi NBG)	33	6,1	93,9	-	-
6620_187 Idrætsklinikken Ortopædkirurgisk Afdeling	9	0,0	100,0	-	-
6620_18B Børneamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	20	0,0	100,0	-	-
6620_18D Tumoramb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	19	5,3	94,7	-	-
6620_18F Fodamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	33	6,1	93,9	-	-
6620_18H Hofteamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	23	17,4	82,6	-	-
6620_18J Idrætsamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	25	20,0	80,0	-	-
6620_18L Knæamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	43	7,0	93,0	-	-
6620_18N Håndamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	29	0,0	100,0	-	-
6620_18P Infektionsamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	2	0,0	100,0	-	-
6620_18R Rygamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	34	20,6	79,4	-	-
6620_18T Skulderamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	27	14,8	85,2	-	-
6620_18V Traumeamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	25	16,0	84,0	-	-
6620_18X Skadeamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	32	18,8	81,3	-	-

11. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget? (Omfatter kun patienter, som har oplevet fejl, og hvor personalet har kendt til fejlen)

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	631	18,0	47,5	22,6	12,0	→	-
Ortopædkirurgisk Ambulatorium E (184, 185, 187, 18B, 18D, 18F, 18H, 18J,	34	23,5	50,0	14,7	11,8	→	G
0-59 år	20	20,0	50,0	15,0	15,0	-	-
60+ år	14	28,6	50,0	14,3	7,1	-	-
Mand	16	31,3	56,3	0,0	12,5	-	-
Kvinde	18	16,7	44,4	27,8	11,1	-	-
6620_184 (Dagkirurgi NBG)	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_184 (Dagkirurgi THG)	2	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
6620_185 (Dagkirurgi NBG)	1	100,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_187 Idrætsklinikken Ortopædkirurgisk Afdeling	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_18B Børneamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_18D Tumoramb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	1	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
6620_18F Fodamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	2	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
6620_18H Hofteamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	4	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
6620_18J Idrætsamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	4	50,0	0,0	0,0	50,0	-	-
6620_18L Knæamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	3	33,3	33,3	33,3	0,0	-	-
6620_18N Håndamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_18P Infektionsamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_18R Rygamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	6	0,0	66,7	16,7	16,7	-	-
6620_18T Skulderamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	3	0,0	66,7	33,3	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante

12. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?

	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	8430	5,7	11,1	23,9	59,4	→	-
Ortopædkirurgisk Ambulatorium E (184, 185, 187, 18B, 18D, 18F, 18H, 18J,	351	4,6	10,3	22,5	62,7	→	G
0-59 år	221	5,0	10,0	22,2	62,9	-	-
60+ år	130	3,8	10,8	23,1	62,3	-	-
Mand	155	5,2	9,0	23,9	61,9	-	-
Kvinde	196	4,1	11,2	21,4	63,3	-	-
6620_184 (Dagkirurgi NBG)	2	0,0	0,0	50,0	50,0	-	-
6620_184 (Dagkirurgi THG)	31	3,2	6,5	16,1	74,2	-	-
6620_185 (Dagkirurgi NBG)	30	0,0	0,0	13,3	86,7	-	-
6620_187 Idrætsklinikken Ortopædkirurgisk Afdeling	8	0,0	25,0	0,0	75,0	-	-
6620_18B Børneamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	18	0,0	11,1	27,8	61,1	-	-
6620_18D Tumoramb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	18	11,1	5,6	33,3	50,0	-	-
6620_18F Fodamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	30	6,7	10,0	16,7	66,7	-	-
6620_18H Hofteamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	18	5,6	5,6	22,2	66,7	-	-
6620_18J Idrætsamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	22	0,0	4,5	31,8	63,6	-	-
6620_18L Knæamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	39	2,6	23,1	33,3	41,0	-	-
6620_18N Håndamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	25	4,0	8,0	20,0	68,0	-	-
6620_18P Infektionsamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	2	0,0	0,0	50,0	50,0	-	-
6620_18R Rygamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	32	9,4	12,5	25,0	53,1	-	-
6620_18T Skulderamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	25	8,0	4,0	28,0	60,0	-	-
6620_18V Traumeamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	23	0,0	13,0	21,7	65,2	-	-
6620_18X Skadeamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	28	10,7	17,9	10,7	60,7	-	-

13. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling? (Omfatter kun patienter, hvor andre afdelinger/ambulatorier har været involveret)

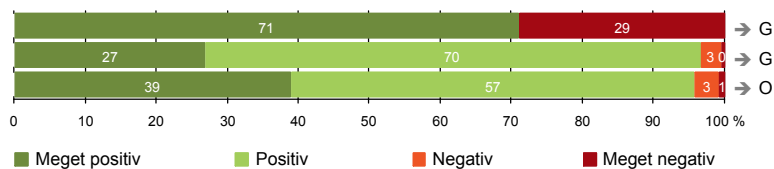
	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	5198	24,1	66,6	6,4	2,9	→	-
Ortopædkirurgisk Ambulatorium E (184, 185, 187, 18B, 18D, 18F, 18H, 18J,	241	27,0	61,0	8,7	3,3	→	G
0-59 år	152	27,6	56,6	10,5	5,3	-	-
60+ år	89	25,8	68,5	5,6	0,0	-	-
Mand	106	21,7	67,0	7,5	3,8	-	-
Kvinde	135	31,1	56,3	9,6	3,0	-	-
6620_184 (Dagkirurgi NBG)	3	66,7	33,3	0,0	0,0	-	-
6620_184 (Dagkirurgi THG)	18	27,8	72,2	0,0	0,0	-	-
6620_185 (Dagkirurgi NBG)	20	40,0	50,0	10,0	0,0	-	-
6620_187 Idrætsklinikken Ortopædkirurgisk Afdeling	4	25,0	50,0	25,0	0,0	-	-
6620_18B Børneamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	11	18,2	63,6	18,2	0,0	-	-
6620_18D Tumoramb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	12	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
6620_18F Fodamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	25	28,0	64,0	8,0	0,0	-	-
6620_18H Hofteamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	11	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
6620_18J Idrætsamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	17	23,5	64,7	5,9	5,9	-	-
6620_18L Knæamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	29	27,6	69,0	3,4	0,0	-	-
6620_18N Håndamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	18	33,3	61,1	0,0	5,6	-	-
6620_18P Infektionsamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	2	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
6620_18R Rygamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	21	19,0	38,1	38,1	4,8	-	-
6620_18T Skulderamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	10	20,0	80,0	0,0	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante



INFORMATION

- 14. Patienten modtager skriftlig information (294)
- 15. Den skriftlige information er god (205)
- 16. Den mundtlige information er god (381)



LUP 2012 - Ambulante

14. Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Omfatter kun patienter, der har haft behov for skriftlig information)

	Antal	%		Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej, jeg fik ikke tilbudt det		
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	6796	72,0	28,0	→	-
Ortopædkirurgisk Ambulatorium E (184, 185, 187, 18B, 18D, 18F, 18H, 18J,	294	71,1	28,9	→	G
0-59 år	189	72,0	28,0	-	-
60+ år	105	69,5	30,5	-	-
Mand	128	73,4	26,6	-	-
Kvinde	166	69,3	30,7	-	-
6620_184 (Dagkirurgi NBG)	3	100,0	0,0	-	-
6620_184 (Dagkirurgi THG)	27	96,3	3,7	-	-
6620_185 (Dagkirurgi NBG)	27	81,5	18,5	-	-
6620_187 Idrætsklinikken Ortopædkirurgisk Afdeling	7	71,4	28,6	-	-
6620_18B Børneamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	11	45,5	54,5	-	-
6620_18D Tumoramb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	15	73,3	26,7	-	-
6620_18F Fodamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	22	54,5	45,5	-	-
6620_18H Hofteamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	16	87,5	12,5	-	-
6620_18J Idrætsamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	22	77,3	22,7	-	-
6620_18L Knæamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	36	83,3	16,7	-	-
6620_18N Håndamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	20	80,0	20,0	-	-
6620_18P Infektionsamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	2	0,0	100,0	-	-
6620_18R Rygamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	25	40,0	60,0	-	-
6620_18T Skulderamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	21	61,9	38,1	-	-
6620_18V Traumeamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	18	72,2	27,8	-	-
6620_18X Skadeamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	22	54,5	45,5	-	-

15. Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik i ambulatoriet? (Omfatter kun patienter, som har modtaget skriftlig information og læst den)

	Antal	%			Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Virkelig god	God	Dårlig			
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	4943	29,7	67,5	2,3	0,5	→	-
Ortopædkirurgisk Ambulatorium E (184, 185, 187, 18B, 18D, 18F, 18H, 18J,	205	26,8	69,8	2,9	0,5	→	G
0-59 år	134	23,9	70,9	4,5	0,7	-	-
60+ år	71	32,4	67,6	0,0	0,0	-	-
Mand	93	30,1	65,6	4,3	0,0	-	-
Kvinde	112	24,1	73,2	1,8	0,9	-	-
6620_184 (Dagkirurgi NBG)	3	66,7	33,3	0,0	0,0	-	-
6620_184 (Dagkirurgi THG)	26	26,9	65,4	7,7	0,0	-	-
6620_185 (Dagkirurgi NBG)	21	38,1	61,9	0,0	0,0	-	-
6620_187 Idrætsklinikken Ortopædkirurgisk Afdeling	5	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
6620_18B Børneamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	5	40,0	60,0	0,0	0,0	-	-
6620_18D Tumoramb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	10	50,0	40,0	10,0	0,0	-	-
6620_18F Fodamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	12	33,3	66,7	0,0	0,0	-	-
6620_18H Hofteamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	13	7,7	92,3	0,0	0,0	-	-
6620_18J Idrætsamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	17	23,5	64,7	5,9	5,9	-	-
6620_18L Knæamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	30	33,3	66,7	0,0	0,0	-	-
6620_18N Håndamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	16	31,3	62,5	6,3	0,0	-	-
6620_18P Infektionsamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_18R Rygamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	10	10,0	90,0	0,0	0,0	-	-
6620_18T Skulderamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	21	28,6	71,4	0,0	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante

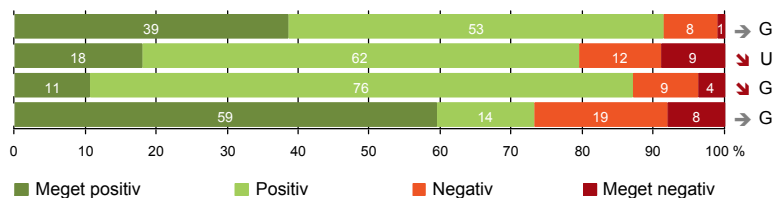
16. Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		%					
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	9115	34,3	59,9	4,7	1,2	→	-
Ortopædkirurgisk Ambulatorium E (184, 185, 187, 18B, 18D, 18F, 18H, 18J,	381	38,8	57,0	3,4	0,8	→	O
0-59 år	235	35,3	60,0	3,8	0,9	-	-
60+ år	146	44,5	52,1	2,7	0,7	-	-
Mand	165	38,8	58,8	1,8	0,6	-	-
Kvinde	216	38,9	55,6	4,6	0,9	-	-
6620_184 (Dagkirurgi NBG)	3	66,7	33,3	0,0	0,0	-	-
6620_184 (Dagkirurgi THG)	32	46,9	53,1	0,0	0,0	-	-
6620_185 (Dagkirurgi NBG)	33	63,6	33,3	3,0	0,0	-	-
6620_187 Idrætsklinikken Ortopædkirurgisk Afdeling	9	33,3	66,7	0,0	0,0	-	-
6620_18B Børneamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	18	33,3	61,1	0,0	5,6	-	-
6620_18D Tumoramb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	18	38,9	61,1	0,0	0,0	-	-
6620_18F Fodamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	32	46,9	53,1	0,0	0,0	-	-
6620_18H Hofteamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	21	19,0	81,0	0,0	0,0	-	-
6620_18J Idrætsamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	24	37,5	50,0	12,5	0,0	-	-
6620_18L Knæamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	43	41,9	55,8	2,3	0,0	-	-
6620_18N Håndamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	29	37,9	58,6	3,4	0,0	-	-
6620_18P Infektionsamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	2	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
6620_18R Rygamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	35	25,7	68,6	2,9	2,9	-	-
6620_18T Skulderamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	27	14,8	77,8	7,4	0,0	-	-
6620_18V Traumeamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	24	45,8	45,8	8,3	0,0	-	-
6620_18X Skadeamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	31	41,9	48,4	6,5	3,2	-	-



EFTER DIT/MELLEMLIG DINE BESØG I AMBULATORIET

- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (386)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (78)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (131)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (212)



LUP 2012 - Ambulante

17. Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	9219	35,0	56,7	6,9	1,4	→	-
Ortopædkirurgisk Ambulatorium E (184, 185, 187, 18B, 18D, 18F, 18H, 18J,	386	38,6	52,8	7,5	1,0	→	G
0-59 år	238	35,7	56,3	6,7	1,3	-	-
60+ år	148	43,2	47,3	8,8	0,7	-	-
Mand	168	40,5	54,8	3,6	1,2	-	-
Kvinde	218	37,2	51,4	10,6	0,9	-	-
6620_184 (Dagkirurgi NBG)	3	66,7	33,3	0,0	0,0	-	-
6620_184 (Dagkirurgi THG)	34	44,1	50,0	5,9	0,0	-	-
6620_185 (Dagkirurgi NBG)	33	57,6	36,4	6,1	0,0	-	-
6620_187 Idrætsklinikken Ortopædkirurgisk Afdeling	9	11,1	77,8	11,1	0,0	-	-
6620_18B Børneamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	18	55,6	44,4	0,0	0,0	-	-
6620_18D Tumoramb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	19	36,8	52,6	10,5	0,0	-	-
6620_18F Fodamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	32	56,3	40,6	3,1	0,0	-	-
6620_18H Hofteamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	23	26,1	52,2	21,7	0,0	-	-
6620_18J Idrætsamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	24	33,3	58,3	8,3	0,0	-	-
6620_18L Knæamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	43	30,2	67,4	2,3	0,0	-	-
6620_18N Håndamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	29	27,6	69,0	3,4	0,0	-	-
6620_18P Infektionsamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	2	0,0	50,0	50,0	0,0	-	-
6620_18R Rygamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	33	27,3	51,5	18,2	3,0	-	-
6620_18T Skulderamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	27	40,7	51,9	0,0	7,4	-	-
6620_18V Traumeamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	25	40,0	52,0	8,0	0,0	-	-
6620_18X Skadeamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	32	37,5	50,0	9,4	3,1	-	-

18. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	1874	27,5	61,9	6,3	4,3	→	-
Ortopædkirurgisk Ambulatorium E (184, 185, 187, 18B, 18D, 18F, 18H, 18J,	78	17,9	61,5	11,5	9,0	↘	U
0-59 år	48	14,6	66,7	8,3	10,4	-	-
60+ år	30	23,3	53,3	16,7	6,7	-	-
Mand	34	23,5	64,7	8,8	2,9	-	-
Kvinde	44	13,6	59,1	13,6	13,6	-	-
6620_184 (Dagkirurgi NBG)	1	100,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_184 (Dagkirurgi THG)	5	20,0	80,0	0,0	0,0	-	-
6620_185 (Dagkirurgi NBG)	7	14,3	85,7	0,0	0,0	-	-
6620_187 Idrætsklinikken Ortopædkirurgisk Afdeling	1	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
6620_18B Børneamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	4	0,0	50,0	25,0	25,0	-	-
6620_18D Tumoramb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	3	33,3	33,3	33,3	0,0	-	-
6620_18F Fodamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	6	33,3	66,7	0,0	0,0	-	-
6620_18H Hofteamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	3	0,0	33,3	33,3	33,3	-	-
6620_18J Idrætsamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	8	37,5	50,0	0,0	12,5	-	-
6620_18L Knæamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	8	12,5	75,0	0,0	12,5	-	-
6620_18N Håndamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	2	0,0	50,0	50,0	0,0	-	-
6620_18P Infektionsamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_18R Rygamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	6	0,0	50,0	33,3	16,7	-	-
6620_18T Skulderamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	9	11,1	77,8	0,0	11,1	-	-

LUP 2012 - Ambulante

19. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	3459	18,1	68,0	9,5	4,4	→	-
Ortopædkirurgisk Ambulatorium E (184, 185, 187, 18B, 18D, 18F, 18H, 18J,	131	10,7	76,3	9,2	3,8	↘	G
0-59 år	74	6,8	81,1	10,8	1,4	-	-
60+ år	57	15,8	70,2	7,0	7,0	-	-
Mand	51	3,9	86,3	7,8	2,0	-	-
Kvinde	80	15,0	70,0	10,0	5,0	-	-
6620_184 (Dagkirurgi NBG)	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_184 (Dagkirurgi THG)	14	14,3	85,7	0,0	0,0	-	-
6620_185 (Dagkirurgi NBG)	15	6,7	93,3	0,0	0,0	-	-
6620_187 Idrætsklinikken Ortopædkirurgisk Afdeling	1	0,0	0,0	0,0	100,0	-	-
6620_18B Børneamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	2	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
6620_18D Tumoramb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	6	16,7	66,7	16,7	0,0	-	-
6620_18F Fodamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	8	12,5	87,5	0,0	0,0	-	-
6620_18H Hofteamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	8	0,0	62,5	25,0	12,5	-	-
6620_18J Idrætsamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	8	0,0	75,0	25,0	0,0	-	-
6620_18L Knæamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	18	16,7	77,8	5,6	0,0	-	-
6620_18N Håndamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	9	11,1	77,8	11,1	0,0	-	-
6620_18P Infektionsamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	2	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
6620_18R Rygamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	12	8,3	50,0	16,7	25,0	-	-
6620_18T Skulderamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	11	9,1	81,8	9,1	0,0	-	-
6620_18V Traumeamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	7	14,3	85,7	0,0	0,0	-	-
6620_18X Skadeamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	10	20,0	60,0	20,0	0,0	-	-

20. Har du i forbindelse med dit undersøgelses-/ behandlingsforløb i ambulatoriet været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?

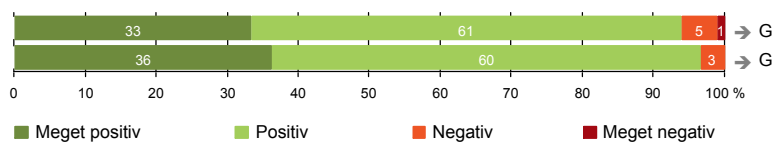
	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	5121	7,0	16,5	13,3	63,2	→	-
Ortopædkirurgisk Ambulatorium E (184, 185, 187, 18B, 18D, 18F, 18H, 18J,	212	8,0	18,9	13,7	59,4	→	G
0-59 år	135	6,7	14,8	15,6	63,0	-	-
60+ år	77	10,4	26,0	10,4	53,2	-	-
Mand	103	8,7	14,6	13,6	63,1	-	-
Kvinde	109	7,3	22,9	13,8	56,0	-	-
6620_184 (Dagkirurgi NBG)	2	0,0	0,0	0,0	100,0	-	-
6620_184 (Dagkirurgi THG)	18	11,1	11,1	5,6	72,2	-	-
6620_185 (Dagkirurgi NBG)	14	7,1	14,3	14,3	64,3	-	-
6620_187 Idrætsklinikken Ortopædkirurgisk Afdeling	6	0,0	16,7	0,0	83,3	-	-
6620_18B Børneamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	7	0,0	28,6	42,9	28,6	-	-
6620_18D Tumoramb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	8	12,5	37,5	12,5	37,5	-	-
6620_18F Fodamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	18	0,0	16,7	5,6	77,8	-	-
6620_18H Hofteamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	16	6,3	12,5	25,0	56,3	-	-
6620_18J Idrætsamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	19	5,3	21,1	21,1	52,6	-	-
6620_18L Knæamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	27	0,0	14,8	18,5	66,7	-	-
6620_18N Håndamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	12	8,3	33,3	0,0	58,3	-	-
6620_18P Infektionsamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	2	0,0	0,0	50,0	50,0	-	-
6620_18R Rygamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	21	14,3	28,6	14,3	42,9	-	-
6620_18T Skulderamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	18	22,2	16,7	11,1	50,0	-	-



SAMLET INDTRYK

21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (363)

22. Det samlede indtryk er godt (383)



LUP 2012 - Ambulante

21. Hvordan vurderer du, at dit samlede undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter dit/dine ambulatoriebesøg)?

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	8532	32,0	61,4	4,7	1,8	→	-
Ortopædkirurgisk Ambulatorium E (184, 185, 187, 18B, 18D, 18F, 18H, 18J,	363	33,3	60,6	5,0	1,1	→	G
0-59 år	226	31,9	60,6	6,6	0,9	-	-
60+ år	137	35,8	60,6	2,2	1,5	-	-
Mand	161	31,7	65,2	2,5	0,6	-	-
Kvinde	202	34,7	56,9	6,9	1,5	-	-
6620_184 (Dagkirurgi NBG)	3	66,7	33,3	0,0	0,0	-	-
6620_184 (Dagkirurgi THG)	32	34,4	65,6	0,0	0,0	-	-
6620_185 (Dagkirurgi NBG)	33	57,6	39,4	3,0	0,0	-	-
6620_187 Idrætsklinikken Ortopædkirurgisk Afdeling	9	22,2	77,8	0,0	0,0	-	-
6620_18B Børneamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	17	23,5	64,7	11,8	0,0	-	-
6620_18D Tumoramb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	18	44,4	55,6	0,0	0,0	-	-
6620_18F Fodamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	30	40,0	53,3	3,3	3,3	-	-
6620_18H Hofteamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	19	31,6	57,9	10,5	0,0	-	-
6620_18J Idrætsamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	23	30,4	65,2	0,0	4,3	-	-
6620_18L Knæamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	43	27,9	72,1	0,0	0,0	-	-
6620_18N Håndamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	26	34,6	65,4	0,0	0,0	-	-
6620_18P Infektionsamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	2	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
6620_18R Rygamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	32	21,9	59,4	12,5	6,3	-	-
6620_18T Skulderamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	25	20,0	72,0	8,0	0,0	-	-
6620_18V Traumeamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	25	36,0	52,0	12,0	0,0	-	-
6620_18X Skadeamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	26	30,8	57,7	11,5	0,0	-	-

22. Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Ortopædkirurgi	9207	33,8	61,0	4,0	1,2	→	-
Ortopædkirurgisk Ambulatorium E (184, 185, 187, 18B, 18D, 18F, 18H, 18J,	383	36,3	60,3	3,4	0,0	→	G
0-59 år	235	37,4	57,4	5,1	0,0	-	-
60+ år	148	34,5	64,9	0,7	0,0	-	-
Mand	167	37,7	59,9	2,4	0,0	-	-
Kvinde	216	35,2	60,6	4,2	0,0	-	-
6620_184 (Dagkirurgi NBG)	3	66,7	33,3	0,0	0,0	-	-
6620_184 (Dagkirurgi THG)	31	48,4	51,6	0,0	0,0	-	-
6620_185 (Dagkirurgi NBG)	33	60,6	36,4	3,0	0,0	-	-
6620_187 Idrætsklinikken Ortopædkirurgisk Afdeling	9	22,2	77,8	0,0	0,0	-	-
6620_18B Børneamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	18	22,2	72,2	5,6	0,0	-	-
6620_18D Tumoramb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	19	47,4	47,4	5,3	0,0	-	-
6620_18F Fodamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	33	51,5	48,5	0,0	0,0	-	-
6620_18H Hofteamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	22	27,3	72,7	0,0	0,0	-	-
6620_18J Idrætsamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	25	32,0	64,0	4,0	0,0	-	-
6620_18L Knæamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	43	32,6	67,4	0,0	0,0	-	-
6620_18N Håndamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	28	32,1	67,9	0,0	0,0	-	-
6620_18P Infektionsamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	2	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
6620_18R Rygamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	35	20,0	74,3	5,7	0,0	-	-
6620_18T Skulderamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	27	25,9	70,4	3,7	0,0	-	-
6620_18V Traumeamb Ortopædkirurgisk Ambulatorium	25	32,0	56,0	12,0	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante

DATAMATERIALE

Respondenter og repræsentativitet

		Antal respondenter	Fordeling af respondenter — % —	Antal i stikprøven	Svarprocent — % —	Chisq-test for uafhængighed
Ambulatorium	Ortopædkirurgisk Ambulatorium E (184, 185,	393	100,0	713	55,1	-
Speciale	Ortopædkirurgi	9515	100,0	17387	54,7	-
Alder	0-59 år	243	61,8	521	46,6	0,0000
	60+ år	150	38,2	192	78,1	0,0000
Køn	Mand	172	43,8	355	48,5	0,0004
	Kvinde	221	56,2	358	61,7	0,0004
Afsnit	6620_184 (Dagkirurgi NBG)	3	0,8	5	60,0	*
	6620_184 (Dagkirurgi THG)	34	8,7	60	56,7	*
	6620_185 (Dagkirurgi NBG)	33	8,4	63	52,4	*
	6620_187 Idrætsklinikken Ortopædkirurgisk	9	2,3	31	29,0	*
	6620_18B Børneamb Ortopædkirurgisk	20	5,1	53	37,7	*
	6620_18D Tumoramb Ortopædkirurgisk	19	4,8	34	55,9	*
	6620_18F Fodamb Ortopædkirurgisk	33	8,4	60	55,0	*
	6620_18H Hofteamb Ortopædkirurgisk	23	5,9	34	67,6	*
	6620_18J Idrætsamb Ortopædkirurgisk	25	6,4	43	58,1	*
	6620_18L Knæamb Ortopædkirurgisk	43	10,9	59	72,9	*
	6620_18N Håndamb Ortopædkirurgisk	29	7,4	52	55,8	*
	6620_18P Infektionsamb Ortopædkirurgisk	2	0,5	5	40,0	*
	6620_18R Rygamb Ortopædkirurgisk	36	9,2	60	60,0	*
	6620_18T Skulderamb Ortopædkirurgisk	27	6,9	50	54,0	*
	6620_18V Traumeamb Ortopædkirurgisk	25	6,4	49	51,0	*
	6620_18X Skadeamb Ortopædkirurgisk	32	8,1	55	58,2	*
Besøg	1 besøg	286	72,8	535	53,5	*
	2-3 besøg	99	25,2	167	59,3	*
	Mere end 3 besøg	8	2,0	11	72,7	*

Se faktaboks om tabellen på næste side.



Forklaring på tabellens indhold

Kolonnerne viser

De første to talkolonner viser antallet af respondenter, altså det antal, der har svaret på spørgeskemaet, samt hvordan de fordeler sig på baggrundsvariablene. De tre sidste kolonner viser antal patienter i stikprøven, svarprocenten og chisq-test for, om der er forskel på repræsentationen af grupperne i de enkelte baggrundsvariable. Chisq-testen er bortfaldsanalyserne for ambulatoriets baggrundsvariable. Værdien i denne kolonne er p-værdien. I bortfaldsanalyserne sammenlignes patienter, der har besvaret spørgeskemaet (respondenter), med de patienter, der ikke har besvaret spørgeskemaet (ikke-respondenter). Hvis p-værdien i chisq-testen er 0,05 eller højere, så er der ikke en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter i forhold til den testede baggrundsvariabel. Hvis p-værdien derimod er lavere end 0,05, er der en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter. Hvis der er signifikant forskel, kan svarprocenten bruges til at se, hvilken gruppe der er overrepræsenteret i forhold til den anden. Den med den højeste svarprocent, er den overrepræsenterede.

Brug af oplysningerne

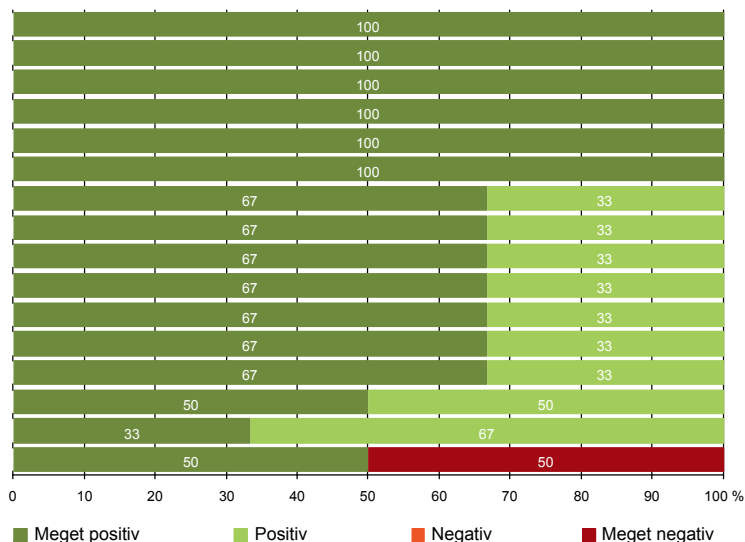
Oplysningerne kan bruges til at vurdere, i hvilket omfang respondenternes svar er repræsentative for den samlede gruppe af patienter, der har modtaget spørgeskemaet. Hvis vi ved fra bortfaldsanalysen, at svarprocenten for kvinder er lavere end for mænd, og vi ser i et spørgsmål, at kvinderne er mere negative end mændene, så ved vi, at det samlede resultat for afdelingen er blevet lidt mere positivt, end hvis svarprocenten var lige høj for mænd og kvinder. Det er bl.a. grundet denne problematik, at der er justeret for effekten af baggrundsvariablene køn og alder i forbindelse med placeringen (O, U eller G) af ambulatoriet i forhold til specialeresultatet.

Vil du vide mere om tabellen, og hvordan du bruger den, så er der hjælp at hente her: www.patientoplevelser.dk/vejledning

LUP 2012 - Ambulante

OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_184 (DAGKIRURGI NBG)

- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (3)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (2)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (2)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (3)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (1)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (2)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (3)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (3)
- 15. Den skriftlige information er god (3)
- 16. Den mundtlige information er god (3)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (3)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (3)
- 22. Det samlede indtryk er godt (3)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (2)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (3)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (2)

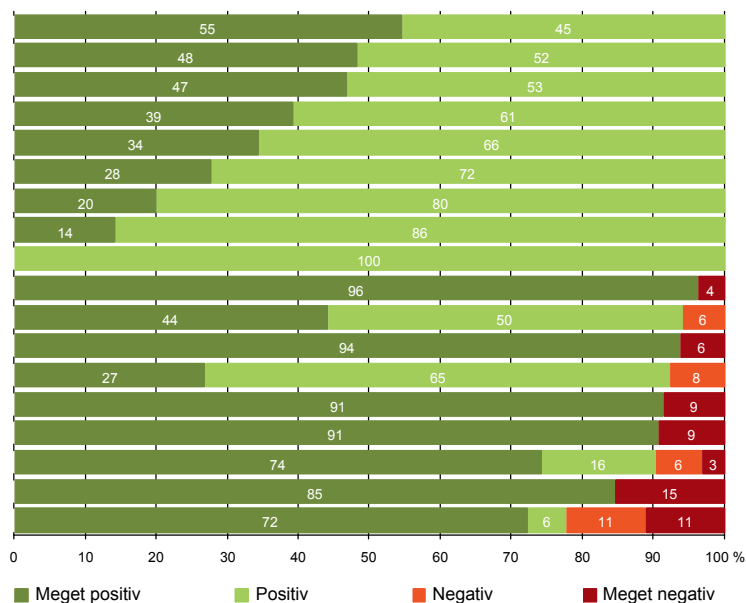


LUP 2012 - Ambulante



OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_184 (DAGKIRURGI THG)

1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (33)
22. Det samlede indtryk er godt (31)
16. Den mundtlige information er god (32)
6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (28)
21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (32)
13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (18)
18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (5)
19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (14)
11. Personalet er gode til at håndtere fejl (2)
14. Patienten modtager skriftlig information (27)
17. Patienten er tryk ved at tage hjem (34)
7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (32)
15. Den skriftlige information er god (26)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (23)
9. Patienten oplever ikke fejl (32)
12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (31)
8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (13)
20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (18)

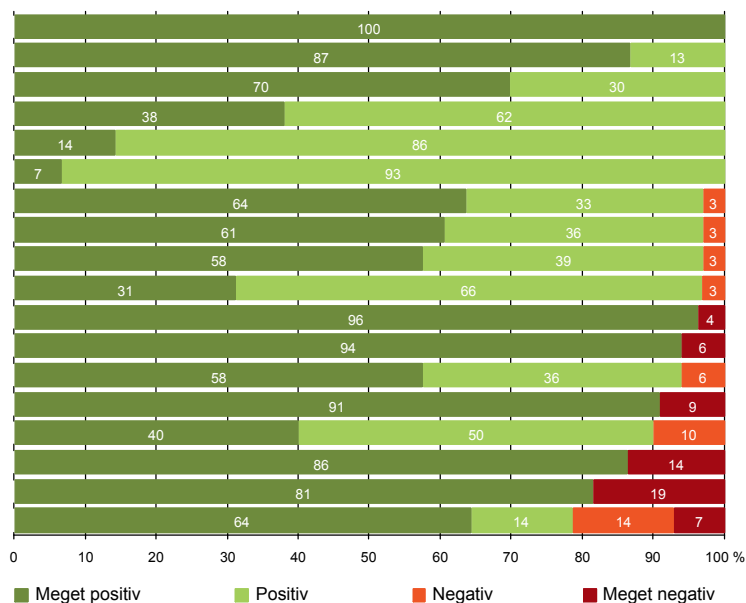


LUP 2012 - Ambulante



OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_185 (DAGKIRURGI NBG)

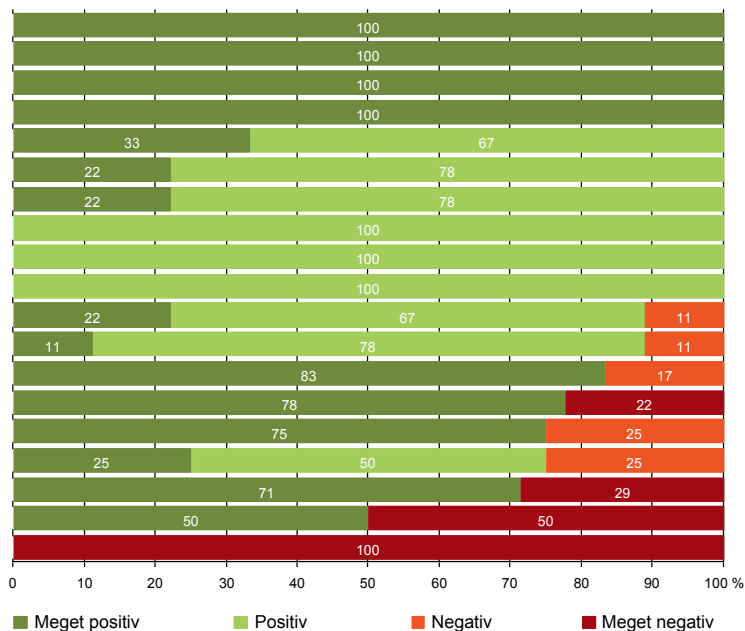
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (1)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (30)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (33)
- 15. Den skriftlige information er god (21)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (7)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (15)
- 16. Den mundtlige information er god (33)
- 22. Det samlede indtryk er godt (33)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (33)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (32)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (27)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (33)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (33)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (33)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (20)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (22)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (27)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (14)



LUP 2012 - Ambulante

OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_187 IDRÆTSKLINIKKEN ORTOPÆDKIRURGISK AFDELING

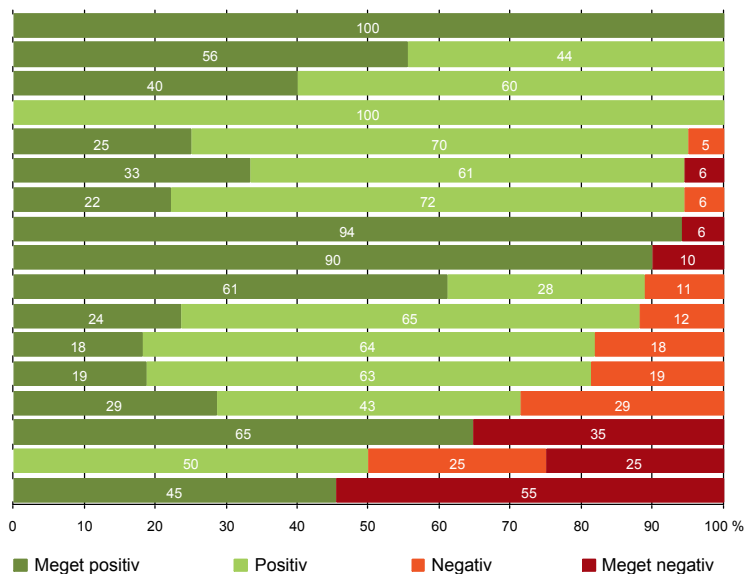
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (1)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (9)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (1)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (9)
- 16. Den mundtlige information er god (9)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (9)
- 22. Det samlede indtryk er godt (9)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (9)
- 15. Den skriftlige information er god (5)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (1)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (9)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (9)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (6)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (9)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (8)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (4)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (7)
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (2)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (1)





OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_18B BØRNEAMB ORTOPÆDKIRURGISK AMBULATORIUM

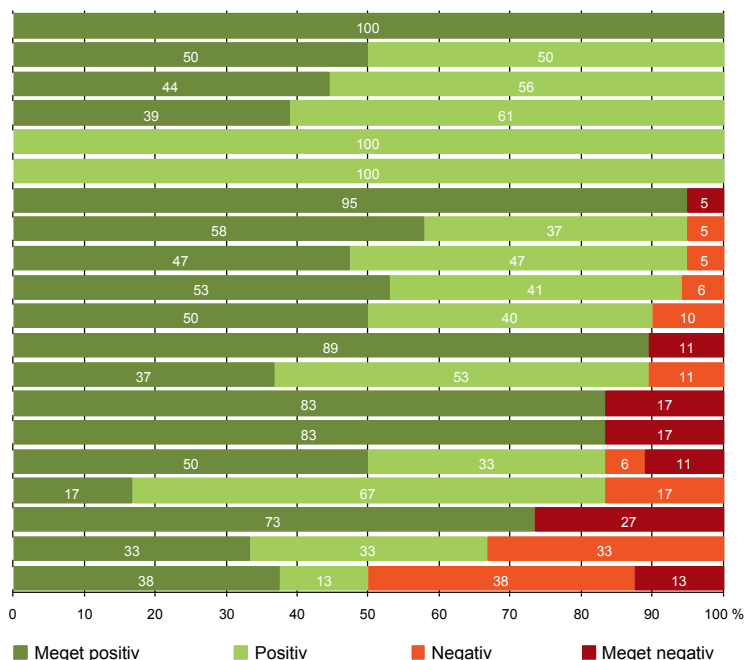
- 9. Patienten oplever ikke fejl (20)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (18)
- 15. Den skriftlige information er god (5)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (2)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (20)
- 16. Den mundtlige information er god (18)
- 22. Det samlede indtryk er godt (18)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (17)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (20)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (18)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (17)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (11)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (16)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (7)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (17)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (4)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (11)





OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_18D TUMORAMB ORTOPÆDKIRURGISK AMBULATORIUM

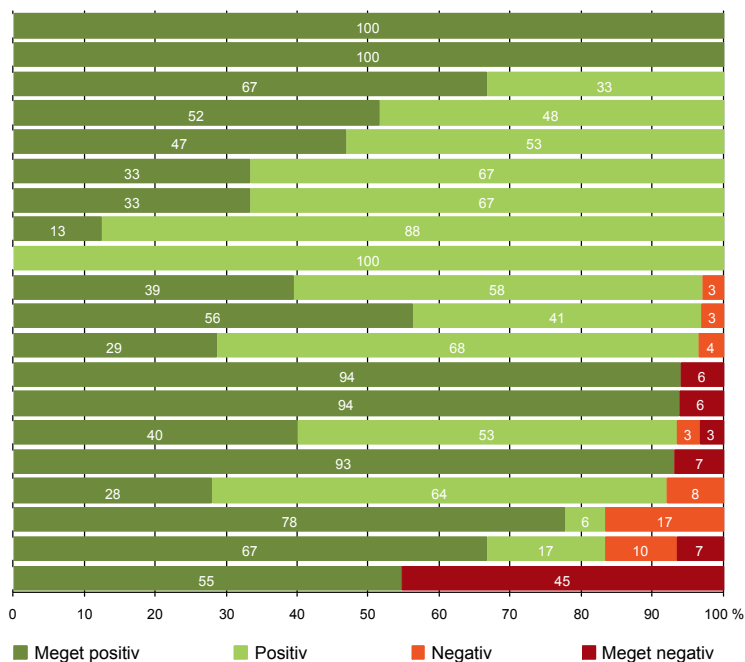
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (1)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (12)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (18)
- 16. Den mundtlige information er god (18)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (1)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (1)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (19)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (19)
- 22. Det samlede indtryk er godt (19)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (17)
- 15. Den skriftlige information er god (10)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (19)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (19)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (12)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (6)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (18)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (6)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (15)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (3)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (8)





OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_18F FODAMB ORTOPÆDKIRURGISK AMBULATORIUM

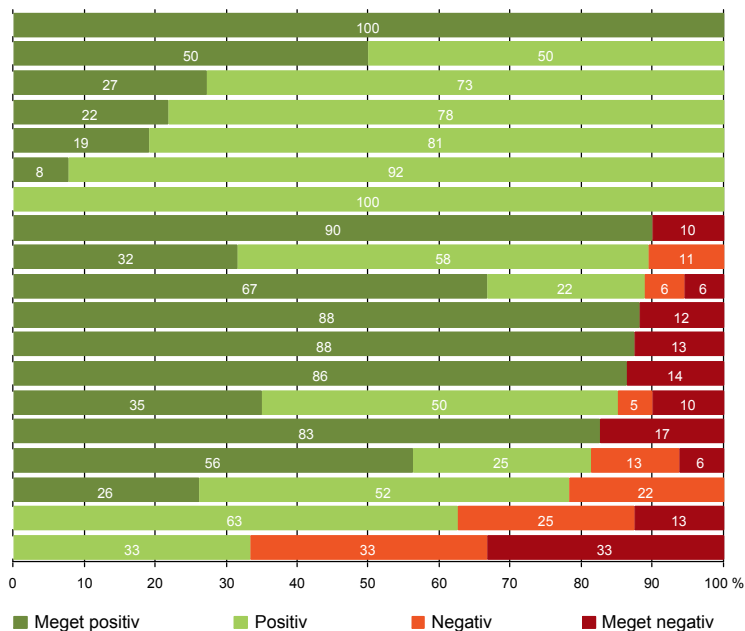
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (3)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (18)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (3)
- 22. Det samlede indtryk er godt (33)
- 16. Den mundtlige information er god (32)
- 15. Den skriftlige information er god (12)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (6)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (8)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (2)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (33)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (32)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (28)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (33)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (32)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (30)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (29)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (25)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (18)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (30)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (22)





OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_18H HOFTEAMB ORTOPÆDKIRURGISK AMBULATORIUM

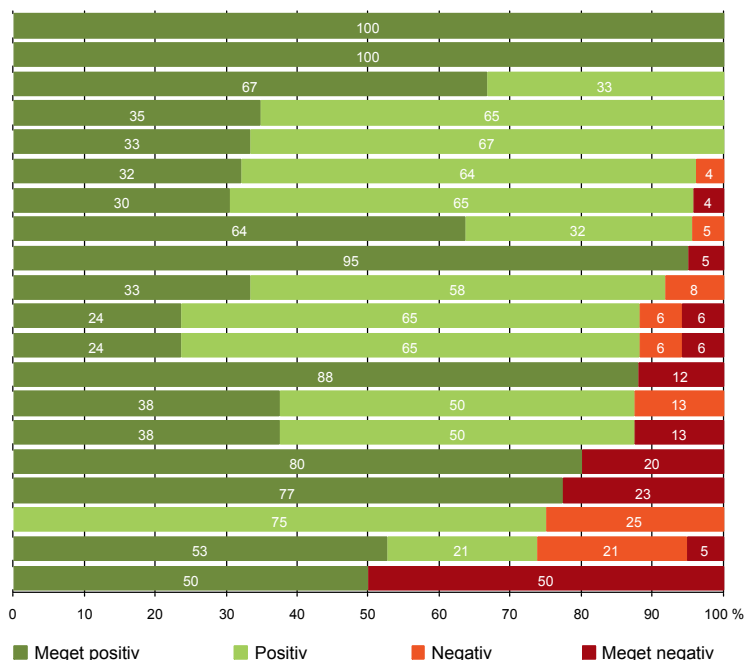
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (2)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (4)
- 22. Det samlede indtryk er godt (22)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (23)
- 16. Den mundtlige information er god (21)
- 15. Den skriftlige information er god (13)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (11)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (10)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (19)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (18)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (17)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (16)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (22)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (20)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (23)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (16)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (23)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (8)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (3)





OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_18J IDRÆTSAMB ORTOPÆDKIRURGISK AMBULATORIUM

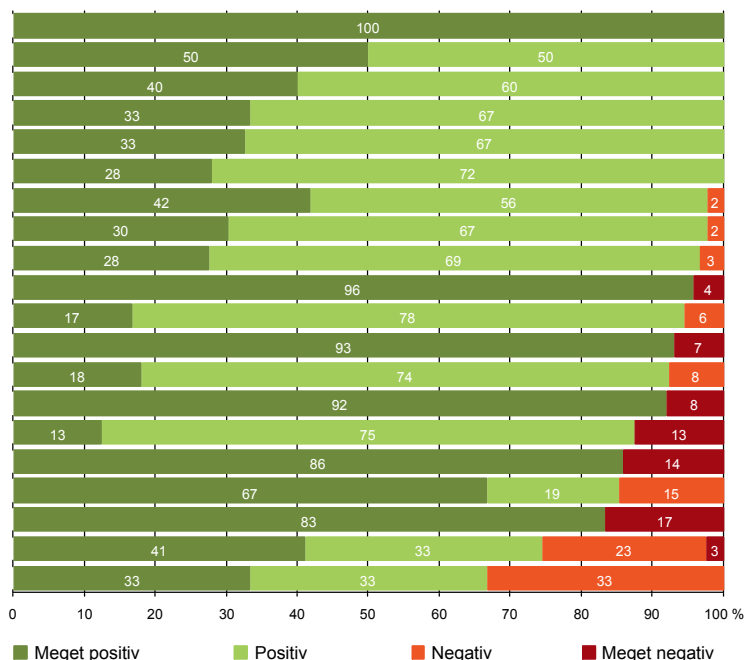
4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (4)
8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (13)
5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (3)
6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (23)
1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (24)
22. Det samlede indtryk er godt (25)
21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (23)
12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (22)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (20)
17. Patienten er tryk ved at tage hjem (24)
13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (17)
15. Den skriftlige information er god (17)
7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (25)
16. Den mundtlige information er god (24)
18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (8)
9. Patienten oplever ikke fejl (25)
14. Patienten modtager skriftlig information (22)
19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (8)
20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (19)
11. Personalet er gode til at håndtere fejl (4)





OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_18L KNÆAMB ORTOPÆDKIRURGISK AMBULATORIUM

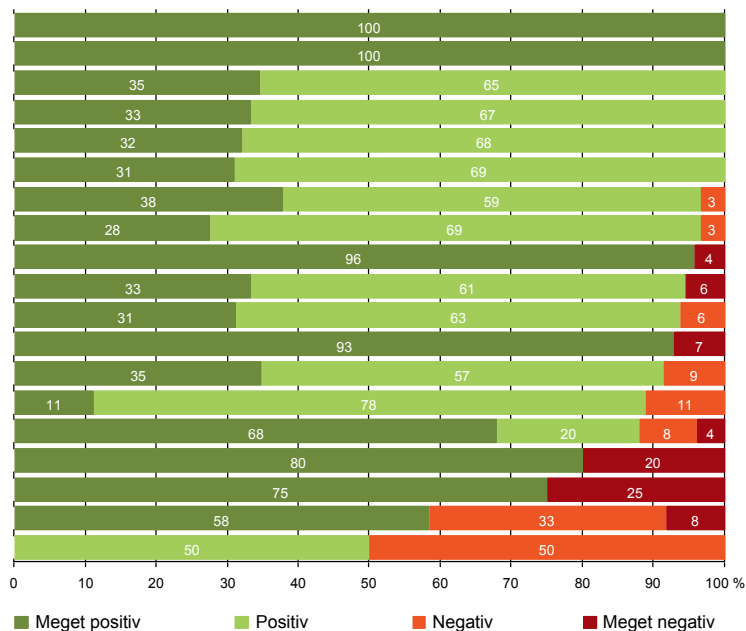
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (43)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (42)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (5)
- 15. Den skriftlige information er god (30)
- 22. Det samlede indtryk er godt (43)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (43)
- 16. Den mundtlige information er god (43)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (43)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (29)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (23)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (18)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (43)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (39)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (37)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (8)
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (7)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (27)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (36)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (39)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (3)





OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_18N HÅNDAMB ORTOPÆDKIRURGISK AMBULATORIUM

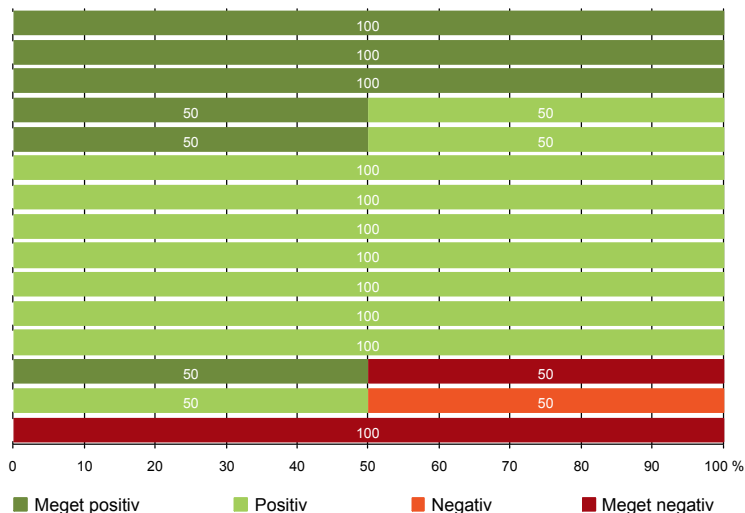
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (10)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (29)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (26)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (3)
- 22. Det samlede indtryk er godt (28)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (29)
- 16. Den mundtlige information er god (29)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (29)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (23)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (18)
- 15. Den skriftlige information er god (16)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (28)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (23)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (9)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (25)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (20)
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (4)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (12)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (2)





OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_18P INFEKTIONSAMB ORTOPÆDKIRURGISK AMBULATORIUM

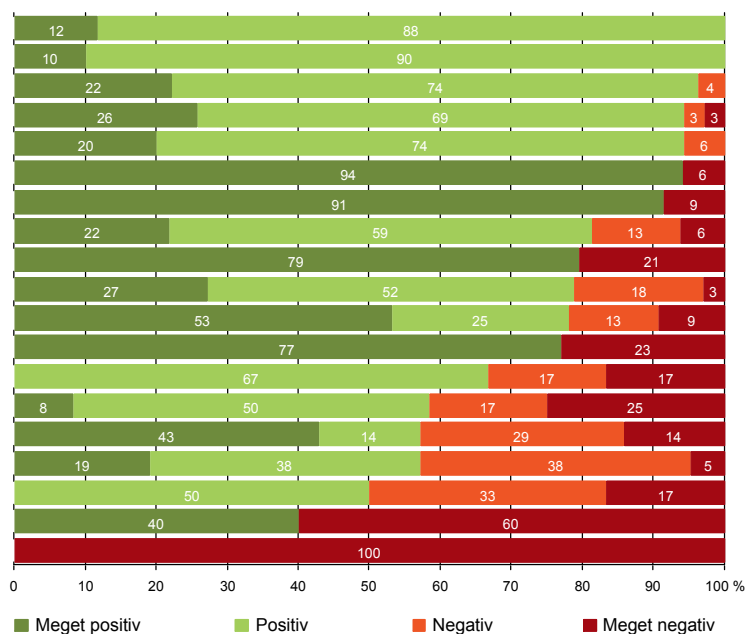
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (2)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (2)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (2)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (2)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (2)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (1)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (2)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (2)
- 16. Den mundtlige information er god (2)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (2)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (2)
- 22. Det samlede indtryk er godt (2)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (2)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (2)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (2)





OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_18R RYGAMB ORTOPÆDKIRURGISK AMBULATORIUM

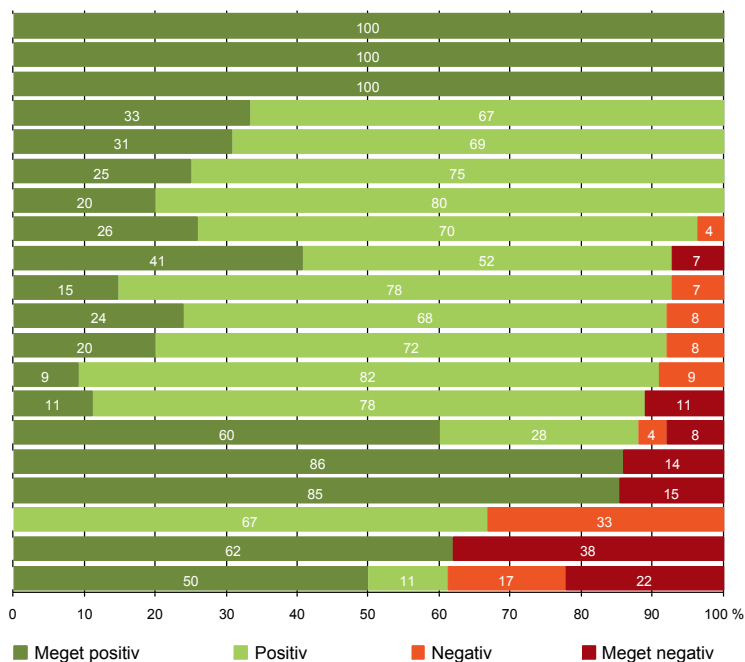
1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (34)
15. Den skriftlige information er god (10)
6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (27)
16. Den mundtlige information er god (35)
22. Det samlede indtryk er godt (35)
8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (17)
7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (35)
21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (32)
9. Patienten oplever ikke fejl (34)
17. Patienten er tryk ved at tage hjem (33)
12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (32)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (26)
11. Personalet er gode til at håndtere fejl (6)
19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (12)
20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (21)
13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (21)
18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (6)
14. Patienten modtager skriftlig information (25)
4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (1)





OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_18T SKULDERAMB ORTOPÆDKIRURGISK AMBULATORIUM

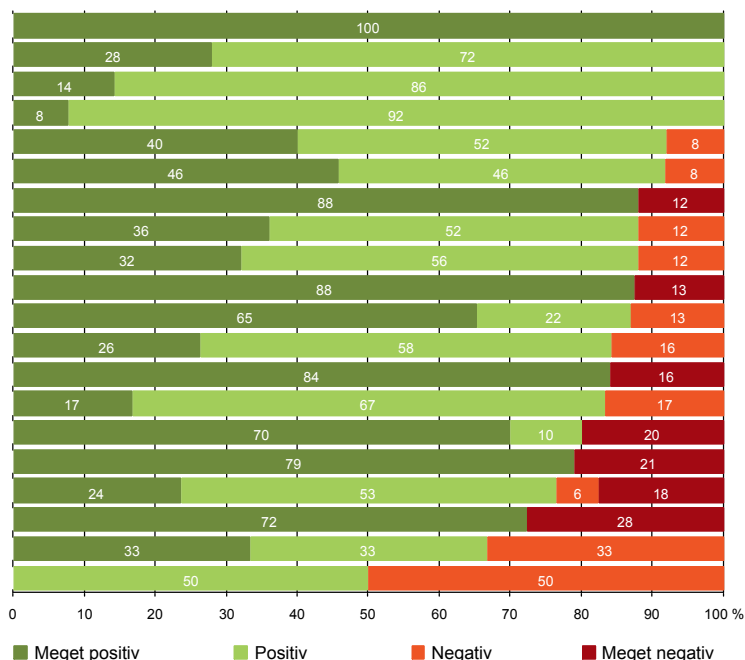
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (3)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (27)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (7)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (3)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (26)
- 15. Den skriftlige information er god (12)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (10)
- 22. Det samlede indtryk er godt (27)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (27)
- 16. Den mundtlige information er god (27)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (25)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (25)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (11)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (9)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (25)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (21)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (27)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (3)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (21)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (18)





OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_18V TRAUMEAMB ORTOPÆDKIRURGISK AMBULATORIUM

- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (3)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (25)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (7)
- 15. Den skriftlige information er god (13)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (25)
- 16. Den mundtlige information er god (24)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (25)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (25)
- 22. Det samlede indtryk er godt (25)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (8)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (23)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (19)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (25)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (6)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (10)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (19)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (17)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (18)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (3)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (2)





OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_18X SKADEAMB ORTOPÆDKIRURGISK AMBULATORIUM

- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (1)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (1)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (27)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (32)
- 15. Den skriftlige information er god (12)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (31)
- 16. Den mundtlige information er god (31)
- 22. Det samlede indtryk er godt (30)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (26)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (16)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (32)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (27)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (32)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (10)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (23)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (28)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (6)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (9)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (14)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (22)

