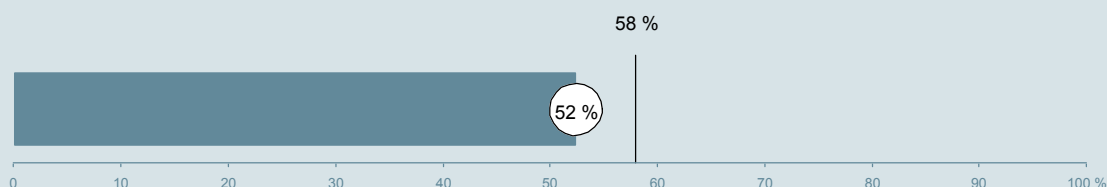




## Tand- Mund- og Kæbekirurgisk Ambulatorium O (307 og 309) Aarhus Universitetshospital

Undersøgelsen er blandt 395 patienter, der har besøgt ambulatoriet i perioden 20. august til 30. september 2012.  
52 % af disse svarede på spørgeskemaet.  
På landsplan svarede 58 % af de ambulante patienter.



**Enheden for  
Brugerundersøgelser**

[www.patientoplevelser.dk](http://www.patientoplevelser.dk)



## INDHOLD

OVERSIGTSFIGUR	3
VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET	4
PERSONALE	7
UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB	11
INFORMATION	14
EFTER DIT/MELLEM DINE BESØG I AMBULATORIET	17
SAMLET INDTRYK	20
DATAMATERIALE	22
OVERSIGTSFIGUR FOR AFSNIT/UNDEROPDELINGER	23

### Om rapporten

#### Nationale og regionale spørgsmål:

Rapporten indeholder resultater for de nationale spørgsmål.

#### Omkodninger af spørgsmål:

Spørgsmålene er ikke altid opgjort, som de fremstår i spørgeskemaet. Her følger et par eksempler:

- Svarene fra ét spørgsmål kan være opgjort på to forskellige måder, hvilket er angivet med en parentes efter spørgsmålsnummeret ( 3(1) ).
- Svar fra flere spørgsmål kan være opsummeret i ét samlet resultat.
- Endelig er der spørgsmål, hvor svarkategorier samles i opgørelsen. Det er eksempelvis tilfældet for spørgsmål 7, hvor svarkategorierne "for meget" og "for lidt" opgøres som negative svar, mens "passende" er et positivt svar.

Mere detaljeret information om, hvilke spørgsmål der er omkodet og hvordan, kan du finde på: [www.patientoplevelser.dk/omkodninger](http://www.patientoplevelser.dk/omkodninger)

#### Sammenligning over tid (↗, ↘ eller →):

Pilene i figurer og tabeller viser, om ambulatoriets resultat i år er bedre, dårligere eller ikke signifikant forskelligt fra ambulatoriets eget resultat i sidste måling.

#### Placering i forhold til specialeresultatet (O, U eller G):

I figurer og tabeller angiver O, U og G, om ambulatoriets resultat er over, under eller ikke signifikant forskelligt fra specialeresultatet for Restgruppen på landsplan.

#### Manglende tal ( - eller blank ) og ( \* ):

En stjerne ( \* ) betyder, at datagrundlaget er for spinkelt til at foretage analysen.

En streg ( - eller en blank ) betyder, at analysen ikke giver mening at gennemføre. De to mest almindelige eksempler på det er:

- at vi ikke kan tildele O, U eller G i de regionale spørgsmål, da vi ikke har et specialeresultat på landsplan at sammenligne med.
- at vi ikke kan sammenligne resultater over tid, hvis spørgsmålet ikke er det samme i 2011 og 2012.

#### Læsevejledning:

Du kan få mere hjælp til at læse figurer og tabeller i læsevejledningen på: [www.patientoplevelser.dk/vejledning](http://www.patientoplevelser.dk/vejledning)

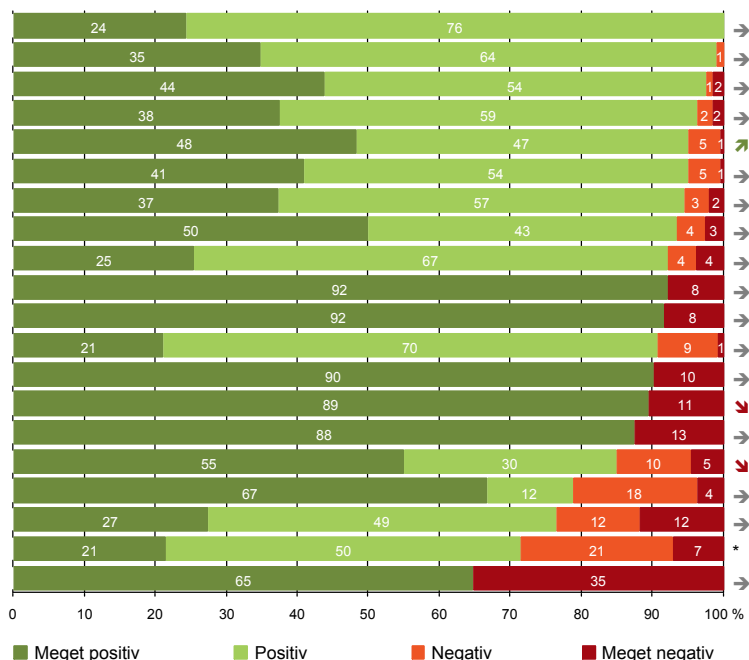
#### Spørgeskemaer:

Spørgeskemaet, patienterne har modtaget, kan du finde på: [www.patientoplevelser.dk/skema](http://www.patientoplevelser.dk/skema)

# LUP 2012 - Ambulante

## OVERSIGTSFIGUR

- 15. Den skriftlige information er god (99)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (204)
- 22. Det samlede indtryk er godt (199)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (189)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (199)
- 16. Den mundtlige information er god (198)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (182)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (76)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (51)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (202)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (202)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (128)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (121)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (169)
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (88)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (191)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (108)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (51)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (14)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (156)



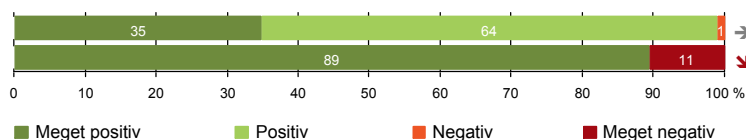
Antal svar på det enkelte spørgsmål er vist i en parentes efter spørgsmålsteksten. To stjerner ved siden af hinanden ( \*\* ) helt til højre i figuren betyder, at hverken sammenligning over tid (første \* ) eller placering i forhold til specialeresultatet (anden \* ) kan foretages, da datagrundlaget er for spinkelt i begge analyser.



## VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET

1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (204)

3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (169)



### Fakta om temaet

#### Spørgsmål, der ikke indgår i figuren

Spørgsmål 3, der handler om patientens vurdering af længden af ventetid, er opgjort på to måder. Spørgsmål 3(1) viser, hvor mange der oplever ventetid. Spørgsmål 3(2) viser, om patienter, der oplever ventetid, synes ventetiden er acceptabel eller uacceptabel. Det er kun spørgsmål 3(2), der vises i figuren, mens begge spørgsmål kan ses i tabellerne senere i kapitlet.

# LUP 2012 - Ambulante



## 1. Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Restgruppen	4649	36,0	60,7	2,8	0,5	-	-
Tand- Mund- og Kæbekirurgisk Ambulatorium O (307 og 309)	204	34,8	64,2	1,0	0,0	→	-
0-59 år	166	33,1	65,7	1,2	0,0	-	-
60+ år	38	42,1	57,9	0,0	0,0	-	-
Mand	94	34,0	66,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	110	35,5	62,7	1,8	0,0	-	-
6620_307 Tand- Mund- og Kæbekir. Dagkirurgi O	5	80,0	20,0	0,0	0,0	-	-
6620_309 Tand- Mund- og Kæbekir. Ambulatorium O	199	33,7	65,3	1,0	0,0	-	-

## 3(1). Oplevede du, at der var ventetid, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Restgruppen	4669	70,8	29,2	-	-
Tand- Mund- og Kæbekirurgisk Ambulatorium O (307 og 309)	203	83,3	16,7	→	-
0-59 år	164	86,6	13,4	-	-
60+ år	39	69,2	30,8	-	-
Mand	93	80,6	19,4	-	-
Kvinde	110	85,5	14,5	-	-
6620_307 Tand- Mund- og Kæbekir. Dagkirurgi O	5	100,0	0,0	-	-
6620_309 Tand- Mund- og Kæbekir. Ambulatorium O	198	82,8	17,2	-	-

# LUP 2012 - Ambulante



## 3(2). Hvordan vurderer du længden af ventetiden, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind? (Omfatter kun patienter, som har oplevet ventetid)

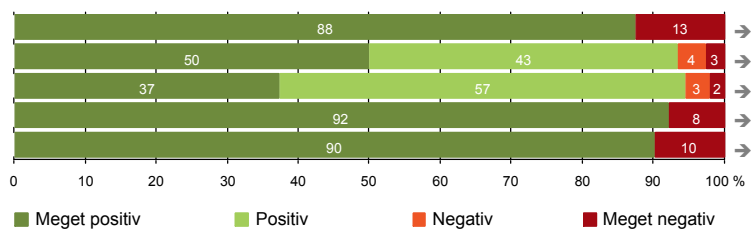
	Antal	Accep- tabel	Uaccep- tabel	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		%			
Specialeresultat for Restgruppen	3022	89,4	10,6	-	-
Tand- Mund- og Kæbekirurgisk Ambulatorium O (307 og 309)	169	89,3	10,7	↓	-
0-59 år	142	88,7	11,3	-	-
60+ år	27	92,6	7,4	-	-
Mand	75	89,3	10,7	-	-
Kvinde	94	89,4	10,6	-	-
6620_307 Tand- Mund- og Kæbekir. Dagkirurgi O	5	100,0	0,0	-	-
6620_309 Tand- Mund- og Kæbekir. Ambulatorium O	164	89,0	11,0	-	-

# LUP 2012 - Ambulante



## PERSONALE

- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (88)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (76)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (182)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (202)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (121)



# LUP 2012 - Ambulante

## 4. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder)

	Antal	%		Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej		
Specialeresultat for Restgruppen	1583	71,4	28,6	-	-
Tand- Mund- og Kæbekirurgisk Ambulatorium O (307 og 309)	88	87,5	12,5	→	-
0-59 år	71	88,7	11,3	-	-
60+ år	17	82,4	17,6	-	-
Mand	40	82,5	17,5	-	-
Kvinde	48	91,7	8,3	-	-
6620_307 Tand- Mund- og Kæbekir. Dagkirurgi O	0	0,0	0,0	-	-
6620_309 Tand- Mund- og Kæbekir. Ambulatorium O	88	87,5	12,5	-	-

## 5. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder, og som har haft en kontaktperson)

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Restgruppen	1158	49,1	48,5	2,0	0,3	→	-
Tand- Mund- og Kæbekirurgisk Ambulatorium O (307 og 309)	76	50,0	43,4	3,9	2,6	→	-
0-59 år	63	50,8	41,3	4,8	3,2	-	-
60+ år	13	46,2	53,8	0,0	0,0	-	-
Mand	32	40,6	50,0	6,3	3,1	-	-
Kvinde	44	56,8	38,6	2,3	2,3	-	-
6620_307 Tand- Mund- og Kæbekir. Dagkirurgi O	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_309 Tand- Mund- og Kæbekir. Ambulatorium O	76	50,0	43,4	3,9	2,6	-	-



# LUP 2012 - Ambulante



## 6. Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Restgruppen	3993	31,4	59,5	6,5	2,5	-	-
Tand- Mund- og Kæbekirurgisk Ambulatorium O (307 og 309)	182	37,4	57,1	3,3	2,2	→	-
0-59 år	147	38,1	56,5	2,7	2,7	-	-
60+ år	35	34,3	60,0	5,7	0,0	-	-
Mand	81	33,3	61,7	2,5	2,5	-	-
Kvinde	101	40,6	53,5	4,0	2,0	-	-
6620_307 Tand- Mund- og Kæbekir. Dagkirurgi O	5	60,0	40,0	0,0	0,0	-	-
6620_309 Tand- Mund- og Kæbekir. Ambulatorium O	177	36,7	57,6	3,4	2,3	-	-

## 7. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Restgruppen	4569	0,8	92,6	6,6	-	-
Tand- Mund- og Kæbekirurgisk Ambulatorium O (307 og 309)	202	1,0	92,1	6,9	→	-
0-59 år	163	0,6	92,0	7,4	-	-
60+ år	39	2,6	92,3	5,1	-	-
Mand	94	1,1	92,6	6,4	-	-
Kvinde	108	0,9	91,7	7,4	-	-
6620_307 Tand- Mund- og Kæbekir. Dagkirurgi O	5	0,0	100,0	0,0	-	-
6620_309 Tand- Mund- og Kæbekir. Ambulatorium O	197	1,0	91,9	7,1	-	-

# LUP 2012 - Ambulante



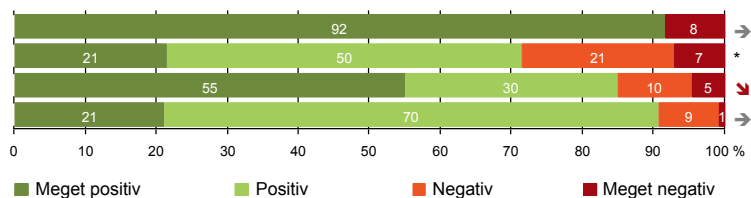
## 8. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%					
Specialeresultat for Restgruppen	1821	0,7	91,6	7,6	-	-
Tand- Mund- og Kæbekirurgisk Ambulatorium O (307 og 309)	121	0,8	90,1	9,1	→	-
0-59 år	107	0,9	91,6	7,5	-	-
60+ år	14	0,0	78,6	21,4	-	-
Mand	58	0,0	91,4	8,6	-	-
Kvinde	63	1,6	88,9	9,5	-	-
6620_307 Tand- Mund- og Kæbekir. Dagkirurgi O	5	0,0	100,0	0,0	-	-
6620_309 Tand- Mund- og Kæbekir. Ambulatorium O	116	0,9	89,7	9,5	-	-



## UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB

- 9. Patienten oplever ikke fejl (202)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (14)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (191)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (128)



# LUP 2012 - Ambulante

## 9. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		%			
Specialeresultat for Restgruppen	4622	8,0	92,0	-	-
Tand- Mund- og Kæbekirurgisk Ambulatorium O (307 og 309)	202	8,4	91,6	→	-
0-59 år	163	6,7	93,3	-	-
60+ år	39	15,4	84,6	-	-
Mand	93	11,8	88,2	-	-
Kvinde	109	5,5	94,5	-	-
6620_307 Tand- Mund- og Kæbekir. Dagkirurgi O	5	0,0	100,0	-	-
6620_309 Tand- Mund- og Kæbekir. Ambulatorium O	197	8,6	91,4	-	-

## 11. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget? (Omfatter kun patienter, som har oplevet fejl, og hvor personalet har kendt til fejlen)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		%					
Specialeresultat for Restgruppen	269	17,2	47,6	21,1	14,1	-	-
Tand- Mund- og Kæbekirurgisk Ambulatorium O (307 og 309)	14	21,4	50,0	21,4	7,1	*	-
0-59 år	9	22,2	44,4	22,2	11,1	-	-
60+ år	5	20,0	60,0	20,0	0,0	-	-
Mand	9	11,1	55,6	33,3	0,0	-	-
Kvinde	5	40,0	40,0	0,0	20,0	-	-
6620_307 Tand- Mund- og Kæbekir. Dagkirurgi O	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_309 Tand- Mund- og Kæbekir. Ambulatorium O	14	21,4	50,0	21,4	7,1	-	-

# LUP 2012 - Ambulante

## 12. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?

	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Restgruppen	4268	2,4	8,9	21,3	67,3	-	-
Tand- Mund- og Kæbekirurgisk Ambulatorium O (307 og 309)	191	4,7	10,5	29,8	55,0	↘	-
0-59 år	154	4,5	10,4	34,4	50,6	-	-
60+ år	37	5,4	10,8	10,8	73,0	-	-
Mand	89	6,7	14,6	23,6	55,1	-	-
Kvinder	102	2,9	6,9	35,3	54,9	-	-
6620_307 Tand- Mund- og Kæbekir. Dagkirurgi O	5	0,0	20,0	20,0	60,0	-	-
6620_309 Tand- Mund- og Kæbekir. Ambulatorium O	186	4,8	10,2	30,1	54,8	-	-

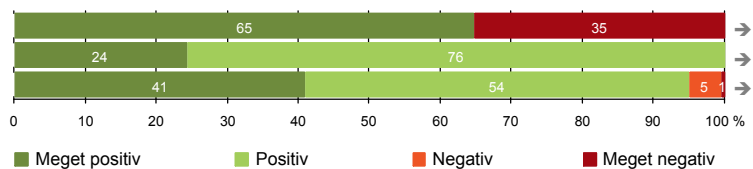
## 13. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling? (Omfatter kun patienter, hvor andre afdelinger/ambulatorier har været involveret)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Restgruppen	1899	24,0	66,7	6,4	2,8	-	-
Tand- Mund- og Kæbekirurgisk Ambulatorium O (307 og 309)	128	21,1	69,5	8,6	0,8	→	-
0-59 år	109	23,9	67,0	8,3	0,9	-	-
60+ år	19	5,3	84,2	10,5	0,0	-	-
Mand	57	15,8	73,7	10,5	0,0	-	-
Kvinder	71	25,4	66,2	7,0	1,4	-	-
6620_307 Tand- Mund- og Kæbekir. Dagkirurgi O	4	25,0	75,0	0,0	0,0	-	-
6620_309 Tand- Mund- og Kæbekir. Ambulatorium O	124	21,0	69,4	8,9	0,8	-	-



## INFORMATION

- 14. Patienten modtager skriftlig information (156)
- 15. Den skriftlige information er god (99)
- 16. Den mundtlige information er god (198)



# LUP 2012 - Ambulante

## 14. Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Omfatter kun patienter, der har haft behov for skriftlig information)

	Antal	%		Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej, jeg fik ikke tilbudt det		
Specialeresultat for Restgruppen	3109	66,5	33,5	-	-
Tand- Mund- og Kæbekirurgisk Ambulatorium O (307 og 309)	156	64,7	35,3	→	-
0-59 år	131	65,6	34,4	-	-
60+ år	25	60,0	40,0	-	-
Mand	75	66,7	33,3	-	-
Kvinde	81	63,0	37,0	-	-
6620_307 Tand- Mund- og Kæbekir. Dagkirurgi O	5	100,0	0,0	-	-
6620_309 Tand- Mund- og Kæbekir. Ambulatorium O	151	63,6	36,4	-	-

## 15. Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik i ambulatoriet? (Omfatter kun patienter, som har modtaget skriftlig information og læst den)

	Antal	%			Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Virkelig god	God	Dårlig		
Specialeresultat for Restgruppen	2114	24,4	71,4	3,5	0,7	-
Tand- Mund- og Kæbekirurgisk Ambulatorium O (307 og 309)	99	24,2	75,8	0,0	0,0	→
0-59 år	84	20,2	79,8	0,0	0,0	-
60+ år	15	46,7	53,3	0,0	0,0	-
Mand	48	18,8	81,3	0,0	0,0	-
Kvinde	51	29,4	70,6	0,0	0,0	-
6620_307 Tand- Mund- og Kæbekir. Dagkirurgi O	5	60,0	40,0	0,0	0,0	-
6620_309 Tand- Mund- og Kæbekir. Ambulatorium O	94	22,3	77,7	0,0	0,0	-

# LUP 2012 - Ambulante



## 16. Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik i ambulatoriet?

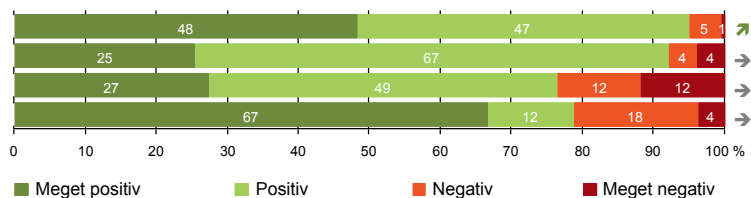
	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Restgruppen	4530	37,4	57,1	4,8	0,7	-	-
Tand- Mund- og Kæbekirurgisk Ambulatorium O (307 og 309)	198	40,9	54,0	4,5	0,5	→	-
0-59 år	162	38,3	57,4	3,7	0,6	-	-
60+ år	36	52,8	38,9	8,3	0,0	-	-
Mand	92	38,0	57,6	4,3	0,0	-	-
Kvinde	106	43,4	50,9	4,7	0,9	-	-
6620_307 Tand- Mund- og Kæbekir. Dagkirurgi O	5	60,0	40,0	0,0	0,0	-	-
6620_309 Tand- Mund- og Kæbekir. Ambulatorium O	193	40,4	54,4	4,7	0,5	-	-





## EFTER DIT/MELLEML DINE BESØG I AMBULATORIET

- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (199)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (51)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (51)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (108)



# LUP 2012 - Ambulante



## 17. Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Restgruppen	4595	41,2	52,8	5,0	1,1	-	-
Tand- Mund- og Kæbekirurgisk Ambulatorium O (307 og 309)	199	48,2	46,7	4,5	0,5	↗	-
0-59 år	162	50,0	46,9	3,1	0,0	-	-
60+ år	37	40,5	45,9	10,8	2,7	-	-
Mand	94	42,6	52,1	4,3	1,1	-	-
Kvinder	105	53,3	41,9	4,8	0,0	-	-
6620_307 Tand- Mund- og Kæbekir. Dagkirurgi O	5	80,0	20,0	0,0	0,0	-	-
6620_309 Tand- Mund- og Kæbekir. Ambulatorium O	194	47,4	47,4	4,6	0,5	-	-

## 18. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Restgruppen	603	29,4	61,9	5,2	3,4	-	-
Tand- Mund- og Kæbekirurgisk Ambulatorium O (307 og 309)	51	25,5	66,7	3,9	3,9	→	-
0-59 år	46	26,1	65,2	4,3	4,3	-	-
60+ år	5	20,0	80,0	0,0	0,0	-	-
Mand	19	15,8	73,7	5,3	5,3	-	-
Kvinder	32	31,3	62,5	3,1	3,1	-	-
6620_307 Tand- Mund- og Kæbekir. Dagkirurgi O	1	100,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_309 Tand- Mund- og Kæbekir. Ambulatorium O	50	24,0	68,0	4,0	4,0	-	-

# LUP 2012 - Ambulante

## 19. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	%		Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
			Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Restgruppen	1535	21,4	60,3	11,6	6,8	-	-
Tand- Mund- og Kæbekirurgisk Ambulatorium O (307 og 309)	51	27,5	49,0	11,8	11,8	→	-
0-59 år	43	27,9	46,5	14,0	11,6	-	-
60+ år	8	25,0	62,5	0,0	12,5	-	-
Mand	20	15,0	45,0	25,0	15,0	-	-
Kvinder	31	35,5	51,6	3,2	9,7	-	-
6620_307 Tand- Mund- og Kæbekir. Dagkirurgi O	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_309 Tand- Mund- og Kæbekir. Ambulatorium O	51	27,5	49,0	11,8	11,8	-	-

## 20. Har du i forbindelse med dit undersøgelses-/ behandlingsforløb i ambulatoriet været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?

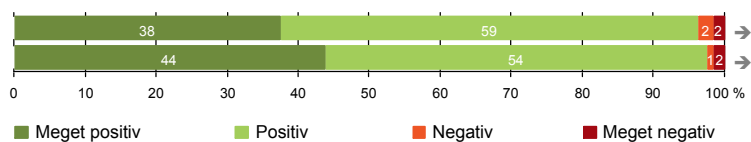
	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Restgruppen	2521	8,0	16,9	14,3	60,8	-	-
Tand- Mund- og Kæbekirurgisk Ambulatorium O (307 og 309)	108	3,7	17,6	12,0	66,7	→	-
0-59 år	89	2,2	19,1	12,4	66,3	-	-
60+ år	19	10,5	10,5	10,5	68,4	-	-
Mand	49	8,2	12,2	16,3	63,3	-	-
Kvinder	59	0,0	22,0	8,5	69,5	-	-
6620_307 Tand- Mund- og Kæbekir. Dagkirurgi O	2	0,0	0,0	0,0	100,0	-	-
6620_309 Tand- Mund- og Kæbekir. Ambulatorium O	106	3,8	17,9	12,3	66,0	-	-



## SAMLET INDTRYK

21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (189)

22. Det samlede indtryk er godt (199)



# LUP 2012 - Ambulante

## 21. Hvordan vurderer du, at dit samlede undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter dit/dine ambulatoriebesøg)?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Restgruppen	4241	36,4	57,7	4,5	1,4	-	-
Tand- Mund- og Kæbekirurgisk Ambulatorium O (307 og 309)	189	37,6	58,7	2,1	1,6	→	-
0-59 år	154	36,4	59,7	1,9	1,9	-	-
60+ år	35	42,9	54,3	2,9	0,0	-	-
Mand	85	35,3	63,5	0,0	1,2	-	-
Kvinde	104	39,4	54,8	3,8	1,9	-	-
6620_307 Tand- Mund- og Kæbekir. Dagkirurgi O	5	60,0	40,0	0,0	0,0	-	-
6620_309 Tand- Mund- og Kæbekir. Ambulatorium O	184	37,0	59,2	2,2	1,6	-	-

## 22. Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Restgruppen	4600	41,5	53,6	4,1	0,8	-	-
Tand- Mund- og Kæbekirurgisk Ambulatorium O (307 og 309)	199	43,7	53,8	1,0	1,5	→	-
0-59 år	161	44,1	53,4	0,6	1,9	-	-
60+ år	38	42,1	55,3	2,6	0,0	-	-
Mand	92	37,0	62,0	0,0	1,1	-	-
Kvinde	107	49,5	46,7	1,9	1,9	-	-
6620_307 Tand- Mund- og Kæbekir. Dagkirurgi O	5	80,0	20,0	0,0	0,0	-	-
6620_309 Tand- Mund- og Kæbekir. Ambulatorium O	194	42,8	54,6	1,0	1,5	-	-

# LUP 2012 - Ambulante

## DATAMATERIALE

### Respondenter og repræsentativitet

		Antal respondenter	Fordeling af respondenter — % —	Antal i stikprøven	Svarprocent — % —	Chisq-test for uafhængighed
Ambulatorium	Tand- Mund- og Kæbekirurgisk Ambulatorium	207	100,0	395	52,4	-
Speciale	Restgruppen	4752	100,0	8775	54,2	-
Alder	0-59 år	167	80,7	338	49,4	0,0037
	60+ år	40	19,3	57	70,2	0,0037
Køn	Mand	94	45,4	186	50,5	0,4833
	Kvinde	113	54,6	209	54,1	0,4833
Afsnit	6620_307 Tand- Mund- og Kæbekir.	5	2,4	12	41,7	0,4494
	6620_309 Tand- Mund- og Kæbekir.	202	97,6	383	52,7	0,4494
Besøg	1 besøg	77	37,2	172	44,8	0,0280
	2-3 besøg	70	33,8	119	58,8	0,0280
	Mere end 3 besøg	60	29,0	104	57,7	0,0280

### Forklaring på tabellens indhold

#### Kolonnerne viser

De første to talkolonner viser antallet af respondenter, altså det antal, der har svaret på spørgeskemaet, samt hvordan de fordeler sig på baggrundsvariablene. De tre sidste kolonner viser antal patienter i stikprøven, svarprocenten og chisq-test for, om der er forskel på repræsentationen af grupperne i de enkelte baggrundsvariable. Chisq-testen er bortfaldsanalyse for ambulatoriets baggrundsvariable. Værdien i denne kolonne er p-værdien. I bortfaldsanalyse sammenlignes patienter, der har besvaret spørgeskemaet (respondenter), med de patienter, der ikke har besvaret spørgeskemaet (ikke-respondenter). Hvis p-værdien i chisq-testen er 0,05 eller højere, så er der ikke en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter i forhold til den testede baggrundsvariabel. Hvis p-værdien derimod er lavere end 0,05, er der en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter. Hvis der er signifikant forskel, kan svarprocenten bruges til at se, hvilken gruppe der er overrepræsenteret i forhold til den anden. Den med den højeste svarprocent, er den overrepræsenterede.

#### Brug af oplysningerne

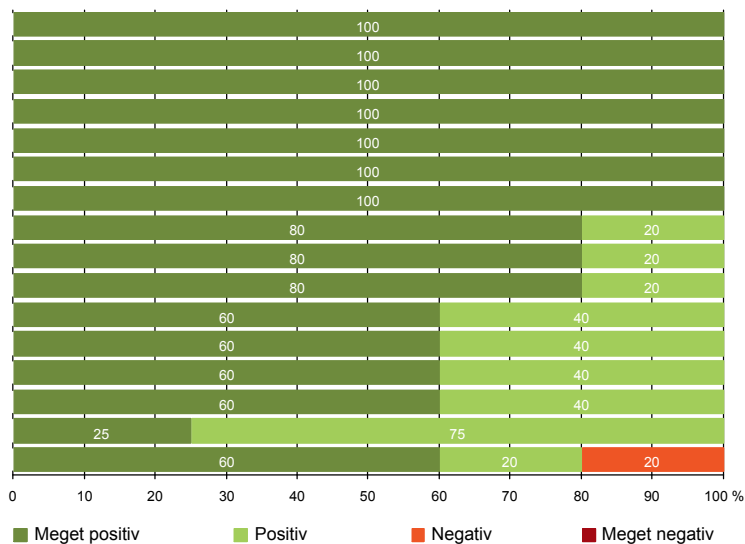
Oplysningerne kan bruges til at vurdere, i hvilket omfang respondenternes svar er repræsentative for den samlede gruppe af patienter, der har modtaget spørgeskemaet. Hvis vi ved fra bortfaldsanalysen, at svarprocenten for kvinder er lavere end for mænd, og vi ser i et spørgsmål, at kvinderne er mere negative end mændene, så ved vi, at det samlede resultat for afdelingen er blevet lidt mere positivt, end hvis svarprocenten var lige høj for mænd og kvinder. Det er bl.a. grundet denne problematik, at der er justeret for effekten af baggrundsvariablene køn og alder i forbindelse med placeringen (O, U eller G) af ambulatoriet i forhold til specialeresultatet.

Vil du vide mere om tabellen, og hvordan du bruger den, så er der hjælp at hente her: [www.patientoplevelser.dk/vejledning](http://www.patientoplevelser.dk/vejledning)

# LUP 2012 - Ambulante

## OVERSIGTSFIGUR FOR 6620\_307 TAND- MUND- OG KÆBEKIR. DAGKIRURGI O

- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (5)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (5)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (5)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (5)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (5)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (1)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (2)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (5)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (5)
- 22. Det samlede indtryk er godt (5)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (5)
- 15. Den skriftlige information er god (5)
- 16. Den mundtlige information er god (5)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (5)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (4)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (5)



# LUP 2012 - Ambulante

## OVERSIGTSFIGUR FOR 6620\_309 TAND- MUND- OG KÆBEKIR. AMBULATORIUM O

- 15. Den skriftlige information er god (94)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (199)
- 22. Det samlede indtryk er godt (194)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (184)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (194)
- 16. Den mundtlige information er god (193)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (177)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (76)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (50)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (197)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (197)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (124)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (116)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (164)
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (88)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (186)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (106)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (51)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (14)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (151)

