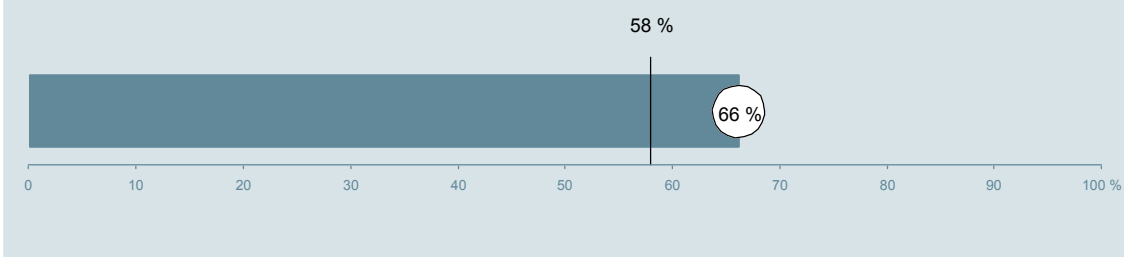




Urinvejskirurgisk Ambulatorium K (272, 277 og 279) Aarhus Universitetshospital

Undersøgelsen er blandt 399 patienter, der har besøgt ambulatoriet i perioden 20. august til 30. september 2012.
66 % af disse svarede på spørgeskemaet.
På landsplan svarede 58 % af de ambulante patienter.



**Enheden for
Brugerundersøgelser**

www.patientoplevelser.dk



INDHOLD

OVERSIGTSFIGUR	3
VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET	4
PERSONALE	7
UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB	11
INFORMATION	14
EFTER DIT/MELLEM DINE BESØG I AMBULATORIET	17
SAMLET INDTRYK	20
DATAMATERIALE	22
OVERSIGTSFIGUR FOR AFSNIT/UNDEROPDELINGER	23

Om rapporten

Nationale og regionale spørgsmål:

Rapporten indeholder resultater for de nationale spørgsmål.

Omkodninger af spørgsmål:

Spørgsmålene er ikke altid opgjort, som de fremstår i spørgeskemaet. Her følger et par eksempler:

- Svarene fra ét spørgsmål kan være opgjort på to forskellige måder, hvilket er angivet med en parentes efter spørgsmålsnummeret (3(1)).
- Svar fra flere spørgsmål kan være opsummeret i ét samlet resultat.
- Endelig er der spørgsmål, hvor svarkategorier samles i opgørelsen. Det er eksempelvis tilfældet for spørgsmål 7, hvor svarkategorierne "for meget" og "for lidt" opgøres som negative svar, mens "passende" er et positivt svar.

Mere detaljeret information om, hvilke spørgsmål der er omkodet og hvordan, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/omkodninger

Sammenligning over tid (↗, ↘ eller →):

Pilene i figurer og tabeller viser, om ambulatoriets resultat i år er bedre, dårligere eller ikke signifikant forskelligt fra ambulatoriets eget resultat i sidste måling.

Placering i forhold til specialeresultatet (O, U eller G):

I figurer og tabeller angiver O, U og G, om ambulatoriets resultat er over, under eller ikke signifikant forskelligt fra specialeresultatet for Urologi på landsplan.

Manglende tal (- eller blank) og (*):

En stjerne (*) betyder, at datagrundlaget er for spinkelt til at foretage analysen.

En strek (- eller en blank) betyder, at analysen ikke giver mening at gennemføre. De to mest almindelige eksempler på det er:

- at vi ikke kan tildele O, U eller G i de regionale spørgsmål, da vi ikke har et specialeresultat på landsplan at sammenligne med.
- at vi ikke kan sammenligne resultater over tid, hvis spørgsmålet ikke er det samme i 2011 og 2012.

Læsevejledning:

Du kan få mere hjælp til at læse figurer og tabeller i læsevejledningen på: www.patientoplevelser.dk/vejledning

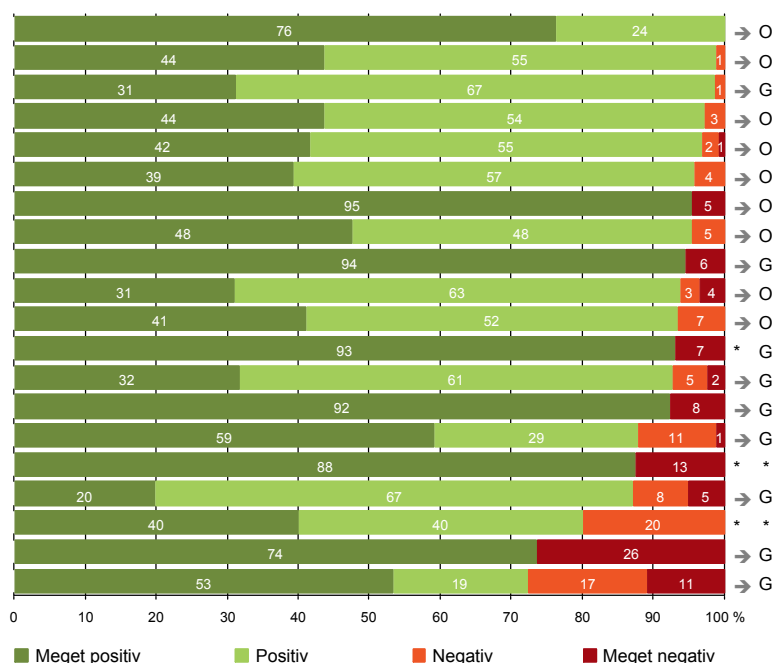
Spørgeskemaer:

Spørgeskemaet, patienterne har modtaget, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/skema

LUP 2012 - Ambulante

OVERSIGTSFIGUR

- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (21)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (254)
- 15. Den skriftlige information er god (144)
- 22. Det samlede indtryk er godt (250)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (245)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (237)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (257)
- 16. Den mundtlige information er god (254)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (253)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (142)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (255)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (130)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (41)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (195)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (245)
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (24)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (116)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (10)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (201)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (184)



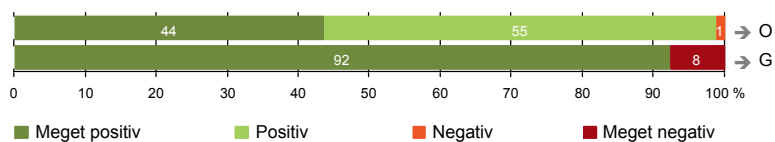
Antal svar på det enkelte spørgsmål er vist i en parentes efter spørgsmålsteksten. To stjerner ved siden af hinanden (**) helt til højre i figuren betyder, at hverken sammenligning over tid (første *) eller placering i forhold til specialeresultatet (anden *) kan foretages, da datagrundlaget er for spinkelt i begge analyser.



VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET

1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (254)

3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (195)



Fakta om temaet

Spørgsmål, der ikke indgår i figuren

Spørgsmål 3, der handler om patientens vurdering af længden af ventetid, er opgjort på to måder. Spørgsmål 3(1) viser, hvor mange der oplever ventetid. Spørgsmål 3(2) viser, om patienter, der oplever ventetid, synes ventetiden er acceptabel eller uacceptabel. Det er kun spørgsmål 3(2), der vises i figuren, mens begge spørgsmål kan ses i tabellerne senere i kapitlet.

LUP 2012 - Ambulante

1. Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Urologi	4115	37,0	61,0	1,6	0,4	→	-
Urinvejskirurgisk Ambulatorium K (272, 277 og 279)	254	43,7	55,1	1,2	0,0	→	O
0-59 år	60	43,3	56,7	0,0	0,0	-	-
60+ år	194	43,8	54,6	1,5	0,0	-	-
Mand	198	42,4	56,6	1,0	0,0	-	-
Kvinde	56	48,2	50,0	1,8	0,0	-	-
6620_272 Center for vandladningsforstyrrelser K	38	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
6620_277 Urinvejskirurgisk Dagkirurgi afdeling K	27	63,0	37,0	0,0	0,0	-	-
6620_279 Urinvejskirurgisk Ambulatorium K	189	39,7	58,7	1,6	0,0	-	-

3(1). Oplevede du, at der var ventetid, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Urologi	4151	76,5	23,5	→	-
Urinvejskirurgisk Ambulatorium K (272, 277 og 279)	257	75,9	24,1	→	G
0-59 år	61	86,9	13,1	-	-
60+ år	196	72,4	27,6	-	-
Mand	202	74,8	25,2	-	-
Kvinde	55	80,0	20,0	-	-
6620_272 Center for vandladningsforstyrrelser K	39	69,2	30,8	-	-
6620_277 Urinvejskirurgisk Dagkirurgi afdeling K	26	65,4	34,6	-	-
6620_279 Urinvejskirurgisk Ambulatorium K	192	78,6	21,4	-	-

LUP 2012 - Ambulante



3(2). Hvordan vurderer du længden af ventetiden, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind? (Omfatter kun patienter, som har oplevet ventetid)

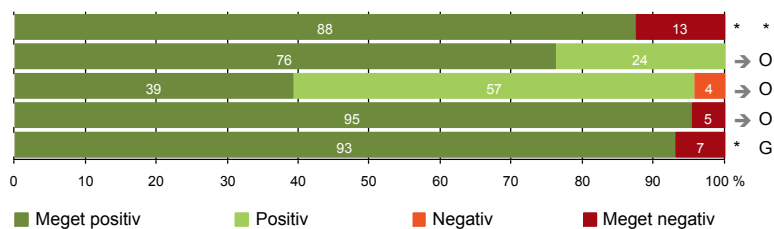
	Antal	Accep- tabel	Uaccep- tabel	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		%			
Specialeresultat for Urologi	3057	91,2	8,8	→	-
Urinvejskirurgisk Ambulatorium K (272, 277 og 279)	195	92,3	7,7	→	G
0-59 år	53	92,5	7,5	-	-
60+ år	142	92,3	7,7	-	-
Mand	151	92,1	7,9	-	-
Kvinde	44	93,2	6,8	-	-
6620_272 Center for vandladningsforstyrrelser K	27	88,9	11,1	-	-
6620_277 Urinvejskirurgisk Dagkirurgi afdeling K	17	100,0	0,0	-	-
6620_279 Urinvejskirurgisk Ambulatorium K	151	92,1	7,9	-	-

LUP 2012 - Ambulante



PERSONALE

- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (24)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (21)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (237)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (257)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (130)



LUP 2012 - Ambulante



4. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder)

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Urologi	930	71,6	28,4	→	-
Urinvejskirurgisk Ambulatorium K (272, 277 og 279)	24	87,5	12,5	*	*
0-59 år	3	100,0	0,0	-	-
60+ år	21	85,7	14,3	-	-
Mand	19	84,2	15,8	-	-
Kvinde	5	100,0	0,0	-	-
6620_272 Center for vandladningsforstyrrelser K	6	83,3	16,7	-	-
6620_277 Urinvejskirurgisk Dagkirurgi afdeling K	0	0,0	0,0	-	-
6620_279 Urinvejskirurgisk Ambulatorium K	18	88,9	11,1	-	-

5. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder, og som har haft en kontaktperson)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Urologi	662	40,5	57,4	1,7	0,4	→	-
Urinvejskirurgisk Ambulatorium K (272, 277 og 279)	21	76,2	23,8	0,0	0,0	→	O
0-59 år	3	66,7	33,3	0,0	0,0	-	-
60+ år	18	77,8	22,2	0,0	0,0	-	-
Mand	16	75,0	25,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	5	80,0	20,0	0,0	0,0	-	-
6620_272 Center for vandladningsforstyrrelser K	5	80,0	20,0	0,0	0,0	-	-
6620_277 Urinvejskirurgisk Dagkirurgi afdeling K	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_279 Urinvejskirurgisk Ambulatorium K	16	75,0	25,0	0,0	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante

6. Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?

	Antal	Virkelig godt	%		Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
			Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Urologi	3686	29,4	64,2	5,2	1,2	→	-
Urinvejskirurgisk Ambulatorium K (272, 277 og 279)	237	39,2	56,5	4,2	0,0	→	O
0-59 år	57	35,1	59,6	5,3	0,0	-	-
60+ år	180	40,6	55,6	3,9	0,0	-	-
Mand	185	38,9	56,2	4,9	0,0	-	-
Kvinde	52	40,4	57,7	1,9	0,0	-	-
6620_272 Center for vandladningsforstyrrelser K	36	50,0	47,2	2,8	0,0	-	-
6620_277 Urinvejskirurgisk Dagkirurgi afdeling K	25	52,0	44,0	4,0	0,0	-	-
6620_279 Urinvejskirurgisk Ambulatorium K	176	35,2	60,2	4,5	0,0	-	-

7. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Urologi	4114	0,7	92,0	7,3	→	-
Urinvejskirurgisk Ambulatorium K (272, 277 og 279)	257	0,4	95,3	4,3	→	O
0-59 år	60	0,0	95,0	5,0	-	-
60+ år	197	0,5	95,4	4,1	-	-
Mand	201	0,5	95,5	4,0	-	-
Kvinde	56	0,0	94,6	5,4	-	-
6620_272 Center for vandladningsforstyrrelser K	39	0,0	94,9	5,1	-	-
6620_277 Urinvejskirurgisk Dagkirurgi afdeling K	27	0,0	100,0	0,0	-	-
6620_279 Urinvejskirurgisk Ambulatorium K	191	0,5	94,8	4,7	-	-

LUP 2012 - Ambulante



8. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

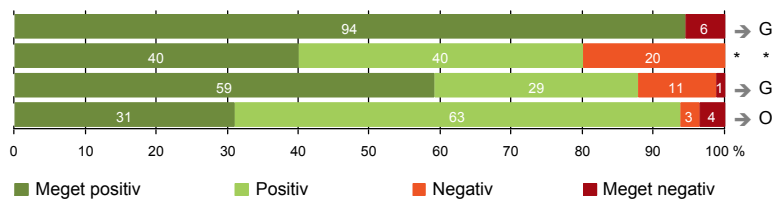
	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%					
Specialeresultat for Urologi	2120	0,8	90,8	8,4	→	-
Urinvejskirurgisk Ambulatorium K (272, 277 og 279)	130	0,0	93,1	6,9	*	G
0-59 år	22	0,0	95,5	4,5	-	-
60+ år	108	0,0	92,6	7,4	-	-
Mand	107	0,0	93,5	6,5	-	-
Kvinde	23	0,0	91,3	8,7	-	-
6620_272 Center for vandladningsforstyrrelser K	16	0,0	100,0	0,0	-	-
6620_277 Urinvejskirurgisk Dagkirurgi afdeling K	12	0,0	91,7	8,3	-	-
6620_279 Urinvejskirurgisk Ambulatorium K	102	0,0	92,2	7,8	-	-

LUP 2012 - Ambulante



UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB

- 9. Patienten oplever ikke fejl (253)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (10)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (245)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (142)



LUP 2012 - Ambulante

9. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Urologi	4108	7,9	92,1	→	-
Urinvejskirurgisk Ambulatorium K (272, 277 og 279)	253	5,5	94,5	→	G
0-59 år	60	6,7	93,3	-	-
60+ år	193	5,2	94,8	-	-
Mand	198	5,6	94,4	-	-
Kvinde	55	5,5	94,5	-	-
6620_272 Center for vandladningsforstyrrelser K	38	2,6	97,4	-	-
6620_277 Urinvejskirurgisk Dagkirurgi afdeling K	26	19,2	80,8	-	-
6620_279 Urinvejskirurgisk Ambulatorium K	189	4,2	95,8	-	-

11. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget? (Omfatter kun patienter, som har oplevet fejl, og hvor personalet har kendt til fejlen)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Urologi	235	17,2	44,7	26,4	11,7	→	-
Urinvejskirurgisk Ambulatorium K (272, 277 og 279)	10	40,0	40,0	20,0	0,0	*	*
0-59 år	2	50,0	0,0	50,0	0,0	-	-
60+ år	8	37,5	50,0	12,5	0,0	-	-
Mand	9	33,3	44,4	22,2	0,0	-	-
Kvinde	1	100,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_272 Center for vandladningsforstyrrelser K	1	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
6620_277 Urinvejskirurgisk Dagkirurgi afdeling K	3	66,7	0,0	33,3	0,0	-	-
6620_279 Urinvejskirurgisk Ambulatorium K	6	33,3	50,0	16,7	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante

12. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?

	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Urologi	3786	2,7	10,7	29,3	57,4	→	-
Urinvejskirurgisk Ambulatorium K (272, 277 og 279)	245	1,2	11,0	28,6	59,2	→	G
0-59 år	57	0,0	14,0	38,6	47,4	-	-
60+ år	188	1,6	10,1	25,5	62,8	-	-
Mand	191	1,6	9,9	25,1	63,4	-	-
Kvinde	54	0,0	14,8	40,7	44,4	-	-
6620_272 Center for vandladningsforstyrrelser K	37	5,4	16,2	21,6	56,8	-	-
6620_277 Urinvejskirurgisk Dagkirurgi afdeling K	23	0,0	26,1	13,0	60,9	-	-
6620_279 Urinvejskirurgisk Ambulatorium K	185	0,5	8,1	31,9	59,5	-	-

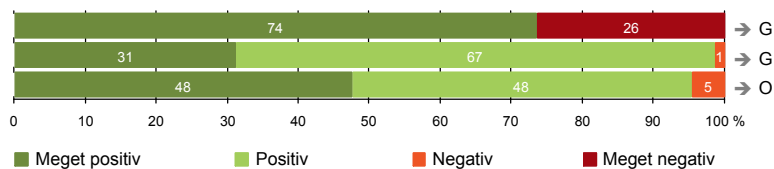
13. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling? (Omfatter kun patienter, hvor andre afdelinger/ambulatorier har været involveret)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Urologi	1944	22,9	68,7	6,2	2,2	→	-
Urinvejskirurgisk Ambulatorium K (272, 277 og 279)	142	31,0	62,7	2,8	3,5	→	O
0-59 år	36	36,1	52,8	2,8	8,3	-	-
60+ år	106	29,2	66,0	2,8	1,9	-	-
Mand	109	31,2	63,3	1,8	3,7	-	-
Kvinde	33	30,3	60,6	6,1	3,0	-	-
6620_272 Center for vandladningsforstyrrelser K	21	42,9	47,6	9,5	0,0	-	-
6620_277 Urinvejskirurgisk Dagkirurgi afdeling K	16	43,8	50,0	0,0	6,3	-	-
6620_279 Urinvejskirurgisk Ambulatorium K	105	26,7	67,6	1,9	3,8	-	-



INFORMATION

- 14. Patienten modtager skriftlig information (201)
- 15. Den skriftlige information er god (144)
- 16. Den mundtlige information er god (254)



LUP 2012 - Ambulante



14. Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Omfatter kun patienter, der har haft behov for skriftlig information)

	Antal	%		Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej, jeg fik ikke tilbudt det		
Specialeresultat for Urologi	3072	72,3	27,7	→	-
Urinvejskirurgisk Ambulatorium K (272, 277 og 279)	201	73,6	26,4	→	G
0-59 år	53	64,2	35,8	-	-
60+ år	148	77,0	23,0	-	-
Mand	155	74,8	25,2	-	-
Kvinde	46	69,6	30,4	-	-
6620_272 Center for vandladningsforstyrrelser K	30	63,3	36,7	-	-
6620_277 Urinvejskirurgisk Dagkirurgi afdeling K	25	88,0	12,0	-	-
6620_279 Urinvejskirurgisk Ambulatorium K	146	73,3	26,7	-	-

15. Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik i ambulatoriet? (Omfatter kun patienter, som har modtaget skriftlig information og læst den)

	Antal	%			Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet	
		Virkelig god	God	Dårlig			
Specialeresultat for Urologi	2188	26,5	71,3	1,7	0,6	→	-
Urinvejskirurgisk Ambulatorium K (272, 277 og 279)	144	31,3	67,4	1,4	0,0	→	G
0-59 år	33	24,2	69,7	6,1	0,0	-	-
60+ år	111	33,3	66,7	0,0	0,0	-	-
Mand	113	33,6	65,5	0,9	0,0	-	-
Kvinde	31	22,6	74,2	3,2	0,0	-	-
6620_272 Center for vandladningsforstyrrelser K	19	26,3	68,4	5,3	0,0	-	-
6620_277 Urinvejskirurgisk Dagkirurgi afdeling K	19	31,6	68,4	0,0	0,0	-	-
6620_279 Urinvejskirurgisk Ambulatorium K	106	32,1	67,0	0,9	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante



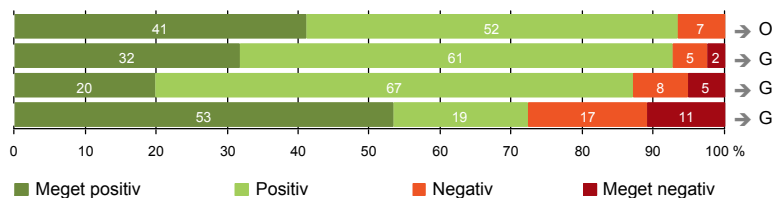
16. Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik i ambulatoriet?

	Antal	%			Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Virkelig god	God	Dårlig			
Specialeresultat for Urologi	4068	34,2	61,6	3,5	0,7	→	-
Urinvejskirurgisk Ambulatorium K (272, 277 og 279)	254	47,6	47,6	4,7	0,0	→	O
0-59 år	61	47,5	41,0	11,5	0,0	-	-
60+ år	193	47,7	49,7	2,6	0,0	-	-
Mand	201	46,8	48,3	5,0	0,0	-	-
Kvinde	53	50,9	45,3	3,8	0,0	-	-
6620_272 Center for vandladningsforstyrrelser K	38	60,5	34,2	5,3	0,0	-	-
6620_277 Urinvejskirurgisk Dagkirurgi afdeling K	27	48,1	48,1	3,7	0,0	-	-
6620_279 Urinvejskirurgisk Ambulatorium K	189	45,0	50,3	4,8	0,0	-	-



EFTER DIT/MELLEML DINE BESØG I AMBULATORIET

- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (255)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (41)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (116)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (184)



LUP 2012 - Ambulante

17. Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Urologi	4111	31,2	61,2	6,5	1,1	→	-
Urinvejskirurgisk Ambulatorium K (272, 277 og 279)	255	41,2	52,2	6,7	0,0	→	O
0-59 år	60	35,0	56,7	8,3	0,0	-	-
60+ år	195	43,1	50,8	6,2	0,0	-	-
Mand	200	42,5	51,5	6,0	0,0	-	-
Kvinde	55	36,4	54,5	9,1	0,0	-	-
6620_272 Center for vandladningsforstyrrelser K	38	39,5	55,3	5,3	0,0	-	-
6620_277 Urinvejskirurgisk Dagkirurgi afdeling K	27	40,7	51,9	7,4	0,0	-	-
6620_279 Urinvejskirurgisk Ambulatorium K	190	41,6	51,6	6,8	0,0	-	-

18. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Urologi	635	24,3	66,3	6,8	2,6	→	-
Urinvejskirurgisk Ambulatorium K (272, 277 og 279)	41	31,7	61,0	4,9	2,4	→	G
0-59 år	9	22,2	55,6	22,2	0,0	-	-
60+ år	32	34,4	62,5	0,0	3,1	-	-
Mand	31	32,3	64,5	3,2	0,0	-	-
Kvinde	10	30,0	50,0	10,0	10,0	-	-
6620_272 Center for vandladningsforstyrrelser K	8	25,0	75,0	0,0	0,0	-	-
6620_277 Urinvejskirurgisk Dagkirurgi afdeling K	5	40,0	40,0	0,0	20,0	-	-
6620_279 Urinvejskirurgisk Ambulatorium K	28	32,1	60,7	7,1	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante

19. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Urologi	1740	16,9	70,2	8,5	4,4	→	-
Urinvejskirurgisk Ambulatorium K (272, 277 og 279)	116	19,8	67,2	7,8	5,2	→	G
0-59 år	25	12,0	60,0	16,0	12,0	-	-
60+ år	91	22,0	69,2	5,5	3,3	-	-
Mand	91	20,9	67,0	5,5	6,6	-	-
Kvinde	25	16,0	68,0	16,0	0,0	-	-
6620_272 Center for vandladningsforstyrrelser K	13	23,1	76,9	0,0	0,0	-	-
6620_277 Urinvejskirurgisk Dagkirurgi afdeling K	10	10,0	80,0	0,0	10,0	-	-
6620_279 Urinvejskirurgisk Ambulatorium K	93	20,4	64,5	9,7	5,4	-	-

20. Har du i forbindelse med dit undersøgelses-/ behandlingsforløb i ambulatoriet været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?

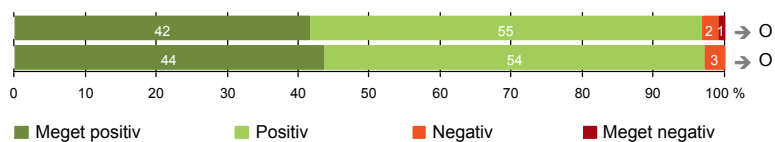
	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Urologi	2693	7,2	20,0	17,6	55,3	→	-
Urinvejskirurgisk Ambulatorium K (272, 277 og 279)	184	10,9	16,8	19,0	53,3	→	G
0-59 år	39	7,7	20,5	25,6	46,2	-	-
60+ år	145	11,7	15,9	17,2	55,2	-	-
Mand	147	11,6	17,7	17,7	53,1	-	-
Kvinde	37	8,1	13,5	24,3	54,1	-	-
6620_272 Center for vandladningsforstyrrelser K	26	11,5	26,9	15,4	46,2	-	-
6620_277 Urinvejskirurgisk Dagkirurgi afdeling K	19	15,8	21,1	10,5	52,6	-	-
6620_279 Urinvejskirurgisk Ambulatorium K	139	10,1	14,4	20,9	54,7	-	-



SAMLET INDTRYK

21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (245)

22. Det samlede indtryk er godt (250)



LUP 2012 - Ambulante

21. Hvordan vurderer du, at dit samlede undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter dit/dine ambulatoriebesøg)?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Urologi	3842	32,8	63,0	3,4	0,9	→	-
Urinvejskirurgisk Ambulatorium K (272, 277 og 279)	245	41,6	55,1	2,4	0,8	→	O
0-59 år	59	42,4	49,2	5,1	3,4	-	-
60+ år	186	41,4	57,0	1,6	0,0	-	-
Mand	193	43,0	53,9	2,6	0,5	-	-
Kvinde	52	36,5	59,6	1,9	1,9	-	-
6620_272 Center for vandladningsforstyrrelser K	37	43,2	51,4	2,7	2,7	-	-
6620_277 Urinvejskirurgisk Dagkirurgi afdeling K	25	56,0	40,0	0,0	4,0	-	-
6620_279 Urinvejskirurgisk Ambulatorium K	183	39,3	57,9	2,7	0,0	-	-

22. Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Urologi	4115	36,4	59,9	3,2	0,5	→	-
Urinvejskirurgisk Ambulatorium K (272, 277 og 279)	250	43,6	53,6	2,8	0,0	→	O
0-59 år	59	40,7	52,5	6,8	0,0	-	-
60+ år	191	44,5	53,9	1,6	0,0	-	-
Mand	195	43,1	54,9	2,1	0,0	-	-
Kvinde	55	45,5	49,1	5,5	0,0	-	-
6620_272 Center for vandladningsforstyrrelser K	37	54,1	45,9	0,0	0,0	-	-
6620_277 Urinvejskirurgisk Dagkirurgi afdeling K	25	56,0	40,0	4,0	0,0	-	-
6620_279 Urinvejskirurgisk Ambulatorium K	188	39,9	56,9	3,2	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante

DATAMATERIALE

Respondenter og repræsentativitet

		Antal respondenter	Fordeling af respondenter — % —	Antal i stikprøven	Svarprocent — % —	Chisq-test for uafhængighed
Ambulatorium	Urinvejskirurgisk Ambulatorium K (272, 277)	264	100,0	399	66,2	-
Speciale	Urologi	4240	100,0	6477	65,5	-
Alder	0-59 år	63	23,9	128	49,2	0,0000
	60+ år	201	76,1	271	74,2	0,0000
Køn	Mand	206	78,0	299	68,9	0,0462
	Kvinde	58	22,0	100	58,0	0,0462
Afsnit	6620_272 Center for	41	15,5	80	51,3	0,0002
	6620_277 Urinvejskirurgisk Dagkirurgi	27	10,2	50	54,0	0,0002
	6620_279 Urinvejskirurgisk Ambulatorium K	196	74,2	269	72,9	0,0002
Besøg	1 besøg	167	63,3	275	60,7	*
	2-3 besøg	87	33,0	112	77,7	*
	Mere end 3 besøg	10	3,8	12	83,3	*

Forklaring på tabellens indhold

Kolonnerne viser

De første to talkolonner viser antallet af respondenter, altså det antal, der har svaret på spørgeskemaet, samt hvordan de fordeler sig på baggrundsvariablene. De tre sidste kolonner viser antal patienter i stikprøven, svarprocenten og chisq-test for, om der er forskel på repræsentationen af grupperne i de enkelte baggrundsvariable. Chisq-testen er bortfaldsanalyse for ambulatoriets baggrundsvariable. Værdien i denne kolonne er p-værdien. I bortfaldsanalyserne sammenlignes patienter, der har besvaret spørgeskemaet (respondenter), med de patienter, der ikke har besvaret spørgeskemaet (ikke-respondenter). Hvis p-værdien i chisq-testen er 0,05 eller højere, så er der ikke en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter i forhold til den testede baggrundsvariabel. Hvis p-værdien derimod er lavere end 0,05, er der en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter. Hvis der er signifikant forskel, kan svarprocenten bruges til at se, hvilken gruppe der er overrepræsenteret i forhold til den anden. Den med den højeste svarprocent, er den overrepræsenterede.

Brug af oplysningerne

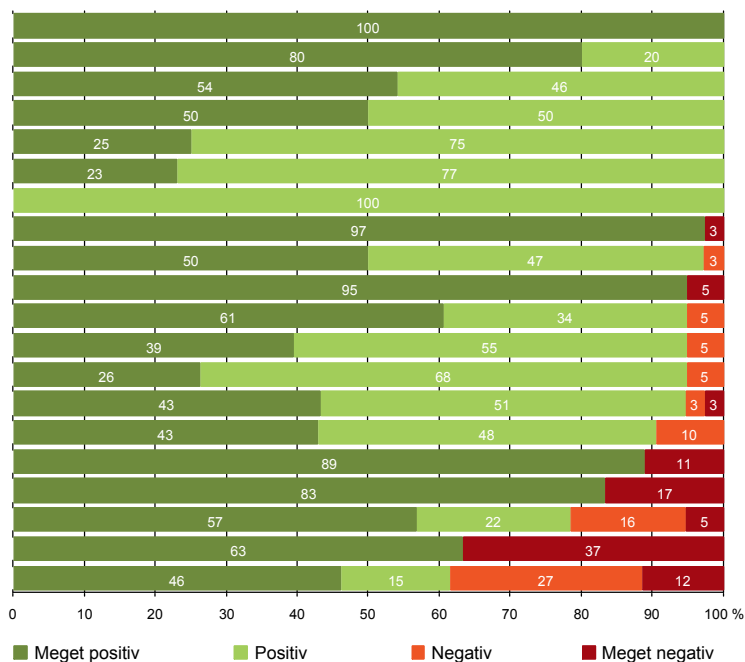
Oplysningerne kan bruges til at vurdere, i hvilket omfang respondenternes svar er repræsentative for den samlede gruppe af patienter, der har modtaget spørgeskemaet. Hvis vi ved fra bortfaldsanalysen, at svarprocenten for kvinder er lavere end for mænd, og vi ser i et spørgsmål, at kvinderne er mere negative end mændene, så ved vi, at det samlede resultat for afdelingen er blevet lidt mere positivt, end hvis svarprocenten var lige høj for mænd og kvinder. Det er bl.a. grundet denne problematik, at der er justeret for effekten af baggrundsvariablene køn og alder i forbindelse med placeringen (O, U eller G) af ambulatoriet i forhold til specialeresultatet.

Vil du vide mere om tabellen, og hvordan du bruger den, så er der hjælp at hente her: www.patientoplevelser.dk/vejledning



OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_272 CENTER FOR VANDLADNINGSFORSTYRELSE K

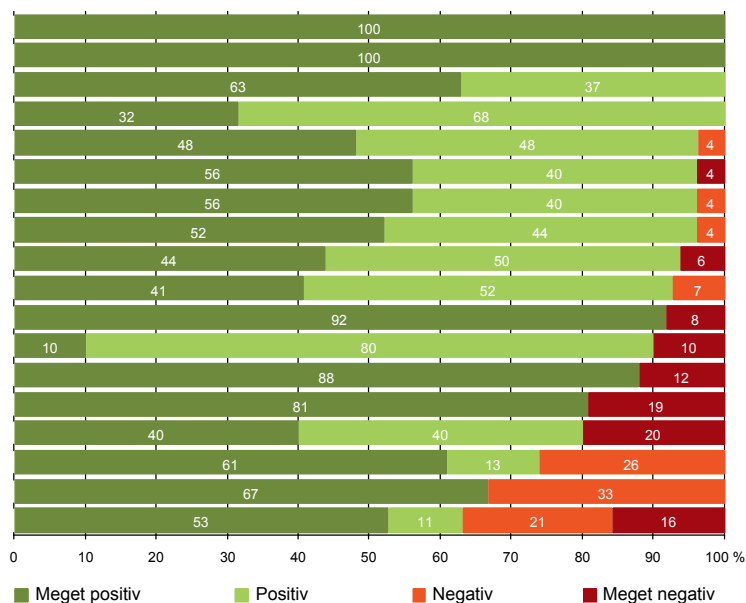
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (16)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (5)
- 22. Det samlede indtryk er godt (37)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (38)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (8)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (13)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (1)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (38)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (36)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (39)
- 16. Den mundtlige information er god (38)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (38)
- 15. Den skriftlige information er god (19)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (37)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (21)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (27)
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (6)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (37)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (30)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (26)



LUP 2012 - Ambulante

OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_277 URINVEJSKIRURGISK DAGKIRURGI AFDELING K

- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (17)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (27)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (27)
- 15. Den skriftlige information er god (19)
- 16. Den mundtlige information er god (27)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (25)
- 22. Det samlede indtryk er godt (25)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (25)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (16)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (27)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (12)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (10)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (25)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (26)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (5)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (23)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (3)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (19)





OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_279 URINVEJSKIRURGISK AMBULATORIUM K

- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (16)
- 15. Den skriftlige information er god (106)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (189)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (183)
- 22. Det samlede indtryk er godt (188)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (189)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (176)
- 16. Den mundtlige information er god (189)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (191)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (105)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (190)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (28)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (102)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (151)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (185)
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (18)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (93)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (6)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstils betydning for helbredet (139)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (146)

